

### **Вопросы методики преподавания курса социологии на инженерных специальностях университета**

**Аннотация.** Рассматриваются вопросы методики преподавания курса социологии на технических специальностях вузов. Выделяются проблемы работы преподавателя со студентами в рамках курсов гуманитарных дисциплин. Внимание обращается на отдельные формы работы с учащимися, способствующие повышению уровня их познавательной активности. Отмечаются отдельные аспекты опыта работы преподавателей ИрГУПС, ведущих курс социологии для студентов технических специальностей.

**Ключевые слова.** Методика преподавания социологии, активизация познавательной деятельности студентов, организация семинара по социологии, доклад как форма работы студента.

Ключевой задачей системы высшего образования является формирование социально активной личности и профессионально востребованного работника. Эти две черты взаимно сливаются в идеальном образе выпускника вуза, и сама задача, стало быть, может решаться при освоении учащимися комплекса гуманитарных, естественнонаучных и специальных дисциплин. При подготовке инженера важное значение имеет изучение социологии – дисциплины, стимулирующей самопознание личности и мотивирующей ее на поиск способов рационального взаимодействия, способствующей пониманию социальной реальности и умению ее объяснять, выработке навыков работы с различными информационными ресурсами, развитию творческого потенциала и самостоятельности мышления молодых людей, способности к анализу социальных ситуаций, повышению адаптивности личности в социокультурном пространстве. В этом плане преподавание социологии выступает своеобразным противовесом распространенной в современной высшей школе тенденции технологизации профессиональной подготовки и способствует углублению процессов формирования профессиональной этики инженера, важнейшим принципом которой выступает ответственность инженера за социальные последствия своей профессиональной деятельности [См. 1].

Понимание важной роли социологии в воспитании и обучении будущих инженеров, однако, сопряжено с серьезными проблемами, которые приходится решать преподавателям социологии. С одной стороны, студенты старших курсов инженерных специальностей в большинстве своем равнодушны к изучению непрофильных дисциплин, тем более что им прихо-

дится затрачивать на это значительные силы. Трудности возникают и в связи с особенностями гуманитарного знания как такового – отсутствие однозначности в оценках предмета социологии и многообразии утвердившихся в социологии позиций вызывают непонимание у студентов технических специальностей. В связи с этими проблемами возникают и другие: значительное время требуется на «раскачку» учебной активности студентов, и практически только к середине семестрового курса у большинства студентов начинает складываться представление о сущности изучаемой дисциплины.

С другой стороны, серьезные трудности испытывают и учащиеся, что во многом обусловлено качеством довузовской подготовки. Многие студенты испытывают сложности при чтении и анализе текстовой информации и нередко затрудняются воспринимать абстрактные положения. Успешному усвоению учебного материала не способствует и характерное для современных студентов отсутствие навыков развернутых речевых высказываний. Многие учащиеся при ответах на вопросы семинара не могут оторваться от текста источника и самостоятельно пересказать смысл прочитанного; эта ситуация явно не способствует и спокойному отношению студентов к семинару. Таким образом, преподавание социологии превращается в весьма сложную задачу, для решения которой требуются значительные затраты человеческого ресурса и времени. Можно отметить несколько важных в методическом плане аспектов, внимание к которым позволяет преодолевать многие трудности в решении этой задачи.

Как известно, особые затруднения вызывает у студентов усвоения социологических понятий. Сложность добавляется и тем фактом, что многие понятия (молодежь, семья, образование и др.) и в самой социологии используются в различных значениях. Между тем, любая познавательная деятельность начинается с освоения смысла используемых слов. На первых занятиях многие термины нередко вызывают у учащихся недоумение, и лишь постепенно, через контекстуальное выяснение содержания терминов, происходит переход от их пассивного восприятия учащимися к деятельностному – терминология начинает наполняться для студентов значимым содержанием, а понятия становятся инструментом для понимания и объяснения социальных ситуаций. Для этого требуется активизировать их работу с различными словарями и энциклопедиями. Поиск различных определений одного и того же термина, выяснение характерных черт определяемого объекта с той или иной точки зрения и, наконец, построение на этой основе аргументированного собственного определения понятия – таково может быть содержание работы студента для выяснения им обозначаемого данным термином объекта. Со стороны преподавателя целесообразным будет требование правильного произношения студентом самого термина и даже его написания, что будет способствовать включению нескольких видов памяти (слуховая, зрительная, моторно-двигательная). Кон-

трольным средством усвоения понятия может служить работа с социологическими текстами, содержащими данные понятия, и (желательно) публичная интерпретация прочитанного.

Практика показала значительную эффективность диалоговой формы работы на занятиях со студентами, когда выстраивается вопросно-ответный порядок взаимодействия. Со стороны преподавателя, вопрос будет выступать инструментом активизации познавательной деятельности студентов и коррекции ее направленности. Преподавателю приходится переформулировать свои вопросы, если они не находят отклика у учащихся. Главное, чтобы в итоге учащиеся проявили заинтересованность в ответе и при этом могли бы представить развернутые ответы. Но не менее важной является работа самих студентов над формулировкой вопросов. Для студента постановка вопроса будет выступать средством активизации его деятельности по поиску смыслов изучаемого объекта. В этом плане хорошей тренировкой являются занятия по теме «Организация и проведение социологических исследований», на которых студентам в качестве задания может быть предложена подготовка анкеты или опросного листа для проведения социологического исследования по определенной тематике. Заинтересованность студентов вызывает такой вид работы как составление кроссвордов по тематике семинара, которые затем публично обсуждаются; сами авторы кроссворда и все участники занятия видят достоинства и недостатки формулировок вопросов. Неплохо зарекомендовал себя здесь и метод работы малыми группами: каждая группа получает свое задание по подготовке и проведению небольшого социологического исследования, проводит исследование и на определенном занятии представляет его результаты. Активизации работы здесь способствует близость тематики исследований студенческим проблемам («Социальный портрет студентов группы...», «Отношение студентов к ЗОЖ», «Свободное время современного студента», «Мой выбор – профессия инженера» и др.).

Семинарские занятия в вузе являются традиционным методом обучения. Форм организации семинаров много, и каждая имеет свои достоинства и недостатки. Часто критикуют вопросно-ответную форму как наименее эффективную. Но во многих ситуациях (небольшая численность учебной группы, специфика изучаемого вопроса и др.) она, как представляется, вполне может использоваться. Однако, по нашему мнению, она не должна быть единственной при проведении семинарского занятия и ее следует дополнять интерактивными элементами – методами развернутой беседы, «мозгового штурма», критического прочтения источника и др. Важно избежать монотонности при проведении семинара, для чего целесообразно сочетание различных форм работы над отдельными вопросами занятия.

Значимым дополнением при изучении вопросов семинара могут выступать студенческие доклады, которые в нашей практике каждый учащийся студенческой группы однажды в течение семестра готовит по мате-

риалам публикаций журнала «Социологические исследования» и оформляет по всем правилам в виде научного текста. Конечно, тему доклада и конкретные публикации (обычно две – три) для подготовки указывает преподаватель. В начале семестра за студентами закрепляются лишь темы семинаров, на которых им предстоит выступать, но конкретную тему доклада и указания на источники он получает на предшествующем выступлении семинаре. Таким образом, на подготовку к выступлению студенту отводится одна неделя, то есть на следующем семинаре студент представляет свой доклад группе. Нужно заметить, что такая форма работы вызывает у студентов известные затруднения. От них требуется не только вникнуть в содержание научных текстов, но и сформулировать собственную оценку отраженных в них ситуаций. Конечно, не все доклады бывают удачными, и их обсуждение не всегда проходит бурно. Но, несомненно, такая работа способствует не только активизации творческого отношения к учебной деятельности, но и развитию умения работы со специальными текстами, навыков публичного выступления и аргументирования своей позиции.

Среди преподавателей социологии нет единства во мнении о тематическом содержании курса для студентов технических специальностей. Одни отдают предпочтение курсу общей социологии, другие строят дисциплину по проблемному принципу. Компетентностный подход, по сути, предоставляет в этом плане свободу преподавателю. По нашему мнению, при составлении программы курса социологии в техническом университете ведущим все же должен оставаться принцип фундаментальности образования. Акцент на рассмотрении важных блоков этой науки (объект, предмет и метод; социальное взаимодействие; социальный процесс) позволит сформировать у студента целостное представление о социологической интерпретации общественных отношений. Логика лекционной части курса может быть построена по-разному, но должна быть нацелена на выяснение содержания основных социологических понятий, главных методологических подходов, методики проведения социологического исследования. Практика показывает, что в этих вопросах студенты самостоятельно разобратся не могут. При самостоятельной подготовке к семинарам учащиеся неплохо справляются с темами по вопросам социологии культуры, семьи, образования, религии. В последнее время на семинарах мы стали обращаться к изучению вопросов социологии труда и трудового коллектива, и можно отметить, что студенты проявляют интерес к этой теме.

Сегодня появилось немало публикаций по вопросам социологии техники и социологии инженерной деятельности. В этих работах раскрывается немало аспектов современной социокультурной среды, заслуживающих пристального внимания. Действительно, техника может рассматриваться как продукт социального процесса и выступает важнейшим фактором социальных изменений, техника может рассматриваться как социальный институт и как социальная деятельность [См. 2]. Уделяют внимание этим во-

просам и авторы некоторых учебников [3]. Сама по себе проблематика такого плана, безусловно, интересна и, думается, будет весьма полезна и интересна для студентов инженерных специальностей. Но все же для ее широкого внедрения в практику преподавания нужно отработанное методическое обеспечение, чего пока, к сожалению, нет. Тем не менее, эта тематика представляется одной из перспективных для курса социологии в техническом вузе.

Конечно, внедрение новаций в учебный процесс не может быть самоцелью, здесь нужен тщательно взвешенный подход. Не следует переоценивать и возможности активных методов проведения занятий с современными студентами, ведь в конечном итоге это может способствовать обратному эффекту – привести к снижению познавательных усилий учащихся. И все же методика преподавания вузовских дисциплин, как и практика работы преподавателей должны быть современными.

#### Список использованной литературы

1. Веселова Ю.В., Федосеева И.А. Проблемы формирования культуры личности инженера как основы его профессиональной этики // Идеи и идеалы. – 2017. - № 3. – Т. 2. – С. 108 – 116
2. Горохов В.Г. Социология техники и социальная инженерия // Социологический ежегодник. – 2011. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologiya-tehniki-i-sotsialnaya-inzheneriya>
3. Социология. Курс лекций : учеб. пособие / под ред. И.А. Акимовой. – М. : Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2010. – 95 с.

#### Информация об авторе

Третьяков Валерий Валерьевич, кандидат исторических наук, доцент, кафедра «Философия и социально-гуманитарные науки» Иркутского государственного университета путей сообщения, 664074, Иркутск, ул. Чернышевского, 15, e-mail: [tretvv@yandex.ru](mailto:tretvv@yandex.ru)