

УДК 347.23

А. А. Манкевич, Л. А. Чердакова*

К ВОПРОСУ О ПРАВОПРЕЕМСТВЕ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Статья посвящена анализу сущности правопреемства с позиций науки гражданского права. Учение о правопреемстве – неотъемлемый элемент правового регулирования гражданско-правовых отношений, опосредующих развитие современной рыночной экономики. Авторы считают, что основанием разграничения видов правопреемства, как следует из названия, выступает объем имущества, а также имущественных прав и обязанностей, переходящих от правопредшественника к правопреемнику.

Делается вывод о том, что правовым основанием универсального правопреемства как в случае наследования, так и в случае реорганизации юридического лица служит сложный юридический состав прав и обязательств. Общее свойство обоих видов правопреемства заключается в том, что они являются правовым переходом имущественных прав и обязанностей от одного лица к другому. При этом переход прав и обязанностей, тесно связанных с личностью правопредшественника, невозможен.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *правопреемство, универсальное правопреемство, сингулярное правопреемство, правоотношения, правопреемник, передача прав и обязанностей.*

A. A. Mankevich, L. A. Cherdakova

ON THE QUESTION OF SUCCESS IN CIVIL LAW

The article is devoted to the analysis of the essence of succession from the standpoint of the science of civil law. The doctrine of succession is an integral element of legal regulation of civil law relations that mediate the development of a modern market economy. The authors believe that the basis for the distinction between the types of succession, as the name implies, is the volume of property, as well as property rights and obligations from the lawyer to the successor.

It is concluded that the legal basis for universal succession, both in the case of inheritance and in the case of the reorganization of a legal entity, is a complex legal composition.

* **Манкевич Алина Александровна**, специалист отдела организации научной и редакционной деятельности Восточно-Сибирского филиала Российского государственного университета правосудия имени В. М. Лебедева;

Чердакова Лариса Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент Восточно-Сибирского филиала Российского государственного университета правосудия имени В. М. Лебедева.

The general property of both types of succession is that they are legal property rights and obligations from one person to another. In them, the transition of rights and obligations that are closely related to the personality is impossible in them.

KEYWORDS: *succession, universal succession, singular succession, legal relations, legal successor, transfer of rights and obligations.*

В условиях современного общества, когда частные и корпоративные отношения приобретают все большую значимость, знание и понимание механизмов правопреемства становятся важными как для граждан, так и для юридических лиц.

Учение о правопреемстве является неотъемлемым элементом правового регулирования гражданско-правовых отношений, опосредующих развитие современной рыночной экономики [1, с. 286].

Генезис концепции правопреемства берет свое начало в Древнем Риме. Цивилисты того времени, по единодушному признанию юристов, заложили основы практически всех используемых сегодня принципов, институтов и отдельных категорий частного права.

Дополнительный немаловажный аспект использования правопреемства юристами Рима был заключен в юридической конструкции процессуального правопреемства, которая впоследствии также нашла применение в европейских правовых системах. Очевидно, что в римском праве процессуальное правопреемство существовало не в том виде, в котором оно известно современной теории гражданского процессуального права, поскольку римляне не знали внутреннего деления на право материальное и право процессуальное. Даже термин, который применялся римлянами к случаям перемены в составе тяжущихся сторон, имел более широкое содержание. Такое положение вещей объясняется исключительно судебным взглядом римлян на право: они не разделяли учение о правах и учение об их реализации в суде, в силу чего историческая судьба гражданского процессуального правопреемства имеет тесную связь с гражданским правом.

Правовые представления о возможности замены лиц в обязательствах и иных правоотношениях с глубокой древности продолжают свое развитие и сегодня. В гражданском праве правопреемство рассматривается прежде всего как способ производного приобретения прав, или сукцессия. Главной особенностью правопреемства является то, что в процессе перехода прав сами права не изменяются.

Как инструмент правовой регламентации общественных отношений правопреемство характеризуется основаниями, свойствами, пределами, особенностями передачи прав и обязанностей, обусловленными предоставленной субъектам свободой участия в гражданском обороте. В силу правопреемства субъективное право (обязанность) считается пере-

данным в пределах тех его юридических возможностей, обременений, притязаний к нему и в совокупности с теми юридическими и иными конкретными связями, которые определяют внутреннее и внешнее состояние переданного права (обязанности), юридические и фактические условия его передачи. Правопреемство идентифицирует содержание и условия передачи субъективного права (обязанности) с требованиями закона или договора.

Мы предлагаем следующее определение правопреемства: это переход прав и обязанностей от одного лица (правопредшественника) к другому (правопреемнику) в результате различных юридических факторов, таких как смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в обязательствах.

Способность к правопреемству входит в число тех способностей, которые охватываются категорией правоспособности, понимаемой как право общего типа, и, соответственно, возникает одновременно с ней: с момента рождения у физических лиц и с момента государственной регистрации у юридических лиц. Следовательно, пока лицо существует, оно является субъектом общего правоотношения правопреемства, в котором ему противостоит неограниченный круг лиц (все и каждый), обязующихся, в свою очередь, не препятствовать лицу осуществлять свою способность к правопреемству. Для возникновения способности к правопреемству не требуется наличие того или иного юридического факта. Достаточно, чтобы лицо обладало правоспособностью, а также действовала общая норма права, позволяющая лицу при наличии определенных юридических фактов осуществить свою способность к правопреемству.

Объект правоотношения имеет два аспекта: как идеологическая категория он представляет собой не какой-либо овеществленный предмет, а деятельность, которая, в свою очередь, предметна, что отражает материальный, фактический аспект объекта. В правоотношении правопреемства объект – это деятельность, направленная на замену лица в правоотношении.

Содержанием правоотношения правопреемства, как и любого другого правоотношения, являются субъективные права и обязанности. В силу же различия правовой природы общих и конкретных правоотношений правопреемства их содержание будет обладать определенной спецификой. Субъективные права и обязанности, составляющие содержание общих правоотношений, можно назвать общими. Данное обозначение достаточно условно, поскольку они в любом случае принадлежат каждому конкретному лицу.

При осуществлении способности к правопреемству у правопреемника после выражения его воли передать свои права другому лицу возникает субъективная обязанность передать такие права. В свою очередь, у правопреемника возникает соответствующее субъективное право, включающее правомочие требования и правомочие на защиту.

Правопреемство следует считать правоотношением общего типа, на основе которого возникают конкретные правоотношения. Как правоотношение правопреемство имеет определенную структуру, состоящую из следующих элементов: субъекты (любое правосубъектное лицо как обладатель способности к правопреемству), объект (деятельность, направленная на замену лица в правоотношении), содержание (субъективные права и обязанности) [2, с. 221]. При этом спецификой обладает защита способности к правопреемству как субъективного права общего типа.

В гражданском праве правопреемство подразделяется на универсальное и сингулярное (частное). Различие между этими двумя видами правопреемства проводится по признаку объема прав и обязанностей, передаваемых от одного субъекта к другому.

Статья 129 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ) гласит, что объекты гражданских прав могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица) либо иным способом, если они не ограничены в обороте [3]. Следовательно, универсальное правопреемство – это передача прежним лицом новому всех прав и обязательств независимо от их состава и во всех без исключения правоотношениях.

Признаком универсального правопреемства является переход объема прав и обязанностей от одного лица (правопреемника) к другому лицу (правопреемнику) в неизменном виде как единого целого и в один и тот же момент. То есть правопреемник занимает место правопреемника в правоотношениях, возникших к моменту перехода, кроме тех, которые тесно связаны с личностью правопреемника и переход которых недопустим.

Одним из условий универсальности правопреемства выступает единство имущественного комплекса, являющегося предметом правопреемства. Другие необходимые условия универсальности правопреемства – одновременность перехода и единое правовое основание.

Универсальное правопреемство – переход всех прав и обязанностей к новому лицу от их предыдущего владельца (ст. 58 ГК РФ). Новое лицо становится субъектом во всех без исключения правоотношениях с другими лицами.

Верховный Суд Российской Федерации указал, что при слиянии и присоединении такие права и обязанности переходят полностью независимо от составления передаточного акта (п. 26 постановления № 25) [4]. Независимо от того, что указали контрагенты в акте, при универсальном правопреемстве новое лицо в любом случае будет иметь все имущественные права и обязанности даже по тем правоотношениям, о которых оно не знало. Важно учесть, что универсальное правопреемство происходит в момент, когда в Единый государственный реестр юридических лиц вносится запись о реорганизации юридического лица [5]. С этого момента правопреемник считается принявшим права и обязанности. Закон не допускает принятие одних прав ранее или позднее других.

Говоря о сингулярном правопреемстве, стоит понимать переход прав на имущество не в полной мере [6], а в определенной части, а механизм такого перехода – как передачу прав и обязанностей, порядок которой раскрывается в отдельной главе 24 ГК РФ. Следовательно, сингулярное, или частное, правопреемство – это частичное правопреемство, где правопреемник получает часть прав или конкретные права. Так как данный вид правопреемства является частным случаем, стоит отметить такие его варианты: переход права собственности, уступка определенного требования, перевод долга. То есть новый субъект получает лишь часть прав и обязанностей по обязательствам из конкретных правоотношений прежнего лица.

Сингулярное правопреемство возможно также в отношении судебных расходов. Суды указывают, что правопреемство влечет переход права на возмещение судебных издержек [7, с. 123], поскольку право на такое возмещение не связано неразрывно с личностью участника процесса [8].

Анализируя характеристики универсального и сингулярного правопреемства, можно прийти к следующим выводам: основанием разграничения видов правопреемства, как следует из названия, является объем имущества, а также имущественных прав и обязанностей, переходящих от правопреемственника к правопреемнику.

Таким образом, правовым основанием сингулярного правопреемства является либо указание закона, либо гражданско-правовая сделка [9, с. 7]. Правовым основанием универсального правопреемства как в случае наследования, так и в случае реорганизации юридического лица выступает сложный юридический состав прав и обязанностей. Общее свойство обоих видов правопреемства заключается в том, что они являются правовым переходом имущественных прав и обязанностей от одного лица к другому. При этом переход прав и обязанностей, тесно связанных с личностью правопреемственника, невозможен.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Носикова Е. Р.* Наследственное правопреемство / Е. Р. Носикова // Молодой ученый. 2022. № 50 (445). С. 286–289. URL: <https://moluch.ru/archive/445/97562>.
2. *Мусина Ю. В.* Актуальные проблемы правопреемства в гражданском праве / Ю. В. Мусина // Современные вопросы государства, права, юридического образования : сб. науч. тр. по материалам 16-й Междунар. науч.-практ. конф. / отв. ред. А. В. Лапаева. Тамбов, 2021. С. 221–227.
3. Часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // Российская газета. 1994. 8 дек.
4. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верхов. Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 // СПС «КонсультантПлюс».
5. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей : Федер. закон от 8 авг. 2001 г. № 129-ФЗ // Российская газета. 2001. 10 авг.
6. *Галкина О. А.* Проблемы разграничения универсального и сингулярного видов правопреемства на примере норм российского наследственного права / О. А. Галкина // СПС «КонсультантПлюс».
7. *Алейниченко В. Г.* Спорные вопросы в цивилистическом процессе / В. Г. Алейниченко // Северо-Кавказский юридический вестник. 2020. № 2. С. 123–127.
8. О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела : постановление Пленума Верхов. Суда РФ от 21 янв. 2016 г. № 1 // СПС «КонсультантПлюс».
9. *Бегичев А. В.* К вопросу о критике сингулярного правопреемства в наследственных правоотношениях / А. В. Бегичев, П. Д. Слуту // Наследственное право. 2021. № 2. С. 7–11.