

ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ

**КУЛЬТУРА**

**НАУКА**

**ОБРАЗОВАНИЕ**

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

основан 1 декабря 2006 года

выходит 4 раза в год

**№ 2 (39) 2016**

Иркутск

## **КУЛЬТУРА. НАУКА. ОБРАЗОВАНИЕ**

### **Учредитель:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Иркутский государственный университет путей сообщения»

**Главный редактор журнала:** ректор ИрГУПС, д-р техн. наук, проф. *А.П. Хоменко*  
**Заместитель главного редактора:** канд. ист. наук, доц. *В.В. Третьяков*

### **Научные редакторы:**

д-р филос. наук, проф. *В.Е. Осипов*; д-р ист. наук, проф. *Ю.А. Петрушин*;  
д-р ист. наук, проф. *В.Г. Третьяков*

### **РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

д-р ист. наук, проф. *Ч.Г. Андреев* (Улан-Удэ); член-кор. РАН *Б.В. Базаров* (Улан-Удэ); д-р филол. наук ИМБИТ СО РАН *Л.С. Дамилова* (Улан-Удэ); д-р культурологии *Т.Ф. Ляпкина* (Санкт-Петербург); д-р ист. наук, проф. *Н.С. Рубцов* (Красноярск); д-р филос. наук, доц. *Е.Н. Струк* (Иркутск); д-р ист. наук, проф. *Г.А. Цыкунов* (Иркутск); д-р геогр. наук, проф. *А.Я. Якобсон* (Иркутск)

### **СОСТАВ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА:**

д-р филос. наук, проф. *А.А. Атанов* (Иркутск); д-р ист. наук, проф. *А.В. Дулов* (Иркутск); д-р ист. наук, проф. *А.В. Гайдамакин* (Омск); к. филол. наук, доцент *О.Н. Касаткина* (Иркутск); к. филос. наук, доцент *Л.В. Корчевина*; д-р ист. наук, доцент *А.В. Костров* (Иркутск); к. пед. наук, доцент *С.Э. Ляяти* (Иркутск); д-р филос. наук, проф. *В.В. Мантатов* (Улан-Удэ); д-р ист. наук, проф. *В.В. Назаров* (Иркутск); к. филол. наук, доцент *Т.А. Скопинцева* (Иркутск); к. юр. наук, доцент *А.А. Тюкаевин-Плотников* (Иркутск); к. экон. наук, доц. *О.А. Фрейдман* (Иркутск); к. мед. наук, доцент *В.А. Чичкалук* (Иркутск)

Ответственный секретарь – *А.В. Данчевская*

Ответственный за выпуск:  
д-р ист. наук, проф. *Ю.А. Петрушин*

### **Адрес редакции:**

664074, Иркутск, Чернышевского ул., д. 15

ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет путей сообщения»

Кафедра философии и социальных наук

Тел.: (3952) 63-83-10 (01-47, 01-29)

E-mail: [popova\\_av@irgups.ru](mailto:popova_av@irgups.ru)

Свидетельство о регистрации СМИ:  
ПИ № ФС77 – 60186 от 17 декабря 2014 г.  
выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых коммуникаций

Журнал включен в систему РИНЦ

Выходит 4 раза в год  
Издается с 2006 года

## СОДЕРЖАНИЕ

№ 2 (39)  
2016

### ФИЛОСОФИЯ

- Кашаев А.Е.** (*Иркутск*)  
Монополистический капитал в эпоху глобализации ..... 7
- Осипов В.Е.** (*Иркутск*)  
Философия: сущее, картина мира, мировоззрение ..... 27
- Егоров А.В.** (*Иркутск*)  
Философия совести в воззрениях Г.В.Ф. Гегеля  
как актуальная проблема современности ..... 42

### КУЛЬТУРНАЯ ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРОЛОГИЯ

- Кашаев А.Е., Осипов В.Е.** (*Иркутск*)  
Вклад русских ученых-эмигрантов в развитие мировой  
науки и техники ..... 49
- Кульпинов С.С.** (*Иркутск*)  
К вопросу о зороастрийских влияниях  
в космологии Римского митраизма ..... 66

### ИСТОРИЯ

- Третьяков В.Г.** (*Иркутск*)  
Из истории Гуманитарного факультета ИрГУПС  
(1991–2007 гг.) ..... 75
- Кожевникова Е.С.** (*Иркутск*)  
О коллекции изданий ВСОРГО в библиотеке ИрГУПС ..... 89
- Данчевская А.В. (Попова)** (*Иркутск*)  
К вопросу о состоянии уголовной преступности  
в Енисейской губернии (1883–1897 гг.) ..... 95
- Федорова Т.В.** (*Иркутск*)  
Российские военнопленные в Японии в период русско-  
японской войны 1904–1905 гг. ..... 104
- Перфильева А.Б. (*Иркутск*)  
Иркутяне в боевых действиях на КВЖД в 1929 г. ..... 115
- Хобта А.В.** (*Иркутск*)  
Из истории туристского освоения Кругобайкальского  
железнодорожного участка (начало XX –  
начало 1990-х гг.) ..... 121

<b>Белькова Г.И.</b> (Иркутск)	
Петроград - главный центр цензуры в годы Первой мировой войны .....	133

## УПРАВЛЕНИЕ И ПРАВО

<b>Либенсон И.Р., Максимов И.М.</b> (Иркутск)	
Трудовая мотивация в России .....	138

<b>Сапожников Ю.М., Циркунов П.И.</b> (Иркутск)	
Параллельный импорт как экономический фактор развития сообщества .....	143

<b>Карпенко Н.В.</b> (Иркутск)	
Организация работы по борьбе с коррупционными проявлениями в таможенных органах Российской Федерации (на примере Иркутской таможни) .....	150

<b>Максимов И.М., Либенсон И.Р., Машкина И.А.</b> (Иркутск)	
Принципы управления запасами .....	155

<b>Зверянская Л.П.</b> (Иркутск)	
Дискуссионные проблемы выявления и предупреждения киберпреступлений .....	161

## ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОБРАЗОВАНИЯ

<b>Михайлов В.В., Харитонова О.А.</b> (Иркутск)	
Из опыта реализации государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» в Иркутском государственном университете путей сообщения .....	167

Требования к оформлению представляемых в редакцию материалов .....	177
---	-----

## CONTENTS

---

No 2 (39)  
2016

### *PHILOSOPHY*

<b>Kaschaev A.E.</b> ( <i>Irkutsk</i> )	
Monopoly capital in the era of globalization .....	7
<b>Osipov V.E.</b> ( <i>Irkutsk</i> )	
Philosophy: real, worldview, weltanschauung .....	27
<b>Egorov A.V.</b> ( <i>Irkutsk</i> )	
The modern idea of Hegel's philosophy of conscience .....	42

### *CULTURAL HISTORY AND KULTUROLOGIYA*

<b>Kaschaev A.E., Osipov V.E.</b> ( <i>Irkutsk</i> )	
The contribution of Russian scientists-emigrants in the development of science and technology .....	49
<b>Kulpinov S.S.</b> ( <i>Irkutsk</i> )	
A few words about the Zoroastrian influences in the cosmology of Christian Gnosticism (based on the teachings Valentine, Gardesan, Ebionites and Marcion) .....	66

### *HISTORY*

<b>Tretyakov V.G.</b> ( <i>Irkutsk</i> )	
History of the Faculty of Humanities IrGUPS (1991-2007 гг.) .....	75
<b>Kozhevnikova E.S.</b> ( <i>Irkutsk</i> )	
About collection VSORGO publications in library IrGUPS .....	89
<b>Danchevskaya A.V. (Popova)</b> ( <i>Irkutsk</i> )	
To the question of the condition of criminal crime in the Yenisei province (1883-1897) .....	95
<b>Fedorova T.V.</b> ( <i>Irkutsk</i> )	
Russian prisoners of war in Japan during Russian-Japanese War of 1904-1905 .....	104
<b>Perfileva A.B.</b> ( <i>Irkutsk</i> )	
Irkutsk citizens in the fighting on the CER in 1929 .....	115
<b>Hobta A.V.</b> ( <i>Irkutsk</i> )	
The history of the development of tourism	

in the Circum-Baikal Railway in the twentieth century ..... 121

**Belkova G.I.** (*Irkutsk*)  
Petrograd - the main center of the censorship  
in World War I ..... 133

#### *MANAGEMENT AND LAW*

**Libenson I.R., Maksimov I.M.** (*Irkutsk*)  
Labour motivation in Russia ..... 138

**Sapognikov Yu.M., Tcirkunov P.I.** (*Irkutsk*)  
Parallel imports as a factor of economic development  
of the community ..... 143

**Karpenko N.V.** (*Irkutsk*)  
Organization of the fight against corruption  
in customs bodies of the Russian Federation  
(on an example of Irkutsk Customs) ..... 150

**Maksimov I.M., Libenson I.R., Mashkina I.A.** (*Irkutsk*)  
Inventory management principles ..... 155

**Zveryanskaya L.P.** (*Irkutsk*)  
Problems detection and prevention of cybercrime .... 161

#### *THEORY AND PRACTICE OF EDUCATION*

**Mihaylov V.V., Haritonova O.A.** (*Irkutsk*)  
From the experience of implementation  
of the state program «Patriotic education  
of citizens of the Russian Federation» in the Irkutsk  
state university of railway ..... 167

Information for authors ..... 177

# **ФИЛОСОФИЯ**

УДК 330.342.142

**А.Е. Кащаев\***

## **МОНОПОЛИСТИЧЕСКИЙ КАПИТАЛ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

*Раскрываются некоторые аспекты исторического и методологического значения работы В.И. Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма» применительно к анализу современного монополистического капитала.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** капитализм, империализм, капитал, монополия, финансовая олигархия, концентрация капитала, банки, конкуренция, глобализация, закон неравномерного экономического развития капитализма

**A.E. Kaschaev**

## **MONOPOLY CAPITAL IN THE ERA OF GLOBALIZATION**

*As disclosed some aspects of the historical and methodological significance of the work of V.I. Lenin's «Imperialism, the Highest Stage of Capitalism» as applied to the analysis of modern monopoly capital.*

**KEYWORDS:** capitalism, imperialism, capital, monopoly, the financial oligarchy , the concentration of capital, banks, competition, globalization, the law of uneven economic development of capitalism

Сохраняют ли актуальность методологические подходы и теоретические выводы, сделанные век назад, для характеристики современного империализма? Или данная работа В.И. Ленина имеет только узко историческое значение? Чтобы ответить на эти вопросы, вспомним, что выводы Ленина, в частности вывод о слабом звене капитализма, легли в основу разработки стратегии подготовки и свершения Октябрьской революции. Закономерно возникает вопрос, работают ли эти выводы применительно к современному этапу развития империализма, форма существования которого за прошедшее столетие существенно изменилась? Не являются ли понятия «капитализм», «империализм» устаревшими и не отвечающими новым историческим реалиям? Или, несмот-

---

\* Кащаев Александр Евграфович, доктор философских наук, профессор кафедры философии и социальных наук Иркутского государственного университета путей сообщения

ря на изменения, родовые признаки, присущие этому социально-экономическому строю, остались неизменными?

Начнем со второго вопроса. Еще немало людей под влиянием либеральных лозунгов воспринимают понятия «капитализм», «империализм» как архаичные, нелепые и используют новые словосочетания: «рыночная экономика», «рыночная система», которые вообще-то по своей сути являются нелепыми. Мы полагаем вслед за такими видными американскими экономистами и социологами, как Л. Ларуш, И. Валлерстайн, Дж. Гэлбрэйт, что капитализм и его модификация – империализм, а соответственно термины, их отражающие, остались неизменными. Не случайно апологет империализма Дж. Гэлбрэйт в конце своей жизни признался, что с 60 гг. XX столетия «профессиональные экономисты» стали активно подыскивать синонимы «неприличного» слова «капитализм». Он пишет: «Были начаты поиски неопасной альтернативы термину «капитализм». В США предприняли попытку использовать словосочетание «свободное предпринимательство» – оно не прижилось. Свобода, подразумевавшая принятие свободных решений предпринимателями, не являлась убедительной. В Европе появилось словосочетание «социал-демократия» – смесь капитализма и социализма, сдобренная состраданием. Однако в США слово «социализм» вызывало в прошлом неприятие (да и в настоящем это неприятие осталось). В последующие годы стали использовать словосочетание «новый курс», но все же его слишком отождествляли с Франклином Делано Рузвельтом и его сторонниками. В итоге в научном мире прижилось выражение «рыночная система», так как оно не имело негативной истории – впрочем, у него вообще не было истории. Вряд ли можно было отыскать термин, более лишенный всякого смысла...» [4, 20].

\* \* \*

Книга «Империализм как высшая стадия капитализма» была написана В.И. Лениным в швейцарской эмиграции с января по июнь 1916 г. и опубликована в России в середине 1917 г. в Петрограде. Чем была вызвана необходимость написания книги?

Замысел этой книги был обусловлен необходимостью, с одной стороны, осуществить критический разбор книги известного английского экономиста Дж. Гобсона «Империализм» (1902 г.), в которой он, по словам В. И. Ленина, «... дал очень хорошее и обстоятельное описание основных экономических и политических особенностей империализма» [18, 309]. Отвергая концептуальные подходы Гобсона, особенно его утопические призывы возвратиться к условиям домонополистического капитализма, устраниТЬ пороки империализма путем парламентских реформ, Ленин широко использовал в своей книге фактический материал и отдельные выводы его работы. С другой стороны, необходимо было дать отпор провозглашенной в 1914 г. социал-демократом К. Каутским теории ультраимпериализма. Ультраимпериализм, по Каутскому, представлял собой новую фазу, следующую за империализмом, в которой якобы господство картелей устраниет конкуренцию и создает условия для взаи-

модействия и союзных отношений между ними. Эта идея умиротворения империализма и классового примирения привела с началом Первой мировой войны к краху II Интернационала и формированию откровенного оппортунистического социал-шовинизма, когда лидеры германских, бельгийских, французских социал-демократов выступили в поддержку своих буржуазных правительств под лозунгом защиты отечества, предав тем самым саму идею и практику пролетарского интернационализма. До настоящего времени наиболее научно обоснованной критикой концепции ультраимпериализма остается позиция В.И. Ленина.

В этой работе, написанной в разгар Первой мировой войны, анализируется экономическая ситуация конца XIX – нач. XX вв., когда мировое хозяйство интенсивно интернационализуется, создаются гигантские монополии. Между крупнейшими монополиями обостряется конкурентная борьба, выразившаяся в острых противоречиях между крупными империалистическими государствами. Адептами этого процесса выступили многие экономисты – от официальных, откровенно империалистически настроенных (Я. Риссер, Ф. Кестнер, Г. Шульце-Геверниц, Р. Лифман) до либерально-реформистских (Дж. Гобсон) и представителей социал-демократии, особенно в лице К. Каутского, Р. Гильфердинга, Р. Кальвера. Монополистическая конкуренция, борьба за передел уже поделенного мира привели к Первой и Второй мировым войнам.

В конце XX – нач. XXI вв. история как бы вновь повторяется: мы являемся свидетелями глобализации, процессов укрепления и расширения мощи транснациональных компаний, международных монополий, их попыткой передела мировых ресурсов и энергоносителей. Оправданию и неизбежности этого процесса служит целая армия экономистов, социологов, политологов, довольно пестрых по своим политическим убеждениям – от откровенных проимпериалистически настроенных (Зб. Бжезинский, Г. Киссинджер) до либералов и «левых» (некоторых неомарксистов, социал-демократов, осуждающих морально глобализацию, но относящихся к ней как к фатальной неизбежности). Содержание понятий «интернационализация» и «глобализация» при внимательном рассмотрении оказывается абсолютно идентичным. Мир возвращается на круги своя, оказавшись перед лицом нового грандиозного передела.

В силу этих обстоятельств работа В.И. Ленина интересна тем, что она демонстрирует соответствие теоретической модели марксизма и исторической реальности (причины и особенности русской революции, перспективы глобализации и возможности построения рыночной экономики в России). Раскрывая основные тенденции развития современного ему капитализма, работа Ленина дает нам методологический инструмент для анализа современного нам «рыночного» капитализма. Сегодня, по справедливому замечанию С.Г. КараМурзы, этот труд может быть привлечен для дискуссии по принципиальным вопросам нынешней реформы в РФ... он «содержит хорошо подобранные и изложенные фактические сведения и аргументы, показывающие утопичность планов встраивания РФ в ядро «глобального капитализма». Труд ценен тем, что обнаруживает очевидность этой невозможности уже в начале XX века, ко-

гда возможностей встроиться в ядро капиталистической системы было больше, чем сегодня» [12].

Ленин подверг критическому переосмыслению огромный фактический материал, обобщения и выводы многих авторов, осуществив их скрупулезный марксистский анализ. При этом Ленин сделал такие выводы, которые принципиально не могли появиться у анализируемых им буржуазных и реформистских авторов, в т. ч. Гобсона. Ленин использовал имеющийся фактический материал для формулирования не абстрактных, а практически ориентированных выводов, для обоснования неизбежности социальной революции. Данная работа стала важнейшим вкладом Ленина в развитие марксистской экономической теории применительно к новым историческим реалиям.

В концентрированном виде итогом работы «Империализм как высшая стадия капитализма» стали сформулированные Лениным основные признаки империализма, которые будто бы отражают реалии нашего времени. Сейчас все реже можно найти читателя ленинских работ, поэтому мы приведем их ниже.

***1. Концентрация производства и капитала, дошедшая до такой высокой ступени развития, что она создала монополии, играющие решающую роль в хозяйственной жизни.***

На огромном статистическом материале В.И. Ленин подтверждает свой тезис о громадном росте промышленности и «замечательно быстрым процессе сосредоточения производства во все более крупных предприятиях, как одной из наиболее характерных особенностей капитализма» [18, 310]. В частности, данные по Германии 1907 г. показывают, что «менее чем одна сотая предприятий имеет более  $\frac{3}{4}$  общего количества паровой и электрической силы! На долю 2, 97 млн мелких (до 5 наемных рабочих) предприятий, составляющих 91 % всего числа предприятий, приходится всего 7 % паровой и электрической силы! Десятки тысяч крупнейших предприятий – всё; миллионы мелких – ни-что» [18, 310–311]. Опираясь на многочисленные данные по Германии, США, Англии, Ленин показывает, как миллионы мелких, средних и даже крупных «хозяев» оказываются на деле в полном порабощении у нескольких сотен миллионеров-финансистов.

Изменилась ли эта тенденция за прошедший век? Так, если в начале XX в. в США почти половина всего объема производства в стране была сосредоточена в руках 0,01 % предприятий, то в 1991 г. такой же объем производства приходился уже на 0,003 % всех предприятий США. Признаком монополизации экономики выступает сокращение количества конкурирующих предприятий в ряде отраслей. В тех же США в начале XX в. насчитывалось 1 600 автомобильных компаний, в наше время их стало лишь 4, причем 3 из них («Большая тройка») «Дженерал Моторс», «Форд Мотор» и «Крайслер» (одновремя «Даймлер-Крайслер») вместе, включая зарубежные предприятия, производят 17,2 млн автомобилей в год (в т. ч. «Дженерал Моторс» – 8,9, «Форд Мотор» – 6,3 и «Даймлер-Крайслер» – 2,0 млн), обеспечивая тем самым основную часть потребностей страны и экспорт. В 2006 г. по выпуску автомобилей «Дженерал Моторс» занимал первое место, а «Форд Мотор» – третье ме-

сто в мире. Но в 2007 г. японская «Тойота» (9,4 млн) обогнала «Дженерал Моторс» (9,26 млн) и стала экспортirовать свои автомобили в США [14, 238]. Несмотря на ожесточенное сопротивление американского бизнеса, антияпонскую рекламу, на территории США успешно осваивается автомобильный рынок как японскими корпорациями «Тойота», «Хонда», «Ниссан», «Мазда» и др., так и германскими «Фольксваген», «Даймлер-Бенц» и БМВ. Однако первенство здесь остается за японскими компаниями, которые сначала ввозили свои машины на Западное побережье страны, затем стали продвигаться все дальше на восток и юг. От ввоза готовых автомобилей эти корпорации стали переходить к сооружению в США автосборочных заводов: начало этому в 1980 г. положила «Ниссан». Постепенно японцы завоевали на американском рынке свою ассортиментную (включая легкие грузовики и пикапы, пользующиеся ныне особым спросом) и ценовую (30–40 тыс. долл.) нишу и стали успешно конкурировать с участниками «Большой тройки», удовлетворяя более 20 % спроса [1; 14, 240–242]. В этом факте еще раз подтверждается правота Ленина о неизбежности и обострении конкуренции между монополиями.

В начале XX в. только одна компания в мире обладала активами, превышающими 1 млрд долл. (американский стальной трест «Юнайтед Стейтс стил»), а в середине века число компаний-миллиардеров достигло четырех (американские «Стандард ойл оф Нью-Джерси», «Дженерал моторс», «Юнайтед Стейтс стил» и англо-голландская «Ройял датч-Шелл»). Высочайший уровень концентрации и монополизации индустрии сохраняется в США. На долю четырех ведущих компаний, участвующих в выпуске почти 2/3 товарной продукции обрабатывающей промышленности, приходится от 25 до 100 % объема производства соответствующих отраслей. При этом квота «больших четверок» составляет в автомобильной промышленности 93 %, в черной металлургии – 45, в авиастроении – 66, в производстве фотоаппаратуры – 74 %. «Кодак» осуществляет 90 % продаж любительской кинофотопленки, а «Америкен телефон энд телеграф» держит под своим контролем 82 % телефонной сети и 90 % междугородных переговоров [17; 15, ч. 2].

Однако с середины 50-х гг XX в. в иерархии мировых лидеров появляются изменения: на пятки американским компаниям-гигантам стали наступать неамериканские компании. Этот процесс протекает неравномерно и скачкообразно, через острую конкуренцию. Так, в 1977 г. среди ведущих химических монополий капиталистического мира первое, третье и четвертое места заняли соответственно концерны ФРГ – «Хёхст», «Байер» и «БАСФ» (наследники известного своим тесным сотрудничеством с нацистами германского треста «ИГ Фарбениндустри»), а на пятое выдвинулась английская корпорация «Импириэл кемикл индастриз». В металлургической промышленности второе место прочно захватил японский концерн «Ниппон стил», третье – западногерманский «Тиссен», к которому приблизились по величине оборотов «Маннесман» (ФРГ) и «Бритиш стил» (Великобритания). В автомобилестроении вслед за американской «большой тройкой» («Дженерал моторс», «Форд», «Крайслер») уверенно идут концерны Германии «Фольксваген» и «Даймлер-Бенц» вместе с французским «Рено» и японским «Тойота». В электротехнической

промышленности также после американской «тройки» («ИБМ», «Дженерал электрик», «ИТТ») в списке крупнейших значатся голландский «Филипс», западногерманский «Сименс» и японский «Хитачи» [24, 45–46]. Таким образом, с середины 50-х годов началось определенное сокращение разрыва по масштабам монополизации между американскими и неамериканскими компаниями. Ныне в число членов мирового «клуба 50» входят 7 немецких монополий, 6 японских, 5 французских, 3 английские, 1 англо-голландская и по одной из Швейцарии, Италии и Нидерландов. До четверти удельного веса совокупного оборота приходится на крупнейшие концерны Германии, Японии и Франции.

Глубинная сущность империализма остается неизменной, а современные формы концентрации и монополизации модернизируются, особенно под влиянием НТП. В последние десятилетия распространяется процесс создания крупных промышленных групп на основе имущественных и контрактных отношений с мелкими и средними предприятиями – производителями и поставщиками отдельных деталей, частей сложного товара (автомобиля, самолета и др.), что делает такую форму монополизация скрытой. Контракты заключаются между формально независимыми фирмами и компаниями, в действительности мелкие и средние предприятия попадают в полную зависимость и контроль со стороны крупных компаний.

Таким образом, открытый В.И. Лениным объективный закон неравномерности экономического развития капитализма в эпоху империализма особенно наглядно обнаруживается сейчас непосредственно в сфере монополизации.

Эта неравномерность неотделима от резкого роста концентрации капитала, который выступает в качестве определяющей тенденции в мире большого бизнеса вне зависимости от его национальной принадлежности. В Германии, например, в конце 1970 г. 18 компаний (с акционерным капиталом свыше 500 млн марок) составляли лишь 0,8 % численности всех акционерных обществ страны и владели 30,6 % суммарного акционерного капитала, на конец 1978 г. 32 крупнейшие компании (1,6 % от общего числа) сконцентрировали в своих руках 38 % капитала. Средний оборот всех промышленных акционерных компаний ФРГ равняется 23 млн марок, тогда как аналогичный показатель у только 15 ведущих концернов превышает 13 млрд марок. Разница – в 570 раз! Средний же оборот (включая и заграничный) у пяти концернов, находящихся на самой вершине хозяйственной пирамиды («ФЕБА», «Сименс», «Фольксваген», «Даймлер-Бенц» и «Хёхст»), составляет 23 млрд марок. Разрыв практически тысячекратный!

В Великобритании одна компания производит свыше 90 % продукции черной металлургии, четыре – 90 % автомобилей и две – 75 % компьютеров. Во Франции два концерна контролируют почти 100 % выпуска автомобилей, а два других – 70 % выплавки стали. В Японии пять компаний практически монополизировали все производство ЭВМ. В Италии «Фиат» производит 90 % автомобилей, а «Финсидер» – 94 % чугуна [23, 17–18; 24, 46–47].

А как обстоит дело с монополизацией в современной молодой буржуазной России?

Процесс образования монополий особенно активно происходил с середины 90-х годов по настоящее время. В бурные 90-х гг. в большинстве отраслей промышленности РФ существовало множество предприятий разного масштаба и назначения. Так, в нефтяной отрасли, где было бесконечное количество всяких посредников, торгующих различными объемами нефтепродуктов – от цистерны до сотен составов, в ходе конкурентной борьбы были уничтожены. В настоящее время в нефтяной отрасли, включая торговлю сырьем и нефтепродуктами, осталось ограниченное число компаний: Роснефть, Лукойл, ТНК-ВР и несколько других. Это и есть монополии, которые определяют полностью нефтяной рынок России.

Аналогичная картина на газовом рынке России, где безраздельно господствует полугосударственный Газпром.

Такой же процесс осуществляется в торговле продуктами и товарами народного потребления. Вместо огромного количества торговых точек – от киосков до крупных магазинов, рынков, имевшихся в 90-е – начале 2000-х, теперь господствуют крупные торговые сети, многие из которых иностранные – Ашан, О'кей, Лента, Икея, Мега, Магнит, Пятерочка, Монетка, Слата и др. Одним из недавних актов вытеснения мелкого собственника из сферы торговли и обслуживания в угоду монополиям стал снос «незаконно» построенных строений в центре Москвы в начале 2016 г. [5; 11].

**2. Слияние банковского капитала с промышленным и формирование финансовой олигархии.** «По мере развития банковского дела и концентрации его в немногих учреждениях, – пишет Ленин, – банки перерастают из скромной роли посредников в всесильных монополистов, распоряжающихся почти всем денежным капиталом всей совокупности капиталистов и мелких хозяев, а также большею частью средств производства и источников сырья в данной стране и целом ряде стран» [18, 326]. В основе процессов концентрации, монополизации и централизации в финансово-кредитной сфере лежит концентрация и централизация промышленного и торгового капитала.

От размеров промышленных предприятий зависит масса присваиваемой ими прибыли, а значит, и величина денежных капиталов, которые у них освобождаются и затем сосредотачиваются в банках. Только у крупных предприятий растет потребность в широких масштабах использовать банковские операции, связанных с выдачей кредитов. В свою очередь, только крупные банки могут удовлетворять потребности промышленных монополий в кредитах. Таким образом, крупные банки являются важным фактором концентрации и централизации промышленного капитала. В России концентрация почти 90 % ипотечных кредитов приходится на Сбербанк и ВТБ-24. По количеству частных вкладов Сбербанк России является монополистом, который осуществляет контроль 45 % всего рынка [6].

В развитых странах растет роль кредитно-банковской сферы в мобилизации сбережений населения, в перераспределении капиталов между отраслями, во внешнем финансировании промышленных, транспортных, торговых монополий, в обеспечении механизма государственных займов и т. д. В целом уровень монополизации банковского капитала превышает уровень монополи-

зации в промышленности, о чём свидетельствует сопоставление численности предприятий и банков. Например, в США в 1994 г. насчитывалось около 20 млн предприятий, а количество банков – около 12 тыс. Для создания первой тысячи банков США потребовалось около 80 лет. При этом активы крупнейших коммерческих банков, как правило, в несколько раз превосходят активы крупнейших промышленных компаний (корпораций). Общая величина активов коммерческих банков Японии в 1995 г. составила 6,1 трлн дол., США – 3,7, Англии – 2,2, Франции – 1,4 трлн [7].

В 2005 г. перечень 50 крупнейших транснациональных банков возглавляют компании «Ситигрупп» (США), «ЮБС» (Швейцария), «Альянц» (Германия). В совокупности финансовые ТНК из Франции, Германии, Японии, Великобритании и США занимают 74 % ведущих позиций списка. Их совокупная капитализация составляет свыше 3 трлн долл. США. Здесь первенство также держат банки США, но транснациональные банки расположены сегодня на всех континентах земного шара. В Европе крупнейших из них насчитывается 32, в Северной Америке – 21, в Юго-Восточной Азии – 10, в Африке – 5, в Австралии – 4, в Южной Америке – 2 [7; 16, 133–135].

Именно финансовая олигархия стоит за спиной сил, развязавших две мировые и множество локальных войн XX века. Она поддерживает во многих уголках планеты немало взрывоопасных очагов, военных конфликтов – в Сирии, Афганистане, Судане, Сомали, Йеменских республиках. Серьезную угрозу Европе и миру представляет зона нестабильности на Украине, а также непрекращающийся конфликт между Азербайджаном и Арменией из-за Горного Карабаха. «Так, за нынешними событиями на Украине, – пишет В. Катасонов, – стоят ЦРУ и другие спецслужбы США, Государственный департамент, Пентагон. Российские СМИ сообщают нам немало «пикантных» сведений на этот счет. Но ведь перечисленные государственные ведомства США являются лишь исполнителями того социального заказа, который исходит от финансовой олигархии, прежде всего, хозяев Федеральной резервной системы США» [16, 238]. Эту же мысль проводит М. Кукша, который, осуществив анализ деятельности ФРС и его влияния на баланс мировой экономики, приходит к выводу, что исключительно экспорт долларов и войны являются основой экономики США [17].

Именно крупнейшие банки организовывали экономические и финансовых кризисы, в результате которых происходили грандиозные ограбления большей части населения. Сейчас стало известно, что экономический кризис 1929 года в США, начавшийся с биржевой паники в октябре этого года, был ранее подготовлен и спровоцирован банками Уолл-стрита. Более очевидна преступная роль банков в возникновении финансового кризиса 2007–2009 гг. Она настолько очевидна, что сегодня государственные структуры США вынуждены начать расследования в отношении крупнейших банков Уолл-стрит и некоторых европейских банков, которые создавали гигантский «пузырь» на рынке ипотечных кредитов США [16, 4].

Сегодня весь так называемый «эффективный банковский бизнес» сосредоточился в небольшой группе гигантских банков, которые приближены к пе-

чатному станку Федеральной резервной системы США («Голдман Сакс», «Ситибанк», «Джи-Пи Морган», «Барклайз», «Дойче банк» и т. п.). Миллиардные прибыли формируются не столько за счет процентов по кредитам, сколько за счет доходов от инвестиционных операций, т. е. покупок всевозможных активов в разных частях мира. Чтобы зарабатывать на инвестициях, банкам нужны активы. Предложение активов обеспечивается за счет постоянно проводимой в разных частях мира приватизации государственной собственности. Одна из главных целей так называемой «глобализации» как раз и состоит в том, чтобы поставить под контроль мировой финансовой элиты все природные и рукотворные богатства человечества – недра, землю, промышленные предприятия, транспортную и иную экономическую инфраструктуру и т. п. Но эти аппетиты не всегда могут быть удовлетворены из-за явного и неявного противодействия многих стран, не желающих демонтировать государственный сектор экономики. Когда под видом нынешнего долгового кризиса в ЕС мировая финансовая элита попыталась уничтожить государственную экономическую и социальную инфраструктуру Греции, Испании и других стран, то натолкнулась на сопротивление народа. Однако ряд бывших советских республик стремится набрать кредиты у западных банков – Украина, Казахстан (в основном под залог сырьевых ресурсов, предприятий промышленности, энергетики и переработки), а теперь и Белоруссия, что означает добровольное вхождение в финансовую, а через нее в политическую зависимость от западных стран.

Политическая элита России, готовясь провести новый этап приватизации, тем самым добровольно готова отдать под контроль международных ТНК и финансовой олигархии остатки государственной собственности России, а, следовательно, и значительную часть суверенитета страны.

Отсюда становится понятным, почему банкиры, особенно работающие на рынке кредитов, заинтересованы в войне, желательно большой. С помощью войны они могут усилить спрос на деньги с противоборствующих сторон. Банкиры-ростовщики, превратившиеся в «инвесторов», с помощью военных, силовых методов могут получать доступ к активам, которые еще находятся в собственности национальных государств. Современный капитализм сейчас не столько государственно-монополистический капитализм (ГМК), сколько «военно-банковский капитализм» (ВБК) – симбиоз государственной военной силы и крупнейших мировых банков, способом существования и выживания которого является перманентная мировая война [2; 15, 201].

Сразу нужно сделать оговорку о формах войны. Наличие ядерного оружия и средств массового уничтожения делает войну, особенно масштабную, с ее огромными потенциальными разрушениями, непозволительной роскошью. Не отказываясь полностью от вызывания традиционных региональных войн, всякого рода «оранжевых революций», на первое место в международной политике ставится сбережение ценных ресурсов на захваченных территориях: природных, экономических и людских, которые можно было бы впоследствии использовать победителю [16, 7]. События последнего десятилетия показали, что в современном социуме получить доступ к ресурсам всего мира можно невоенным путём, подчиняя своему контролю социально-

политическое, информационное, экономическое, культурно-конфессиональное и когнитивное пространства через стратегии «непрямых действий», «мягкой силы», «управляемого хаоса», формирования «пятой колонны», манипулирования общественным сознанием, неконтролируемой иммиграции и т. п. [16,7–8 ]. Базу этих технологий составляют различные формы экспортной экономики, прежде всего финансовой.

Глобальный мир финансов устроен в виде иерархической системы, напоминающей пирамиду. На вершине ее находится Федеральная резервная система США и ее акционеры. Используя свои монопольные позиции в мире, ФРС и ее главные акционеры укрепляют политические позиции в мире, размывая национальные суверенитеты других стран. ФРС создавалась мировыми ростовщиками в начале прошлого века в целях установления своего господства сначала над Соединенными Штатами Америки, а затем и всем миром. ФРС возникла после банковской паники 1907 года, «организатором» которой принято считать Джона Моргана. Теоретиком создания ФРС выступил мультимиллионер Пол Мориц Варбург. «После создания ФРС, – пишет А. Фурсов, – ее владельцам просто необходима была война: для оплаты военных расходов правительства, в первую очередь США, будут вынуждены занимать у ФРС и сядут на долговую иглу этой Системы, ее владельцев. Так и вышло – воюющие стороны потратили на войну около 56 млрд фунтов стерлингов, что в нынешних ценах не так далеко от триллиона долларов. Какие же барыши получили «новые храмовники» из ФРС? Фантастические. А значит, их экономический замысел удался» [25].

Сегодня ФРС – фактически центральный институт международных финансов, а не Международный валютный фонд, как принято считать. Частная корпорация Федеральная резервная система, которой исполняется 103 года, – это, прежде всего, «печатный станок», продукция которого (доллары) раздается банкам, являющимися ее главными акционерами. Это и есть та самая финансовая олигархия, которая контролирует экономику и политическую жизнь большей части мира. В настоящее время ФРС борется за сохранение своего монопольного положения, ради чего ее акционеры готовы идти на все, вплоть до разжигания мировой войны [25; 30]. Одной из форм существования и воспроизводства гигантской финансовой пирамиды служит вывоз капитала.

**3. Вывоз капитала, в отличие от вывоза товаров, приобретает особо важное значение.** В.И. Ленин писал, что вывоз капитала в отсталые страны обусловлен тем, что в этих странах «прибыль обычно высока, ибо капиталов мало, цена земли сравнительно невелика, заработка плата низка, сырье материалы дешевы». И далее он констатирует: «необходимость вывоза капитала создается тем, что в немногих странах капитализм «перезрел», и капиталу недостает (при условии неразвитости земледелия и нищеты масс) поприщ «прибыльного» помещения» [18, 360]. Современные монополии избыток капитала обращают не на повышение уровня жизни народа в своей стране, иначе это привело бы к понижению прибыли капиталистов, а на повышение прибыли путем вывоза капитала за границу, в экономически отсталые страны. В этих странах при низком органическом строении капитала, дешевизне рабочей си-

лы и низких ценах на землю и сырьё создается такая высокая норма прибыли, которая значительно превосходит норму прибыли, которую монополистический капитал получает внутри своей страны. Монополистический капитал развивает в экономически зависимых странах преимущественно те отрасли по производству сырья и лёгкую промышленность, которые не создают угрозы конкуренции метрополии. Такая однобокость развития лишь усиливает экономическую и политическую экспансию империализма.

Правда, Ленин здесь повторяет ошибочное положение Маркса о неизбежности распространения капитализма на область слаборазвитых стран, о том, что «страна, промышленно более развитая, показывает менее развитой стране лишь картину ее собственного будущего» [20,16]. Опираясь на это положение Маркса, Ленин считал, что «вывоз капитала в тех странах, куда он направляется, оказывает влияние на развитие капитализма, чрезвычайно ускоряя его. Если поэтому, до известной степени, этот вывоз способен приводить к некоторому застою в развитии в странах вывозящих, то это может происходить лишь ценой расширения и углубления дальнейшего развития капитализма во всем мире» [18, 362]. Однако вывод Маркса не соответствовал действительному развитию капитализма. И несколько ниже Ленин практически аннулирует данный тезис Маркса, показывая, что по мере развития капитализма возможности периферийного капитализма вне метрополии сокращаются. «Чем выше развитие капитализма, – пишет он, – чем сильнее чувствуется недостаток сырья, чем острее конкуренция и погоня за источниками сырья во всем мире, тем отчаяннее борьба за приобретение колоний» [18, 380]. В действительности, развитие периферийного капитализма пресекалось Западом уже на первой стадии колониальных захватов. В.И. Ленин приводит данные, показывающие, что уже в XIX веке земельная собственность в Африке, Полинезии и Австралии была присвоена западными колониальными державами практически полностью, а в Азии – на 57 % [18, 373]. Без земельной собственности национального производственного капитализма возникнуть не могло. Из книги Ленина вытекал вывод, что уже в начале XX века любая возможность индустриализации и модернизации на путях капитализма для тех стран, которые не попали в состав метрополии, была утрачена. Их уделом оставалась слаборазвитость. Единственной возможностью вырваться из этой кабалы и обеспечить условия для своего экономического и социального развития для таких стран могла стать мощная глобальная антикапиталистическая революция.

Из этого положения Ленин позже сделает практический вывод о возможности победы революции в одной отдельно взятой стране, причем страны периферийного капитализма, к которой относилась и Россия. Революция в странах периферийного капитализма неизбежно приобретала не только антикапиталистический, но и национально-освободительный характер. Из ленинской работы следует, что капитализм не допускает появления на периферии достаточно развитых форм капитализма, присущих метрополии. В современных условиях природа империализма не изменилась, зрелые формы монополистического капитализма неминуемо уничтожают зародыши ранних форм буржуазного общества, что можно наблюдать на судьбе бывших социалисти-

ческих стран и союзных республик и самой России. Несмотря на внешнее сходство с развитыми капиталистическими странами (монополизация, конкуренция, формирование класса крупной, преимущественно компрадорской буржуазии, доминирование местного финансового капитала в экономике страны), «рыночная экономика» позволяет бывшей мощной индустриальной стране быть только одной из структур периферийного капитализма, элементом дополняющей сырьевой экономики под контролем ТНК и ТНБ при архаизации хозяйственных укладов большинства населения [15; 23; 30].

Таким образом, вывоз (миграция) капитала в другую страну имеет своей целью систематическое извлечение прибавочной стоимости, а также политические цели. Часть извлечённой прибавочной стоимости переводится в метрополию, часть капитализируется (или реинвестируется) в стране, импортирующей капитал. Вывоз капитала за рубеж, его активная миграция между странами – важнейшая отличительная черта современного мирового хозяйства и международных экономических отношений. Одним из следствий изъятия ресурсов из стран периферии является подкуп рабочей аристократии. Ленин делает неявный вывод о том, что рабочий класс промышленно развитых стран Запада не является революционным классом. При этом Ленин подтверждает свой вывод ссылками на высказывания и данные буржуазных ученых, в частности приводит выдержку из работы Дж. Гобсона, который писал: «Господствующее государство использует свои провинции, колонии и зависимые страны для обогащения своего правящего класса и для подкупа своих низших классов, чтобы они оставались спокойными» [18, 400].

Другим показателем снижения революционной активности рабочего класса служат статистические данные западных экономистов о перемещении основной массы физического труда, в том числе промышленного, из Западной Европы «на плечи темнокожего человечества», что приводит к сокращению численности рабочих в Англии (15 % населения в 1901 г.) и об увеличении числа рабочих, по своему порядку сравнимом с числом рабочих (1 млн рабочих против 4,9 млн рабочих) [18, 403]. В.И. Ленин в доказательство своей мысли приводит вывод буржуазного экономиста Дж. Гобсона, который писал: «Господствующее государство использует свои провинции, колонии и зависимые страны для обогащения своего правящего класса и для подкупа своих низших классов, чтобы они оставались спокойными» (18, 400). В подтверждение этого положения Ленин приводит исключительно красноречивые рассуждения такого идеолога империализма, как С. Родс, который рассуждал о том, что разрешение социальных проблем в самой метрополии было едва ли не важнейшей целью эксплуатации зависимых стран, поэтому он делал свой вывод: «Если вы не хотите гражданской войны, вы должны стать империалистами» [18, 376]. Этую проблему Запад успешно решил – его «низшие классы» оказались подкупленными в достаточной мере, чтобы оставаться спокойными. Эта политика обернулась революционной пассивностью рабочего класса западных стран на протяжении XX столетия. Кроме того, подкуп рабочего класса монополий показал несбыточность идеи Маркса об обязательности социалистической революции в развитых капиталистических странах. Ленин доказал возможность и

неизбежность революции в одном из слабых звеньев в цепи империалистических государств, в число каковых по прихоти истории попала Россия. Другое дело, что несмотря на все героические усилия народов России, прорыв в новое социальное устройство оказался не совсем успешным. Одной из причин временного отступления оказался мощный экономический, политический, идеологический консолидированный натиск мира монополистического (финансового) капитализма на первую страну социализма.

Вывоз капитала в период глобализации практически все исследователи связывают с деятельностью транснациональных компаний и банков, видя в ней как положительные, так и отрицательные черты. Сегодня ТНК и ТНБ осуществляют экспансию мирового капитала, главная доля которого сосредоточена в развитых странах, и тем самым реализуют стратегию установления мирового господства финансовой власти в мире [16, 16]. Сегодня решающая роль монополий (сформировавшихся за счет концентрации производства и капитала), в хозяйственной жизни развилась в гегемонию корпоративного капитала. Финансовый капитал достиг такого уровня развития, когда объемы спекулятивных операций на порядок превышают объемы реального производства. Этот капитал все больше отрывается от реального сектора, оставаясь господствующим над ним.

Вывоз капитала происходит в основном в виде миграции глобально-корпоративного капитала, доминирующего над другими формами и являющегося преимущественно виртуальным фиктивным капиталом. Транснациональные корпорации и банки (ТНК и ТНБ), которые действуют на территориях национальных государств, также становятся господствующей силой, способствуя трансформации экономики в глобально-капиталистическую.

Особое место в современных взглядах на проблему вывоза капитала занимает институциональный подход. Сейчас в процессе вывоза капитала важная роль принадлежит международным финансовым центрам (МФЦ) и глобальным центрам капитала (ГЦК), деятельность которых тесно переплетается с ТНК в процессе концентрации и перераспределения капитала. МФЦ состоят не просто из крупных банков и финансовых институтов, вырвавшихся на международную арену; органической частью этих образований являются также валютные, фондовые и иные биржи, согласованно действующие по все более унифицированным правилам [10; 33]. Вокруг международных финансовых центров группируются многочисленные фирмы, предоставляющие юридические, аудиторские, экономико-технические и иные услуги преимущественно консалтингового характера [15, т. 2].

Сегодня глобальные финансовые рынки оказывают огромное влияние на экономические условия во всем мире, а объемы дневных финансовых операций (сделок) превышают годовые бюджеты многих стран. Глобализация финансовых рынков крайне затрудняет для отдельных стран налогообложение капитала, поскольку с развитием новейших технологий и инфраструктуры, капитал во многих случаях можно увести куда угодно в течение самого короткого времени. При этом в условиях свободного движения капитала любая по-

пытка обложить его налогами или заняться его регулированием может побудить капитал к бегству [29, 276].

**4. Образуются международные монополистические союзы капиталистов, делящие мир.** В.И. Ленин пишет: «Монополистические союзы капиталистов, картели, синдикаты, тресты делят между собою, прежде всего, внутренний рынок, захватывая производство данной страны в своё, более или менее полное, обладание. Но внутренний рынок, при капитализме, неизбежно связан с внешним. Капитализм давно создал всемирный рынок. И по мере того, как рос вывоз капитала и расширялись всячески заграничные и колониальные связи и «сфера влияния» крупнейших монополистических союзов, дело «естественно» подходило к всемирному соглашению между ними, к образованию международных картелей» [18, 364]. Созданию международных картелей предшествует образование картелей на национальном уровне, о чём Ленин пишет в первой главе «Концентрация производства и монополии». Первые национальные картели появляются после кризиса 1873 года. Экономический подъём конца XIX века и экономический кризис 1900–1903 гг. привели к масшовому образованию картелей. С этого времени, отмечает Ленин, «картели становятся одной из основ всей хозяйственной жизни». В это время также образуются многие международные картели.

Международные картели определяют, прежде всего, географические границы сферы своего влияния, почти всегда устанавливают единые (монопольно высокие) цены на однотипные товары и услуги, определяют предельные объемы производства и сбыта тех или иных товаров. Кроме рынков сбыта, разделу могут подлежать источники сырья и сферы приложения капитала. Существуют также закупочные картели, устанавливающие монопольно низкие цены на закупаемые товары и услуги. При этом международные картели ограничивают или делают невозможным торговую, инвестиционную и финансовую деятельность компаний, оказавшихся вне международных соглашений. Банальным средством завоевания экономического «жизненного пространства» являетсяговор участников картеля по проведению синхронизированных демпингов, чтобы затем установить монопольно высокие цены.

Ленин подробнейшим образом анализирует историю соглашения о создании в 1907 г. международного электротехнического картеля между американским трестом «Дженерал электрик» и германской корпорацией АЭГ. В результате конкуренция на рынках электротехнической продукции была устранена. Ленин приводит примеры международных картельных соглашений о разделе мировых рынков рельсов, цинка, морского торгового судоходства, подробно останавливается на конкурентной борьбе между американским керосиновым трестом Рокфеллеров и объединением германских керосиновых компаний [18, 366–372].

Особенно быстро шел процесс создания международных картелей в период между двумя мировыми войнами. К началу Второй мировой войны 1939–1945 годов число международных картелей возросло почти до 1200, которые накануне войны контролировали от трети до половины всего оборота мировой торговли. Преимущественно это были соглашения монополий различных ев-

ропейских стран. Некоторые международные картели с участием американских и немецких компаний не прекращали своей деятельности на протяжении всех лет Второй мировой войны. Особенно печальную память о себе оставила гигантская немецкая химическая корпорация «И.Г. Фарбениндустири» («И.Г. Фарбен»), тесно связанная с американскими корпорациями [см. подробнее в великолепную книгу Дм. Перетолчина «Мировые элиты и мировые войны» [22].

После Второй мировой войны во многих странах действовали антимонопольные законодательства, а на уровне Организации объединенных наций (ООН) обсуждался вопрос о полном запрещении международных картелей или, по крайней мере, контроле за процессами их создания и функционирования. К началу 1970-х гг. таких картелей было около 70–80, причем это были преимущественно трансатлантические картели, т. е. соглашения с одновременным участием европейских и американских монополий.

В период со времени окончания Второй мировой войны до середины 70-х гг. наиболее известными в мире были международные картели в области морского судоходства, по электрооборудованию, радиоаппаратуре, автомобилям, подвижному железнодорожному составу. Действовали международные картели по удобрениям: азотным, калийным и фосфатным. В сфере производства химических товаров действовали созданные еще в период между двумя мировыми войнами картели: содовый, по красителям и по хинину. В области производства цветных металлов наиболее известными были картели по алюминию и по меди. В сфере производства черных металлов функционировали картели по стали, отдельным видам проката, рельсам, трубам, белой жести. Естественно, международные картели не афишировали свою деятельность, пытаясь убедить общество и контролирующие органы государства, что они занимаются «исследовательской» деятельностью. Например, функции международного калийного картеля (до Второй мировой войны в него входили монополии Франции, Германии, Испании, Польши, Великобритании, США и других стран) после войны стали выполнять три «института». Это Международный калийный институт в Берне (Швейцария), представляющий в основном интересы западноевропейских компаний, а также две организации США – Американский калийный институт и Фонд для международных исследований в области калия. Международные картели в морском судоходстве назывались «пулами» и «конференциями» [2, 201–202].

К мощным компаниям, имеющим международное значение, относится соглашение по нефти (ОПЕК). Она была создана в 1960 г. странами, освободившимися от колониальной зависимости и ставшими крупными экспортёрами нефти. Страны – члены ОПЕК контролируют около 2/3 мировых запасов нефти, на их долю приходится половина мирового экспорта нефти. Политика ОПЕК существенно влияет на уровень мировых цен. Основной задачей ОПЕК в 60–70 гг. было противодействие монопольному господству международного нефтяного картеля, получившего название «семь сестер», контролировавшего в 70-е годы 85 % добычи мировой нефти. В их состав входили: British Petroleum, Exxon, Gulf Oil, Mobil, Royal Dutch Shell, Chevron и Texaco. Однако значение «семи сестер» в мировой экономике по прежнему высоко, поскольку

они остаются основными покупателями, транспортировщиками, переработчиками и реализаторами нефти, в т. ч. добываемой странами ОПЕК.

С 80–90 гг. XX в. на нефтяном рынке появляются новые «сестры»: Россия (13 % мировой добычи), США (12 %), Китай (5 %), Канада (4 %), Бразилия (3 %), Казахстан (2 %) [8]. Наличие таких игроков на рынке нефти с неизбежностью ведет к обострению конкуренции и войнам. Конкуренция на нефтяном рынке энергоресурсов будет только возрастать в связи с исчерпанием запасов углеводородов (война в Персидском заливе 1991 г., агрессия США против Ирака, Ливии, искусственное снижение цен на нефть с целью удушения экономики России).

И здесь уместно вспомнить, что Ленин сделал из этого экономического признака империализма важнейший политический вывод о том, что международные картели представляют собой угрозу для мира, являются источниками войн [18, 372]. Ленин высмеивает позицию К. Каутского, который пытался доказать, что господство монополий и интернационализация хозяйственной жизни несут человечеству «вечный мир», поскольку, мол, картерные соглашения предусматривают прекращение конкурентных войн между монополиями за рынки, источники сырья и сферы приложения капитала [18, 372, 388–392]. В пятом признаком империализма Лениным раскрывается суть раздела и передела мира между великими державами.

##### ***5. Закончен территориальный раздел мира крупнейшими капиталистическими державами.***

Является ли актуальным для нашего времени данный признак? Ведь колониальная система, на которой строился империализм XIX–XX вв., рухнула во второй половине XX в. Однако крах колониальной системы во второй половине XX века не привел к перерождению империализма. Напротив, остальные признаки развились еще сильнее: концентрация капитала достигла такой степени, на которой господствующей силой в экономической жизни планеты стали транснациональные корпорации и т. д. «Империализм есть капитализм на той стадии развития, когда сложилось господство монополий и финансово-капитала, приобрел выдающееся значение вывоз капитала, начался раздел мира международными трестами и закончился раздел территории земли крупнейшими капиталистическими странами», – формулирует Ленин [18, 386–387]. На деле и пятый признак не исчез: на место «классического» колониализма пришел новый вид колониализма – экономический (неоколониализм).

Империализм не отказывается и от прямых захватов «уже поделенных» территорий. Борьба за передел уже поделенного мира является одной из основных отличительных черт монополистического капитализма. Эта борьба выливается, в конечном счёте, в борьбу за мировое господство и неизбежно ведёт к империалистическим войнам мирового масштаба.

Какую цель ставили перед собой западные державы во Второй мировой войне? Прежде всего, руками гитлеровской Германии уничтожить Советский Союз, расчленить его, захватить его земли, природные и людские ресурсы. У союзника Германии Японии также имелись обширные захватнические планы, которые она пыталась с особой жестокостью реализовать в Китае, Филиппи-

нах, Корее, Сиаме и других странах Юго-Восточной Азии, не оставляя при этом надежд на захват и советского Дальнего Востока.

Распад Советского Союза и мировой системы социализма имеет точную целевую установку – установление экономического господства над этими территориями. Этот процесс послужил новым этапом передела мира и глобализации мировой финансово-олигархической системы во главе с США, усилились откровенно агрессивные акции против ряда стран: бывшей Югославии, Афганистана, Ирака, Ливии. Сюда же относятся введение экономических санкций против России, политическая изоляция и демонизация Северной Кореи, разжигание вражды между Россией и Украиной, настойчивые попытки с помощью «пятой колонны» расшатывать политические режимы неугодных финансовой олигархии государств, осуществление «оранжевых революций» и т. д. Следствие этой экспансии – практическое приближение финансовой элиты к политической власти над большинством стран мира.

Неизбежным спутником этой политики выступают империалистические войны, гонка вооружений, рост военных бюджетов западных стран, что приносит народам мира огромные лишения и стоят миллионов человеческих жизней. Так, военный бюджет США на 2017 финансовый год предусматривает рост оборонных расходов страны на 3,4 млрд долларов, еще почти 900 млн будут направлены по линии других ведомств (в частности – госдепартамента) для «сдерживания российской агрессии». В текущем году общие расходы на оборону уже превысили 600 млрд долларов. Рост в процентном соотношении ожидается относительно небольшой, но в абсолютных цифрах увеличение военных расходов будет составлять 4,5 млрд долларов [3]. По данным Стокгольмского института исследований мира, в 2010 году на долю Соединённых Штатов приходилось примерно 43 % совокупных военных расходов государств мира [3].

С целью укрепления своих экспансионистских позиций США и его союзники создают мощные пояса военных баз по всему миру. Так, на сегодняшний день Пентагон располагает 3,7 тысячами военных объектов, в т. ч. 625 военными базами на территории США и 860 базами за границей. Больше всего их находится в Германии (305), Японии (158) и Южной Корее [9].

Таким образом, монополии для передела мира опираются на силовой ресурс – государство с вооруженными силами, готовыми участвовать в военных операциях в любой точке мира. Создаются военные и военно-политические союзы, например, НАТО. Но такие союзы не могут быть вечными из-за внутренних непримиримых противоречий. Крепость таких союзов зависит лишь от того, на какую часть военной добычи они могут рассчитывать.

Превращение промышленного капитализма в финансовый дало основание Ленину охарактеризовать империализм как паразитический и загнивающий строй. «Империализм, – отмечает Ленин, – есть громадное скопление в немногих странах денежного капитала, достигающего, как мы видели, 100–150 миллиардов франков ценных бумаг. Отсюда – необычайный рост класса или, вернее, слоя рабочих, т. е. лиц, живущих «стрижкой купонов» – лиц, совершенно отделенных от участия в каком бы то ни было предприятии, – лиц, профес-

сией которых является праздность. Вывоз капитала, одна из самых существенных экономических основ империализма, еще более усиливает эту полнейшую оторванность от производства слоя рабочие, налагает отпечаток паразитизма на всю страну, живущую эксплуатацией труда нескольких заокеанских стран и колоний» [18, 397–406].

В настоящее время понятие «паразитизм» следует толковать в более широком плане. Это, в первую очередь, неэквивалентный обмен высокоразвитых в техническом отношении стран с развивающимися странами, «третьим миром», что позволяет «золотому миллиарду» обеспечивать для себя односторонние преимущества, возможность процветать за счет остального мира. Он заключается в насаждении двойственных экономических порядков: одного – для себя, второго – для других. В начале XXI века «загнивающий» характер капитализма стал особенно очевиден: денежные капиталисты превратили компании реального сектора экономики из средств производства нужных обществу товаров в банальный инструмент биржевой игры. Компании – лишь «игральные карты», которые денежные капиталисты раскладывают на «зеленых игровых столах», называемых «финансовыми рынками» [16, 10]. Не случайно современную финансово-олигархическую сеть иногда называют «плутократией», а В. Катасонов предлагает более точный термин для описания нынешней системы финансового капитала – «банрократия», поскольку банки окончательно подмяли под себя все институты политической власти, политические выборы превратили в жестко контролируемый рынок, политический лоббизм – в высоко прибыльный бизнес, коррупцию – в важнейший инструмент внутренней и внешней политики. Страны «золотого миллиарда» существуют исключительно за счет займов, внешний долг «развитых стран» огромен и похоже, что никогда не будет возвращен. На любой «экономический рост» США в размере, например, 2 % за год приходится увеличение национального долга на 5 %, т. е. на деле никакого экономического роста нет, страна откровенно проедает мировые ресурсы, просто не думая о завтрашнем дне. Пока у Соединенных Штатов есть возможность рефинансировать свой долг, просто печатая новые деньги, но это мина не слишком замедленного действия [16, 18].

Паразитарно-загнивающая система империализма привела к «смерти» настоящей («естественной») экономики, понимаемой как производственная деятельность, преследующая цель удовлетворения естественных потребностей человека.

Так называемая «рыночная экономика» нацелена не столько на производство товаров и услуг, удовлетворяющих естественные потребности человека, сколько на перераспределение существующего богатства в пользу одной части общества за счет другой его части [16, 44]. На первый план выходит удовлетворение потребностей противоестественных и порочных (наркотики, алкоголь, табак, убогие поп-музыка и киноиндустрия, некоторые отрасли досуговой индустрии и т. п., сюда же относится стремление к непомерной роскоши части истеблишмента). Следовательно, большая часть общества занята преимущественно перераспределением и потреблением. Поэтому значительная часть существующего производства не увеличивает богатство общества, а,

наоборот, подрывает его путем истощения ресурсов в результате их хищнического использования, загрязнение окружающей среды и т. п.

Основной формой перераспределения богатства и критерием успешности экономической деятельности капиталистических предприятий служит «прибыль», в т. ч. получаемая за счет неэквивалентного обмена и достигаемая путем а) силы и б) обмана. Прибыль противоестественна, поскольку нарушает важнейшие религиозные заповеди и нравственные нормы.

Возникает вопрос – почему признаки империализма, зафиксированные Лениным еще в 1916 году, остаются актуальными по настоящее время? Почему вывод Ленина об империализме как последней фазе капиталистического общества оказался не полностью реализованным?

Ответ состоит в том, что политico-экономические системы эволюционируют достаточно длительное время, куда большее, чем жизнь отдельного человека. Очевидно, будет правильным отметить вслед за В.Ю. Катасоновым, что Ленин увидел завершение формирования нового, империалистического мира, а лишь через век мы становимся свидетелями распада этой экономической конструкции. Мир стал принадлежать за малым исключением финансовой олигархии. Только деньги и кредит становятся основными ценностями десятков миллионов людей, заменяя истинный смысл человеческого существования.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Автомобильная промышленность США. Интернет. Режим доступа: <http://helpiks.org/3-35711.html>.
2. Бузгалин А.В., Колганов А.И. Глобальный капитал. – М. : Едиториал УРСС, 2004.
3. Военный бюджет США. Что может себе позволить Америка. Интернет. Режим доступа: <http://www.vestifinance.ru/articles/41963>.
4. Гэлбрейт. Дж.К. Экономика невинного обмана: Правда нашего времени. – М. : Европа, 2009.
5. Идельбаев Артур. Снос торговых точек – громада конкурентных войн во время кризиса. Интернет. Режим доступа: <http://www.irk.kp.ru/daily/26490/3360254/>
6. Главный портал о финансах. Интернет. Режим доступа: <http://crediti-bez-problem.ru/sberbank-rossii.html>.
7. Финансовые транснациональные корпорации и транснациональные банки (ТНТ) в мировой экономике. Интернет. Режим доступа: <http://www.grandars.ru/student/mirovaya-ekonomika/transnacionalnyy-bank.html>.
8. Инвестиционная привлекательность нефтегазовой отрасли Российской Федерации Интернет. Режим доступа: [http://www.topnews.ru/news\\_id\\_86304.html](http://www.topnews.ru/news_id_86304.html).
9. Сколько у США военных баз по всему миру. Интернет. Режим доступа: <http://www.km.ru/glavnoe/2005/05/23/arkhiv/skolko-amerikanskikh-voennyykh-baz-zarubezhom> Интернет. Режим доступа: <http://newinspire.ru/>.
10. Коллонтай В.М. Современный западный институционализм и процессы глобализации // Экономическая теория в XXI веке – 4(11): Институты экономики / под ред. Ю.М. Осипова, В.С. Сизова, Е.С. Зотовой. – М. : Экономист, 2006.
11. Комолов Олег. Москва, ларьки и монополизация. 10.02.2016. Интернет. Режим доступа: <http://comstol.info/2016/02/moskovskie-novosti/11952/>.

12. *Кара-Мурза С.Г.* Работа В.И. Ленина «Империализм как высшая стадия капитализма»: современное прочтение. Интернет. Режим доступа: [http://www.e-reading.by/chapter.php/33605/11/Lenin\\_-Imperializm,\\_kak\\_vysshaya\\_stadiya\\_kapitalizma.html](http://www.e-reading.by/chapter.php/33605/11/Lenin_-Imperializm,_kak_vysshaya_stadiya_kapitalizma.html).
13. *Карякин В.* Геополитика третьей волны // «Мир и политика» 2012, № 10.
14. *Королев П.А.* Факторы формирования конкурентных стратегий транснациональных корпораций на современном рынке автомобилей // Новый взгляд. Межд. науч. вестник. – 2014. – № 5.
15. *Катасонов В.Ю.* Капитализм. История и идеология «денежной цивилизации». В 2 т. – Т. 2. – М. : Институт русской цивилизации, 2013.
16. *Катасонов В.Ю.* За кулисами международных финанс. – М. : Кислород, 2014.
17. *Кукша М.* Экспорт долларов и войны – основа экономики США. Интернет. Режим доступа: <http://www.fondsk.ru/news/2012/09/22/eksport-dollarov-i-vojnye-osnova-ekonomiki-usa-16687.html>.
18. *Ленин В.И.* Империализм как высшая стадия капитализма // Полн. собр. соч. – Т. 27.
19. *Максаковский В.П.* Географическая картина мира. Книга II. – М. : Дрофа, 2008.
20. *Маркс К.* Капитал. Предисловие // Маркс К., Энгельс Ф. – Соч. 2-е изд. – Т. 23.
21. Монополистическая конкуренция [Электронный ресурс] // Финансовый словарь. URL: [http://dic.academic.ru/dic.nsf/fin\\_enc/25349](http://dic.academic.ru/dic.nsf/fin_enc/25349).
22. *Перетолчин Дм.* Мировые элиты и мировые войны – М. : Книжный мир, 2014.
23. *Соловьев Э.Г.* ТНК в мировой политики и мировой экономике: проблемы, тенденции, перспективы. – М. : ИМЭМО РАН, 2005.
24. *Сухарев О.С.* Структурные сдвиги и развитие финансовой и технических систем экономики // Журнал экономической жизни. – 2009. – № 4.
25. *Фурсов А.* «Далекие зеркала: 1913–2013» <http://oko-planet.su/politik/politiklist/163474-andrey-fursov-dalekie-zerkala-1913-2013.html>.
26. *Хаггер Николас.* Синдикат. История создания тайного мирового правительства и методы его воздействия на всемирную политику и экономику / пер. с англ. – М. : Столица-принт, 2007.
27. *Шагурин С.В., Шимко П.Д.* Экономика транснационального предприятия : учеб. пособие. – СПб. : Экономика, 2008.
28. *Шишкиов Ю.* Государство в эпоху глобализации // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – № 1.
29. *Энгдал У.Ф.* Боги денег. Уолл-стрит и смерть Американского века. – СПб. : Геликон Плюс, 2011.
30. *Энгдал У.Ф.* Полный спектр доминирования. Тоталитарная демократия в Новом мировом порядке. – СПб. : Геликон Плюс, 2010.

УДК 122/129

**В.Е. Осипов\***

## **ФИЛОСОФИЯ: СУЩЕЕ, КАРТИНА МИРА, МИРОВОЗЗРЕНИЕ**

*В статье рассматривается содержание и сущность философии, дано определение философии, философской картины мира, мировоззрения. Вводится понятие Homo humanus.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** философия, философская картина мира, мировоззрение.

**V.E. Osipov**

## **PHILOSOPHY: REAL, WORLDVIEW, WELTANSCHAUUNG**

*The meaning and the essence of philosophy are viewed in the article, the definition given in the article philosophy, philosophical world view, world outlook. The concept is introduced in article Homo humanus.*

**KEYWORDS:** philosophy, philosophical world view, weltanschauung.

*«Все другие науки более необходимы, нежели она, но лучше – нет ни одной»*  
Аристотель о философии

*«Там, где пробуждается человек, прежде других наук выступает философия»*  
К. Ясперс

Что такое философия?

В «Критике чистого разума» И. Кант существенно сблизил концепции эмпиризма и рационализма в теории познания. Одна из актуальных проблем современной философии состоит в том, чтобы сделать более прозрачными границы, разделяющие материализм и идеализм, что, несомненно, приведет нас к более глубокому пониманию сущности самой философии и благоприятно скажется на прогрессивном развитии этой всеобщей формы теоретического мышления. Мы покоряем вершины теоретического мышления, идем к единой цели с разных сторон, используя при этом свои специфические методы позна-

\* **Осипов Василий Евдокимович**, доктор философских наук, профессор Иркутского государственного университета путей сообщения

ния, и тем самым все более сближаемся друг с другом; то, что нас разъединяет, зачастую менее значительно в сравнении с тем, что нас объединяет. Великая цель постижения истины и служения философии затмевает собой разногласия относительно путей достижения этой цели, и в этом неустанном стремлении познания сущности бытия мы прежде всего должны отвечать на главный и всеобъемлющий вопрос теоретического мышления «Что такое философия?».

Вопрос о том «Что такое философия?» в течение многих веков постоянно волновал творческий разум всех мыслителей прошлого – великих и гениальных и даже тех, кто не связывал свою жизнь и судьбу с теоретическим мировоззрением и духовной деятельностью, но наделен был природой неспокойным характером, стремлением выйти за низкие биологические потребности и возвысится над своим животным состоянием. И не только профессиональные философы, но многие великие естествоиспытатели и представители социально-гуманитарного знания в своих стремлениях глубже понять сущность мироздания и самого человека постоянно обращались к философии, явно или неявно ставили перед собой вопросы о содержании, смысле и значении философии для их науки, для постижения сущности и смысла жизни человеческого бытия. Но как самостоятельная проблема, вечная и принципиально неразрешимая, этот вопрос сформулировали в явной форме и во всем многообразии его оттенков и смысла именно философы. Пифагор, Сократ, Платон и Аристотель дали первые четкие определения сущности философии и ее предмета; эти представления не утратили своего значения и в наше время, поэтому мы постоянно обращаемся к данным первоисточникам, чтобы лучше понять и осмыслить сущность и величие этой формы теоретического мышления, созданной человеком не как временная и пустая игра неспокойного ума, а как настойчивая потребность и поиск ответа на более общий вопрос о том, что есть человек, каков смысл его жизни, предназначение в этом мире.

В соответствии со спецификой философии того времени первые мыслители дали еще весьма общие ответы на поставленный вопрос; но отказ от детального изложения темы содержит в себе явное преимущество в том, что он позволяет полнее и глубже отразить сущность рассматриваемой проблемы, выбирать правильное направление ее решения.

Платон и Аристотель вскрыли основные черты философии – ее всеобщий характер и способность отражать сущность вещей. Философия по Платону – познание сущего или вечного, непреходящего; по Аристотелю – это исследование первых причин и принципов вещей. М. Хайдеггер настойчиво пропагандирует мысль Стагирита, что философия – это Бытие сущего.

В связи с дифференциацией науки и самой философии усложняются и отношения между ними; они становятся более насыщенными и разнообразными, как следствие этого, возникает множество подходов к определению самого понятия философии. В настоящее время все более адекватным становится предположение, что единое и всеохватывающее определение философии на содержательном уровне дать невозможно в принципе, в лучшем случае мы

можем повторить слова Аристотеля: философия – это Бытие сущего. Поэтому каждое направление философии определяет и представляет ее в соответствии со своей спецификой и предметом, интерпретацией понятия Бытия и Сущего, общим представлением о картине мира в целом.

В настоящей статье мы определим сущность диалектико-материалистической философии, которая впитала лучшие черты предшествующей культуры и органически взаимосвязана с научным познанием. Как отмечал в этой связи М.М. Бахтин, философию «можно определить как метаязык всех наук (и всех видов сознания и познания)» [2, 384].

В диалектико-материалистической философии особенно подчеркивается ее творчески-критический и научный характер, основанный на принципе преемственности в развитии науки как целостной системы. Ф. Бэкон и Р. Декарт под философией понимал целостную, единую науку, облаченную в понятийную форму. Здесь явно напрашивается мысль о непосредственной связи данного подхода с взглядами Ф. Энгельса, который определяет философию как науку о наиболее общих законах развития природы, общества и человеческого мышления, органически связанного с логикой и диалектикой [9, 38]. Данное определение вполне адекватно отражает суть и современное состояние диалектико-материалистической философии, но и оно содержит в себе логическую неопределенность, необходимость развернутого ответа на далеко не очевидный вопрос «Что такая наука?» и как она взаимосвязана с общетеоретическими выводами и принципами философии. Все это неявно подводит мыслящий разум к выводу о том, что дать абсолютно полный, определенный и окончательный ответ о сущности философии невозможно в принципе.

Философия, как и наука в целом, постоянно развивается; они многоплановы, охватывают собой все стороны жизнедеятельности человека, состояния его разума, его материальной и духовной сферы бытия. Как не процитировать в этой связи знаменитого Кузьму Прutкова: «Нельзя объять необъятное!». Нельзя все многообразие свойств объекта отразить в одном определении; в этом сила и слабость науки в целом и логики в частности.

Но рассуждая таким образом, мы неизбежно придем к выводу о том, что в науке невозможны любые определения, ибо каждое явление многогранно и бесконечно в своих проявлениях и связях. Подобный вывод противоречил бы не только основополагающим принципам самой философии, но и всей логике развития научного познания.

Определение не может отражать собой все стороны рассматриваемого объекта, но лишь его существенные свойства или, как отмечал Стагирит, Сущее бытие. Оно не может также быть абсолютно определенным, но включать в себя и элемент всеобщности, и связанную с ней неопределенность, в которой таится потенциальная возможность развития познания и экстраполяции данного суждения на все стороны познаваемого объекта. Только определенное бытие есть застывшее и не подверженное развитию определение. Вот поэтому каждое определение понятия бывает принято научным сообществом только в данную конкретно-историческую эпоху и в

данной специфической ситуации, ибо истина конкретна. Как отмечал Ф. Энгельс, теоретическое мышление каждой эпохи «это исторический продукт, принимающий в различные времена очень различные формы и вместе с тем очень различное содержание» [9, 366].

Итак, что такое философия? Любовь к мудрости, учение или наука? Ответы на этот вопрос не представляются однозначными и строго определенными в процессе анализа ее исторического развития. Философия содержит в себе в потенциальной форме все три указанных выше компонента и в то же время не сводится непосредственно ни к одному из них.

Несомненно, философия – это учение, ибо существуют различные школы и направления, и каждое из них стремится как можно полнее распространить свои идеи среди учеников и почитателей. Но понятие учения не может быть определяющим для философии; в его содержание могут входить как научные, так и религиозные взгляды и т. д. Следует отметить в этой связи, что первые учения содержались именно в религиозных писаниях, и это были первые книги мудрости «пробуждающегося» (К. Ясперс) человека.

Пифагор определил философию как любовь к мудрости. Но о какой мудрости идет речь у первых греческих мыслителей? Это высшая мудрость, присущая только богам; только они обладают ею; мы же, смертные, можем лишь приближаться к этой божественной мудрости, но никогда не достигнем ее ввиду нашего несовершенства и бренности нашего бытия.

Аристотель первый, кто соединил воедино анализ философии (как мудрости) с наукой, его взгляды можно рассматривать в качестве ключа к разгадке вопроса «что такое философия?». Философом или мудрым считается тот, кто исследует первые причины и начала, обладает знанием всеобщего, изучает сущее как таковое, а не какую-либо его часть, как, например, математика, логика и другие науки. «Мудрый, насколько это возможно, знает все, хотя он и не имеет знания о каждом предмете в отдельности» [1, 167].

На первый взгляд, эта мысль противоречива и, тем более, она не согласуется с девизом Демокрита: «Не старайся знать все, чтобы не стать невеждой». Но философ действительно должен обладать широтой знания и в этом состоит его отличие от узкого специалиста.

В суждениях Стагирита заложена и другая, более глубокая идея, суть которой выражена им словами: знание обо всем необходимо имеет тот, кто в наибольшей мере обладает знанием общего. В этом случае суждение о знании обо всем выражает собой мысль о знании целого; все есть не что иное, как единое целое. Мудрец или философ рассматривает мир как единое, мир в целом, оставляя специальным наукам возможность анализа структуры и содержания его в деталях.

Знание всеобщего невозможно достигать методами конкретно-научных теорий, здесь не нужны телескопы и микроскопы (К. Маркс), но необходима энергия творческого, мыслящего разума. Познание всеобщего возможно только с помощью всеобщих форм теоретического мышления, этой формой и является философия.

Философия – это всеобщая форма теоретического мышления как выражение противоречивой сущности бытия, представленного единством и качественным многообразием его сторон, в их становлении и развитии.

Наиболее полно диалектическая философия согласуется с наукой. Позложения и выводы фундаментальной науки являются основной для философии. В свою очередь, философия выступает как метатеория и метаязык по отношению к науке и поэтому проявляет себя как всеобщая форма теоретического мышления.

Как любая наука, философия имеет свой предмет исследования, поэтому она дисциплинарна и, по мнению Аристотеля, свободна, поскольку она развивается ради самой себя, а не для других наук. Но эта свобода относительна, особенно в современном научном познании, где все науки взаимосвязаны и в этом своем единстве призваны познать мир как единое целое. В данной системе научного знания функции философии многогранны; одна из них состоит в том, чтобы ставить и способствовать решению вопросов о сущности самой науки, ее структуре и закономерности развития, ее роли в жизни человека и общества в целом. Решить эти вопросы философия может только в союзе и на основе познания общих закономерностей развития конкретно-научного знания, соблюдая при этом определенный суверенитет каждой из взаимодействующих сторон.

Специалист в области какой-либо науки или ее отдельного раздела тоже ставит эти вопросы, если он по природе своей склонен философствовать. Его выводы могут быть и зачастую бывают более глубокими и оригинальными, чем у «чистого» философа, но эти выводы будут неизбежно содержать в себе узко профессиональные компоненты, давлеющие над всеобщими суждениями; в этом случае картина мира как целого неизбежно будет выражаться механической суммой его частей и сторон; как говорят, за отдельными деревьями мы не увидим леса в целом. Именно такая ситуация служит питательной средой для различного рода представлений о приоритете естественнонаучного и технического знания над гуманитарным; значительно реже встречаются противоположные суждения. История богата многочисленными примерами такого рода интеллектуального снобизма, который оказывает отрицательное влияние не только на жизнь науки и судьбы ученых, но и на всю культуру человечества.

Тезис о взаимодействии философии и науки не подлежит сомнению; здесь можно и нужно дискутировать только о формах этого единства, которое предполагает также их некоторое различие. Образно и весьма приближенно можно выразить отношение между ними так: наука ищет истину, философия – форма выражения истины в категориях и принципах диалектики. Это одна из возможных сторон отношения между данными формами теоретического мышления; в целом же отношения между ними намного богаче и сложнее; чтобы выстроить в этой проблеме достаточно полную и адекватную схему, нужно ответить не только на вопрос «что такое философия?», но и четко определить понятие науки.

Пожалуй, одно из фундаментальных положений современной научной мысли состоит в том, что понятие науки нельзя ограничивать строгими рамками точного естествознания и экспериментального метода; это чисто сциентический подход, который все более изживает себя.

Наука – многогранное явление творческой мысли, очень широкий спектр возможных форм ее представлений. Так называемые «нестрогие» и «неточные» науки в современном познании все более занимают статус фундаментальных областей знания при очень зрелой и взвешенной их оценке. Сциентизм – это не только продукт незрелой мудрости ученого, но и результат сравнительно невысокого уровня развития научного знания, особенно гуманистического, которое длительное время отставало в своем развитии от естественнонаучного и часто базировалось либо на чисто спекулятивных предпосылках, либо на догматических представлениях. Вот как об этом вспоминает нобелевский лауреат, известный физик-теоретик Макс Борн: «В 1921 году я был убежден, и это убеждение разделялось большинством моих современников-физиков, что наука дает объективные знания о мире, который подчиняется детерминистическим законам. Мне тогда казалось, что научный метод предпочтительнее других, более субъективных способов формирования картины мира – философии, поэзии, религии. Я даже думал, что ясный и однозначный язык науки должен представлять собой шаг на пути к лучшему пониманию между людьми.

В 1951 году я уже ни во что не верил. Теперь грань между объектом и субъектом уже не казалась мне ясной; детерминистические законы уступали место статистическим; и хотя в своей области физики всех стран хорошо понимали друг друга, они ничего не сделали для лучшего взаимопонимания народов, а, напротив, помогли изобрести и применить самые ужасные орудия уничтожения» [3, 7].

Вряд ли можно объяснить крушение идеалов ученого относительно прежних принципов науки его возрастными особенностями и рассматривать утраченную им веру в превосходство науки над другими формами мышления как «самообман, происходящий от того, что молодости свойственно восхищение ясностью физического мышления, а не туманностью метафизических спекуляций» [3, 7–8]. В основании этих трансформаций многих ученых того времени лежат более глубокие причины, связанные с изменением общества в целом, при котором наука и философия стали играть уже иную роль, влиять на ход истории; изменились существенным образом и представления общества об идеалах и ценностях жизни и науки, возникли новые представления об объекте и субъекте в научном познании и самой философии, новые формы выражения закономерности явлений природы. На смену старой и однозначной детерминации процессов все более настойчиво приходила к ученым и политикам идея поливариантной детерминации и соответствующей ей картины мира, основанной на представлении об органическом единстве определенности и неопределенности бытия.

Макс Борн не случайно называет 50-е годы XX столетия временем крушения своей веры в превосходства точного естествознания над гуманистич-

ми науками. Именно это время знаменует собой начало современной научно-технической революции, которая коренным образом изменила не только характер и темпы развития всех наук в отдельности, но и отношения между ними, их взаимную связь. Существенно изменились проблемы, стоящие перед наукой; они стали более сложными и глобальными, могли успешно решаться только с помощью системного подхода и соответствующего им стиля мышления ученых. Единство естественных, технических и социально-гуманитарных наук уже не могло быть представлено как декларативные чисто внешние отношения, оно стало потребностью и внутренней необходимостью, условием прогресса научной мысли. Сложные научные проблемы могли плодотворно решаться только на основе современной сложной высокотехнологичной техники, а сама техника должна была представлять собой некоторый синтез, сферу вложения интеллектуального труда ученых, в том числе и мыслителей гуманитарного направления. Наука уже не могла сосредоточиться на решении только своих узкодисциплинарных задач и отвлечься от анализа социально-экономических, психологических и этических проблем, которые неизбежно выводили естествоиспытателей к потребности в глубоких философских обобщениях результатов их профессиональной деятельности и анализу влияния их открытий на развитие общества и всего человечества в целом. Таким образом, союз философии и естествознания, о необходимости которого писал В.И. Ленин в работе «О значении воинствующего материализма», стал не только гениальным предвидением тенденции развития научной и философской мысли, но превратился в естественную потребность и реальность современной эпохи. Эта реальность, в свою очередь, требует более глубокого анализа основ и принципов самой философии, отхода от ее догматических схем и упрощенных изложений. Такой прорыв в творческом развитии философии был действительно сделан, и существенный вклад в этот процесс внесли представители философии науки, которые осуществляли глубокий анализ фундаментальных открытий в науке того времени. Нам еще предстоит тщательно осмыслить этот период в развитии отечественной философии, его роль в развитии науки и культуры в целом. Любые инновации в науке и философии всегда базируются на предшествующем знании, и забвение этого непреложного закона неизбежно ведет к деформации в социальной и духовной жизни человечества.

### **Философская картина мира**

Любая наука считается неполной и незавершенной до тех пор, пока в ней не будет сформулирована целостная и непротиворечивая картина мира. Картина мира – это не сам объект, взятый в его естественной и непосредственной форме, но модель объекта, которую формирует данная фундаментальная теория. Объект науки – сложное системное образование, которое мысленно расчленяется субъектом на подсистемы, представляющие собой предмет познания теории. Различные теории могут иметь один и тот же объект познания, но рассматривать его с разных сторон и своими специфическими методами, отличаться предметом своего анализа.

В зависимости от объекта и предмета познания картина мира может быть локальной, например, механистическая, электромагнитная, релятивистская, квантовомеханическая и т. д.; либо общая – физическая картина в целом. Между локальными и общей картиной мира данной теории существуют определенные правила переходов, регламентируемые общими принципами методологии науки, такими, например, как сформулированные Н. Бором принципы соответствия и дополнительности, принципы причинности и преемственности научного знания и др.

Картину мира можно также представить как целостное воспроизведение предмета в процессе восхождения теоретического познания от абстрактного к конкретному. Исходное начало теоретического познания – это еще общее и неопределенное суждение, абстракция; но в то же время оно противоречиво и потенциально основывается на определенных принципах. В общем виде эти принципы построения картины мира должны содержать в себе:

- общую характеристику объекта и предмета исследования как целого; это то, что Аристотель обозначил понятием знания всего, знания общего.
- принципы, лежащие в основании теории, в которых в сжатом виде сконцентрировано все ее содержание и которые нужно будет раскрыть в процессе развития теории в целостную систему, т. е. в процессе восхождения мысли к конкретному, «целостному» (Гегель). Обычно это три исходных закона теории: три закона Ньютона, три закона Менделя, три закона термодинамики, три закона диалектики и т. д.
- метод теории, общую форму выражения закономерности изменения и взаимосвязи рассматриваемого объекта.

Существенную роль в формировании единой научной картины мира играют общеначальные принципы и законы теорий, например, закон сохранения и превращения энергии, а также междисциплинарные и синтетические науки, которые стали интенсивно развиваться начиная со второй половины XX века.

Предложенная выше схема отражает общую структуру научной картины теории вообще, безотносительно к ее конкретной дисциплинарности; она может служить также в качестве своеобразного ориентира для анализа ее особенной формы в философии. Но для этого нам необходимо прежде всего ответить на вопрос, возможна ли чисто философская картина мира и в чем ее суть и основное содержание.

Несколько видоизменив данное Гегелем определение философии, формируемую им картину мира можно представить как мыслящее рассмотрение бытия.

Философская картина мира не существует в чистом виде, особенно в современной философии, которая призвана обобщить все достижения современной научной и теоретической мысли. В противном случае философия превратится в пустое схоластическое занятие.

Важно отметить тот факт, что Аристотелю принадлежит идея так называемой чистой науки, которую он высказал в мысли о свободной философии,

соотнося ее со свободой человека. Свободным он называл того человека, который живет ради самого себя, а не для другого; точно так же и наука философия единственно свободная, ибо она существует ради самой себя. Но действительно ли философия абсолютно свободна и живет ради самой себя? История философии и всей науки в целом не дают убедительных доказательств истинности мысли Стагирита.

Идею «чистого разума» возродили И. Кант и Г. Гегель, который полагал, что философия самодостаточна в своем развитии и может существовать только как идеализм. Но известно, что эти великие мыслители XVIII–XIX столетия далеко не ограничились только жесткими рамками чистого разума и внесли существенный вклад в познание явлений природы, особенно И. Кант, нравственности, религии, права и самой философии. Реальное развитие теоретической мысли и науки в целом показало ограниченность представлений о чистой философии; она все более взаимодействовала с фундаментальной естественной и гуманитарной наукой. Поэтому к середине XIX столетия от независимой и свободной философии, по образному выражению Ф. Энгельса, остается только царство чистой мысли – учение о законах самого процесса мышления, логика и диалектика.

Философская картина мира синтетична по своей сути; она обобщает фундаментальные выводы конкретных наук и, как бы возвышаясь над ними, формирует общее представление о мире в целом, что позволяет говорить нам, что она есть не только всеобщее, но и особенное, относительно самостоятельная форма теоретического мышления. Мир в целом – это не есть непосредственная данность природы, но обобщенный взгляд, целостный образ и абстрактная модель, содержание и основу которой составляют целостные представления о Мире человека и человека в Мире. Все, что не включено в практическую и познавательную деятельность человека, не входит в философскую картину мира и не является объектом его познания и сферой его интересов. В этом заключается смысл субъективно-материалистического подхода к обоснованию диалектики, теории познания и философии в целом [6].

Но не только философия нуждается в познании и осмыслении достижений частных наук. Любая конкретно-научная картина мира представляет собой органический синтез особенного и всеобщего; без философских принципов и обобщений конкретно-научная картина мира невозможна в принципе. Наука возникла в едином и нерасчененном философском знании, и чем более высокого уровня своего развития и многообразия форм достигает современная наука, тем больше нуждается она в философии для обоснования своих исходных понятий и принципов. Это одна из общих тенденций развития современного научного знания в целом. В основании философской картины мира лежат три принципа; сами по себе они общеизвестны, задача состоит в том, чтобы придать им новое звучание, включить в общую систему философской картины мира и мировоззрения. Это два принципа, которые входят в формулировку «великого и основного вопроса философии», а также принцип материального единства мира. Именно они в своей целостности образуют (определяют) единство диалектики, онтологии и теории познания.

Основной вопрос философии был сформулирован первоначально Ф. Шлегелем, уточнен Л. Фейербахом и в классической форме представлен Ф. Энгельсом, хотя истоки его можно найти еще в средневековой схоластике. Это вопрос об отношении мышления к бытию, духа к природе или, в конечном итоге, это вопрос о том, создан ли мир богом или он существует века. В зависимости от решения этого вопроса все философы разделились на два больших лагеря – материалистов и идеалистов. Важно отметить в этой связи замечание Ф. Энгельса, что ничего другого выражения *материализм* и *идеализм* не означают и только в этом смысле они им употребляются.

Но в нашей литературе, как в учебной, так и в научной, особенно в годы непримиримой и бескомпромиссной борьбы с лженаукой и идеализмом, в пылу доказательства истинности материализма было значительно расширено содержание и значение основного вопроса философии, произошла абсолютизация его значения для философии и даже науки в целом. В этой связи возникает неизбежно проблема в том, действительно ли этот вопрос в его классической формулировке является великим и основным в современной философии и что нужно изменить в его интерпретации и содержании, чтобы он действительно выполнял эту роль.

Во-первых, трудности с классификацией отдельных философов и целых направлений возникают неизбежно при содержательном и серьезном анализе их взглядов, а не ради того, чтобы поскорее наклеить на них какой-либо ярлык. Куда, например, отнести Аристотеля и И. Канта, учение которых критиковали и слева и справа? И даже французские просветители и Л. Фейербах были не полностью материалистами, а непримиримый борец с эмпириокритицизмом В.И. Ленин рекомендовал создавать общество друзей гегелевской диалектики и читать его произведения материалистически. Непонятно, почему позитивизм и неопозитивизм отнесли к идеализму; фактически он не более идеалистичен, чем материализм Ф. Бэкона, Б. Спинозы и Р. Декарта. Одним словом, деление философских школ и течений на материалистические и идеалистические во многом условно, исключая, может быть, только средневековую схоластику.

Во-вторых, в современной философии проблема классификации различных направлений в ее прежней форме утратила былую актуальность. В настоящее время большее значение приобретают содержательный анализ и взаимодействие ученых при решении актуальных проблем, чем доказательство своей правоты любой ценой.

В-третьих, главная ограниченность классической формулировки «Основного вопроса философии» заключается в том, что в ней мышление и бытие представлены как независимые субстанции, между которыми нужно установить определенные отношения. Это стиль мышления классической науки, в рамках которого подобным образом рассматривались отношения между материяй, пространством и временем как самостоятельно существующим и независимыми друг от друга сущностями; ограниченность такого субстанционального подхода была установлена в XX веке релятивистской и квантовой физикой.

Свою функцию «великого и основного» этот вопрос может выполнять плодотворно только в том случае, если мы будем рассматривать его не как отношение между двумя независимыми суждениями – мышлением и бытием, – а как принцип их органичного единства, принцип построения единой картины мира. Мышление и бытие едины, так как каждый из них является сущностью и определением другого, что совсем не означает их абсолютного тождества и отношений детерминации между ними. Бытие как таковое, чистое бытие – это не только онтологическая, но и гносеологическая реальность. И напротив, мышление человека есть ни что иное, как форма проявления его сущности и истинного бытия, есть онтогносеологическая реальность, которая может рассматриваться только в различных формах своего проявления, в становлении и развитии, т. е. диалектически. Именно эту суть онтогносеологической реальности в философской картине мира выражает собой принцип материального единства мира, принципы взаимодействия всех элементов целого в общей философской картине мироздания.

Эта картина и объективна и субъективна, как и любая истина. Знаменитая и популярная фраза классика о том, что объективная истина не зависит от человека и от человечества, может рассматриваться не более как аллегория, но не как содержательный философский вывод. Истина – это продукт человеческого мышления, и она не может быть независимой от знаний, стиля мышления отдельного человека и эпохи в целом, его мировоззрения.

Картина мира будет далеко не полной, если она основана только на единстве онтологии и гносеологии; свое завершение она получит тогда, когда органически включит себя в метод. Метод, по Гегелю, не есть нечто внешнее по отношению к теории, но это ее имманентная сущность и душа. Метод теории в значительной мере определяется ее предметом, и поэтому не абсолютно самостоятельный и произвольный акт. Но философия, в отличие от конкретно-научного знания, исследует метод как самостоятельную проблему, разрабатывает общую теорию метода или методологию.

Метод современной материалистической философии – диалектика как всеобщая форма теоретического мышления, основанная на принципе раздвоения единого на взаимоисключающие противоположности и познании его противоречивых сторон, их взаимной связи, становления и развития [6, 21]. Данное толкование диалектики органически вошло и в общее определение философии. Таким образом, мы можем теперь рассматривать системно, как элементы единого целого, онтологию, гносеологию и диалектику. Что касается логики, то ее законы обязательны к соблюдению в любом теоретическом познании, в том числе и в диалектической логике, допускающей противоречия. Здесь нет нарушения закона тождества и закона непротиворечивости мысли, ибо предмет рассматривается «не в одном и том же отношении». Диалектические противоположности характеризуют объект познания с точки зрения разных подходов и оценок его субъектом.

Тезис об органическом единстве диалектики, онтологии и гносеологии имеет принципиальное значение для постижения сущности самой философии. Мы не можем более чисто натурфилософски рассматривать объект и субъект

познания как независимые и самостоятельные сущности, из которых одна определяет другую; это единый и неразделимый процесс. Это значит, что нет и не может быть так называемой объективной диалектики, существующей первоначально независимо от субъективной, объективной истины, независимой от человека и человечества в целом. И диалектика, и истина – субъективные формы теоретического мышления, формы познания объективного мира и самого человека – *Homo sapiens* и *Homo humanus*.

### **Мировоззрение**

Картина мира и мировоззрение – взаимосвязанные понятия, но они и различны, описывают разные стороны отношения мышления и бытия. Картина мира – ядро мировоззрения, которое представляет собой осознание человеком или обществом своего бытия как целого. Картина мира формируется в теории, мировоззрение – субъективная ценность человека, состояние, характеризующее собой личность, её нравственные, политические, религиозные, научные и т. д. взгляды на мир. Картина мира более стабильна и системна, она формируется веками; вот поэтому мы, особенно в философии, обращаемся к ее исходным началам, ибо в последующем ее развитии часто встречаются либо пересказ идей классиков, либо их произвольная интерпретация без какого-либо творческого вклада в теорию. В этой связи логично перефразировать известное изречение и сказать: «Мудрецов мало, претендующих на мудрость тьма».

Мировоззрение человека менее стабильно и системно, зачастую оно эклектично даже у великих личностей. Правда, человеку обычно навязывают извне устойчивые и системные взгляды и представления о мире, природном и социальном; но чем устойчивее производится эта работа по внедрению каких-либо идей, тем быстрее наступает их отторжение в мыслящем разуме человека.

В чистом виде, как чистая линия развития, философского или иного мировоззрения нет и быть не может в принципе. Каждое из них включает в себя социальный опыт человека, испытывает на себе влияние других форм общественного сознания. Любое мировоззрение человека, общества в целом многофункционально, это есть синтез многих определений. Тем более в обыденной жизни и учебной литературе с некоторыми оговорками и допущениями можно встретить суждения о так называемом философском сознании, о физическом, химическом, экологическом и другом мировоззрении. Представляется, что в таком случае более корректно говорить о философской культуре мышления и о других ее формах, но не о соответствующем сознании или мировоззрении. Это понятие не следует отождествлять с термином *культура философского мышления*, которая характеризует потенциальные возможности и уровень подготовки каждого философа или просто мудреца. Не каждый, кто пишет научные статьи по философии, обладает соответствующей культурой мышления, ею владеют избранные или богожители на Земле.

Человек – подлинный объект и предмет философской мудрости, на что обращали внимание еще древние мыслители. Протагор: «Человек есть мера

всех вещей существующих, что они существуют и не существующих, что они не существуют». Не существующие – мысленно представляемые, а не реально существующие вещи, в том числе и человек, но именно в них вскрывается сущность человеческого бытия. И в этом заключается, на наш взгляд, смысл изречения Сократа: «Ищу человека», т. е. ищу ответ на вопрос «Что есть человек».

Интересно отметить, что задолго до появления первых философов этот вопрос звучал уже в библейских сюжетах: «Господи! что есть человек, что Ты знаешь о нем, и сам человеческий, что обращаешь на него внимание». И далее: «Человек подобен дуновению; дни его – как уклоняющаяся тень» (4) (Псалтырь II Библия. Книги священного писания Ветхого и Нового Завета. Пс. 143.3.4).

Здесь вопрошающий человек не совершает грехопадение, ибо он не пытается ответить сам на волнующие его запретные вопросы, а спрашивает о них у Господа, который один только знает, что есть человек и Он сам человеческий. Первое грехопадение совершили Адам и Ева; они сами решили познать эти вопросы, вкусили запретный плод с дерева познания добра и зла, познать то, что доступно только Господу, а не человеку. А может быть, и не было это грехопадением, а великим подвигом первых людей, которые ценой отказа от вечной жизни на Земле не только осмелились сами познать эти всякие истины, но передали потомкам состояние вечного стремления души человеческой выйти за горизонты невозможного, познать то, что кажется в принципе недоступно человеку и всему роду человеческому.

Именно с тех пор стремление к познанию мира, которое составляет сущность науки, и религия шли различными путями, что сохраняется до сих пор. В эпоху Средневековья их антагонизм принял особенно жесткие, нечеловеческие формы. И только эпоха Возрождения поставила вопрос о сущности человека с новой силой, но всё-таки с оглядкой на религию. Пико делла Мирандола от имени Бога предоставил Адаму самому выбирать место между Небом и Землей, в то время как Господь строго указал ангелам быть на небесах, а всякой твари ползать по Земле. Это были первые гуманистические идеи, возывающие человека как личность, но этот гуманизм ограничен строгими рамками провиденционализма.

Эпоха Просвещения, особенно Вольтер, преодолеет идеи провиденционализма, но и у них нет еще глубоких вызовов относительно закономерности развития общества и его движущих начал; географическая среда и внешние обстоятельства в их учении – это подлинная причина, определяющая собой характер развития человека и общества в целом.

Фундаментальный, поистине революционный вклад в философию в целом и в учение о гуманизме был сделан основоположниками диалектико-материалистической философии; ее анализ и историческое знание – отдельная и всеобъемлющая тема. Отметим только мысль К. Маркса, которую можно представить девизом всей его философии, конкретным образом изменившим мировоззрение человека: «Философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его» [5, 266].

Мировоззрение, как уже отмечено выше, можно классифицировать по формам, но возможно выделить и его уровни: обыденный, конкретно-научный и общетеоретический, куда входит и мыслящее представление человека о философской картине мира.

Развитие ребенка, да и становление человека, идет по восходящей от обыденного мироощущения к философской картине мира, когда в человеке пробуждается человек (К. Ясперс). Но человек не всегда философствует и общается с другими людьми с помощью научных понятий; они скучны и непонятны в обычном общении.

Ребенок, подобно первым людям на нашей планете, по мере своего развития и возмужания тоже осваивает плоды цивилизации и формирует свое мировоззрение. Малыш постоянно задает такие вопросы, которые ставят в тупик даже профессиональных философов. Но это еще не философская картина и мировоззрение, это – становящийся разум, пробуждающаяся сметенная душа. Есть научное и строгое понятие сознания, материи, пространства, субстанции и т. д. Но в повседневной жизни, в поэзии мы или не пользуемся ими, или используем их не в строгом значении. В жизни мы используем не понятие *материальный, а вещественный*; не *сознание, а душа* – возможно, они тождественны, но есть и некоторое различие.

Сознание – это общее определение бытия, и общественное сознание со всеми его формами, и отношение его с материей и т. д. Душа характеризует личность, и это более понятно простому человеку. Это не обязательно ее платоновское или христианское толкование как чего-то божественного, священного и вечного. Пусть это толкование останется верующему человеку. Мы же в обычной земной жизни говорим о душе человека тоже в возвышенных тонах, наделяя его определенными чертами характера, нравственными качествами, такими как доброта, дружелюбие, добродушие, доброжелательность, терпимость; выделяем его светлые чувства и помыслы. Напротив, о человеке алчном, злом и завистливом мы говорим, что у него дурная, гнилая и т. д. душа. Поведение человека – зеркало его души, характера и воспитания.

Ребенок начинает познавать мир с удивления; постепенно проза жизни делает малыша либо простым обывателем, либо возвышает его чувства до уровня мудреца, душа которого находится в постоянном волнении, тревоге и смятении перед необходимостью дать ответы на такие вопросы, которые не волнуют простого человека, но доступны Богам. Эти мудрецы – богожители на земле, и про них можно сказать: «Боги горшки обжигают!». Их волнует все, такие вопросы, которые простому обывателю кажутся бесполезными и ненужными, но именно благодаря им, их неустанным усилиям совершаются великие открытия в науке и технике, в познания сущности человека, смысла его жизни и земного предназначения. Не случайно поэтому Платон и Аристотель полагали, что «все начинают с удивления» [1, 169]. Возможно, здесь отражен личный опыт великих мыслителей; начав с удивления, они поднялись до величайшей мудрости человеческого бытия и теоретического мышления.

Человек создал образы богов и наделил их величием, мудростью и совершенством. Но возможен и обратный ход мысли. Боги вложили в уста чело-

века величие мудрости и совершенства мыслящего разума, его постоянное стремление к постижению истины; именно в этом и заключается суть философии как всеобщей формы теоретического мышления. Философия сочетает в себе величие и мудрость Богов, вложенных в уста мыслящего разума человека. Философия близка к искусству. Искусство более, чем все другие формы общественного сознания, воспевает возвышенные чувства человека, его «души прекрасные порывы» (А.С. Пушкин).

Философия – тоже искусство, постоянное возвышенное состояние волнения и смятения сознания человека в постижении им истины бытия, воплощенной в гармонии мыслящего разума и соответствующих ему глубинных чувств и устремлений человеческой души. В этой связи философию можно представить как величественную гармонию мыслящего разума и постоянно возбуждающей его смятенной творческой души. Подчеркнем еще раз, что сама душа не является какой-то абсолютной субстанцией, имеющей земное или божественное происхождение и сущность, но есть иное представление сознания человека, более понятное и лиричное в обычном общении.

Гегель заметил как-то, что животным не нужна философия, ибо они не мыслят, а человек мыслит. Это значит, что там, где нет мыслящего разума человека, находящегося в постоянном поиске и смятении его сознания, там не нужна и сама философия. Но, как отмечал Сократ, жизнь вне поиска недостойна быть прожитою для человека.

Философия нужна мыслящему человеку уже тем, что она наш ум в порядок приводит, и возвышает нас над чисто животным состоянием.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аристотель. Политика. Метафизика. Аналитика. – М.-СПб., 2008.
2. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. – М., 1986.
3. Борн М. Физика в жизни моего поколения. – М., 1963.
4. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. – Т. 1. Наука логики. – М., 1974.
5. Маркс К. Тезисы о Фейербахе // Собр. соч. – Т. 42.
6. Осипов В.Е. Диалектика: натуралистический и субъективно-материалистический подходы к ее обоснованию // Культура. Наука. Образование. – 2014. – № 1.
7. Псалтырь // Библия. Книги священного писания Ветхого и Нового Завета. (Пс. 143.3.4.).
8. Хайдеггер М. Что такое философия? // Вопросы философии. – 1993. – № 8.
9. Энгельс Ф. Диалектика природы // Собр. соч. – Т. 20.
10. Энгельс Ф. Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии // Собр. соч. – Т. 21.
11. Jaspers. Einführung in die Philosophie. – Z., 1950.

УДК 17.024.1

**А.В. Егоров\***

## **ФИЛОСОФИЯ СОВЕСТИ В ВОЗЗРЕНИЯХ Г.В.Ф. ГЕГЕЛЯ КАК АКТУАЛЬНАЯ ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОСТИ**

*В статье раскрывается одна из важных проблем философского знания – отношение современной философии к весьма важному аспекту гегелевской философии. Раскрывается методологическое значение философии совести в системе философских представлений.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** философия, философия совести, гегелевская философская система, добро, государство.

**A.V. Egorov**

## **THE MODERN IDEA OF HEGEL'S PHILOSOPHY OF CONSCIENCE**

*The article reveals one of the important problems of philosophical knowledge – attitude of modern philosophy to a very important aspect of Hegel's philosophy. Reveals the methodological significance of philosophy of conscience in the system of philosophical ideas.*

**KEYWORDS:** philosophy, philosophy of conscience, Hegel's philosophical system, the state.

Философия совести как структурный элемент совестологии [см.: 3, 6–15] просматривается в воззрениях Г.В.Ф. Гегеля, прежде всего в его труде «Философия права». Логическое суждение Гегеля ведется от абстрактного к конкретному содержанию, где абстрактные формы как чисто логические «снимаются» более конкретными понятиями, где кажущийся первоначально нейтральным понятийный аппарат все более наполняется конкретным смыслом, выявляя определенную философско-нравственную позицию. Структурно-логическое исследование ведется в следующем порядке: вначале абстрактное право, затем моральность и далее нравственность. В свою очередь, нравственность включает: семью, гражданское общество и государство. Семья, обще-

---

\* Егоров Александр Владимирович, кандидат философских наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения

ство, государство – это не только последовательность предметов исследования Гегелем, но и шкала их реальной ценности и объективной значимости.

Раскрывая структуру и функциональную сущность субъективного духа, в разделе «Моральность» Гегель показывает соотношение совести и добра, анализирует диалектическую взаимосвязь понятий права, нравственности и государства, разграничивая категории «мораль» и «нравственность». К морали Гегель относит внутренний, частный мир личности, она характеризует личную позицию индивида. «В моральности все дело именно в собственном интересе человек...» [2, с. 166]. Если моральность Гегель рассматривает как субъективную свободу воли, то «нравственность есть понятие свободы, ставшее наличным миром и природой самосознания» [2, 221]. Нравственность есть нечто субстанциональное, существующее на уровне объективного.

Что это за явление – объективный дух? По системе Гегеля, объективный дух – это определенный этап развития сознания, самопознания, выявляющего себя как мышление. Объективный дух есть особая сфера со своим смыслом и содержанием. Со ступени объективного духа начинается проблематика семьи, гражданского общества и государства, в частности, и философии совести.

Философия совести имеет своим предметом идею в образе объективного духа, способного развертываться в мире человеческих правовых отношений. Сфера объективного духа предстает как идеальная социальная картина. Право, добро и совесть находят свое реальное проявление в семье, в гражданском обществе и государстве, выявляя себя в должностных общественных отношениях.

Субстанцией, по Гегелю, является дух с его способностью мышления. Начальной формой духа является субъективный дух. Субъективный дух – это индивидуальный человеческий дух, обладающий душой, сознанием и волей. Субъективный дух свободен лишь в отношении к себе, в отношении же к некоему другому он еще не свободен. Субъективный дух свободен в себе, но не для себя. Когда же дух свободен в себе и для себя – это уже объективный дух, здесь свобода приобретает впервые форму объективной реальности, форму наличного бытия. Здесь дух выходит из формы своей субъективности, познает внешнюю реальность благодаря свободе, развиваясь далее, дух поднимается на ступень объективного духа.

В работе «Феноменология духа» Гегель показывает путь развития духа и его постижение своего содержания, раскрывая диалектическое развитие понятий. Предметом духа является описание поступательного шествия идеи и её мышления от самой низшей его формы – чувственной достоверности и до абсолютного знания.

Исходным пунктом этого движения является обычное сознание индивидуума. На первоначальной ступени своего развития сознание находится вместе с реальными предметами, то есть Гегель различает наличие субъекта и противостоящих ему объектов. На последней ступени, в абсолютном знании уже исчезает различие субъекта и объекта, уступая место их тождеству, образуя их синтез. Все понятия рассматриваются в становлении и во взаимосвязях. Гегель излагает идею как нечто исторически развивающееся в своей целостности, ей свойственна внутренняя свобода.

Все явления, по Гегелю, это стадии развития изначально-целостной идеи, которой свойственно неотъемлемое мышление. Дух как идея начинает свое развитие с субъективного духа, далее переходит в объективный дух и заканчивает свою эволюцию в абсолютном духе. Дух, наделенный сознанием, способный мыслить, есть форма проявления идеи. Идея оживает в духе, которому свойственно мышление.

Мышление, по Гегелю, – это способ существования идеи. В феноменологии духа Гегель показывает ступени развития сознания: от субъективной, чувственной непосредственности к самосознанию и от него к абсолютному знанию. Процесс развития сознания протекает таким образом. Вначале сознание противостоит предмету или миру как нечто отличительное от него. Здесь сознание движется от исходного пункта – естественного своего состояния, оно воспринимает всю прошедшую историю в зеркале индивидуального развития. Затем сознание постигает свою общественную природу и поднимается до осмыслиения сущности истории. Гегель подчеркивает, что история представляется собой результат совместной деятельности индивидов. Здесь сознание начинает осознавать себя как участника исторических событий. Но как участник этих событий, сознание еще не поднимается до понимания прошедшей истории, до научного знания. Далее, сознание, поднимаясь до научного обобщения, должно дать оценку и изложить научно все пройденные этапы истории, все фазы исторического развития. Отдельными этапами на этом пути являются искусство, религия и философия.

На первом этапе идея, еще не обладающая самосознанием и не знающая себя, представлена в её логических определениях – предикатах. На данном уровне идея не имеет никакого содержания, кроме того, что принадлежит самому мышлению и им порождается. Находясь в лоне чистой мысли, идея рождает категории. Идея, по своей сущности, представляет единство понятия и реальности, это мыслящая субстанция, она находится в единстве с действительным миром и в абсолютном духе завершает самопознание. Сознание, пребывая на ступени субъективного духа, осмысливает понятие «добрь» и «совесть». На ступени абсолютной идеи происходит самопознание идеи в форме абсолютного духа.

Добро и совесть – это один из разделов моральности. Совесть раскрывается через понятия «добрь» и «свобода». «Добрь, по Гегелю, – это реализованная свобода, абсолютная конечная цель мира» [2, 186]. Через развитие понятия «добрь» Гегель подводит нас к понятию совести. Что есть добро? «Добрь есть для меня как волящего особенная воля, и я знаю его... особенность добра как бесконечной для себя сущей субъективности. Это внутреннее определение добра есть совесть» [2, 187]. Гегель рассматривает совесть как святое, данное человеку, как сущая субъективность, как суд. «Совесть как это единство субъективного знания и того, что есть в себе и для себя, – святыня, посягать на которую было бы святотатством» [2, 194].

Совесть – уникальное свойство человека, в моральном сознании она есть мышление и знание добра. Она находит своё проявление в семье, обществе и государстве. В мышлении совесть – это морально-разумное понятие добра,

которое должно найти своё воплощение в нравственности. «Единство субъективного и объективного в себе и для себя сущего добра есть нравственность» [2, 220]. Совесть как субстанциональное нравственное явление Гегель отсылает к объективному духу.

Нравственность как воплощение единства идеи и воления находит свою защиту в праве и выступает как живое добро. Гегель рассматривает совесть в подтексте добра. Добро, как субстанция права и государства, есть свобода субъекта. «Добро – здесь субстанция, т. е. наполнение объективного субъективным» [2, 222]. На этой ступени дух находит свое проявление в морально-нравственной сфере, познает себя в форме совести.

«Совесть – это глубочайшее внутреннее одиночество, пребывание с самим собой, в котором исчезает все внешнее и всякая ограниченность, полное уединение в себе самом. Человек в качестве совести уже не скован целями особенности, и совесть его тем самым – высокая точка зрения, точка зрения современного мира, который впервые дошел до этого сознания, до этого погружения в себя» [2, 193–194]. Если религия и право есть, по Гегелю, нечто внешнее, добровольно навязывающее, то «...совесть знает саму себя как мышление и то, что это мое мышление единственно обязательное для меня» [2, 194]. Совесть – это проявление свободы мышления, свободы добра и долга.

Гегель различает истинную и формальную совесть. Истинная совесть есть тождество субъективного знания и воления, когда знания и субъективная воля согласуются с истинным добром и только при таком условии утверждается и признается совесть святыней. Спрашивается, а что есть истинное добро? Добро, по Гегелю, – это то, что поддерживает и укрепляет основы государства. Философские взгляды Гегеля на государство и право свидетельствуют о едином звене таких понятий, как государство, долг и совесть. Гегель подчеркивает, что «...совесть в качестве истинной есть определение самой себя к тому, чтобы волить то, что в себе и для себя есть добро и долг» [2, 196], она способна из себя самой и своей сущности определить, что есть добро.

Формальная совесть есть такая совесть вообще, где отсутствует согласие между знанием и волей человека, поэтому такая субъективность готова перейти во зло, и она чужда государству. Она не знает и не мыслит, что есть право и долг, что есть моральное сознание и добро. По Гегелю, формальная совесть разрывает гармонию долга и добра, государства и совести. В то время как истинная совесть соединяет в единое целое добро и долг, совесть и государство.

Истинная совесть – это мышление добра, воплощенное в понятие семьи, общества и государства. Государство для людей есть всеобщая свобода и воля, есть высшее добро, где субъективная воля и объективный дух (нравственность) образуют нечто единое, абсолютное, есть проявление истинной, несомненной нравственности, а следовательно, высочайшей, идеальной совести. Здесь добро как идея (мышление) находит свое проявление в неотъемлемой свободе государства. Гегель олицетворяет государство с нравственностью. Он подчеркивает, что все, что связано с нравственностью, порождено деятельностью духа. Свобода, добро, долг и совесть в себе и для себя – это основа проявления объективного духа. Добро есть идея, находящая свое проявление в

соответствующей свободе государства. Поэтому совесть и долг, совесть и право, совесть и свобода мышления рассматриваются в рамках развивающихся буржуазных отношений и буржуазной государственности. Гегель утверждает, что «существенное в воле есть для меня долг: если я не знаю ничего, кроме того, что добро есть для меня долг, то я не иду дальше абстрактного в добре. Я должен исполнять долг ради его самого, ...исполняя долг, я нахожусь у самого себя и свободен» [2, 190–191]. Гегель не называет конкретно, какой это долг, он у него абстрактен. Это, по-видимому, еще дань политической осторожности.

Быть нравственным означает творить добро, противостоять злу. Государство – это воплощение добра, и оно должно совершаться, но следует знать, что цель добра не будет достигнута в полной мере, потому как это – идеальная цель мира. Если бы она была реализована, если бы субъект стал нравствен, то субъективность бы отпала; если добро имело бы силу от природы, то отпала бы также свобода субъекта; а «субъект свободен только в борьбе» [1, 422]. По всей вероятности, в таких условиях отпала бы и совесть.

Совесть как внутренний и нравственный регулятор поведения может проявляться только в развертывании свободы, только в свободе индивида, в его свободном волении. Совесть как форма самосознания объективного духа распространяется на семью, общество и государство, но она ограничена только рамками процесса мышления. Если дух есть мышление добра, есть проявление совести, то дух по своему содержанию позитивен. Дух постоянно стремится к самопознанию, имея способность перевоплощаться в разные по значимости стадии.

Но совесть не может существовать без индивидов, без их действий, и в этом Гегель видит активную, деятельную природу самого духа. Сам индивид есть мыслящее существо, устремления которого должны быть пронизаны содержанием добра и долга. Объективный дух не может проявляться без субъективного духа, и путь его идет ко все более глубокому осознанию понятия свободы. Совесть приобретает в объективном духе форму объективной реальности, форму наличного бытия.

Совесть, по Гегелю, – это объективно-нравственный акт, связанный с государственным мышлением добра и ведущий к знанию абсолютного добра. Добро и совесть у Гегеля совпадают в абсолютном духе и являются регулятивной идеей для человека, общества и государства.

Сегодня актуально, чтобы мышление добра было дополнено волением и его творением. Добро и совесть должны быть действенными. Необходимость и настоятельность времени – это освоение не только общечеловеческой культуры, но и профессиональных знаний. Проявление совести нуждается не только во внутренней, но и во внешней свободе, и в их гармонии. Гегель заключает совесть и свободу в рамки семьи, общества и государства, это субъекты и носители свободы, культуры совести. Субъект, по Гегелю, может быть свободен только в борьбе. Но в какой борьбе? Гегель определяет место совести в борьбе за знания. Гегель ограничивается мышлением добра, он не оставляет объективному духу места для предметно-практической общественной деятельности.

Гегель придает большое значение государству как определенной форме объективного духа. Оно воплощает в себе жизнь родового разума. Государство должно выражать духовные интересы индивидуума, оно есть закономерный этап в развитии и самовыражении идеи. Государство, по Гегелю, должно быть разумным и действенным, правовым и нравственным.

Гегель государству придает божественное значение, оно выразитель интересов всех и в отдельности каждого. Идея государства, по Гегелю, должна мыслить лишь добро в масштабе рода, она должна быть связана с судьбой народа.

По Гегелю, мышление и творение добра должно составлять основное содержание мировой истории. Объективизация духа в форме государства важна для самого Гегеля. «Государство есть действительность нравственной идеи» [2, 319]. Государство – это культурно-родовой порядок, одна из форм развития и становления объективного духа, в нем все должно быть как в искусстве. Поскольку государство примиряет все противоречия, то оно как закон, порядок есть высшая форма пребывания объективного духа.

«Государство – это шествие Бога в мире» [2, 326], это сфера подлинной свободы духа, это шествие идеи справедливости и добра, истины и красоты. Оно связано с жизненно-историческими вехами народов, с их миссией свободы.

Объективный дух есть звено, выражение определенной исторической культуры семьи, общества и государства. Сегодня можно сказать, что объективный дух культуры вступил в сферу цивилизации. Цивилизация как форма проявления культуры, она нуждается в художественно-поэтических и языческо-мифологических образах. Цивилизация просматривается как определенный этап в развитии культуры. Культура не умирает в цивилизации в противовес взглядам О. Шпенглера [4, 163–164]. В связи с этим меняется система ценностей культуры, но синтезирующим основанием современной цивилизованной культуры должно быть реальное добро, совесть, истина и справедливость.

Добро как сущность нравственности должно быть возведено в куль почитания, а нравственность, соответственно, – в категорический императив, человеческое повеление. Сегодня все большее место в обществе начинает занимать информационно-массовая культура, но и она должна отвечать требованиям нравственного духа. Совесть как форма объективного духа должна быть культом почитания, духовно-нравственным регулятором каждого из нас. Дух совести должен пронизывать государство, общество и семью.

Итак, в философии совести Гегель видит ключ спасения человека и человечества в его самосознании, которое связано с самопознанием человека как активного носителя духа. Дух – это жизнь в ее многообразном проявлении. Дух – это развертывание идеи, воплощающее в себе субъект и объект, есть тайна и загадка мира. А мир есть такой процесс, который каждый раз показывает нам все новую грань своего неустанного развития, перевоплощения и все новую связь переходов.

Совесть находит свое существование и сущность в философии духа. Важным содержательным и решающим её моментом должно быть единство

правового содержания и морального убеждения. Это единство, по Гегелю, наиболее полно должно проявляться в государстве.

Философия совести сводится к большим обобщениям, она как связующее звено таких понятий у Гегеля, как свобода, добро, долг и высшая справедливость. Её содержание развертывается через понятия «идея». Идея в своем развитии превращается в наиболее обобщенное понятие «дух». Дух, по Гегелю, способен мыслить, и рассматривается он на основе нравственности. Нравственность у Гегеля – это духовный пласт, который служит духовной базой для функционирования семьи, гражданского общества и государства. Проявление духа осуществляется в субъективной, объективной и абсолютной формах. Дух способен мыслить добро и совесть. Понятия «добро» и «совесть» сливаются в способности мыслить и волеть. Совесть выступает обобщенным фактором добра. Добро мыслимое и волевое не может быть без совести как воплощенного объективного духа. На уровне объективного духа происходит реализация и проявление совести в семье, гражданском обществе и государстве. Гегель рассматривает проявление совести через активность субъективного духа. Происходит соединение объективного духа, носителя нравственных понятий добра и совести с субъективным духом, через такие объективные формы, как семья, гражданское общество и государство.

Совесть стала объективным субстанциональным фактором жизнедеятельности человека, это объективный повелитель, принадлежащий обществу, это важнейший регулятор нравственности. Но в то же время этот элемент объективного духа действует через субъективную волю людей.

Сегодня необходимо обратить особое внимание на редчайшее явление человеческого духа, наделенного сознанием и свободой, способного познавать себя, видеть себя со стороны и выполнять свой долг – жить и трудиться по совести.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гегель Г.В.Ф. Философия права / пер. с немец. : ред. и сост. Д.А. Керимов и В.С. Нерсесянц. – М. : Мысль, 1990. – 524с.
2. Гегель Г.В.Ф. Философия права / пер. с немец. Б.Г. Столпнера : примеч. В.С. Нерсесянца. – М. : Мир книги, Литература, 2007. – 464 с.
3. Егоров А.В. Совестология как научная область знаний (о культуре совести) «В мире науки и искусства: вопросы филологии, искусствоведения и культурологии» / сб. ст. по материалам XLIV междунар. науч.-практ. конф. № 1 (44). – Новосибирск : Изд. «СибАК», 2015. – 120 с.
4. Шпенглер О. Закат Европы. Очерки морфологии мировой истории. 1. Гештальт и действительность / пер. с немец. – М. : Мысль, 1998. – 663 с.

# **КУЛЬТУРНАЯ ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРОЛОГИЯ**

УДК 001(09)

**А.Е. Кащаев, В.Е. Осипов\***

## **ВКЛАД РУССКИХ УЧЕНЫХ-ЭМИГРАНТОВ В РАЗВИТИЕ МИРОВОЙ НАУКИ И ТЕХНИКИ**

*Затрагиваются отдельные факты научных биографий русских ученых-эмигрантов, внесших своей деятельностью существенный вклад в развитие мировой научной мысли и технический прогресс.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** эмиграция первой волны, эмигранты-ученые, инженеры, мировые достижения русских ученых-эмигрантов.

**A.E. Kaschaev, V.E. Osipov**

## **THE CONTRIBUTION OF RUSSIAN SCIENTISTS- EMIGRANTS IN THE DEVELOPMENT OF SCIENCE AND TECHNOLOGY**

*The contribution of Russian scientists-emigrants in the development of worldscience and technicks.*

**KEYWORDS:** *the first wave of emigration, the emigrants-scientists, engineers, world achievements of Russian scientists-emigrants.*

Обозначенная тема статьи охватывает только некоторые аспекты весьма обширной и многогранной проблемы российской научно-технической эмиграции первой волны (послереволюционной) эмиграции. При более внимательном ознакомлении с нею возникают многочисленные вопросы, связанные с причинами и мотивацией эмиграции, творческой судьбой русских ученых вне родины, с жизненными обстоятельствами сотен тысяч ученых и членов их семей. Весьма существенным обстоятельством, характеризующим сущность русской эмиграции, является ее органическая связь с социокультурной средой Родины, с Россией. Без включения феномена русской эмиграции в широкий

---

\* *Кащаев Александр Евграфович, доктор философских наук, профессор Иркутского государственного университета путей сообщения;*

*Осипов Василий Евдокимович, доктор философских наук, профессор Иркутского государственного университета путей сообщения*

научный, образовательный и идеологический контекст не может быть полноценного объективного воспроизведения отечественной истории.

Другая проблема, связанная с данной темой, – отсутствие фундаментальных исследований в отечественной научной литературе. Судьбы эмигрантов и их свершения в других странах, как бы они не были велики, как правило, замалчивались или были недоступны для историков науки и техники по идеологическим причинам, поскольку большая их часть были белоэмигрантами, а следовательно врагами Советской власти по определению. Для исследователей истории русской эмиграции, в частности научно-технической, представляет собой широчайшее поле деятельности. В последние годы интерес к данной проблеме возрастает, появляется немало публикаций, выходят в свет воспоминания, мемуары и труды самих эмигрантов.

В доступной современной научоведческой и исторической литературе, посвященной вкладу русских ученых-эмигрантов в мировую науку, имеется широкий разброс мнений: от отрицания такого вклада до возвеличивания русской научной и технической мысли. Так, американский историк российского происхождения М. Раев в своей книге «Россия за рубежом» пытается доказать, что русскими эмигрантами сделан значительный вклад в области гуманитарных наук, не очень заметный в области социологии, и практически несущественный в естественных и технических науках [19, 15]. Против подобной позиции активно выступает В.П. Борисов [6; 7]. Особый интерес в этом плане представляют сведения самих эмигрантов. Достаточно подробно о судьбах русской эмиграции во Франции можно найти в книге Льва Любимова, сына крупного царского сановника, который юношей оказался во Франции, где провел многие годы и знал очень многих выдающихся представителей русского зарубежья. Интересен материал воспоминаний бывшего активного белогвардейца Б.Н. Александрова, Г.Н. Пио-Ульского. Из современных отечественных исследователей можно указать на содержательные, хотя в ряде случаев спорные по выводам и интерпретациям, работы О. Арина, Е.Н. Валиевой, В. Костикова, З.И. Левина, В. Бондаренко, Ек. Честновой, А.В. Антошина, О. Будницкого и др.

Достаточно подробно в отечественной, в том числе в советской литературе исследована судьба творческой эмиграции (Шаляпин, Стравинский, Рахманинов, Дягилев, К. Коровин, Малявин, Яковлев, Рерих, Богданов-Бельский, А. Павлова, Кшесинская, Карсавина и др.). В годы реформ стало много внимания уделяться проблемам гуманитарной и философской русской мысли за рубежом.

При этом явно недостаточно внимания уделяется научно-технической составляющей русской эмиграции, хотя российская эмигрантская научно-техническая мысль дала миру, особенно pragmatичному Западу, вполне осязаемые результаты.

Как известно, высокий научно-технический уровень обеспечивает достойное место страны в мировом сообществе, способствует ее экономическому и культурному процветанию, укреплению цивилизационных основ нации, росту ее авторитета на международной арене. Россия, несмотря на все соци-

ально-политические перипетии исторического развития, в XIX – нач. XX вв. превращалась в современную научную, техническую и промышленную державу, способную смело встречать и самостоятельно разрешать вызовы экономического, военного, геополитического характера. Улучшались контакты российских ученых с западными коллегами, причем русские уже достаточно часто выступали в роли равноправных партнеров. Однако извечной русской проблемой оставался раскол русской культуры, пропасть между передовой научно-технической мыслью и властью. Наука, и особенно академическая, финансировалась слабо, многие открытия, изобретения создавались на энтузиазме. Сама наука не рассматривалась как часть системы государственного строительства. Важнейшим недостатком «дореволюционной» науки была ее оторванность от практики. Отсюда чудовищная отсталость России от европейских стран в области превращения науки в производительную и организационную силу, несмотря на мощный потенциал научных и инженерных кадров [10, 18]. Поэтому становится понятным, почему немало талантливых русских ученых, инженеров еще задолго до революции покидали Россию, чтобы реализовать себя в новых условиях (Лодыгин, И.И. Мечников и др.).

Революция 1917 г. доверила этот раскол, результатом которого стала гигантская по своим масштабам и краткая во времени эмиграция. О. Будницкий полагает, что численность эмигрантов первой волны составила примерно один-полтора миллионов эмигрантов, может быть два миллиона максимум [9]. Эта эмиграция по численности не превышала дореволюционную эмиграцию. По расчетам Будницкого, с 1820 по 1916 год из России уехало около четырех с половиной миллионов человек. Это мощная трудовая эмиграция, эмиграция по национальным, религиозным, революционным и другим мотивам [9].

Таким образом, в результате революции 1917 г. и последовавших за нею драматических событий за рубежом оказались примерно два миллиона русских людей. Одних выслали, другие бежали сами, не желая приспособливаться к новой власти, кто спасался от тюрем и казней. Состав эмигрантов был достаточно пестрым: от рядовых солдат, казаков, рабочих до генералов, аристократов, профессоров, политиков, писателей и т. д.

В большинстве своем эти массы эмигрантов не были нахлебниками или иждивенцами в принявших их странах. Как правило, они являлись специалистами высокого уровня или просто хорошими и надежными тружениками. Многие отрасли производства, культуры, образования и науки таких европейских стран, как Германия и Франция, понесших огромные потери в живой силе, были восполнены квалифицированными кадрами из России. Квалифицированные специалисты были в целом благосклонно приняты и в США, которые вышли из Первой мировой войны одним из победителей и существенно обогатившимися за счет войны. Для дальнейшего роста экономики и военного могущества Соединенные Штаты нуждались в дополнительной качественной производительной силе. Русская эмиграция в немалой степени удовлетворила эту потребность. В этом процессе можно обнаружить и зарождение такого социального явления, как «утечка мозгов».

И еще одно замечание: добровольные эмигранты или эмигранты поневоле не отрекались от своих корней. Более того, они постоянно подчеркивали свое русское происхождение, создавали свои общины и удивительные произведения литературы и искусства, значительно повлиявшие на мировую культуру. Большая часть эмигрантов считала свое положение хотя и драматическим, но временным и была настроена на возвращение в Россию, когда от власти будут устранены большевики. Так, выдающийся ученый-гидродинамик Дм. Рябушинский так и не принял французского подданства, имея при себе эмигрантский (нансеновский) паспорт, надеясь рано или поздно вернуться на родину. Несколько позже другая часть эмигрантов («сменовеховцы») была настроена на сотрудничество с новой властью, что в ряде случаев и было реализовано.

Считать ли эмигрантами всех русских людей, живущих вне своей родины? Так, является ли выдающийся биолог И.И. Мечников эмигрантом, который выехал из России еще до революции во Францию и возглавил в Париже Пастеровский институт, или один из изобретателей электрической лампы накаливания и водолазного оборудования А.А. Лодыгин, который уже в 70-х годах XIX в. работал у Томаса А. Эдисона? Причем Лодыгин, прожив за границей 23 года, считал себя российским подданным, так же как, впрочем, подданный Российской империи писатель И.С. Тургенев, чуть ли не половину жизни проживший за границей. В 1880-х годах начинал за океаном свою карьеру строителя железной дороги и основателя города Санкт-Петербург во Флориде будущий бизнесмен и сенатор штата Калифорния П.А. Дементьев (1850–1919), в начале XX в. в США работал русский агроном М.И. Волков [15, 334]. Можно ли причислить к эмигрантам П.Л. Капицу, уехавшему в 1921 г. из Светской России в научную командировку в Великобританию и проработавшего там до 1934 года, но продолжавшего оставаться советским гражданином? При этом он не стремился покидать Великобританию ради возвращения в СССР, хотя часто гостиł на родине, не терял связей с советским научным сообществом.

Очевидно, будет правильным включить в круг русской эмиграции (в данном случае представителей научно-технической мысли) тех людей, которые были вынуждены под влиянием политических, экономических, идейных обстоятельств, нередко вопреки своей воле, покинуть свое отчество.

\* \* \*

Многочисленная масса эмигрантов не везде и не сразу адаптировалась к новым условиям жизни. Конечно, специалисты высокого уровня были востребованы достаточно быстро в большинстве западных стран. Русские эмигранты восстанавливали научные и культурные связи со своими западноевропейскими и американскими коллегами, расширяли прерванные из-за революции научные связи между собой.

В качестве примера вклада русских эмигрантов – инженеров и ученых в научно-техническое развитие других стран могут служить Франция и Соединенные Штаты Америки.

Так, во Франции перед Второй мировой войной в обществе инженеров в Париже насчитывалось более 3 тыс. русских, во Французском обществе химиков – более 200, а в Обществе врачей – несколько сот русских специалистов. Ими были сделаны значительные открытия в области естественных и точных наук. Так, во всемирно известном центре французской науки – Пасторовском институте работало много российских ученых-эмигрантов. Из них самый известный – С.Н. Виноградский, почетный член Российской АН (с 1923 г.), член Французской АН и Лондонского королевского общества, один из основоположников микробиологии. С 1922 г. он жил во Франции и до конца своих дней руководил агробактериологическим отделом Пасторовского института. Его наиболее важные работы посвящены хемосинтезу и многим другим классическим исследованиям общей микробиологии и экологии почвенных микроорганизмов. В этом же институте работал над проблемами иммунитета у беспозвоночных, и главным образом у насекомых, один из учеников И.И. Мечникова и И.П. Павлова – С.И. Метальников. Его работы в этой области являлись классическими для науки того времени [12; 22].

Серьезные открытия были сделаны и в области геологии. Один из основоположников палеонтологии, член Петербургской АН Н.И. Андрусов, который с 1919 г. жил сначала в Париже, а потом в Праге, очень много сделал для развития французской геологии.

Во Франции у основ самолетостроения также стоял русский инженер и конструктор Иван Махонин, в Бельгии – Николай Флорин. В области аэродинамики хорошо известно имя Дмитрия Рябушинского, ученика Жуковского (в 1904 г. он основал в имении Кучино под Москвой Аэродинамический институт). Мировую известность принесло ему изучение авторотации винта, что было частью исследований, проводившихся в Кучинском институте. Многие эксперименты в этой области (изучение вихрей и поля индуктивных скоростей под винтом) были проведены в столь полном объеме впервые в мире. Значительный вклад был внесен ученым в развитие теории подобия. В 1911 г. им впервые была установлена частная формулировка ТГ-теоремы для механических явлений, получившей в дальнейшем широкую известность под названием теоремы Букингема. Исследования Кучинского института, издававшиеся в виде бюллетеней на французском языке, были широко известны как в России, так и за рубежом. Труды Рябушинского принесли заслуженную славу ему и русской авиационной науке. В 1914 году Рябушинский заявил о выдвижении новой, «гораздо более трудной и грандиозной» задачи – разработка теории «перелета на другую планету». И приступил к исследованиям по теории ракетного движения, но продолжить их смог только в эмиграции. Во Франции он продолжил исследования по гидродинамике, в том числе по изучению движения твердых тел в жидкости, вихревых течений, кавитации и сопротивления жидкостей. В июне 1922 г. он получил звание доктора математических наук и стал профессором Парижского университета. С 1925 г. по 1953 г. им было прочитано в Сорbonne 15 курсов лекций. Рябушинский не принимал французского гражданства, хотя на международных конгрессах он выступал от имени французской науки и высшей школы. Он читал лекции в научных аудиториях

США, Великобритании, Югославии и Польши, состоял членом Лондонского Королевского института, Аэронавтического научного института в Нью-Йорке, Французского математического общества и т. д. Созданные Рябушинским приборы с успехом демонстрировались на международных авиационных выставках. Разработанные ученым аналогии между воздушными и жидкостными течениями получили название «аналогий Рябушинского». В 1935 г. Академия наук Франции избрала ученого своим членом-корреспондентом. Всего с 1906 г. по 1962 г. ученый опубликовал свыше 200 научных работ, посвященных аэrodинамике, астрофизике, сверхзвуковой динамике, геометрии, гидродинамике, математике и теоретической физике. Среди его работ по геометрии особенно важными были исследования по абсолютным величинам и по прерывистой геометрии. Явился одним из основателей и профессором Русского Высшего технического училища во Франции [5].

Среди кораблестроителей прославился инженер А.М. Петров, который после революции жил и работал во Франции и Бельгии. Вместе с В.И. Юркевичем он сконструировал самый быстроходный для того времени гигантский турбоэлектроход «Нормандия». Над этим проектом работали также А.Н. Харкевич – специалист по созданию гребных винтов, В.П. Аршаулов, чьи двигатели были установлены на судне. Салоны лайнера были мастерски расписаны русским художником А. Яковлевым. Поэтому сложно назвать лайнер французским судном.

Во время Второй мировой войны он участвовал в движении Сопротивления во Франции.[1; 5; 29, т. 2].

Во Франции были широко известны достижения в области химико-фармацевтической промышленности химика-органика А.Е. Чичибабина. До революции ему принадлежала заслуга в разработке технологии получения салициловой кислоты и ее солей, а также аспирина, салола и фенацетина, которые спасли жизнь тысячам русских солдат во время Первой мировой войны.

Научную школу почвоведения во Франции создал профессор В.К. Агафонов, автор фундаментального исследования «Почвы Франции» и первой почвенной карты Франции и Северной Африки. Ведущим специалистом по сравнительной эмбриологии, исследователем фауны Индокитая был действительный член Французской Академии наук К.Н. Давыдов.

Во Франции высоким уровнем преподавания отличалась высшая школа русской эмиграции в Европе. За границей оказалось много профессоров и опытных преподавателей, стремившихся использовать свои знания и опыт. Их поддержал бывший министр торговли и промышленности России М.М. Федоров, создавший специальный комитет по организации системы высшего образования для эмигрантской молодежи. Этот решал учебно-педагогические и финансовые вопросы. Уже в 20-е годы в Париже было открыто 8 вузов. По официальному статусу и уровню образования на первом месте стояли русские отделения при Сорbonne, где преподавало свыше 40 известных русских профессоров. Успешно действовали Коммерческий, Русский политехнический, Высший технический, Православный богословский институты. С 1925 г. начал работать Франко-русский институт – высшая школа социальных, политиче-

ских и юридических наук. Выпускниками института стало 153 студента, дипломы которых давали право трудоустройства в любом учреждении Франции [5; 13; 29, т. 2].

Значительный поток русских инженеров, математиков, биологов, экономистов ушел в США.

Известный историк Нитобург отмечает, что тысячи прибывших в США в 20–30-е годы XX в. русских инженеров, врачей, работников искусства, сотни профессоров и ученых нашли здесь применение своим знаниям, способностям и талантам, выразившееся в выдающихся достижениях и блестящих открытиях, обогативших в самых различных областях американскую науку, технику, культуру. Имена этих людей пестрели на страницах газет и журналов, а около двух сотен таких имен уже накануне Второй мировой войны были представлены в престижном американском ежегоднике «Кто есть кто?». Не меньшее значение в эти десятилетия сыграл труд русских иммигрантов, их сыновей и дочерей в качестве фермеров, шахтеров, металлургов и работников других отраслей промышленности [15; 16].

Реальная картина адаптации русских ученых к американской действительности, языку, привычкам, быту была не всегда радужной. Одни, как, например, бывший ассистент И.П. Павлова, профессор Казанского университета В.Н. Болдырев или гидролог, профессор Петербургского политехнического Б.А. Бахметев, возглавили лаборатории, институты или кафедры, другие, как сын В.И. Вернадского, историк Георгий Вернадский, потратили не один десяток лет, чтобы достичь более или менее прочного университетского положения, а некоторые, как математик Евгений Холодковский, погибли, не успев оставить заметного следа в науке. Вынужденная адаптация к совершенно новой для них системе научной и учебной деятельности, получение конкретных перспектив, приводило к тому, что люди науки быстро теряли специфически эмигрантский менталитет, а огромнейшее расстояние до Родины ощущимо разрушало мечты о возвращении. К тому же русские эмигранты в США были маложе оставшихся в Европе, следовательно мобильнее. Необходимость подтверждать свою профессиональную репутацию стимулировала стремление делать научную карьеру. Отсутствие привычных «национальных» организационных форм науки становилось важным фактором быстрого вхождения русских ученых в поначалу инородную профессиональную среду, затем способствовало их интеграции в мировую науку [11; 16; 23; 24].

Весьма впечатляющие открытия и изобретения были сделаны в США русскими учеными и инженерами в области авиационной промышленности.

Теоретические основы авиастроения были подняты на значительно более высокий уровень усилиями Г.А. Ботезата – создателя импульсной теории винтов, А.А. Лебедева – теоретика авиационного двигателестроения.

Наиболее известные открытия и изобретения принадлежат авиаконструкторам. Ведущее место здесь принадлежит выдающемуся Игорю Ивановичу Сикорскому (близкому другу А. Туполева). И. Сикорский еще до Первой мировой войны, студентом увлекся проектированием и постройкой аэропланов. Тогда он выдвинул идею, казавшуюся многим ученым нереальной, о раз-

витии авиация по пути применения тяжелых многомоторных аппаратов. Благодаря изумительному упорству он построил на свои средства первый тяжелый по тому времени самолет «Русский Витязь» в 41,5 тонны весом, вопреки всем предсказаниям поднявшийся и хорошо управлявшийся. За ним был сразу же построен другой 4-моторный «Илья Муромец», который побил мировой рекорд дальности полета Петербург – Киев – Петербург. Во время войны в России было несколько таких больших аппаратов, которые беспрепятственно залетали в тыл неприятеля с целью не только разведки, но и бомбардировки большим запасом бомб. После 1917 года Сикорский продолжил осуществление своих идей за границей. Сначала он попробовал применить свои таланты во Франции, но неудачно, потом перебрался в США и поселился в Нью-Йорке, зарабатывая первое время преподаванием математики. В 1923 году он основал авиационную фирму «Sikorsky Aero Engineering Corporation». Однако чтобы встать на ноги, он был вынужден в первое время воспользоваться финансовой помощью выдающегося русского композитора Сергея Рахманинова, который принимал личное участие в создании предприятия [14; 15].

В 1924-м в воздух поднялся первый американский самолет Сикорского – построенный в курятнике двухмоторный биплан S-29, рассчитанный на 12 пассажиров. Затем последовали новые модели: разведчики, пассажирские, легкие авиаэки... Долгожданным прорывом для авиакомпании стала двухмоторная десятиместная «летающая лодка» S-38. После этого от заказов не было отбоя. Появился собственный завод в городе Стрэтфорд, штат Коннектикут. В июне 1929-го компания «Сикорски» вошла в состав корпорации «Юнайтед Эйкрафт энд Транспорт», что помогло ей избежать последствий Великой депрессии начала 1930-х.

В 1930-х фирма Сикорского была прибежищем для русских эмигрантов. Заместителем Сикорского был талантливый конструктор и учёный Михаил Евгеньевич Глухарев. Шеф-пилотом фирмы трудился знаменитый пилот Борис Васильевич Сергиевский. Многие эмигранты работали на фирме чертежниками, уборщиками, охранниками. Некоторые из них затем открыли собственные предприятия, сделали яркие карьеры в вузах Америки. А небольшой Стрэтфорд благодаря фирме Сикорского стал одним из самых «русских» городов США – там появились православный храм, русская опера, а несколько городских районов до сих пор носят такие названия, как Чураевка, Дачи, Русский Пляж...

До 1939 г. Сикорскому удалось создать 15 типов самолётов, а с 1939-го он переключается на конструирование вертолётов одновинтовой схемы с автоматом перекоса, получивших широкое распространение в США и в мире.

На вертолётах И. Сикорского были впервые совершены перелёты через Атлантический и Тихий океаны (с дозаправкой в воздухе). Машины Сикорского применялись как для военных, так и для гражданских целей. Начиная с Эйзенхауэра, все американские президенты летают на вертолетах с надписью «Сикорский» на борту. Широкое применение вертолетов в военных действиях существенно повлияло на изменение военной теории и тактики в современных войнах.

И.И. Сикорский вошел в историю мировой авиации как «вертолетчик № 1».

О качестве работы русских авиационных конструкторов свидетельствует известный факт, что в США «при образовании новых предприятий лица, их финансировавшие, ставили условием, чтобы половина инженеров были русские» [4, 167]. Это привело к возможности появления целой когорты авиастроительных фирм, в названиях которых присутствуют российские фамилии: Сикорский Эйркрафт Корпорейшн, Северский Эйркрафт Корпорейшн, Струков Эйркрафт Корпорейшн и др. Некоторые из них продолжают свою деятельность и в наше время [15].

Достаточно яркими являются достижения русских эмигрантов в области радиоэлектронники. Самое известное из них – электронное телевидение, у основ которого стоял Владимир Козьмич Зворыкин. В первой половине 1920-х гг. в США, куда эмигрировал русский изобретатель, почти никто не верил в возможность электронного телевещания. Зворыкину пришлось применить весь свой незаурядный талант и настойчивость для реализации этих идей. К середине 1930-х гг. он создал всю необходимую электронную передающую и принимающую аппаратуру, ставшую технической основой современного телевидения. Его имя стало известно во всем мире. Он удостоен многочисленных наград, в том числе ордена Американской национальной медали науки, ордена Почетного легиона Франции, ордена Почета правительства Италии и др. [6; 7].

Во время Второй мировой войны Зворыкин переключился на военную промышленность, был занят разработкой приборов ночного видения. В 1951 г. произошло важное событие в личной жизни ученого – он женился на своей давней знакомой, русской эмигрантке Екатерине Андреевне Полевицкой. Брак оказался очень счастливым. Во многом под влиянием жены, врача по профессии, Зворыкин заинтересовался медицинской электроникой, возглавив специальный центр в Институте Рокфеллера в Нью-Йорке. В 1954 г., с достижением 65-летнего возраста, он ушел с поста директора лаборатории электроники фирмы RCA, причем в качестве награды был назначен почетным вице-президентом компании. «Понятие отставка не имеет отношения к Владимиру Зворыкину, – сказал, прощаясь со своим знаменитым сотрудником, Дэвид Сарнофф. – Такой ученый, как Зворыкин, никогда не уходит в отставку. Его талант не увядает. Воображение и созидательный инстинкт настоящего ученого ведут его за собой, к еще более обширному познанию».

Всего В.К. Зворыкину принадлежит больше 120 патентов на различные изобретения. Его имя было занесено в Американскую национальную галерею славы изобретателей, он был удостоен более тридцати наград, в том числе Национальной медали науки США, премии пионера Американской ассоциации промышленников, ордена Почетного легиона Франции, ордена Почета Италии. В составленном в США рейтинге «1000 лет – 1000 человек» имя Зворыкина вошло в первую сотню вместе с именами Толстого, Достоевского, Петра I. Один из коллег назвал Зворыкина «подарком Американскому континенту». Но поскольку главное изобретение Зворыкина – телевидение – не знает границ, правильнее было назвать его «подарком всему миру».

Впрочем, под конец жизни сам изобретатель довольно скептически оценивал собственное главное детище, признаваясь, что «создал монстра, способного промыть мозги всему человечеству». «Я никогда бы не позволил своим детям даже приближаться к телевизору, – признавался Зворыкин. – Это ужасно, что они там показывают... Хотя, конечно, есть в нем детали, которые мне удались особенно хорошо. Лучшая из них – выключатель». В 1967 г. Владимир Кузьмич впервые после полувекового перерыва смог побывать в родном Муроме. А вот умереть ему выпало все-таки на чужой земле. 29 июля 1982 г. он скончался вскоре после своего 94-го дня рождения и был похоронен в Принстоне.

Основателем американской школы теоретической механики считают С.П. Тимошенко. Он научил американцев прочностным расчетам. До него в этой области существовал один уровень, а благодаря его работам наука о сопротивлении материалов, деформациях и устойчивости механических систем поднялась на более высокий [7, 57]. Степан Тимофеевич, начав заниматься в эмиграции проблемой устранения вибраций в машинах и механизмах, в итоге явился создателем курса «Прикладной теории упругости», организовал несколько инженерных школ, написал целый ряд учебных пособий по прикладной механике и сопротивлению материалов, коренным образом изменив систему подготовки инженерных кадров в США. Его труды были переведены на многие языки еще в середине карьеры, использовались в разных странах, в том числе в СССР, где к бывшим соотечественникам относились враждебно. В 1928 г. он был избран членом-корреспондентом АН СССР, а в 1964 г. – ее действительным членом.

В США трудился и Владимир Иванович Юркевич. Туда он приехал уже известным судостроителем. До этого проживал во Франции, где участвовал в разработке проекта большого океанского лайнера, «Нормандия», ставшего в 1935 г. обладателем приза «Голубая лента Атлантики», прежде всего, за высокие ходовые качества судна. Это было достигнуто благодаря оригинальному профилю корпуса корабля, имевшего своеобразные «бульбообразные» отводы. Теперь эта конструкция называется «Бульб Юркевича».

Весьма колоритна фигура Владимира Николаевича Ипатьева (1867–1952). Окончив 3-й Московский кадетский корпус, а затем Михайловскую артиллерийскую академию, посвятил себя не военной карьере, а химии.

В 1895 г. Ипатьев защитил первую в истории академии диссертацию по химии «О действии брома на третичные спирты...», за которую получил Малую премию Русского физико-химического общества. Главной сферой научных интересов Ипатьева стало изучение явлений катализа при высоких давлениях и температурах. С 1899 г. Ипатьев – экстраординарный профессор Михайловской академии, с 1902-го – приват-доцент столичного университета. Одновременно с признанием научных заслуг шло и повышение офицера-ученого в чинах: с 1892 г. по 1910 г. он прошел путь от штабс-капитана до генерал-майора. Он стал первым русским генералом, имевшим степень доктора химических наук. Его заслуги перед Россией были отмечены орденами Святой

Анны 3-й и 2-й степеней, Святого Владимира 4-й и 3-й степеней, Святого Станислава 3-й, 2-й и 1-й степеней.

В Первую мировую Владимир Николаевич посвятил себя разработке методов защиты от химического оружия и добился в этом больших успехов – к осени 1916 г. русская армия была практически неуязвима для «газовых атак», на вооружение поступил противогаз системы Зелинского – Кумманта. Параллельно Ипатьев трудился в качестве главы Химического комитета при Главном Артиллерийском управлении. Благодаря стараниям генерала-ученого производство взрывчатых веществ в России возросло с 330 тысяч пудов до 2 миллионов 700 тысяч пудов в год. Именно Ипатьев стал «отцом» русской химической промышленности.

После 1917 г. Владимир Николаевич принял решение остаться в России. Этот выбор был вполне осознанным – Ипатьеву не раз предлагали примкнуть к Белому движению, но он отвечал категорическим отказом. Это поссорило его со старшим сыном Николаем, который воевал в Добровольческой армии и в 1921 г., встретив отца во время его командировки в Париж, не подал ему руки. Разрыв с сыном больно ранил ученого.

В 1918 г. возглавлявшийся Ипатьевым Химический комитет был расформирован, а его остатки вошли в Отдел химической промышленности Высшего Совета Народного Хозяйства. В 1921-м Ипатьев возглавил Главное химическое управление ВСНХ, то есть встал во главе советского химпрома. Под его руководством были основаны Радиевый институт и Государственный институт высоких давлений, начались работы по производству синтетического каучука, заработало Добровольное общество по содействию химической промышленности (Доброхим, из которого затем вырос Осоавиахим, а еще позже – ДОСААФ). В 1929 г. за достижения в области химии ученый был удостоен премии имени Ленина.

Постепенно Ипатьев перестал чувствовать себя в Советском Союзе комфортно. В 1928 г. был арестован его любимый ученик Г. Г. Годжелло, год спустя – близкий друг ученого Е. И. Шпитальский. Попытки хлопотать за них успехом не увенчались. Добрые люди предупредили Ипатьева: на очереди он сам. В такой обстановке ученый принял очень непростое решение – при первой же возможности уехать за границу и переждать там тяжелые времена.

В июне 1930-го Ипатьев в сопровождении жены выехал в Берлин на международный энергетический конгресс, а вскоре получил разрешение Академии наук остаться за рубежом для лечения. Осенью 1930 г. в Чикаго Ипатьеву сделали операцию на горле. После этого ученый получил приглашение от местного университета прочесть курс лекций, а от фирмы «Юниверсал Ойл Продактс Кампани» – выгодный контракт.

До 1936 г. Ипатьев исправно высыпал в СССР отчеты о своей деятельности, в этом же году в Москве вышла его монография «Каталитические реакции при высоких температурах и давлениях». Видимо, до поры до времени затянувшаяся «командировка» воспринималась в Союзе как должное. Однако постепенно научное начальство Ипатьева забеспокоилось, в Чикаго зачастили письма с упреками в том, что ученый «не принимает никакого участия в прак-

тической работе по социалистическому строительству» и недоуменными вопросами – намерен ли Ипатьев «целиком работать для своей родины – Советского Союза»? 1 декабря 1936 г. Ипатьев ответил единственным письмом, в котором сообщил: «Я прошу заявить Президиуму Академии наук, что я не оставляю надежды приехать в СССР, но обстоятельства ныне такие, что я не могу этого выполнить». Ученый ссыпался на плохое состояние здоровья и заключенный им контракт, который не имел права нарушить.

Ответ Ипатьева переполнил чашу терпения советских научных функционеров и уже через 28 дней общее собрание Академии наук СССР лишило его членства в академии. Неделю спустя Ипатьева лишили советского гражданства, а «Правда» разразилась о нем гневной статьей, где академика клеймили отщепенцем и изменником, купившимся на блага буржуазной цивилизации...

Для старого ученого, никогда не собиравшегося становиться эмигрантом, это было страшным ударом.

Конечно, без работы в США всемирно известный химик не остался. Он преподавал сразу в двух университетах – чикагском Северо-Западном и Нортвестернском, в маленьком городке Эванстоун. Научная деятельность и услуги по консалтингу нефтяных компаний сделали Ипатьева богатым человеком. В 1937 г. он был признан в США «человеком года», обойдя тысячу претендентов на этот титул, в 1939-м был избран академиком Национальной академии наук США. 25 мая 1939 г. в Париже ему была торжественно вручена медаль Лавуазье – высшая награда для химиков всего мира.

Несмотря на внешний успех, счастливым Америка Ипатьева так и не сделала. Он очень тосковал по дому, трижды (в 1941, 1944 и 1951 гг.) пытался вернуться в СССР, но получал в посольстве отказ. Живя в Чикаго, Ипатьев не вписывался в местный быт. В отличие от других профессоров, он не обзавелся коттеджем и машиной, жил в гостиничном номере. Дочери, жившей в Ленинграде, он писал в декабре 1945 г.: «Работая здесь научно, я, однако, никогда не забывал, что всякое новое достижение приносит также пользу и моей Родине. Хотя мы и не испытывали здесь голода и холода во время войны, но должен тебе сказать, что мучительно переживал все начальные неудачи нашей Красной Армии, но, однако, верил, что потенциальная энергия русского народа возьмет свое и он выйдет победителем».

29 ноября 1952 г., вскоре после своего 85-го дня рождения, всемирно известный ученый, автор нескольких десятков книг, 400 статей и более 200 изобретений, умер в Чикаго. Его могила находится на русском кладбище в городе Джексон, штат Нью-Джерси. 22 марта 1990 г. Ипатьев был посмертно восстановлен в членстве Академии наук СССР, а четыре года спустя Российская Академия наук учредила премию имени В.Н. Ипатьева [15].

Александр Матвеевич Понятов (1892–1980) родился в семье крестьянина. После учебы во 2-м Казанском реальном училище поступил на физико-математический факультет Казанского университета, а год спустя, в 1910-м, перевелся в Московское высшее техническое училище. Там под влиянием «отца русской авиации» профессора Н.Е. Жуковского Понятов увлекся авиаполетами, а в 1911-м по совету наставника отправился продолжать образова-

ние в политехнический институт Карлсруэ (Германия) Начало Первой мировой войны 1914–1918 гг. застало его в Германии, откуда он через Бельгию с большим трудом добрался до России. Служил в береговой артиллерией Балтийского флота в Ревеле, затем перешел в морскую авиацию, но воевать ему тогда не пришлось. В 1919–1920 гг. Понятов участвовал в Белом движении в Сибири, служил в авиации Сибирской армии, познал тяготы Сибирского (Ледяного) похода. С 1922 г. обосновался в Шанхае, где трудился переводчиком в агентстве «Рейтер», пробовал заниматься торговлей лесом, а затем устроился инженером-электриком на Шанхайскую электростанцию. В 1927 г. Понятов переехал в США. Сначала устроился в гражданскую авиацию, служил пилотом гидросамолетов на коммерческих рейсах. Затем перешел в дочернюю фирму корпорации «Вестингауз», занимавшуюся разработкой бортового электрооборудования. В 1932-м он наконец получил американское гражданство. В 1944 г. талантливый инженер основал в калифорнийском городе Редвуд-Сити собственную компанию, название которой придумал сам: «Amprex» (сокращение от «Александр Матвеевич Понятов» плюс английское слово «excellent» – «превосходный»). Сначала фирма размещалась в старом гараже и производила сельсины – электромеханические устройства для точного следящего привода авиационных радиолокационных антенн. Однако после завершения Второй мировой войны фирма переориентировалась на изучение трофейной немецкой технологии магнитной записи электрических сигналов. Другие американские компании считали ее тогда слишком дорогой и бесперспективной, а новорожденной «Ампекс» терять было нечего. Успех не приходил вплоть до того момента, когда знаменитый американский певец Билл Кросби решил использовать магнитофон во время записи в студии. После такой рекламы спрос на продукцию «Ампекс» резко подскочил и оставался стабильным многие десятилетия.

Но главным изобретением Понятова и его компании стал видеомагнитофон. Презентация новинки состоялась 14 марта 1956 г. в Национальной ассоциации радиотелевизионных журналистов в Чикаго. Модель VRX-1000 произвела настоящую революцию в мире телевидения – в ноябре 1956 г. в эфире телекомпании CBS впервые вышел выпуск новостей в записи. В 1957-м «Ампекс» была награждена высшей телевизионной премией «Эмми», а еще год спустя видеомагнитофоны «Ампекс» начало использовать американское космическое агентство NASA. Другим важным изобретением Понятова стала технология дистанционного управления телевизором.

Став необходимым телевизионному бизнесу, «Ампекс» не стояла на месте: в 1967 г. на рынке появился аппарат замедленного воспроизведения сигналов «Ampex HS-100», который оценили прежде всего спортивные комментаторы – ведь теперь самые острые моменты матчей можно было повторить в замедленном темпе. В 1975-м, с появлением первых видеоклипов, эта технология обрела второе рождение. За четыре года до того началось широкое производство бытовых видеомагнитофонов. Первая модель стоила 1500 долларов, а в середине 1980-х они стали привычной принадлежностью практически любого дома.

В 1955–1970 гг. Понятов занимал пост председателя совета директоров «Ампекса». Выйдя в отставку, он активно участвовал в общественной и научной жизни США: основал кафедру физики при Стэнфордском университете, был председателем Общества русских летчиков США, Общества друзей Дома Святого Владимира, попечителем нескольких благотворительных фондов. Уже будучи преуспевающим американским бизнесменом, Александр Понятов не оставлял надежд на открытие филиала своей компании в СССР. В 1974 г. он даже встречался по этому поводу с представителями советского Гостелерадио, но, увы, «Ампекс» в Советском Союзе так и не заработала. Это глубоко ранило Александра Матвеевича. О его любви к Родине свидетельствует красноречивый факт: перед входом в любой филиал своей компании он велел сажать две березки. Посадили их даже в Африке, где они не прижились. Тогда Понятов приказал посадить деревца под стеклянными колпаками, где поддерживались постоянная температура и влажность.

Скончался русский изобретатель и бизнесмен Александр Понятов 24 октября 1980 г. в калифорнийском городе Пало-Альто, в возрасте 88 лет. А основанная им компания «Ампекс» до 1995 г. держала стопроцентное мировое лидерство в области разработки и совершенствования видео.

Георгий Антонович Гамов родился 20 февраля 1904 г. в Одессе в дворянской семье учителя русского языка и литературы Антона Михайловича Гамова и его жены Александры Арсеньевны, урожденной Лебединцевой. Уже в раннем детстве Георгий увлекся точными науками – физикой, химией, биологией. В 1913-м он поступил в Одесское реальное училище. Революция и Гражданская война на семье Гамовых не отразились, страну они решили не покидать и остались в Одессе, так что закончил учебу Георгий уже при Советской власти. В 1920 г. он поступил на математическое отделение физико-математического факультета Новороссийского университета и одновременно устроился на работу в вычислительное бюро Одесской астрономической обсерватории.

Через два Гамов перевелся на физико-математический факультет Петроградского университета, где тогда находился центр молодой советской физической науки. Вскоре стало ясно, что с выбором вуза он не ошибся. В 1926 г. одаренный студент был оставлен в аспирантуре. Тогда же кандидатура Гамова была рассмотрена на предмет научной стажировки за рубежом. Правда, выехал на стажировку только в 1928 г. В Гётtingенском университете Гамов занялся теорией атомного ядра, и уже в июле 1928-го опубликованная в немецком журнале статья 24-летнего советского физика об альфа-частицах сделала его известным в научном мире.

В сентябре 1928 г. по пути в Ленинград Гамов посетил в Копенгагене Нильса Бора. Это стало началом активной зарубежной деятельности молодого советского физика: Бор рекомендовал ему остаться в Дании на год, выхлопотал ему стипендию. Гамов мог свободно путешествовать по Европе, встречаться с ведущими физиками. В СССР он вернулся в начале 1929 г., но ненадолго – в сентябре уехал в Великобританию, так как получил годовой грант Рокфеллеровского центра для работы в Кавендишской лаборатории в Кембри-

дже. Весной 1931 г. срок действия визы истек, и Гамов в очередной раз вернулся в СССР.

Долговременное пребывание за границей сходило Гамову с рук – он считался одним из талантливейших советских физиков, и ему прощалось многое, в том числе и «буржуазные» привычки, например любовь к мотоциклам и кино. Свидетельством официального признания его заслуг стало избрание в марте 1932 г. членом-корреспондентом Академии наук СССР (Гамов так и остался самым молодым человеком в истории Академии, получившим это звание, – ему было всего двадцать восемь). Внешне в судьбе ученого все выглядело благополучно – он трудился в Радиевом институте, где шли работы над первым в Европе циклотроном, Физико-математическом и Физико-техническом институтах, Ленинградском университете, выпустил книгу «Атомное ядро и радиоактивность». Однако Гамов чувствовал, что ему начинают ставить палки в колеса. Так, его идею о создании Института теоретической физики положили под сукно, а осенью 1931 г. Гамова не выпустили в Рим на Международный конгресс по ядерной физике. Тогда ученый задумался об эмиграции из СССР. Вместе с женой он даже попытался летом 1932 г., во время отдыха в Крыму, уплыть на байдарке в Турцию, но помешал разыгравшийся шторм.

Только осенью 1933 г. Гамов, назначенный представителем СССР на очередном Сольвеевском конгрессе в Брюсселе, смог вырваться из страны, причем выхлопотал у В.М. Молотова визу и для жены. После завершения командировки на Родину Гамов уже не вернулся. Впрочем, в Советском Союзе еще довольно долго считали Гамова «своим»: только в октябре 1934 г. его уволили из Радиевого института, а в апреле 1938 г. лишили членства в Академии наук. Так молодой физик стал «невозвращенцем».

После бегства из СССР Гамов не сидел без работы – его наперебой звали то в Копенгаген, то в Кембридж, то в Париж. Наконец в октябре 1934 г. ученый окончательно перебрался в США, где получил должность профессора в Университете Джорджа Вашингтона. Там Гамов заинтересовался новой для него проблемой происхождения Вселенной и эволюции звезд. В 1941 г. ученого привлекли к проекту по созданию атомной бомбы, а семь лет спустя – водородной бомбы. По свидетельству П.А. Судоплатова, в это время Гамов и его жена поддерживали связи с советской разведкой, снабжая ее сведениями по продвижению атомных проектов.

Гамов внес огромный вклад в развитие двух далеко отстоящих друг от друга наук – космологии и молекулярной биологии. В первой он стал автором теории «горячей Вселенной», во второй – существенно уточнил формулу ДНК. «По следам» работ Гамова американские ученые Р. Холли, Х. Коран и М. Ниренберг получили в 1968 г. Нобелевскую премию.

Прославился Гамов и в качестве блестящего популяризатора науки. Он придумал смешного персонажа – обычного американца мистера Томпкинса – и «провел» его через множество приключений, от исследования собственного тела изнутри до постижения модели Вселенной. Книжки о Томпкинсе стали настольными для нескольких поколений американских школьников. Не меньшим успехом пользовались и его книги «Рождение и смерть Солнца» и «Био-

графия Земли». За свои научные достижения ученый был удостоен премии Калинга (1956), присуждаемой ЮНЕСКО, избран членом Национальной академии наук США, Королевской академии наук и искусств Дании, Международного астрономического союза, Американского физического общества.

С 1956 г. Гамов жил в городе Боулдер, штат Колорадо, где работал профессором Колорадского университета. Там же, в Боулдере, он и скончался 19 августа 1968 г. в возрасте 64 лет. Могила знаменитого физика находится на кладбище «Грин-Маунтин».

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Антошин А.В. Российская эмиграция: история и современность. – Екатеринбург : Изд-во Урал.ун-та, 2006.
2. Афанасьев А. Полянь в чужих краях. – М. : Молодая гвардия, 1987.
3. Александровский Б.Н. Из пережитого в чужих краях. Воспоминания и думы бывшего эмигранта. – М. : Мысль, 1969.
4. Блуменау И. Судьба русских эмигрантов в Белграде. – М. : Мосгорархив, 2000.
5. Бондаренко В.В., Бондаренко-Честнова Е.С. Сто великих русских эмигрантов. Интернет. Режим доступа <http://http://fanread.ru/book/download/11028296/>.
6. Борисов В.П. Владимир Козьмич Зворыкин. – М. : Мысль, 2002.
7. Борисов В.П. Владимир Козьмич Зворыкин // Природа. – 1998. – № 7.
8. Бочарова З.С. Современная историография российского зарубежья 1920–1930-х годов // Отечественная история. – 1999. – № 1.
9. Будницкий О. Об альтернативной России, князе Андрее Курбском и культурном наследии эмиграции Интернет. Режим доступа <http://postnauka.ru/video/51201>.
10. Виргинский В.С. Очерки истории науки и техники XVI–XIX веков (до 70-х гг. XIX в.) – М. : Просвещение, 1988. – 288 с
11. Ермолаева Н.С. Яков Давыдович Тамаркин. В Америке его звали Джей Ди // Природа. – 1998. – № 8.
12. Костиков В.В. Не будем проклинать изгнанье... Пути и судьбы русской эмиграции. – М. : Международные отношения, 1990.
13. Любимов Л. На чужбине. – Ташкент, 1990.
14. Михеев В.Р. Игорь Иванович Сикорский // Природа. – 1998. – № 9.
15. Нитобург Э.Л. У истоков русской диаспоры в США: вторая волна // США: экономика, политика, идеология. – 1998. – № 8.
16. Нитобург Э.Л. Русские трудовые иммигранты в США (конец XIX в. – 1917 г.): Адаптация и судьбы // Отечественная история. – 2002. – № 5.
17. Остерброк Д., Гурштейн А.А. Последний из могикан: Отто Людвигович Струве // Природа. – 1999. – № 3.
18. Поликарпов В.С. История науки и техники (учебное пособие). – Ростов н/Д : Феникс, 1998. – 352 с.
19. Раев М. Россия за рубежом: История культуры русской эмиграции: 1919–1939 / пер. с англ. – М. : Прогресс-Академия, 1994.
20. Русская военная эмиграция 20–40-х годов: документы и материалы. В 3-тт. – М. : Гея, Триада-Х, 1998–2001.
21. Русская эмиграция в Югославии. – М. : Индрик, 1996.
22. Русское зарубежье. Золотая книга эмиграции. Первая треть XX века. / сост.-ред. В.В. Шелохаев (ред.). – М. : РОССПЭН, 1997.

23. Русское зарубежье: трагедии, надежды, жизнь. – М. : Роман-газета, 1993. – Вып. 1.
24. Сорокина М.Ю. Георгий Владимирович Вернадский // Природа. – 1999. – № 2.
25. Нефедов С.А. Лекции по истории науки и техники. – М. : Мир, 2007.
26. Пио-Ульский К.А. Рассказ о знатной фамилии и скромном тире. Интернет. Режим доступа <http://http://drupal.newreview.webfactional.com/>.
27. Пио-Ульский Г.Н. Русская эмиграция и ее значение в культурной жизни других народов. Интернет. Режим доступа <http://www.dorogadomoj.com/dr042emi.html>.
28. Проблемы изучения истории российского зарубежья; История российского зарубежья. Проблемы адаптации мигрантов в XIX–XX вв. – Мю, 1998.
29. Источники по истории адаптации российских эмигрантов в XIX–XX вв. // ред Е.В. Хитрова, П.П. Черкасов. – М. : Наука, 1996, 176 с. : М. : Наука, 1997. – 191 с.

УДК 295.1

**С.С. Кульпинов\***

## **К ВОПРОСУ О ЗОРОАСТРИЙСКИХ ВЛИЯНИЯХ В КОСМОЛОГИИ РИМСКОГО МИТРАИЗМА**

*В данной статье автор определяет границы христианского гностицизма и подробно рассматривает космологические представления валентиниан, евионитов, маркионитов и последователей Вардесана. Анализируются сходства и различия космологии христианского гностицизма и Зороастризма. Автор делает вывод об отсутствии зороастрийских влияний в космологии большинства рассмотренных христианских гностических систем.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** Зороастризм, космология, христианский гностицизм, валентинианство, маркионитство.

**S.S. Kulpinov**

## **A FEW WORDS ABOUT THE ZOROASTRIAN INFLUENCES IN THE COSMOLOGY OF CHRISTIAN GNOSTICISM (BASED ON THE TEACHINGS VALENTINE, GARDESAN, EBIONITES AND MARCION)**

*In this article the author defines the boundaries of Christian Gnosticism and examines in detail the cosmological representations of Valentinian, Ebionites, marcionites and followers of Bardesan. Analyzes the similarities and differences between the cosmology of Christian Gnosticism and Zoroastrianism. The author concludes about the lack of Zoroastrian influences in the cosmology of most of the included Christian Gnostic systems.*

**KEYWORDS:** Zoroastrianism, cosmology, Christian Gnosticism, Valentinians, marcionists.

Под Римским митраизмом или мистериями Митры, обобщая мнение ряда исследователей, следует понимать синкретический [9, с. 18] мистериальный [16] культ, получивший широкое распространение на территории Римской империи со II по IV вв. н.э. [9, с. 18] и сосредоточенный на почитании Митры, как центрального божества [9, с. 18].

---

\* Кульпинов Сергей Сергеевич, теолог, шеф-редактор ООО «ОРИГИНАЛ-фото»

Приступая к анализу возможных влияний Зороастризма на мистерии Митры, необходимо отметить, что важную роль в настоящем исследовании играет вопрос о происхождении Римского митраизма, который на сегодняшний день остается дискуссионным. Почтание Митры как божества, имеющего солярные функции, уходит корнями вprotoиндоиранские времена [4, с. 8], однако представления об этом боге и форма поклонения ему, бытовавшие в Римской империи, очевидно, возникли значительно позже.

Опираясь на свидетельство Плутарха, следует полагать, что корни Римского митраизма уходят в мистерии киликийских пиратов, побежденных Гнеем Помпеем и впоследствии расселенных по некоторым городам Римской республики [15, с. 350]. Плутарх приводит крайне скучные сведения о религиозных верованиях киликийских пиратов, ограничиваясь упоминанием о том, что они грабили святыни многих богов и «справляли в Олимпе странные, непонятные празднества и совершали какие-то таинства» [15, с. 350].

Современные исследователи высказывают несколько предположений о регионе и времени зарождения почитания Митры в той форме, в которой оно распространялось в Римской империи. Выдающийся знаток митраизма Франц Кюмон полагал, что данное религиозное учение зародилось в Ахеменидской державе [12, с. 186] и выросло из доавестийского почитания Митры, бытовавшего в среде некоторых персидских жрецов [Там же, с. 186]. Подобное мнение было подтверждено исследователями во время раскопок митреума в Дура-Европос в сезон 1933-1934 гг. [5, с. 125–126]. Кюмон предполагал, что первыми проповедниками мистерий Митры были зороастрийские жрецы [12, с. 186] в персидских диаспорах, разбросанных по всему восточному Средиземноморью [12, с. 179]. При этом, по мнению ученого, распространявшие кульп Митры жрецы преимущественно были переселенцами из Вавилонии и находились под сильным влиянием халдейской религии [12, с. 187]. Под влиянием вавилонских представлений персидский Митра был отождествлен с Шамашем [12, с. 187], с которым имел ряд общих черт [17, с. 296], и уже в таком виде почитался в Малой Азии и ряде других регионов, откуда пришел на территорию Римской империи [12, с. 184].

Другие исследователи склонны предполагать, что на римское почитание Митры значительное влияние оказал государственный кульп Коммагены, созданный местным правителем Антиохом в середине I в. до н.э. [9, с. 24] и в значительной степени отличавшийся от зороастрийских верований. В рамках этой религиозной системы иранский Митра отождествлялся с греческими Аполлоном, Гелиосом и Гермесом [6, с. 33]. Кроме того, исследователями отмечается, что синкретический греко-иранский кульп в Коммагене формировался на основании общих астрологических представлений [Там же, с. 33]. Помимо этого, А.Д.Х. Бивар отмечает, что Митра почитался, как покровитель правящей династии в Мидии [3, с. 53]. Также представляется возможным, что мистерии Митры возникают из культа Митры, распространяемого царем Понтием Митридатом VI Евпатором [13, с. 206]. Представляется возможным, что именно Понтийский кульп лег в основу религиозных верований киликийских

пиратов, которые, по свидетельству Плутарха [15, с. 349], служили у Митридата VI во время войн с Римом.

Все выше обозначенные версии происхождения Римского митраизма в целом опираются на тезис о том, что в основе мистерий Митры лежало искаженное почитание иранского Митры, уходящее корнями в зороастрскую религию. Помимо этого современные исследователи выдвигают и совершенно противоположную точку зрения, считая Римский митраизм феноменом, никак не связанным с иранскими религиозными представлениями. На Массачусетском конгрессе исследователей Митраизма в 1971 году ряд ученых высказали мнение, в корне отличающееся от позиции Кюмона [22]. Согласно их теории, мистерии Митры могли не иметь генеалогической связи с почитанием этого божества в Персии, а их сходство основывалось на желании придать мистериям больше древности и таинственности в глазах посвященных и профанов [22]. Так, выдающийся исследователь Митраизма Дэвид Юланси предполагает, что в основу мистерий Митры легло киликийское почитание Персея [22]. Отождествление Персея и Митры, по мнению ученого, могло происходить из античного убеждения в том, что Персей являлся основателем Персии и, следовательно, мог быть уподоблен божеству, почитавшемуся в Иранской державе [22]. Кроме того, данное отождествление могло родиться и при дворе Митридата VI, который принадлежал к династии, носившей имя Митры, и при этом считал, что его род восходит к Персею [22].

Приступая к исследованию космологических представлений Римского митраизма, необходимо учитывать, что священные писания этой религиозной системы до нашего времени не сохранились, а ряд исследователей вообще оспаривает сам факт их существования [9, с. 19], поэтому источниками по изучению мистерий Митры могут служить только митраистская иконография и те незначительные свидетельства о почитании Митры, которые сохранились в трудах римских писателей.

В центре митраистских святилищ обычно помещалось изображение тауроктонии – сцены убийства Митрой быка. На фресках и барельефах, изображающих тауроктонию, Митра представляется в образе юноши, одетого в тунику и плащ, с фригийским колпаком на голове [10]. Одной рукой бог заносил кинжал, другой удерживал быка. По краям сцены тауроктении обычно изображались двое юношей в персидских одеждах с факелами в руках – Каут и Каутопат [10]. Каут стоял слева от Митры и держал факел поднятым вверх, Каутопат изображался справа с опущенным вниз факелом [Там же]. Большинство исследователей придерживается мнения, что юноши с факелами в митраистской иконографии символизировали восходящее и заходящее солнце [5, с. 146]. Помимо них сцена тауроктонии включала изображения собаки, змеи, скорпиона [10], довольно часто, ворона [10] и, реже, льва и чаши [22].

В вопросе истолкования изображений тауроктонии исследователи придерживаются разных позиций. В частности, Кюмон предполагал, что данная иконография является символическим изображением космогонии [12, с. 193]. Аналогичного мнения придерживается А.Д.Х. Бивар, полагая, что в Римском митраизме Митра воспринимался, как творец всего сущего [3, с. 53]. П.В. Ива-

нов видит в тауроктонии сцену жертвы во имя возрождения новой жизни, подкрепляя свое мнение примером фрески из римского митреума в саду дворца Барберини, на которой хвост умирающего быка завершается прорастающими колосьями [10]. Широко известно, что зерно и колосья в Христианстве воспринимаются, как символ смерти и воскресения [Ин. 12:24], поэтому нельзя исключать, что митраисты, чьи общины существовали в одно время с раннехристианскими, следовали аналогичной логике. Юланси видит в тауроктонии карту звездного неба, считая Римский митраизм астрологической религией. Исследователь полагает, что изображения животных символизируют созвездия, а сама сцена убийства быка представляет собой смещение точек равноденствия [22]. Митра, убивающий быка, согласно мнению Юланси, представляет собой божество, сдвигающее небесную сферу, а, следовательно, способное управлять судьбой, на которую оказывают влияние звезды, и позволяющее душам после смерти проходить через небесные сферы [22].

Подводя итоги всему вышесказанному, следует отметить, что все рассмотренные нами мнения исследователей сходятся в представлении Митры, как демиурга и законодателя мира, чья воля распространяется на все происходящие во вселенной события.

Помимо сцен тауроктонии в митреумах присутствовал еще ряд иконографических сюжетов. В частности, в митреуме Дура-Европос имеются два изображения пророков в персидской одежде со свитками в руках. По всей видимости, на них представлены Зороастр и его ближайший ученик Остан [5, с. 138]. На фресках в митреуме в саду дворца Барберини присутствуют сцены борьбы Юпитера с титанами и рождения Митры из скалы [10]. Также в митреуме Барберини открыты изображения Митры, посылающей стрелу в камень или скалу, несущего быка и стоящего на коленях между двумя кипарисами с воздетыми к небу руками [10]. Помимо этого фрески из митреума Барберини являются несколько сцен, на которых Митра изображен вместе с Гелиосом. На одном из изображений персидский бог венчает Гелиоса, на другом они оба стоят по разные стороны от усеченной колонны, поддерживающей скипетр, возвышающийся над ее верхом, еще одна фреска изображает Митру поднимающуюся в квадригу к Солнцу, завершают иконографический ряд сцена совместной трапезы или пира Митры и Гелиоса [10]. Причем в сцене пира Солнца и Митры перед пирующими нередко изображалось тело жертвенного быка [11, с. 69]. Помимо Юпитера и Гелиоса для митреумов были характерны изображения и других античных божеств, в частности, Сераписа и Океана [5, с. 146].

Изображение Зороастра и его ученика в митреуме Дура-Европос может свидетельствовать только о том, что adeptы мистерий хотели подчеркнуть свое преемство от персидской религии [12, с. 182], при этом, совершенно не обязательно, что такое преемство существовало в действительности. Что касается других иконографических сюжетов, то они подробно истолковываются П.В. Ивановым. Ученый отмечает, что ряд сюжетов из митреума Барберини усваивают Митре роль солярного божества и демиурга [10]. Кроме того, некоторые фрески свидетельствуют о подчиненной роли Гелиоса по отношению к Митре. При этом, по мнению исследователя, римский Митра остается в рамках

маздеистской космологии: вместе с Гелиосом он поддерживает скипетр, то есть власть Мазды в видимом мире, а также воздает моление Мазде между двумя кипарисами [10]. Кроме того, П.В. Иванов предполагает, что сцена борьбы Юпитера с титанами является римской транскрипцией мифа о предвечном противостоянии Мазды и Аримана [10].

Особое место в митраистской иконографии занимает изображение божества с человеческим телом и головой льва, обвитого змеей [5, с. 146]. Одни исследователи предполагают, что таким образом митраисты стремились запечатлеть некое божество времени [5, с. 146]. Другие ученые указывают на то, что под видом человека с львиной головой мог изображаться совершенно конкретное персидское божество - Зурван или Ариман [9, с. 25]. Также существуют предположения, что в таком образе мог быть представлен Кронос или некое неизвестное божество собственно митраистского пантеона [11, с. 73].

Обращаясь к сочинениям древнеримских писателей, следует, прежде всего, сказать о трактате Цельса «Правдивое слово». Критикуя раннее Христианство, Цельс сравнивает христианскую и митраистскую сoteriologyю, описывая, что римские митраисты верили в прохождение души после смерти через семивратную лестницу на небе. Каждые из ворот отождествлялись с определенной планетой и металлом или сплавом, а над всеми ними возвышались восьмые ворота, роль которых в посмертном вознесении души автор «Правдивого слова» не уточняет. Объясняя митраистскую сoteriologyю, Цельс предполагает, что такое расположение небесных врат связано с особенностями персидской теологии, оперирующей музыкальными понятиями [20].

Краткое свидетельство о культе Митры в поэме Стация «Фиваида» указывает только на синкретический характер почитания персидского бога, так как автор отождествляет его с Осирисом и Аполлоном-Фебом [18, с. 20].

Отдельного внимания в рамках исследования Римского митраизма заслуживают сочинения императора Юлиана, обращенные к Гелиосу, которого автор именует Царем Солнцем и отождествляет с Митрой [23]. Согласно Юлиану, первоначальный единый бог производит из себя Гелиоса, связывающего божества видимого мира с умопостигаемыми богами. Роль Гелиоса в космологии Юлиана заключается именно в связи видимого и невидимого, в серединности без смешения ни с одним из миров. Отчасти Гелиос выступает в роли промыслителя мира, ибо именно от него через Гермеса людям посыпается Логос и Ум [23]. Имея митраистское посвящение [11, с. 66], Юлиан совершенно очевидно использовал в своей системе митраистские воззрения, крайне популярные при императорском дворе в период заката язычества [12, с. 190].

Таким образом, опираясь на данные митраистской иконографии и свидетельства современников, можно смело предполагать, что в Римском митраизме Митра почитался, как демиург и промыслитель мира. Определенно персидский бог имел способность влиять на судьбы мира и жизнь каждого человека в отдельности, однако остается нерешенным вопрос о том, почитали ли адепты мистерий Митру, как верховного и первоначального бога, или же над ним возвышалось некое всемогущее божество. Согласно данным иконографии из митреума Барберини и сочинениям императора Юлиана можно предполагать, что

Митра являлся проводником воли высшего бога в мире. Юлиан именует этого бога Первоначалом или Первопричиной [23]. Иванов усматривает его в образе Юпитера, которого отождествляет с Маздой, против этого утверждения может выступать свидетельство Кюмона о соединении образов Юпитера Долихенского и Митры в Малой Азии [12, с. 188-189], однако в контексте фресок из митреума Барберини следует предполагать, что под Юпитером подразумевалась именно божественная сущность отличная от самого Митры.

Обращаясь к Зороастрским представлениям, следует отметить, что Митра в маздаиской космологии обладал определенными функциями промыслителя мира. Образ Митры в Авесте соотносится с образом судьи, способного жестоко карать за нарушение договора и всяческую неправду [1, с. 274–276]. В Михр-яште Митра сам именует себя «хранителем всех творений» [1e, с. 284] и «всех стран владыкой» [1, с. 310]. Кроме того, в «Книге о праведном Виразе» Митра упоминается в числе других божеств, охраняющих душу Вираза во время перехода в загробный мир [14, с. 101]. С другой стороны демиургические функции Митры, явно отраженные в Римском митраизме, совершенно отсутствуют в Зороастрисме, который приписывает творение мира исключительно акту Ахура-Мазды, не нуждающегося в посредниках [8, с. 268].

Дискуссионным остается вопрос о наличии в Римском митраизме дуализма, подобного зороастрскому. О его существовании упоминает Кюмон [12, с. 193], причем исследователь полагал, что в мистериях Митры некоторое почитание воздавалось и Ариману [12, с. 194]. Опираясь на анализ фресок митреума Барберини, также можно предположить, что сцена борьбы Юпитера с титанами изображает мифологические представления, сходные с зороастрским мифом о предвечной борьбе Мазды с Ариманом. Отождествление с Ариманом человека с львиной головой из митраистской иконографии, принятые некоторыми исследователями, на наш взгляд, не является достаточным аргументом для утверждения о существовании дуализма в мистериях Митры.

Собственно образ Митры в Римском митраизме значительно отличаются от принятого в Зороастрисме. Ключевым расхождением здесь является распространенная в митраистской иконографии сцена тауроктонии. Как отмечается исследователями, в зороастрской мифологии никогда не встречался сюжет, повествующий об убийстве Митрой быка [22], более того, убийство Первобыка являлось деянием Аримана, последовавшим за его вторжением в сотворенный Маздой мир [8, с. 271]. Совершенно очевидно, что митраисты не почитали своего бога, как воплощение зла, следовательно, данный сюжет имел не зороастрское, а совершенно иное происхождение. Кюмон, говоря об обряде тавроболии, ритуального жертвоприношения быка, в культе Великой Матери, вероятно, возникшего под митраистским влиянием [12, с. 99], полагает, что данная практика возникла из слияния древнего анатолийского жертвоприношения быка, пойманного на охоте, и зороастрских представлений о быке, как прародителе всех животных [12, с. 100–101]. Опираясь на это свидетельство, можно предполагать, что и митраистский иконографический сюжет тауроктонии возник из смешения зороастрских и анатолийских представле-

ний. Несколько иного мнения придерживаются российские исследователи, полагающие, что сцена тауроктонии имеет свое основание в почитании обожествленного персидского царя Камбиса II, убившего священного быка Аписа во время волнений в Египте [21, с. 14], которое впоследствии соединилось с культом Митры [21, с. 15].

Кроме того, сцена рождения Митры во фресках митреума Барберини противоречит зороастрийским представлениям о Митре, как божественной сущности, сотворенной Маздой [1, с. 270].

Отдельного внимания в рамках данного исследования заслуживает представление о человеке в Римском митраизме. Для мистерий Митры было характерно стремление к нравственной чистоте, отмечавшееся Ренаном [16] и Фрезером [19, с. 474]. Кроме того, митраисты, очевидно, воспринимали себя, как борцы со злом в мире [13, с. 207]. Подобные представления могли перекликаться с зороастрийским учением о человеке, как воине в загрязненном мире, призванном активно распространять добро, продвигать волю Мазды [8, с. 313–314]. Однако, вполне вероятно, что подобное учение могло опираться и на нравственные ориентиры, свойственные римскому религиозному сознанию [7, с. 16].

Подводя итоги настоящего исследования, следует отметить, что вопрос о происхождении Римского митраизма на сегодняшний день остается дискуссионным, а потому с уверенностью называть источники тех верований, которых придерживались митраисты, не представляется возможным. При этом ряд атрибутов Митры в римском культе сходны с зороастрийскими представлениями об этом божестве. С другой стороны демиургическая роль Митры в римских мистериях совершенно не согласуется с маздаиской космогонией и, если говорить о тауроктонии, в некотором роде даже противоречит ей. Отдельно следует сказать и о такой важной составляющей зороастрийского космологического мифа, как дуализм. Кроме некоторых довольно условных толкований иконографии нет никаких оснований полагать, что для Римского митраизма была характерна дуалистическая картина мира. Митраистское представление о человеке и его роли в мире также не указывает на прямую связь с Зороастризмом.

Таким образом, необходимо констатировать, что, если в Римском митраизме имели место зороастрийские влияния, то они ограничивались представлениями о Митре, как о деятельности силе в мире и, отчасти, его судье. Собственно митраистская космология, насколько о ней можно судить по сохранившимся памятникам, не носит на себе отпечатка влияний Зороастризма.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Авеста в русских переводах (1861–1996) / сост., общ. ред., примеч., справ. разд. И.В. Рака. – СПб. : Журнал «Нева»-РХГИ, 1997. – 480 с.
2. Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. – М. : Российское Библейское общество, 2003. – 1328 с.
3. Бивар А.Д.Х. Митра и Серапис / А.Д.Х. Бивар // Вестник древней истории. – 1991. – № 3 (198). – С. 52–63.

4. *Бойс М.* Зороастрйцы. Верования и обычаи / М. Бойс; пер. с англ. И.М. Стеблин-Каменского. – М. : Главная редакция восточной литературы издательства «Наука», 1988. – 303 с.
5. *Бонгард-Левин Г.М.* Открытие митреума в Дура-Европос и современная митраистика / Г.М. Бонгард-Левин, В.А. Гаибов, Г.А. Кошеленко // Вестник древней истории. – 2004. – № 1 (248). – С. 125–157.
6. *Елешин А.В.* Формирование митраизма в Киликии и Коммагене / А.В. Елешин // Общество. Среда. Развитие (Тетра Humana). – 2012. – № 2. – С. 31–35.
7. *Зелинский Ф.Ф.* Из жизни идей. – В 2 т. – Т. 2. / Ф.Ф. Зелинский. – М. : Ладомир, 1995. – 720 с.
8. Зороастрйские тексты. Суждения Духа разума (Дадестан-и меног-и храд). Сотворение основы (Бундахишн) и другие тексты / общ. ред. О.М. Чунаковой. – М. : Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1997. – 352 с.
9. *Зуевский Р.* Римский митраизм / Р. Зуевский // Scriptorium. – 2009. – № 3 (3). – С. 18–27.
10. *Иванов П.В.* Мифологические представления италийских митраистов (опыт реконструкции и интерпретации по данным иконографии и эпиграфики) [Электронный ресурс] / П.В. Иванов // Электронная библиотека lib.znate.ru : сайт. – URL: <http://lib.znate.ru/docs/index-252471.html> (дата обращения: 01.11.15.).
11. *Иванов П.В.* Распространение митраизма как проявление маскулинных тенденций в религиозной жизни поздней римской империи / П.В. Иванов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2004. – № 4. – С. 64–75.
12. *Кюмон Ф.* Восточные религии в римском язычестве / Ф. Кюмон ; пер. с франц. А.П. Саниной. – СПб. : Издательская группа «Евразия», 2002. – 352 с.
13. *Петров М.Э.* Танаис – сакральный центр римских легионеров? / М.Э. Петров // Известия Южного федерального университета. Технические науки. – 2002. – № 6 (29). – С. 206–209.
14. Пехлевийская Божественная комедия. Книга о праведном Виразе (Арда Вира兹 намаг) и другие тексты / введ., транслитерация, пер. и comment. О.М. Чунаковой. – М. : Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 2001. – 206 с.
15. *Плутарх.* Сравнительные жизнеописания. – В 3 т. – Т. 2. / Плутарх; ред. М.Е. Грабарь-Пассек, С.П. Маркиш. – М. : Издательство академии наук СССР, 1963. – 548 с.
16. *Ренан Э.* Марк Аврелий и конец античного мира [Электронный ресурс] / Э. Ренан // Электронная библиотека RoyalLib.com : сайт. – URL: [http://royallib.com/book/renan\\_ernest/mark\\_avreliy\\_i\\_konets\\_antichnogo\\_mira.html](http://royallib.com/book/renan_ernest/mark_avreliy_i_konets_antichnogo_mira.html) (дата обращения: 01.11.15.).
17. *Саггс Г.У.Ф.* Величие Вавилона. История древней цивилизации Междуречья / Г.У.Ф. Саггс ; пер. с англ. Л.А. Игоревского. – М. : ЗАО Центр-полиграф, 2012. – 463 с.
18. *Стаций П.П.* Фиваида / П.П. Стаций; ред. С.В. Шервинского, Ю.А. Шичалина, Е.Ф. Шичалиной. – М. : Наука, 1991. – 352 с.
19. *Фрэзер Д.Д.* Золотая ветвь. Исследование магии и религии. – В 2 т. – Т. 1 / Д.Д. Фрэзер; ред. О. Равданис. – М. : Терра, 2001. – 526 с.
20. *Цельс.* Правдивое слово [Электронный ресурс] / Цельс; вступ. ст. А.Б. Рановича // Электронная библиотека «Maxima Library» : сайт. – URL: <http://maxima-library.org/year/b/161637/read> (дата обращения: 01.11.15.).
21. *Чередниченко А.Г.* Проблема генезиса «Иранского митраизма» / А.Г. Чередниченко, М.Е. Шенцов // Научные ведомости Белгородского государственного универ-

- ситета. Серия: История. Политология. Экономика. Информатика. – 2009. – № 15 (70). – С. 11–15.
22. Юланси Д. Загадки митраизма [Электронный ресурс] / Д. Юланси // История древнего мира : сайт. – URL: <http://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1404660861> (дата обращения: 01.11.15.).
23. Юлиан Флавий. Сочинения [Электронный ресурс] / Флавий Юлиан; пер. с англ., вступ. ст. Т.Г. Сидаш // Симposium : сайт. – URL: <http://simposium.ru/ru/node/12160> read (дата обращения: 01.11.15.).

# **ИСТОРИЯ**

УДК 378.6(09)

**В.Г. Третьяков\***

## **ИЗ ИСТОРИИ ГУМАНИТАРНОГО ФАКУЛЬТЕТА ИРГУПС (1991–2007 ГГ.)**

*Затрагиваются вопросы истории гуманитарного факультета ИрГУПС. Внимание уделяется его структуре, задачам, а также тем, кто непосредственно решал стоящие перед коллективом факультета задачи.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** история вуза, Иркутский государственный университет путей сообщения, гуманитарный факультет, воспитательная работа в вузе.

**V.G. Tretyakov**

## **HISTORY OF THE FACULTY OF HUMANITIES IRGUPS (1991 – 2007)**

*We study the history of the Faculty of Humanities IrGUPS. Attention is paid to its structure, objectives, as well as those who solved the problem of the Humanities department.*

**KEYWORDS:** history of the University, Irkutsk State University of Railway Engineering, Faculty of Humanities educational work at the university.

В отечественной системе высшего образования долгое время гуманитарные кафедры технических вузов закрепляли за факультетами. Так, в ИрГУПС до начала 1990-х гг. кафедра философии и научного коммунизма была прикреплена к строительному факультету, а кафедра истории КПСС и политэкономии входила в состав факультета управления процессами перевозок. Такое положение обществоведческих кафедр, конечно, имеет немало положительных моментов, но, в то же время, вызывает и проблемы. Во всяком случае, в 1990-е гг. во многих технических вузах начали формироваться отдельные структурные подразделения, включавшие в свой состав все гуманитарные кафедры вуза. Процессы эти протекали в вузах по-разному, имел такой процесс свои особенности и в ИрГУПС.

---

\* Третьяков Валерий Григорьевич, доктор исторических наук, профессор Иркутского государственного университета путей сообщения

Для координации деятельности кафедр общественно-политических дисциплин по инициативе обществоведов и при поддержке ректората был образован «Совет кафедр общественных наук». Председателем Совета был ректор – Л.П. Сурков. Заседания Совета проходили регулярно в учебно-методическом кабинете общественных наук. Здесь обсуждались самые разные вопросы преподавания этих дисциплин, повышения уровня их преподавания на всех курсах и усиления их влияния на воспитательный процесс в вузе.

В условиях перестройки, начала распада СССР и распуска Коммунистической партии, естественно, были ликвидированы и все вузовские партийные организации. И снова возник вопрос о форме руководства кафедрами общественно-политических дисциплин. В ряде вузов России, в том числе и вузах железнодорожного профиля, появились гуманитарные факультеты.

Они занимались не только координацией работы кафедр гуманитарного цикла, но и координацией всех вузовских общественных организаций. Об опыте работы таких факультетов в московских и других вузах страны зав. кафедрой Г.И. Малых и В.Г. Третьяков докладывали ректору вуза Л.П. Суркову. И по их инициативе в соответствии с приказом ректора от 07.05.91 № 51 вместо Совета кафедр общественных наук в ИрИИТе появился Гуманитарный факультет.

Вначале гуманитарный факультет включал в себя 4 кафедры:

- 1) политическая история и политэкономия;
- 2) философия и теория социализма;
- 3) иностранные языки;
- 4) физическое воспитание.

Не все с пониманием отнеслись к появлению такого факультета. Дело в том, что под факультетом всегда понималась вузовская структура со студентами определенной специальности. А здесь вдруг факультет, но без студентов. Поэтому, чтобы повысить его престиж, в структуру этого факультета постепенно ввели: студенческий профком, студенческий клуб, спортивный клуб, библиотеку, музей, профильный 10-й класс железнодорожной школы № 42 при ИрИИТе, который с 1 сентября 1992 г. стал лицеем № 36.

Первым деканом был назначен кандидат исторических наук, доцент Виктор Викторович Михайлов. Он проработал на этой должности в 1991–1992 гг. С 1992 г. по 1995 г. деканом был Валерий Григорьевич Третьяков. С 7 апреля 1995 г. приказом ректора Л.П. Суркова деканом Гуманитарного факультета была назначена доктор философских наук, профессор Ариадна Васильевна Мельникова.

Секретарем факультета была Наталья Григорьевна Кожевникова. Благодаря ее добросовестной работе все документы факультета были приведены в порядок. Все было разложено, как говорится, по папочкам и полочкам. Этот опыт пригодился ей и тогда, когда Гуманитарный факультет был преобразован в Институт гуманитарного образования и она оставалась его секретарем до ликвидации ИГО.

В связи с тем, что кафедры истории и политэкономии и философии и истории социализма были объединены в одну кафедру «Философия и социаль-

ные науки», в соответствии с утверждением Ученого совета на 01.01.2001 штатным расписанием в структуру университета был введен Гуманитарный факультет в составе 3 кафедр:

- иностранного языка;
- философии и социальных наук;
- физического воспитания.

Задачей деканата этого периода являлась разработка учебных рабочих программ по гуманитарным дисциплинам.

В связи с появлением в институте новых дисциплин и специальностей, а также переходом преподавания гуманитарных дисциплин на новую структуру по выбору студентов, возросло число читаемых курсов с шести в 1994/1995 учебном году (философия, политология, социология, история, экономическая теория, культурология) до двадцати в 1995/1996 учебном году (включая правоведение, психологию, педагогику и более 10 элективных курсов).

Деканатом особое внимание стало уделяться проблемам совершенствования воспитательной работы со студентами. На всех факультетах стали работать кураторы студенческих групп 1–2-х курсов.

На Совете факультета рассматривались и утверждались Положения: «О кураторе студенческой группы», «Об аттестации студентов», «О соревновании студенческих групп»; анкета «Куратор – глазами студентов»; «Кодекс студенческой чести», «Кодекс профессиональной этики преподавателя ИрИИТа» и др.

Обсуждался вопрос о создании на факультете лаборатории социально-психологических исследований. И в 1997 году эта лаборатория начала свою работу.

В 1997–1998 учебном году отмечался 100-летний юбилей Восточно-Сибирской железной дороги. Под руководством В.Г. Третьякова творческий коллектив историков г. Иркутска подготовил и издал книгу «Восточно-Сибирская железная магистраль. Путь в 100 лет (1898–1998 гг.)».

В лаборатории социально-психологических исследований шло успешное завершение работы по подготовке обоснования и методологии исследований. Рассматривались представленные проекты: «Концепция психологического обеспечения учебно-воспитательного процесса в ИрИИТе» и «Предварительное обоснование организации и проведения работы по профессиональной ориентации молодежи, стремящейся овладеть инженерными специальностями».

Весьма «урожайным» на события стал 2000–2001 учебный год. На факультете появились новые дисциплины: «информационная культура» и «правоведение», а через год – «русский язык и культура речи».

Структура факультета пополнилась музеем истории ИрИИТа и редакцией газеты «Экспресс-ИрИИТ». В состав Совета факультета вошли зав. музеем О.М. Бобылева и редактор газеты А.В. Титов.

В 2002–2003 учебном году совершенствовалась учебно-методическая работа. На кафедрах разрабатывались новые учебные программы по всем дисциплинам.

Успешно продолжалась научно-исследовательская работа. Преподаватели активно участвовали во внутривузовских, городских, а также международных конференциях. Вышел сборник научных трудов кафедры философии и социальных наук «Формирование гуманитарной культуры в техническом (транспортном) вузе». Центр обследования и мониторинга персонала (ЦОМП) результативно и эффективно проводил профориентационную работу.

Немало внимания уделялось преподавателями внеаудиторной работе со студентами. Традиционно шла организация конкурсов, конференций, олимпиад, выставок. Успешно проводились общеуниверситетские мероприятия: День знаний, праздник Посвящения в студенты, празднование Дней русской духовности и культуры «Сияние России», Дни факультетов, День студентов, День здоровья, торжественные вечера, посвященные Дню Победы, Дню защитника Отечества, спортивно-массовые мероприятия и многое другое. В частности, в рамках празднования Дней русской духовности «Сияние России» проходили встречи с творческой интеллигенцией гг. Москвы, Санкт-Петербурга и Иркутска (лично с нашим писателем-земляком В.Г. Распутиным). Начал свою работу культурно-досуговый центр. В рамках фестиваля «Студенческая весна-2003» были проведены литературный конкурс и Арт-салон; начал работу «Леди-клуб». На кафедре философии и социальных наук продолжал свою работу дискуссионный клуб «Диалог». Студенты 1–4 курсов посещали музеи ИрГУПСа, истории ВСЖД, музей локомотивного депо ст. Иркутск-Сортировочный, краеведческий музей, художественный музей; проводились экскурсии по городу «Памятники культуры Иркутска».

2003–2004 учебный год ознаменовался тем, что к работе приступил проректор по воспитательной работе, к. ист. н. В.В. Михайлов. С этого момента деятельность гуманитарного факультета стала более согласованной, скординированной с ректоратом. Систематически проходила работа Совета по воспитательной работе. Под руководством проректора по воспитательной работе, Совета и деканата гуманитарного факультета работали студенческие общественные организации, Школа куратора, Совет ветеранов, библиотека, музей, лаборатория социально-психологических исследований ЦОМПа, редакция газеты «Экспресс-ИрИИТ».

К концу 2003–2004 учебного года структура гуманитарного факультета расширилась: появилась новая кафедра «Русский язык и культура речи», сформированная на базе одноименной секции кафедры иностранных языков (и.о. зав. кафедрой, доцент Г.М. Крюкова).

Значительно расширилась также и организационная деятельность гуманитарного факультета, его Совета. Наряду с традиционными вопросами на заседаниях теперь уже Ученого совета факультета стали рассматриваться конкурсные дела по избранию на вакантные должности преподавателей кафедр гуманитарного факультета.

Плодотворно проходила и научно- и учебно-методическая работа. На кафедре гуманитарных и социально-экономических наук представлены к опубликованию два учебника и четыре учебных пособия с грифом УМО, три учебных пособия – на кафедре иностранных языков. Вышел из печати сборник

научных трудов «Диалектика: теория и метод познания», а также сборник «Воспитательная деятельность в железнодорожном вузе» по материалам научно-практической конференции в ИрГУПС. Сделаны доклады на международных конференциях Н.В. Ралык, Т.А. Скопинцевой, Г.И. Новолодской. На базе университета кафедрой иностранных языков проводился семинар Межвузовской научно-практической лаборатории «Исследования лингводидактических проблем». Ко дню открытия памятника Александру III в Иркутске прошла презентация книги профессора В.Г. Третьякова «Александр III и его время».

Знаменателен в жизни факультета и 2004–2005 учебный год: активно велась подготовка к проведению юбилейных мероприятий, связанных с 30-летием вуза и празднованием 60-летия Великой Победы над фашистской Германией.

Совершенно очевидно, что становление и развитие факультета – заслуга коллектива тружеников, постоянно прокладывающих путь вперед. Среди них, прежде всего, ветераны: А.И. Лемзяков, Г.В. Копылова, В.Г. Третьяков, Г.С. Малыгин, Г.И. Ляхова, Г.Н. Филатова (кафедра гуманитарных и социально-экономических наук); Л.Н. Жерлицына, Г.А. Щегловская, С.С. Залогова, С.А. Лосева, Н.Д. Немировская, И.Н. Казарина, Л.Т. Музыка, М.В. Пучкина (кафедра иностранных языков); В.Е. Каракенцев, А.В. Павличенко, Г.И. Рычкова (кафедра физической культуры).

На гуманитарном факультете работало 72 преподавателя. Среди них: доктора наук, профессоров – 8 человек, кандидатов наук, доцентов – 18 человек, старших преподавателей – 27 человек.

Обосновывая необходимость гуманитарного факультета в техническом университете, декан факультета А.В. Мельникова неоднократно подчеркивала: «Необходимость гуманитарной подготовки в техническом вузе очевидна. Она определяется многими факторами, из которых особое значение приобретают два: во-первых, важность не только профессиональной подготовки будущего инженера путей сообщения, но и воспитание всесторонне развитого, эрудированного человека, гражданина своего Отечества; во-вторых, происходит изменение облика и функционирования самой науки и техники, изменение их парадигмы, стремления к интерактивным процессам. Широкое проникновение принципа понимания в различные сферы исследовательской деятельности. Науки социально-гуманитарного профиля оказываются лидерами, их формы и методы приобретают ныне универсальное значение».

Это привело к изменению совета факультета. Понятно, что в его состав должны быть включены преподаватели экономической секции. И 20 октября 2004 г. на заседании совета факультета в его состав был введен зав. кафедрой социально-экономических дисциплин доктор экономических наук, профессор Галина Ивановна Новолодская и др.

Кроме этого, из состава совета попросили вывести себя В.Е. Осипов, А.Е. Кащаев и А.Н. Панасенко. Их просьба была удовлетворена, и совет начал свою работу в новом составе.

В него вошли: В.В. Мельникова, декан факультета; Т.В. Перевалова, ученый секретарь; члены Совета: Г.М. Крюкова, зав. кафедрой русского языка,

Г.И. Новолодская, зав. кафедрой социально-экономических дисциплин; А.В. Павличенко, зав. кафедрой физкультуры; Т.А. Скопинцева, зав. кафедрой иностранных языков; Т.В. Блудова, доцент кафедры иностранных языков; Л.Н. Харченко, доцент кафедры социально-экономических дисциплин; Л.Н. Нейман, доцент кафедры социально-экономических дисциплин; Л.Н. Рютина, доцент кафедры физкультуры, В.А. Чичкалюк, начальник УОМП.

Основной темой заседания Ученого совета 20 октября 2004 г. было обсуждение отчета о работе факультета в 2003–2004 учебном году. В обсуждении отчетного доклада, с которым выступила профессор А.В. Мельникова, выступили все члены Ученого совета. Было много предложений по совершенствованию работы факультета и всех его подразделений. В целях повышения качества обучения в 2004–2005 учебном году предлагалось:

- определить задачи кафедр факультета по формированию системы управления качеством образования в вузе;
- активнее внедрять современные компьютерные технологии в учебный процесс;
- шире привлекать студентов к участию в олимпиадах и конкурсах, как внутривузовских, так и городских и региональных;
- способствовать выполнению научно-исследовательской работы преподавателями кафедры иностранных языков (Мусаева, Блудова, Потемкина, Глацкова, Фостий), кафедры физкультуры (Кишкун, Коробченко, Крюков, Исмиянов, Марчук, Орлова, Осипова, Павличенко);
- систематически повышать педагогическое мастерство и профессиональную подготовку преподавателей факультета;
- содержательно и всесторонне обеспечить работу «Школы кураторов»;
- внеучебную воспитательную деятельность факультета направить на достойную подготовку и проведение празднования 60-летия победы СССР в Великой Отечественной войне и 30-летия образования ИрГУПС.

На этом же Совете был обсужден и утвержден план работы совета факультета и методического совета на 2004–2005 учебный год. В ходе обсуждения этих планов с интересными предложениями выступила Г.И. Новолодская. Она предложила открыть на факультете новую специальность: «Мировая экономика». В перспективе необходимо создать дисциплину «Региональная экономика». Это потребует от кафедры иностранных языков учить обязательно студентов двум языкам. Это же необходимо и для обслуживания специальности «Менеджмент перевозок». Это предложение было принято. В план работы факультета был внесен новый пункт: «Об открытии специальности на гуманитарном факультете».

Далее А.В. Мельникова доложила, что в новом учебном году преподаватели факультета будут проходить по конкурсу. Она озвучила список преподавателей, у которых заканчивался срок избрания, и попросила всех заведующих кафедрами обратить внимание на этот участок работы.

Кроме этого, Ариадна Васильевна сообщила, что 19 ноября 2004 г. с целью формирования традиций университета, а также поощрения и стимулирования работы преподавателей и студентов впервые в вузе состоится прием у ректора преподавателей и студентов. От каждого факультета предлагается представить по 5 преподавателей. Ариадна Васильевна предложила следующие кандидатуры:

- Г.В. Копылова, доцент кафедры СЭД;
- И.А. Сергеева, доцент кафедры СЭД;
- В.И. Магу, ст. преподаватель кафедры иностранных языков;
- А.В. Павличенко, и.о. зав. кафедрой физвоспитания;
- В.Г. Третьяков, профессор кафедры СЭД.

Одним из важнейших направлений в деятельности факультета являлось рассмотрение и обсуждение конкурсных дел для избрания на должность доцента, ст. преподавателя и ассистента. Так, 20 января 2005 г. на Ученом совете факультета рассматривались материалы 9 преподавателей факультета на должности: доцента – Л.Н. Нейман, ст. преподавателя – Н.В. Зырянова, В.В. Исмиянова, Л.А. Глаукова, Т.В. Ярополова, Е.Г. Попова, Н.В. Вишневская, Л.М. Ташилина; ассистента – М.Н. Кущева.

Все они единогласно были избраны на очередной 5-летний срок.

На этом же Совете обсуждался очень интересный вопрос: «Использование рейтинговой системы в процессе обучения». С сообщением по этому вопросу выступила доцент кафедры социально-экономических дисциплин Л.Н. Нейман. Она сразу подчеркнула, что применение этой системы требует значительных затрат времени преподавателя.

В обсуждении темы должна принимать участие практически вся группа. Главным стимулом является стремление заработать как можно больше баллов на каждом занятии и положить «в банк» изучаемого предмета. Это должно заставлять студента внимательно следить за ходом обсуждения семинарского материала, чтобы проявить себя: дополнить, задать вопрос, изложить свое мнение, выразить несогласие и т. д. Преподаватель призван следить за вкладом каждого студента в обсуждаемый вопрос.

Суть рейтинговой стимулирующей системы заключается в следующем. При аттестации студента за семестр на отличную оценку он должен набрать 100 баллов, на хорошую – 80, на допуск к экзамену – 40. Баллы набираются из следующих составляющих:

- 1) Выступление по одному из вопросов темы семинара – от 2 до 5 баллов. За оригинальность, новизну выступления преподаватель может повысить оценку до 7 баллов;
- 2) дополнения – от 2 до 5 баллов;
- 3) вопрос выступающему – 2 балла;
- 4) контрольная работа по теме – до 7 баллов;
- 5) решение задач – до 5 баллов. Решение задач проводится после изучения темы на следующем занятии в течение 7–10 минут;

6) домашнее задание. Оно может выдаваться студентам в качестве отработки за пропущенное занятие по уважительной причине. И даже всей группе из-за пропущенных занятий в праздничные дни;

7) сообщение по научным журнальным статьям в рамках изучаемой темы на семинаре – до 10 баллов;

8) реферат с последующим обсуждением на семинаре – до 20 баллов. Реферат выполняется на основе научных статей и заслушивается на том семинаре, тема которого соответствует теме реферата. Студенты, оппонирующие докладчику, получают до 7 баллов;

9) составление кроссворда по изучаемой теме – 10 баллов.

С точки зрения докладчика, рейтинговая система позволяет повысить посещаемость и лекций, и семинаров, так как пропущенный семинар не дает баллов. После обсуждения, в котором приняли участие все члены совета, было принято решение: «Подготовить и провести на Гуманитарном факультете семинар или конференцию по внедрению новых обучающих технологий [1 л. 23–28].

Однако структура факультета очень часто менялась, как и названия кафедр.

Так, приказом ректора от 28.06.2004 за № 421К с 29.06.2004 на гуманитарном факультете была переименована кафедра «Философия и социальные науки» в кафедру «Социально-экономические дисциплины» (СЭД). И хотя в ИрГУПСе давно уже функционировал экономический факультет, почему-то экономическую дисциплину передали на гуманитарный факультет и на гуманитарную кафедру. С такой структурой факультет просуществовал недолго. Приказом ректора от 19.01.2005 за № 13 кафедра «Социально-экономические дисциплины» была переименована в кафедру «Гуманитарные и социально-экономические науки».

В принципе, для коллектива факультета ничего не менялось. Но кафедра становилась все больше, и заседания кафедр стали более продолжительными. Становилось очевидным, что экономисты все-таки должны иметь собственную кафедру. Что вскоре и произошло.

На основании решения Ученого совета от 25.10.2006 (Протокол № 3) и приказа ректора от 07.11.2006. № 546 в структуре факультета «Экономика и управление» с 01.11.2006 создана кафедра «Мировая экономика и экономическая теория» путем ее выделения из кафедры «Гуманитарные и социально-экономические науки». И этим же приказом с 01.11.2006 кафедра «Гуманитарные и социально-экономические науки» переименована в кафедру «Философия и социальные науки».

Это было время, когда почти все вузы занимались открытием новых специальностей. А поскольку Гуманитарный факультет был без студентов, то руководству факультета просто необходимо было заниматься этой работой. Поэтому на совете факультета этот вопрос обсуждался неоднократно. Дело стало быстро продвигаться вперед, когда с инициативой образования новых специальностей выступили профессор Г.И. Новолодская. 12 мая 2005 г. на со-

вете обсуждался в очередной раз вопрос «Об открытии новой специальности «Мировая экономика».

На совете отмечалось, что это будет первый опыт на факультете. Работы значительно прибавится всем подразделениям. Планируется ввести две специальности: «Внешнеэкономическая деятельность предприятий» и «Экономика мирового туризма».

Вступительные экзамены планировалось проводить по иностранному и русскому языкам в форме тестирования и по результатам ЕГЭ. Были разработаны учебные программы, буклет для абитуриентов.

21 сентября 2005 г. на Ученом совете факультета обсуждался вопрос «Итоги набора на специальность «Мировая экономика» и задание на предстоящий учебный год. В своем вступительном слове декан факультета А.В. Мельникова подчеркнула, что при организации набора были очевидны некоторые недостатки. Подготовка к приему студентов шла не год, как у всех, а всего лишь 2 месяца. Мы не сумели вовремя представить свой рекламный материал на рынок образовательных услуг в Сибэкспоцентр. Не организовали подготовительных курсов по сдаваемым дисциплинам. Профориентационная работа не носила системного характера. Выступая по итогам набора на факультет, зав. кафедрой иностранных языков Т.А. Скопинцева отметила, что специальность «Мировая экономика» уже есть в городе. Она принимала участие в экзаменах по иностранному языку в БГУЭП. Уровень подготовки был выполнен. У нас конкурса не было, и контингент студентов оказался очень слабым. Кафедра уже работает над тем, чтобы в следующем году набор был значительно лучше. В ходе обсуждения этого вопроса совет принял следующее решение:

1. Продолжить профориентационную работу в лицее № 36 и школах г. Иркутска.
2. Представить рекламу образовательных услуг в Сибэкспоцентр.
3. Принять активное участие в проведении Дня открытых дверей в университете.
4. Открыть двухмесячные подготовительные курсы по иностранному языку.
5. Подготовить и издать методическое пособие по подготовке к вступительным экзаменам по иностранному языку.
6. Представить в приемную комиссию сведения о содержании вступительного экзамена по иностранному языку и требования к знаниям абитуриентов [1, д. 2170, л. 1–3].

Надо отдать должное Ариадне Васильевне Мельниковой, что она, занимаясь вплотную открытием новых специальностей, неоднократно говорила, что если в ИрГУПСе будет образован институт экономики, то дисциплины экономического профиля будут переданы ему. Однако именно наличие на гуманитарном факультете кафедры иностранных языков делало как бы уместным наличие дисциплин, связанных с мировой экономикой, на гуманитарном факультете.

Надо заметить, что декан факультета действительно осуществлял всестороннее руководство всеми подразделениями, входящими в структуру факультета. Её деятельность была направлена на повышение уровня преподавания гуманитарных дисциплин для студентов всех специальностей.

Определенные изменения в структуре факультета произошли в 2006 г. С 1 ноября секция мировой экономики была выделена из состава кафедры «Гуманитарные и социально-экономические науки» в самостоятельную кафедру «ЭМ и МЭ» и была передана в состав экономического факультета. И понятно, что кафедра ГиСЭН была переименована в кафедру «Философии и социальных наук». Необходимо было пересмотреть и утвердить новый состав Ученого совета гуманитарного факультета. В него вошли: А.В. Мельникова – председатель Ученого совета; И.А. Сергеева – секретарь ученого совета; члены совета: А.Е. Кащаев, Т.А. Скопинцева, Л.Г. Рябова, А.В. Павличенко, О.А. Терехова, А.Н. Панасенко, Т.П. Блудова, Л.Н. Рютина, В.А. Чичкалюк.

Этот состав Ученого совета работал очень активно. На 6 заседаниях Ученого совета были рассмотрены такие вопросы, как отчеты о работе за учебный год, план перспективного развития факультета, конкурсные дела, повышение квалификации преподавателей ИрГУПС, о научно-исследовательской работе на кафедре русского языка, об аттестации вуза, о качестве учебно-воспитательной работы, профориентационной работе, о проведении НИР на факультете и т. д.

Значимым событием в работе факультета было проведение «Школы кураторов». На ней рассматривались вопросы по основным направлениям работы кураторов студенческих групп; адаптации студентов к условиям обучения в ИрГУПС; психологическому обеспечению учебно-воспитательного процесса; социально-психологическим особенностям студентов вуза; по обмену опытом работы кураторов.

Активно проводилась на факультете учебно-методическая работа. Осенью 2006 г. на всех кафедрах успешно прошла аттестация. Были откорректированы планы работ учебно-методических секций. Подготовлены учебно-методические комплексы по отдельным специальностям. Профессором А.Е. Кащаевым разработана учебная программа по курсу «Конфликтология» для специальности «Управление персоналом». Также были разработаны тематика лекций, планы семинарских занятий, тематика курсовых работ, экзаменационные вопросы, тесты.

Особенно активно в этом направлении работала кафедра иностранных языков. Здесь было проведено вводное тестирование студентов первого курса по всем специальностям. Были внесены изменения в разработанные кафедрой рабочие программы для специальностей технического, экономического и информационного блоков и по специальностям «Таможенное дело» и «Мировая экономика».

Осуществлена разработка новых и апробация имеющихся лабораторных работ и компьютерных программ. Пополнялись и перерабатывались учебно-методические комплексы по английскому языку.

Преподавателями кафедры были проведены учебно-методические семинары с участием стажера из Великобритании Э. Фрай. Многие из них принимали участие в межвузовских конференциях по проблемам лингвистики и лингводидактики. В 2006–2007 учебном году успешно продолжилось сотрудничество с Британским и Американским Советами по вопросам учебной и внеучебной работы. Развивались международные связи кафедры в рамках действующих международных проектов («Русская Америка»). Проводились встречи студентов с иностранными гостями для практики иноязычного общения и знакомства с культурой зарубежных стран. Преподаватели принимали активное участие в работе международного проекта «Бридж».

Были внесены изменения в билеты для вступительных экзаменов в аспирантуру по кафедре философии и социальных наук и для кандидатского экзамена. На кафедре постоянно проводились открытые занятия, взаимопосещения с последующим обсуждением. В 2006–2007 учебном году было проведено 14 открытых занятий. Было подготовлено и опубликовано 8 учебно-методических пособий. Успешно продолжалась работа по наполнению кафедрального сайта [1; д. 2348, л. 6–7].

Деканатом факультета была проведена значительная работа по активизации научно-исследовательской работы. На двух «круглых столах», организованных деканатом совместно с научной частью вуза, специально обсуждались направления и возможности научной работы на кафедрах факультета. На основе рекомендаций деканата на кафедре философии и социальных наук началась исследовательская работа по теме: «Становление корпоративной культуры на предприятиях железнодорожного транспорта. Социально-психологический и философский анализ».

В качестве первого шага в ее реализации профессор А.Е. Кащаев прочитал цикл лекций по корпоративной культуре в Дорожном центре по переподготовке кадров. В рамках этой темы планировалось исследовать вопросы «Особенности культуры Восточной Сибири», «Анализ взаимодействия национальных культур через призму корпоративной культуры», «Адаптация специалистов на предприятиях железной дороги», «Мониторинг качества подготовки специалиста XXI», «Философия и методологические проблемы современной цивилизации», «Диалектика современной цивилизации».

На базе кафедры философии и социальных наук была проведена межвузовская научная конференция «Марксизм и современность: к 140-летию выхода в свет «Капитала» К. Маркса». Преподавателями кафедры было подготовлено и опубликовано 16 научных статей, 2 из них опубликованы в ВАКовских журналах. Усилиями деканата Гуманитарного факультета и зав. кафедрой философии и социальных наук начал стабильно выходить региональный научный журнал «Культура. Наука. Образование». Семь преподавателей участвовали в работе межвузовских и международных конференциях [1; , л. 7–8].

На кафедре иностранных языков продолжалась плановая работа по госбюджетной теме «Интенсификация учебного процесса по иностранным языкам». В рамках этой темы проходила работа по научным направлениям: «Структурные характеристики научно-технического дискурса», «Использова-

ние алгоритмов при обучении грамматике английского языка студентов технического вуза», «Профессионально направленное обучение студентов поиску новейшей информации на иностранном языке в сети Интернет», «Психологопедагогические условия становления личности будущего специалиста в процессе обучения иностранному языку», «Педагогические условия повышения личностной зрелости студентов в учебно-воспитательном процессе вуза», «Возможности организации учебного процесса с применением проектной методики», «Межкультурная коммуникация и этнокультурovedческие особенности в обучении иностранным языкам в неязыковом вузе».

Основные результаты научно-исследовательской работы преподавателей кафедры докладывались на межвузовских, всероссийских, международных конференциях. Свыше 20 сообщений опубликованы в разных сборниках научных работ. Над докторской диссертацией продолжала работать доцент Т.Л. Блудова, над кандидатскими диссертациями – ст. преподаватели Т.И. Железнова, Н.В. Вишневская.

Значительно продвинулась вперед в научно-исследовательской работе кафедра русского языка. Здесь сформулировали основную тему, рассчитанную на много лет: «Корпоративная речевая культура работников железной дороги». Разработан план работы по этой теме на 5 лет. Велась активная работа по подготовке словаря «Профессиональный язык машиниста (помощника машиниста)». Преподавателями кафедры опубликовано 11 статей.

Значимым событием на кафедре физической культуры была защита кандидатской диссертации ст. преподавателя А.В. Павличенко на тему: «Система физических упражнений силовой направленности как эффективное средство физического воспитания студентов вузов». Готовились к защите кандидатской диссертации ст. преподаватель С.В. Орлова по проблемам профессионально-прикладной подготовки студентов железнодорожных вузов. Над докторской диссертацией успешно работала доцент Л.Н. Рютина, над кандидатской диссертацией – ассистент Р.С. Лыженкова по теме «Применение комплексной программы по системе Пилатеса со студентами первого курса на базе ИрГУПС».

Успешно осуществлялось деканатом факультета и кафедрами руководство научно-исследовательской работой студентов (НИРС). В течение 2006–2007 учебного года на конференциях, конкурсах, олимпиадах приняло участие 415 российских и 38 иностранных студентов. Только преподаватели кафедры философии и социальных наук провели 15 научных студенческих конференций, из них 2 международные, на которых было сделано 135 докладов, из них 10 опубликованы.

В городских олимпиадах по гуманитарным дисциплинам команды ИрГУПС, как правило, занимали ведущие места. Активно работал студенческий дискуссионный клуб «Диалог», которым руководила основатель этого клуба доцент кафедры философии и социальных наук Копылова Г.В. Следует подчеркнуть, что Галина Владимировна все мероприятия по проблемам политической культуры и политическим предпочтениям обеспечивает силами своих студентов, причем с использованием социологических исследований.

В рамках клуба «Универсум» кафедры иностранных языков были организованы конкурсы по различным видам языковой деятельности, встречи с иностранцами и студентами других вузов. Победители в конкурсах поощрялись дипломами, грамотами. Неделя завершилась большим концертом, номера в котором были на английском, французском, китайском и монгольском языках. Команда студентов ИрГУПС приняла участие в 5-й межрегиональной олимпиаде по профессиональному иностранному языку, которая проводилась в БГУЭП. Наши студенты показали высокий уровень владения языковыми средствами профессионального общения на английском языке, успешно продемонстрировали коммуникативные навыки. По итогам олимпиады команда была награждена почетными грамотами и благодарственным письмом.

Успешно выступила команда студентов ИрГУПС на межрегиональной олимпиаде по английскому языку с творческим заданием «Happy Potter Tom Soyer». Команда завоевала в честной конкурсной борьбе 3-е место. Организаторы олимпиады и жюри отметили высокий уровень подготовки команды. В мае 2007 г. в рамках университетской «Недели науки» выступало несколько команд по английскому и французскому языкам. Часть студенческих работ были рекомендованы к публикации.

Значительных успехов в развитии НИРС были достигнуты преподавателями кафедры русского языка. Команда студентов, подготовленная преподавателями этой кафедры, на конференциях, олимпиадах занимала, как правило, ведущие места.

Так, на 10-й областной межвузовской олимпиаде по русскому языку команда ИрГУПС заняла 1 место. В НИРС кафедры принимали участие в 2006–2007 учебном году 93 иностранных и 1191 российских студентов.

Порадовали своими достижениями коллектив ИрГУПС студенты-спортсмены, подготовленные кафедрой физического воспитания и спортивным клубом: Ольга Курбан – мастер спорта, чемпионка России среди молодежи по легкоатлетическому многоборью в г. Сочи; Виталий Долбан – мастер спорта, чемпион среди вузов России по армспорту в г. Томске; Анна Слоева – мастер спорта, чемпионка России по конькам на дистанции 1500 м; Роман Мельников – мастер спорта, чемпион России по бобслею в г. Сигулда; Денис Моисейченков – мастер спорта, чемпион России по бобслею г. Сигулда; Елена Прошутинская – КМС, серебряный призер чемпионата России по легкой атлетике в г. Сочи; Георгий Гарамза – КМС, серебряный призер по легкоатлетическому многоборью в г. Сочи.

В течение этого учебного года было проведено 49 спортивно-массовых мероприятий, в которых приняло участие 4460 студентов. Самыми массовыми мероприятиями были: эстафета на приз газеты «Восточно-Сибирский путь» – 1160 студентов; осенний кросс – 839 студентов; «День здоровья» – 831; «Оборонно-спортивная эстафета» – 100; «Лыжня России» – 10; спартакиада иностранных студентов – 60 студентов. Коллектив кафедры и спортивного клуба сформировали команды по 12 видам спорта. Регулярно, на высоком профессиональном уровне спортом занимались 216 студентов [1; д. 2348, л. 10–11].

И хотя гуманитарный факультет успешно справлялся со своими обязанностями, его существование натолкнулось на возникшую новую моду в вузовской структуре. В ряде вузов страны и железнодорожного транспорта стали некоторые структуры переводить в ранг институтов. Более того, даже некоторые факультеты были переименованы в институты.

И в этих условиях в целях упорядочения структуры университета и эффективного выполнения поставленных задач в сфере организации учебного процесса, на основе решения Ученого совета от 22.09.2007. (Протокол № 1) и приказа ректора от 3-10-2009 факультет был переименован в Институт гуманитарного образования.

Кроме этого, в целях улучшения учебного процесса и научно-исследовательской работы по гуманитарным дисциплинам приказом ректора от 08.02.2008 №44 Центр языковой подготовки был включен в состав Института гуманитарного образования.

Директором этого института была назначена доктор исторических наук Любовь Николаевна Харченко. Декан гуманитарного факультета А.В. Мельникова была переведена на кафедру философии и социальных наук на должность профессора и проработала успешно до 2014 г., до ухода на заслуженный отдых.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. ОГУ ГАИО. Ф.Р. 3277, оп. 1, д. 1985.

УДК 02

**Е.С. Кожевникова\***

## **О КОЛЛЕКЦИИ ИЗДАНИЙ ВСОРГО В БИБЛИОТЕКЕ ИРГУПС**

*Рассматривается история одной из коллекций, хранящихся в библиотеке ИрГУПС. История изданий рассматривается параллельно с историей ВСОРГО.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** книжные коллекции, редкий фонд, ВСОРГО, научные исследования, краеведение, буддизм, сибирское областничество.

**E.S. Kozhevnikova**

## **ABOUT COLLECTION VSORGO PUBLICATIONS IN LIBRARY IRGUPS**

*The history of one of the collections that are stored in the library IrGUPS. History of publications considered in parallel with the history of VSORGO.*

**KEYWORDS:** book collections, rare fund, VSORGO, scientific researches, study of local lore, Buddhism, Siberian oblastnichestvo.

Становление каждой вузовской библиотеки неразрывно связано с историей образования и развития высшего учебного заведения. Иркутский государственный университет путей сообщения – самый молодой вуз города Иркутска, «рожденный, БАМом», – был основан в 1975 г. Лишь только к тридцатилетию университета в апреле 2005 г. возможно было открыть новый сектор с отдельно выделенным фондом редкой книги. На протяжении ряда лет фонд формировался «по крупицам» как дарами профессорско-преподавательского состава, так и безвозмездной передачей редких изданий из научных библиотек города Иркутска.

На сегодняшний день собрано воедино 1350 ценнейших изданий. Одним из направлений работы отдела является выявление, систематизация и сохранение книжных коллекций краеведческой тематики. Из всех коллекций наиболее дорога и значима коллекция изданий ВСОРГО, подаренная нам профессором нашего университета, доктором технических наук Борисом Петровичем Корольковым.

\* *Кожевникова Елена Семеновна, заведующая библиографическим отделом библиотеки Иркутского государственного университета путей сообщения*

Основанное в 1845 г. Санкт-Петербургское Российское географическое общество стало четвертым географическим обществом в мире. В 1850 году оно получает статус Императорского, а в 1851 г. – приступает к созданию своих филиалов в отдаленных губерниях. В ноябре 1851 г. в Иркутске состоялось открытие первого научно-исследовательского учреждения Сибири и Дальнего Востока. Из состава императорского Русского географического общества в 1877 г. выделяется его Западно-Сибирский отдел, а затем происходит дальнейшее преобразование Сибирского отдела (ИРГО) в Восточно-Сибирский отдел ВСОРГО. Вновь открытый Отдел ставил своей задачей изучение края не только в географическом отношении, но и в равной степени в историческом, археологическом, этнографическом и статистическом. В историко-этнографической деятельности Отдела можно выделить два направления: первое – собирательская и издательская работа, архивные изыскания, кабинетная разработка научных вопросов; второе – организация научных экспедиций с четко определенными целями и задачами, применением новых методов в их деятельности.

В период с 1851 г. по 1931 годы ВСОРГО, по сути своей, являлся предтечей Сибирского отделения Российской Академии Наук. Здесь были сосредоточены лучшие научные и исследовательские силы региона, были изучены огромные территории Восточной Сибири, Монголии и Дальнего Востока. В послереволюционный период исследование природных ресурсов, хозяйственной и культурной деятельности человека стало основным направлением работы географического общества. В этих сложных условиях ВСОРГО оказался единственным отделом за Уралом, который не прекратил своей научной деятельности.

В самых сложных условиях создавалась сибирская научная школа, обеспечившая формирование системы высшего образования в регионе. Сибирский отдел (а затем Восточно-Сибирский) – это научно-общественный феномен, существующий на территории Байкальского региона в течение 80 лет.

Все книги данной коллекции, руководствуясь периодизацией Н.А. Томилова [1], можно отнести ко второму и третьему периодам развития этнографического сибиреведения. Если середину XIX века до середины 1870 годов принято называть первым этапом или периодом становления сибиреведения, то середину 1870-х гг. по первые десятилетия XX века принято относить ко второму этапу или периоду развития этнографического сибиреведения. Третьим периодом научного сибиреведения принято считать 20-е годы XX века до середины 50-х годов. Четвертый период, начатый в 1960-х гг., продолжается по настоящее время.

Среди многих имен исследователей Сибири имя Ивана Иннокентьевича Серебрякова известно не только у нас, но и за рубежом.

Учение сибирского областничества, последовательным сторонником которого являлся Иван Иннокентьевич, было очень популярно в те времена. Одним из его основателей считался известный русский ученый (географ, этнограф, фольклорист, ботаник) Григорий Потанин. Иван Иннокентьевич Серебренников стоял у истоков иркутской организации областников-автономистов.

Он восторженно встретил февральскую революцию и включился в политическую жизнь Иркутска. Принял самое активное участие в организации местной группы областников-автономистов. В мае того же года в музее отдела РГО (Российское Географическое Общество) он выступил с докладом «Об автономии Сибири». В 1913 г. он был избран иркутским городским секретарем и занимал эту должность до 1917 г. Этот период характеризуется активной научной деятельностью Серебренникова. Он избирается председателем Иркутского отдела Общества изучения Сибири, членом распорядительного комитета Восточно-Сибирского отдела Российского Географического Общества (РГО), членом Иркутского ученого архивного общества. Участник различных научных комиссий и общественных организаций.

В 1915–1917 гг. он пишет ряд интересных работ по истории Сибири: «Памятники старинного деревянного зодчества в Иркутской губернии», «Покорение и первоначальное заселение Иркутской губернии», «Инородческий вопрос в Сибири», «Автономия Сибири» и другие. Подобная направленность его научных изысканий объясняется во многом его приверженностью к сибирскому областничеству. В 1911 г. под его руководством были произведены экономические изыскания Иркутско-Ленской железной дороги, в августе 1912 г. по поручению Иркутского биржевого комитета – экономическое обследование кустарных промыслов Иркутской губернии. В следующем году по поручению городского управления г. Мысовска Забайкальской области будущим министром была составлена и напечатана работа по вопросу о проведении железной дороги Мысская – Кяхта. Целый ряд статистических работ И.И. Серебренникова был напечатан как результат изучения отдельных вопросов сибиреведения по обширным цифровым материалам всеобщей переписи 1897 г. Общественная деятельность И.И. Серебренникова была сосредоточена преимущественно в г. Иркутске. В 1912 году появляется первый фундаментальный труд Ивана Серебренникова – «Записка об экономическом положении района железной дороги Иркутск – Жигалово (Усть-Илга), вероятном грузообороте железной дороги и о продолжении ее до Бодайбо».

Молодому исследователю поручили возглавить одну из экспедиций по изысканию трассы Ленской железной дороги (будущего БАМа), и с этой задачей он успешно справился.

Главным его делом было экономическое обоснование и последовательное отстаивание проекта железной дороги от Иркутска на Бодайбинские золотые прииски («восточный» вариант). В 1907–1908 годах рекогносцировочные изыскания трассы провела партия инженера В.П. Половникова на средства Иркутской городской думы и купечества. Летом 1911-го по поручению той же думы Серебренников проехал 11 тысяч километров и произвел статистико-экономическое обследование 45 волостей, прилегавших к проектируемой магистрали. В 1912 году он издал подробную «Записку об экономическом положении района железной дороги...».

Альтернативой проекта Иркутск – Бодайбо была трасса от одного из пунктов Транссиба западнее Иркутска (Тайшет, Нижнеудинск, Тулун) до

Усть-Кута («западный» вариант), который в конечном счёте и был реализован руками заключенных ГУЛАГа в 1938–1941, 1945–1951 годах XX века.

Со второй половины 20-х годов ВСОРГО являлся общественным координатором всей краеведческой деятельности Восточной Сибири. Это всколыхнуло и активизировало общественное научное движение. С 1926 года началось углубленное изучение экономики и производительных сил сибирского региона. Особенно плодотворным оказался 1928 год, когда Отдел организовал ряд крупнейших экспедиций: Гидрологическую под руководством И.Ф. Молодых на Колыму; экономическую – в Черемхово (отв. А. Старцев), Ботаническую на реку Онон (отв. С.И. Верхозин) и историко-экономическую в Усолье-Сибирское (отв. Н.Н. Козьмин, В.П. Денисов). Итоговыми документами экспедиций стали многотомные научные сборники и учёные записки, некоторые из них вошли в нашу коллекцию.

Так, в сборник под общим заглавием «Очерки по изучению Прибайкалья» вошли доклады, заслушанные на первом Восточно-Сибирском краеведческом съезде, состоявшемся в январе 1925 года в Иркутске. В своем докладе «Очерки хозяйственной жизни Баргузинского края» М. Бородкин делится с краеведами опытом составления экономического календаря. М. Соколов освещает задачи краеведения в связи со Всесоюзной переписью населения 1926 года. Не менее содержательны и интересны статьи К. Пантелеева и С. Верхозина о торговле Иркутской губернии, о рыбных богатствах оз. Байкал, лекарственной флоре Восточной Сибири.

Секция «Землеведение» занималась изучением промысловых зверей, лекарственных и технических растений, «Экономическая» – исследованием деятельности рыболовных артелей и рыбных промыслов на Байкале. Результатом совместных исследований явились сборники научных статей. Первый из них – «Очерки по землеведению и экономике Восточной Сибири» с приложением Отчета Восточно-Сибирского географического общества за 1924–1925 годы. В издание включено 13 статей по землеведению и экономике Восточной Сибири, в том числе материалы о шведско-норвежских экспедициях в Сибирь 1976–1878 годы. Данное издание ценно для нас тем, что на нем есть автограф руководителя русско-шведской экспедиции Нильса Адольфа Эрика Норденшельда.

Второй – «Очерк зверопромышленности и торговли мехами в Колымском округе», составленный В.И. Иохельсоном в 1896 году. Сведения для очерка о промыслах в Нижнеколымской части округа и у чукчей были доставлены автору политическим ссылочным В.Г. Богоразом. О звероловстве в окрестностях Нижнеколымска – настоятелем Нижнеколымской церкви о. Василием Корякиным, а отдельные сведения о торговле мехами были получены от братьев – купцов Бережковых. Данное издание дает полное представление об областях распространения и миграции отдельных видов зверей, их образе жизни.

Профессором кафедры краеведения в педагогическом институте (он же председатель бурят-монгольской секции Восточно-Сибирского отдела РГО) Н.Н. Козьминым были опубликованы результаты исследований о кустарных

промышленах в уездах Иркутской губернии, составленные на основе ответов корреспондентов Отдела в 1899 и 1901 годах. Исследования этого рода промышленности считалось делом государственной важности. От него зависела экономическая поддержка крестьянских хозяйств в связи с проведением железной дороги и прекращением извозного промысла в свободное от земледельческих работ время. В приложениях к книге изложена Программа для исследования кустарной промышленности. Дано подробное описание и рисунки инструментов труда с целью их дальнейшего распространения.

В самом начале своей учёной деятельности священник Иннокентий Подгорбунский совместно с Г.Н. Потаниным издаёт каталог выставки предметов внешней жизни лам, позднее один составляет «Каталог буддийской коллекции Восточно-Сибирского отдела императорского русского географического общества». Учёная деятельность о. И.А. Подгорбунского создаёт о нём мнение как о знатоке буддизма и авторитете в области монголоведения.

Учёные работы о. Подгорбунского печатались в «Иркутских епархиальных ведомостях» (в неофициальной части) и других изданиях: «Известиях» и «Трудах» ВСОРГО, в еженедельнике «Восточное обозрение», «Сибирском сборнике» и др. Многие его работы, помимо этого, вышли отдельными изданиями.

К трудам И.А. Подгорбунского по изучению местных инородцев и шаманства принадлежат «Шаманы и их мистерии», «Из мифологии монголов и бурят шаманистов: Тенгрии. Хаты», «Идеи бурят-шаманистов о душе, смерти, загробном мире и загробной жизни», «Буряты: физический тип и духовная личность бурят», «Буряты. Исторический очерк». В последние годы о. И.А. Подгорбунский интересовался преимущественно вопросами языка монголов и бурят. Так, в 1908 г. им был составлен и издан «Русско-монголо-бурятский словарь». В последних книжках «Известий» отдела были напечатаны статьи «Несколько заметок по фонетике бурятского языка, в связи с вопросом о транскрипции бурятских текстов», «Материалы для грамматики разговорного бурятского языка: несколько заметок о глаголах в бурятском языке», «Материалы для изучения бурятской народной словесности и языка: загадки кудинских и балаганских бурят».

Кроме самостоятельных работ, перу о. Иннокентия принадлежат некоторые переводные труды по его учёной специальности. Таковы «Буддизм в историческом, теоретическом и популярно-народном отношениях» Эрнеста Эртеля (пер. с английского), «Драгоценные чётки бодисатлов» (пер. с монгольского), «Море простого и понятного учения, состоящее из наставлений, как поступать прежде, чем начать исполнение сего учения» (пер. с монгольского), «Обязанности буддиста мирянина» (пер. с французского), «Зерцало мудрости, которое, рассказав о происхождении царства Сухавари, ясно представит достоинства святого царства» (пер. с монгольского). Помимо всего этого, о. И.А. Подгорбунским были составлены учебные руководства по буддизму и шаманству для местной духовной семинарии, написано несколько рефератов по общим вопросам и вопросам его специальности, сделано несколько

религиозно-нравственных и научно-популярных переводов на бурятский язык, составлены руководящие правила для переводчиков.

Многие книги из данной коллекции оцифрованы. Литературное наследие Ивана Иннокентьевича Серебрякова изучается аспирантами и студентами старших курсов. При подготовке к семинарам в написании рефератов по курсу дисциплин: «Экономика железных дорог», «История железнодорожного транспорта» студенты активно пользуются документами редкого фонда библиотеки.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Томилов Н.А. Периодизация этнографического сибиреведения и рост центров этнографии в Западной Сибири в последней трети XX в.: [Электронный ресурс] // Актуал. Вопр. Истории Сибири. – Режим доступа: <http://hist.dsn-asu.ru/borod2/55-267/html>
2. Кожевникова Е.С. Иркутский меценат / Е.С. Кожевникова // Экспресс-ИрГУПС. – 2005. – Нояб. – С. 3.
3. Солянова С.М. Популяризация коллекций собрания редких книг в Иркутском государственном университете путей сообщения / С.М. Солянова, Н.Г. Кривенцова, Г.И. Белькова // Пятые Романовские чтения : материалы науч.-практ. конф., посвящ. 140-летию со дня рожд. Н.С. Романова, 15-летию Первых Романов. чтений, 350-летию Иркутска, 26 апр. 2011 г. / Иркут. гос. ун-т ; редкол.: И.П. Белоус, Р.В. Подгайченко. – Иркутск, 2011. – С. 52–57. – Библиогр.: с. 57.

УДК 343.9(47)(09)

**А.В. Данчевская (Попова)\***

**К ВОПРОСУ  
О СОСТОЯНИИ УГОЛОВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ  
В ЕНИСЕЙСКОЙ ГУБЕРНИИ (1883–1897 ГГ.)**

*Статья посвящена рассмотрению состояния уголовной преступности Енисейской губернии в 1883–1897 гг. Изучена динамика коэффициента преступности региона, а также коэффициента криминальности осужденных мужчин и женщин. Автор выявил наиболее распространенные виды преступлений, коими оказались кражи и убийства. Была изучена возрастная градация осужденных, а также их гендерное и сословное распределение. Выявлены объективные причины роста уголовной преступности в Енисейской губернии в рассматриваемый период.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** уголовная преступность, Енисейская губерния, коэффициент преступности, коэффициент криминальности.

**A.V. Danchevskaya (Popova)**

**TO THE QUESTION OF THE CONDITION OF CRIMINAL  
CRIME IN THE YENISEI PROVINCE (1883–1897)**

*Article is devoted to consideration of a condition of criminal crime of the Yenisei province in 1883-1897. The author has studied dynamics of coefficient of crime and coefficient of criminality of the condemned men and women. The author has revealed the most widespread types of crimes (theft and murder). The objective reasons of growth of criminal crime are established.*

**KEYWORDS:** crime, Yenisei province, crime coefficient, criminality coefficient.

Накажи меня, Бог, бедокурного –  
Ослепит мне пусть молнией оченъки,  
Разрази меня тотчас же гром,  
Если лгу я, что нет моей моченьки  
Жить на свете, питаясь трудом.

(Стихотворение сахалинского каторжника)

Изучение уголовной преступности России в свете истории в настоящее время является однозначно актуальным. С начала двухтысячных годов в контек-

\***Данчевская Анастасия Викторовна (Попова), ассистент Иркутского государственного университета путей сообщения**

сте исторической науки были исследованы в качестве статей и кандидатских диссертационных работ проблемы девиантного поведения населения, преступности и борьбы с ней на примере Петрограда, Пензенской, Орловской, Рязанской, Тамбовской, Курской и других европейских губерний. Очевидно, что уголовная преступность Сибири (особенно Восточной) остается малоизученной темой по сравнению с уголовной преступностью европейской России и ещё менее изученной в сравнении с преступностью политической. Более того, во второй половине XIX в. предпринимались попытки составления и анализа уголовной статистики европейской России, а подобного материала по Сибири не существует и по сей день. Работа это большая и в пределах одной статьи не поместится, поэтому нам хотелось бы осветить проблему лишь эпизодически на примере Енисейской губернии в хронологических рамках пятнадцатилетия с 1883 по 1897 гг.

Что касается самого предмета исследования – уголовной преступности, – то она, как принято считать, является сферой интересов таких наук, как право, криминология, социология. Однако тенденции развития исторической науки в последнее десятилетие наглядно показывают, что уголовная преступность может изучаться и с исторической точки зрения: в этом отражении в современной России защищено уже более десятка кандидатских диссертаций.

Нами планировалось провести эмпирическое исследование, целью которого является отражение состояния уголовной преступности в названном регионе на указанном временном отрезке на основе изучения статистических данных и литературы.

Таблица 1

**Соотношение количества совершенных преступлений к количеству осужденных за них мужчин и женщин, а также к общему количеству населения губернии и отдельно к количеству мужчин и женщин по годам**

Год	Всего преступлений	Осуждено мужчин	Осуждено женщин	Население		
				Всего	Мужчин	Женщин
1883	926	1856	193	424347	237604	186743
1884	847	1675	122	439149	248274	190875
1885	827	1790	196	447076	249140	197936
1886	1019	1741	120	442996	246676	196320
1887	-	-	-	-	-	-
1888	1031	1598	131	452811	252783	200028
1889	1609	1608	178	454758	261702	193059
1890	1758	2280	264	460989	265615	195374
1891	-	-	-	-	-	-
1892	-	-	-	-	-	-
1893	-	-	-	-	-	-
1894	-	-	-	-	-	-
1895	-	-	-	-	-	-
1896	-	-	-	-	-	-
1897	2626	2407	223	559902	291555	268347

Подсчитано по: [6 – 13].

Статистические данные далеко не полны, однако нами для рассмотрения процесса в динамике будут использоваться следующие рубежные даты: 1883, 1890 и 1897 гг.

Для более объективной оценки криминальной ситуации в Енисейской губернии в указанный нами период высчитаем коэффициент преступности (конкретный обобщающий показатель общего количества учтенных преступлений, соотнесенного с численностью населения) в соотношении к 100 тыс. населения. Коэффициент преступности рассчитывается по формуле:

$$КП = (П \times 100000) : H,$$

где  $P$  – абсолютное число учтенных преступлений; а  $H$  – абсолютная численность всего населения [4].

Получаем, что в 1883 г. КП составлял 218, в 1890 – 381, в 1897 – 469. При этом, если по той же формуле рассчитывать коэффициент криминальности мужского и женского населения губернии (соотношение количества осужденных мужчин и женщин к их общему количеству соответственно), получим:

Таблица 2  
Соотношение коэффициента криминальности мужчин  
и женщин в 1883, 1890 и 1897 гг.

	<i>Коэффициент криминальности мужчин</i>	<i>Коэффициент криминальности женщин</i>
1883	781	103
1890	858	135
1897	825	83

Таким образом, абсолютное число совершенных преступлений за период с 1883 по 1897 гг. выросло вдвое, но анализ коэффициента криминальности представляет нам рост в первый период 1883–1890 гг. и спад во второй (1890–1897 гг.), причем коэффициент женской криминальности с 1883 к 1897 г. упал на 20 пунктов. Возможно, такое положение вещей объясняется тем, что увеличилось количество профессиональных преступников: в общей массе осужденных стало меньше, но количество совершенных ими преступлений выросло. Рост количества преступлений объясняется также введением института мировых судей, ведению которых подлежали мелкие уголовные дела, в том числе кражи, которые увеличивали общее число отдельных видов преступлений.

Современником в 1885 г. отмечалось: «Первое место занимают воровство-кража и смертоубийство: 223 или 37,8 %, а второго 86 или 14,5 %» [15, с. 181]. Согласно статистическим данным, наиболее распространенными видами преступлений являлись следующие:

Таблица 3

**Процентное соотношение наиболее распространенных видов преступлений по отношению к общей массе**

<i>Преступления</i>	<i>1883</i>	<i>1889*</i>	<i>1897*</i>
Кражи	219 (23,6 %)	433 (27 %)	336 (12,7 %)
Убийства	183 (19,7 %)	148 (9,1 %)	122 (4,7 %)
Преступления детей против родителей	69 (7,4 %)	129 (8 %)	321 (12 %)
Грабежи	53 (5,7 %)	131 (8 %)	88 (3,4 %)
Нанесение увечий и ран	47 (5 %)	91 (5,7 %)	144 (5,5 %)
Итого	60,9 %	57,8 %	38,3 %

\* С учетом преступлений по мировому уставу.

Подсчитано по: [6], [12], [13].

Названное подтверждает существующее мнение, что в 1880-е и 1890-е гг. в Енисейской губернии наиболее распространенными видами были тяжкие преступления – кражи и убийства. В одном лишь Красноярске за 1897 г. было зафиксировано 17 убийств и 89 грабежей [1]. Далее следуют не менее жестокие – грабежи, нанесение увечий и ран, а также преступления детей против родителей. Дальнейший анализ показывает, что постепенно доля вышеназванных видов преступлений в общей массе уменьшается. На криминальную арену выходят следующие виды преступлений: преступления по службе государственной и общественной (24 в 1883 г., 77 в 1890 г., 107 в 1897 г.), против нравственности (7, 7, 22 соответственно), преступления против чести и целомудрия женщин (15, 55, 77), преступления против брачного союза (3, 12, 25),

Таблица 4

**Распределение осужденных за 1883, 1890 и 1897 гг. по возрастным группам**

	<17	17–20	21–30	31–40	41–50	51–60	>60	Всего
1883 г.								
M	12 (0,7 %)	77 (4,2 %)	671 (36,2 %)	640 (34,5 %)	305 (16,4 %)	99 (5,3 %)	52 (2,8 %)	1856
Ж	1 (0,5 %)	27 (14 %)	65 (33,7 %)	58 (30 %)	22 (11,4 %)	15 (7,8 %)	5 (2,6 %)	193
1890 г.								
M	28 (1,2 %)	112 (4,9 %)	643 (28,2 %)	720 (31,6 %)	409 (17,9 %)	231 (10,1 %)	137 (6 %)	2280
Ж	9 (3,4 %)	25 (9,5 %)	80 (30,3 %)	68 (25,8 %)	40 (15,2 %)	32 (12,1 %)	10 (3,8 %)	264
1897 г.								
M	15 (0,6 %)	156 (6,5 %)	710 (29,5 %)	811 (33,7 %)	438 (18,2 %)	195 (8,1 %)	82 (3,4 %)	2407
Ж	5 (2,2 %)	28 (12,6 %)	76 (34 %)	61 (27,4 %)	35 (15,7 %)	12 (5,4 %)	6 (2,7 %)	223

Подсчитано по: [6], [12], [13].

преступления против порядка управления (по мировому уставу 6 в 1890 г. и 51 в 1897 г.), оскорбление чести (по мировому уставу 29 и 80 соответственно), угрозы и насилие (23 и 59), мошенничество и присвоение (25 и 53).

Судя по данным таблицы, наиболее криминогенный возраст приходится на период от 20 до 40 лет. На долю этого периода приходится 70,7 % всех преступлений за 1883 г., 59,8 % за 1890 г. и 63,2 % за 1897 г.

До 17 лет у мужчин наблюдается около 1 % преступлений. У женщин в 1883 г. наблюдается 0,5 %, в 1890 г. – 3,4 %, в 1897 г. – 2,2 %. Получается, в 1890 и 1897 гг. девушки младше 17 лет совершали больше преступлений, чем юноши (от 2,8 раза в 1890 г. до 3,7 раза в 1897 г.).

В возрастной группе от 17 до 20 лет также прослеживается четкая разница между преступлениями мужчин и женщин. На эти четыре года у женщин приходилось от 9,5 до 14 % всех преступлений, т. е. около 3 % на каждый возрастной год. Те же 3 % на каждый год дают период 21–40 лет, то есть уровень криминогенности женщин примерно равен в каждый из периодов 17–20, 21–30, 31–40.

Анализ возрастной градации мужчин представляет иную картину. На каждый возрастной год в период 17–20 приходится 4,2 %, 4,9 % и 6,5 % соответственно, то есть около 1,5 % в год, тогда как в группах от 21 до 40 приходится около 2,4 % в год.

Получаем, что уровень криминогенности женщин в период от 17 до 20 лет в два раза выше, чем мужчин. Объяснить это можно следующим. Молодые незамужние девушки, освободившись от родительской воли, приезжали в города, где имели крайне мало возможностей найти достойную работу и были вынуждены пойти по криминальному пути. Также высокая криминогенность молодых женщин может быть объяснена их социальным положением и отношением к ним общества: выдача замуж за нелюбимого, рождение внебрачных детей, от которых женщины часто стремились избавиться. В целом женщины до 20 лет чаще всего совершали кражи и убийства.

После 40 лет и у мужчин, и у женщин наблюдается постепенный спад криминальной активности (1,75 % и 1,41 % в год за период 41–50 соответственно и по 0,8 % каждый за период 51–60).

Таким образом, криминогенность мужчин наиболее активно проявляется в возрасте от 21 до 40 лет и составляет более 3 % преступлений, совершаемых за один год, тогда как в другие периоды не достает и 2 %. Женская криминогенность наиболее активно проявляется с 17 лет, достигает пика в возрасте 21–30 (3,3 % в год), а затем начинает спадать (31–40 – 2,8 %, 41–50 – 1,4 %, 51–60 – 0,8 %). На основе названных данных можно сделать вывод, что женщины начинали и заканчивали совершать преступления в более раннем возрасте, чем мужчины.

Таблица 5

**Распределение осужденных за 1883, 1890 и 1897 гг.  
по сословиям (в соотношении к общему количеству)**

Сословие	1883		1890		1897	
	Осуждено (% от всех жителей)	Всего жителей	Осуждено (% от всех жителей)	Всего жителей	Осуждено (% от всех жителей)	Всего жителей
Дворян потомственных	1 (0,1 %)	638	24 (3,8 %)	632	10 (1,2 %)	856
Дворян личных	32 (2,6 %)	1250	67 (5 %)	1348	61 (2,6 %)	2316
Почетных граждан и купцов	16 (1 %)	1673	24 (1,7 %)	1449	19 (1 %)	1748
Духовного звания	0	797	5 (1,2 %)	415	1 (0,2 %)	598
Мещан	236 (0,9 %)	27261	369 (1,2 %)	29643	498 (1,1 %)	43697
Крестьян из ссыльных	1058 (0,4 %)	247400*	1370 (0,5 %)	278215*	1475 (0,4 %)	369636*
Военного сословия	82 (1 %)	8045**	128 (3,3 %)	3840**	104 (2,2 %)	4641**
Инородцев	25 (0,05 %)	47346	115 (0,3 %)	46357	164 (0,3 %)	52074
Поселенцев и ссыльно-каторжных	599 (0,8 %)	75831***	442 (0,7 %)	62038***	282 (0,5 %)	55927***
Иностранных подданных	0	31	0	39	10 (10 %)	101

\* Крестьян всего.

\*\* Регулярные войска, иррегулярные, отпускные.

\*\*\* Ссыльных всех категорий.

Подсчитано по: [6], [12], [13].

Во многих источниках упоминается, что наиболее преступными были крестьянское сословие и ссыльные [16], однако анализ уголовной статистики показывает, что данное утверждение не совсем верно. Да, крестьяне в силу своей многочисленности совершали большее количество преступлений, чем, допустим, мещане или купцы. Если же высчитывать процентное отношение количества совершенных преступлений к общей массе представителей сословия, то окажется, что наиболее криминальным выступает личное дворянство (2,6–5 %), тогда как «самое преступное» крестьянство составляет едва ли половину процента за три принятых нами года. С другой стороны, крестьянство само по себе не склонно к преступлениям, эта позиция высока лишь в среде малоимущих и возрастает в периоды социальных и экономических катаклизмов. В свою очередь высокий уровень криминогенности личного дворянства можно объяснить малочисленностью данного сословия. Потомственные дворяне по сравнению с личными совершили гораздо меньше преступлений, пик которых приходится на 1890 г.

После личного дворянства чуть меньше преступлений совершалось представителями военного сословия. В газетных криминальных сводках часто встречаются описания преступлений, совершенных военными. Согласно им, стимулом к совершению преступлений являлось наличие оружия, которым было легко воспользоваться в корыстных целях. С другой стороны, отпускные военные часто и много употребляли алкоголь, который толкал их на буйство и участие в драках.

Примерно на одном уровне находятся купцы, почетные граждане и мещане. Как видим, порок криминальности не минул и элитные сословия, которые стремились улучшить свое материальное положение либо добиться каких-либо целей преступным путем.

Поселенцы и ссыльно-каторжные в общей массе ссыльных показывают крайне низкую статистику, что абсолютно не соответствует замечаниям современников. Данный феномен можно объяснить несовершенством методов дореволюционной статистики, интегрированностью ссыльных криминальных элементов в сибирское общество (другие сословия), а также тем, что представители данной категории по приезду в Сибирь уже имели определенный криминальный опыт, который после побега с каторги или места причисления становился только богаче. Более того, Восточная Сибирь законодательно считалась местом «отдаленным», то есть ссылка сюда считалась едва ли не крайней мерой наказания, следовательно, ссыльных, осужденных вновь уже в Сибири, ждало наказание еще более суровое. Предполагаем, что этот факт был очень серьезным стимулом для преступников-ссыльных избегать попадания под суд вновь.

Необходимым представляется осветить объективные причины роста уголовной преступности в Енисейской губернии. Среди факторов наиболее явно выступали социальные и экономические.

Красноярский полицмейстер в рапорте енисейскому губернатору [2] объяснял рост преступности в Енисейской губернии к 1899 г. следующими факторами:

– голод в сельской местности, особенно среди поселенцев;

– высвобождение невостребованной рабочей силы вследствие окончания строительства вокзала и моста через Енисей (только по окончанию строительства последнего не у дел осталось 400 человек). Появление невостребованных работников было также обусловлено упадком золотопромышленности и прекращением казенного пароходства;

– рабочие с железной дороги, которые отличались «своей бесшабашностью и выдающимся пьянством. Результатом подобного пьянства всегда бывали скандалы в питейных заведениях, драки, запрещенные азартные игры, нанесение тяжких ран иувечий» [2, л. 3] и пр.;

– введение в эксплуатацию железной дороги, лишившей постоянного заработка множество жителей губернии, которые ранее занимались транспортировкой почтовых и обычательских грузов, перевозкой «товаров, новобранцев и арестантских партий гужевым способом»; перегон «караванов с серебром и золотом» давал по 5 копеек за версту и лошадь;

– «серый класс местного коренного населения» [2, л. 3], вступавший в родственную связь с неблагополучными ссыльными и вовлекавшийся в криминальную жизнь последних;

– разрешение проживать в Красноярске ссыльно-поселенцам и освобожденным из тюрьмы, которым ранее это было запрещено. «Хуже и беспокойнее этого народа нет ничего; ...ограбить, украдь, зарезать, смешенничать, укрыть преступление, налгать, подвести и т. д. ровно ничего не стоит» [2, л. 5]. Тюремный опыт даже заставлял их совершать преступления не ради наживы, а ради того, чтобы попасть в полицейский участок, где тепло и кормят.

Некоторые из этих положений подтверждаются современниками. Так, городской секретарь г. Енисейска в докладе в Енисейскую городскую думу (1915 г.) отмечал негативную роль проведения Транссибирской магистрали, которое к началу XX в. не только уничтожило «гужевое сообщение Енисейска с Западной Сибирью», но и серьезно подорвало финансовое состояние региона [3, с. 6]. Он же отмечал крайне разрушительное воздействие золотопромышленности на нравственность населения: «В октябре – времени окончания работ и расчетов, город буквально превращался в царство беспробудного пьянства и диких оргий, чинимых зачастую самими же золотопромышленниками» [3, с. 1].

Отдельного упоминания требует демографическая статистика. Согласно подсчетам Н.В. Латкина, комплексно изучавшего Енисейскую губернию, в интересующий нас период в городах и округах на 100 мужчин приходилось 77 и 78 женщин соответственно [5, с. 117]. Автор объяснял такое неравное соотношение большим количеством переселенцев и ссыльных, приток которых обусловливал постепенный рост населения губернии, тогда как смертность в енисейских городах превышала рождаемость, то есть естественного прироста не было. Среди ссыльных преимущественно прибывали в губернию мужчины, что и стало причиной демографического перекоса. С этим фактом связывается также упадок нравственности населения губернии, который подтверждается ростом количества незаконнорожденных детей.

Таким образом, главной причиной развития уголовной преступности на территории Енисейской губернии в период с 1883 по 1897 гг. была не столько политика штрафной колонизации государства, как это указывается современниками, сколько экономическая и социальная неустроенность малоимущих слоев населения, особенно крестьян, переселенцев и ссыльных. Становлению отдельных представителей этих сословий на путь преступления способствовали: строительство крупных объектов, временно привлекавшее широкие массы; золотопромышленность, сулившая рабочим хороший заработок; концентрация товаров и денежных средств на дорогах, в том числе, железной; преобладание мужского населения над женским.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. ГАКК, Ф.112, оп.3, д.102, л.12. Сведения о числе происшествий в г. Красноярске с 1895 по 1899 г.

2. ГАКК, Ф.113, оп.3, д.120, л.105. Рапорт красноярского полицмейстера енисейскому губернатору.
3. Доклад М.П. Миндаровского в Енисейскую городскую думу. – Енисейск, 1915. – 28 с.
4. Кухарук В.В., Васильчикова Н.В. Криминология. Конспект лекций / В.В. Кухарук, Н.В. Васильчикова. – М. : Высшее образование, 2010. – 144 с.
5. Латкин Н.В. Енисейская губерния, её прошлое и настоящее. – СПб. : Типография и литография В.А. Тихонова, 1892. – 484 с.
6. Обзор Енисейской губернии за 1883 год. Приложение к всеподданнейшему отчету. – Красноярск : Типография губернского правления, 1884. – 68 с.
7. Обзор Енисейской губернии за 1884 год. Приложение к всеподданнейшему отчету. – Красноярск : Типография губернского правления, 1885. – 73 с.
8. Обзор Енисейской губернии за 1885 год. Приложение к всеподданнейшему отчету. – Красноярск : Типография губернского правления, 1886. – 71 с.
9. Обзор Енисейской губернии за 1886 год. Приложение к всеподданнейшему отчету. – Красноярск : Типография губернского правления, 1887. – 71 с.
10. Обзор Енисейской губернии за 1888 год. Приложение к всеподданнейшему отчету. – Красноярск : Типография губернского правления, 1889. – 73 с.
11. Обзор Енисейской губернии за 1889 год. Приложение к всеподданнейшему отчету. – Красноярск : Типография губернского правления, 1890. – 70 с.
12. Обзор Енисейской губернии за 1890 год. Приложение к всеподданнейшему отчету. – Красноярск : Типография губернского правления, 1891. – 73 с.
13. Памятная книжка Енисейской губернии с адрес-календарем, составленная по 1-е января 1898 года. – Красноярск: Типография Енисейского губернского управления, 1897. – 214 с.
14. Стихотворение сахалинского каторжника. Взято из: Лобас Н.С. Убийцы. – М. : СГА. – 2008. – С.45.
15. Чудновский С.Л. Енисейская губерния к трехсотлетнему юбилею Сибири (статистико-публицистические этюды). – Томск, 1885. – 202 с.
16. Ядринцев Н.М. Сибирь как колония / Н.М. Ядринцев. – СПб. : Изд. И.М. Сибирякова, 1892. – С. 273; Шободоев Е.Б. Кавказская мафия в Сибири начала века и рассказ о том, как с ней боролись // Версия. – 1992. – № 4. – С. 6.

УДК 355/359

**Т.В. Федорова\***

## **РОССИЙСКИЕ ВОЕННОПЛЕННЫЕ В ЯПОНИИ В ПЕРИОД РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ 1904–1905 ГГ.**

*В статье рассматривается положение и условия русских военнопленных в Японии в период боевых действий и после окончания русско-японской войны 1904–1905 гг.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** *русско-японская война, международная правовая система, военнопленные, социально-бытовые условия.*

**T.V. Fedorova**

## **RUSSIAN PRISONERS OF WAR IN JAPAN DURING RUSSIAN-JAPANESE WAR OF 1904–1905**

*In article situation and conditions of the Russian prisoners of war in Japan during military operations and after the end of Russian-Japanese war of 1904–1905 is considered.*

**KEYWORDS:** *Russian-Japanese war, international legal system, prisoners of war, social conditions.*

В сентябре 2015 г. исполнилось 110 лет с момента окончания русско-японской войны, которая послужила не только отправным этапом в ослаблении политического, экономического и социального равновесия страны, но и определила основные черты российско-японских отношений на многие годы вперед.

Активно участвуя в борьбе за окончательный раздел мира между ведущими мировыми державами, в царское правительство планировало в том числе и создание в Маньчжурии своего рода «Желтороссии» [1, с. 97].

Повышенный интерес, проявленный царской Россией к Корее, объясняется не только общей захватнической политикой самодержавия, но в некоторой степени и личными интересами Романовых, которых авантюристский кружок Безобразова заинтересовал возможностью овладеть огромными «богатствами» Кореи и обратить их в личную собственность царствующей династии в России. Весьма выгодно была использована царизмом японо-китайская война 1894–1895 гг. Под видом помощи истощенному Китаю в выплате кон-

---

\* **Федорова Татьяна Владимировна**, кандидат исторических наук, доцент МГЛУ ЕАЛИ

трибуции царское правительство учредило Русско-Китайский банк, выговорив себе за это концессии на постройку железных дорог в Манчжурии с правом эксплуатации их в течение 80 лет. Помимо чисто банковских, Русско-Китайский банк получил еще ряд функций, как, например, чеканку местной монеты, получение налогов и др.

Япония весьма негативно реагировала на российское проникновение в китайскую и корейскую экономику. Крупнейшие японские концерны считали рынки Китая и Кореи исключительной зоной собственных коммерческих интересов. Будучи страной крепкой государственности, бурно развивающейся экономики и со стесненной территорией на островах, она стала проявлять особую активность на Дальнем Востоке, стремясь к захвату Кореи и Маньчжурии как рынков сбыта и источников сырья. Кроме того, в тайных и далеко идущих планах Япония эти территории рассматривала как плацдарм для дальнейшей агрессии против Китая и русского Дальнего Востока.

Японское правительство окончательно пришло к выводу, что при осуществлении своих экспансионистских целей в Китае Японии неминуемо придется столкнуться с противодействием России, а помочь в этой борьбе с русским соперником она могла получить прежде всего от США и Великобритании. В течение последующих нескольких лет японское правительство форсировало создание прочной военно-промышленной базы, обращая основное внимание на развитие военного производства и добычу стратегического сырья, и приступило к осуществлению большой программы развертывания сухопутных и военно-морских сил, повышения в кратчайшие сроки их боевой мощи.

Правящая элита Японии была не удовлетворена результатами выигранной у Китая войны. Под давлением России Япония была вынуждена временно отказаться от результатов своих побед. Осуществление захватнических планов Японии в отношении Кореи и Китая зависело не столько от степени сопротивления этих стран, сколько от интенсивности противодействия конкурентов, и прежде всего России.

Дипломатическая активность России по отношению к Китаю привела к тому, что был заключен с Китаем союзный договор, по которому Россия получила право на постройку китайско-восточной железной дороги (КВЖД), что еще более упрочило положение России в этом районе. Кроме того, Россия в 1898 г. арендовала у Китая сроком на 25 лет Квантунский полуостров с Порт-Артуром, который становится главной базой русского военно-морского флота.

В Петербурге постоянно нарастали опасения в отношении усилившейся военной активности Японии на Дальнем Востоке. Царское правительство все же рассчитывало нейтрализовать японские экспансионистские планы путем жесткого отпора любым попыткам Токио лишить независимости Китай и Корею. Верх в российском правительстве взяли соображения в пользу бескомпромиссной борьбы за национальные интересы России на сопредельной китайской территории [2, с. 67].

Итак, в начале XX в. Россия столкнулась на Дальнем Востоке с новой агрессивной державой – Японией, всесторонне поддержанной к тому же США и Великобританией, но оказалась не готовой дать адекватный ответ стреми-

тельно возраставшим военно-политическим амбициям Японии. Японо-российское военное столкновение было неизбежным, поскольку динамизм, с которым Россия осваивала свои дальневосточные земли, входил в явный диссонанс с амбициями деловой и политической элиты императорской Японии.

Накануне войны Япония располагала сравнительно небольшой, но хорошо подготовленной и оснащенной новейшим оружием кадровой армией и флотом. Россия держала на Дальнем Востоке всего 100 тыс. чел. на территории от Байкала до Порт-Артура. В русском флоте имелось 63 корабля, многие были устаревшими.

Русско-японская война (27 января [9 февраля] 1904 – 23 августа [5 сентября] 1905 гг.) – война между Российской и Японской империями за контроль над Маньчжурией и Кореей стала после перерыва в несколько десятков лет первой большой войной с применением новейшего оружия: дальнобойной артиллерии, броненосцев, миноносцев [3, с. 74].

В контексте тем, связанных с историей русских военнопленных, оказавшихся в Японии во время русско-японской войны 1904–1905 гг., остается ряд вопросов, нуждающихся в исследовании, в том числе – численность военнопленных, условия их содержания, жизнь в лагерях.



*Пленный русский морской офицер в Японии. 1905 г. [7]*

Некоторые из этих вопросов уже вызвали дискуссии специалистов. Например, предметом обсуждения стало точное количество русских, оказавшихся в японском плену в 1904–1905 гг. В книге Нисимуры Фумио «Японо-

русская война, увиденная глазами военного врача», написанной в 30-е годы XX столетия, приводится цифра 79 367 чел. В годы Второй мировой войны появилась книга Хасэгавы Син «Пленники войны». В ней приводится цифра 86 105 чел. [4, с. 119].

Синтаро Накамура – автор 70-х годов, питавший к России симпатию, – в книге «Японцы и русские» указывает приблизительную цифру – около 70 тысяч чел. В своем последнем сообщении «Военнопленные в период русско-японской войны 1904-1905 гг.» профессор Такэси Сакон приводит цифру 72 408 чел. Киносукэ Накамура утверждает, что «общее количество военнопленных (военно-морские и сухопутные силы) с японской стороны составило 2 104 чел., с российской же – 79 454 чел.». Приблизительно такая же цифра приводится министерством иностранных дел Японии (79 000 чел.) [5, с. 49].

Первыми русскими авторами, которые пытались так или иначе осознать эту цифру, были сами военнопленные. Ф.П. Купчинский, например, считал, что в плену находилось «более 80 тысяч людей».

Вел свою статистику и о. Николай Японский, причем вначале заносил цифры в личный дневник, черпая сведения из японских газет, писем из мест содержания военнопленных и из отчетов секретаря «Общества духовного утешения военнопленных» Василия Ямада.

Автор К.Е. Черевко в своей статье сопоставляет данные, имеющиеся в Японии и в России, то есть 72 408 и 62 149 чел. Разница – свыше 10 000. Почему так случилось? Потому, что он упустил из поля зрения расхождение во времени. Первое число относится к сентябрю 1905 г., когда мирный договор между обеими странами подписали в Портсмуте, и последнее – к февралю следующего года. Как отмечал сам автор, в течение полугода было депатрировано более 10 000 русских. Кроме этого, 462 воина умерло в лагерях, их прах остался на японской земле. Поэтому фактическая численность депатрированных русских воинов всего составляет 71 946 человек.

В книге «Россия и СССР в войнах XX века. Потери вооруженных сил» Кривошеев указывает: «Во время приема возвратившихся из японского пленя русских солдат таковых оказалось 70 932 нижних чина. Из них 56 341 чел. из сухопутных войск (79,4 %) и 14 591 моряк (20,6 %) [2, с. 22].

Из нижних чинов сухопутных войск 24 730 взято в плен на Южно-Маньчжурском театре войны и 31 611 чел. – в Порт-Артуре, на Сахалине и Северо-Корейском театре. Из всех плененных на Южно-Маньчжурском театре (24 730 чел.) оказалось: русских – 19 427 (78,5 %), поляков – 3 274 (13,2 %), евреев – 825 (3,3 %), татар – 748 (3,0 %), лютеран – 376 (1,5 %), народностей Кавказа – 80 (0,5 %).

При обмене пленными у японцев осталось 110 чел., ранее перешедших добровольно на их сторону и тех кто не пожелал вернуться на родину (из них – 82 поляка, 14 евреев, 12 русских)» [6, с. 12].

Таким образом, количество умерших или бежавших из плена должно составлять 1867 чел. Однако, по данным Гузанова, в японском плену умерло всего 350 чел.

Первые русские, которые были отправлены в Японию, – это не военнопленные, а интернированные раненые после морского боя с японцами в открытом море у берега Инчхона (Корея) русские моряки с крейсера «Варяг» и канонерской лодки «Кореец», спасенные французским военным кораблем «Паскаль» и тотчас же отправленные в Шанхай. Их передали затем Красному кресту Японии, 24 тяжелораненых поместили в красно-крестный госпиталь Инчхона, где два из них умерли. Остальные же российские моряки были пересланы отсюда в Японию для надежного лечения. Это было накануне, перед объявлением войны. Через военный порт Сасэбо перевезли моряков еще дальше, в Мацуяма на острове Сикоку. И после выздоровления, независимо от хода войны, им было разрешено вернуться домой в отчество.

После объявления войны, 10-го марта в битве на море под Порт-Артуром был потоплен русский миноносец «Стерегущий». Четверо его живых моряков были интернированы и пересланы также в Сасэбо. Здесь еще надо уточнить: отсюда в Мацуяма передали только 3-х из них. Остался в военно-морской больнице Сасэбо по причине тяжелой раны фельдфебель-механик Федор Юрьев. Это первые военнопленные в полном смысле слова. Возникает вопрос: почему военнопленных размещали в г. Мацуяма? Во-первых, он находится на острове. Во-вторых, это место с теплым и умеренным климатом. И кроме того, здесь был расположен главный пехотный 22-й полк. Также следует отметить тот факт, что там уже были лагеря (скорее приюты), построенные для помещения китайских военнопленных во время японо-китайской войны.

Как отмечалось в материалах Центрального справочного бюро России по военнопленным, не только «не наблюдалось грубостей со стороны японцев во время приема», но японские жители, частью из любопытства и частью из доброты, к ним вообще относились дружественно. По правилам обращения военнопленных и японские власти предоставляли пленным свободу, чтобы удовлетворять повседневные потребности, дали даже указание японским школьникам не относиться враждебно к русским военнопленным и оказывать им теплый прием.

С размещением первой партии пленных проблем не возникло – были использованы бараки, оставшиеся от японо-китайской войны. Однако когда бараков перестало хватать, русских солдат и офицеров начали размещать в железнодорожных вагонах первого класса. Некоторых офицеров (не только в Мацуяма) поместили в храмах – в условиях отнюдь не комфортных – «сырость невероятная и, наконец, нет никогда минуты покоя, так как комната от комнаты отделяется только невысокой бумажной перегородкой и, следовательно, всякий разговор в одной из комнат ясно слышен во всех других комнатах» [7, с. 64].

Первоначально самый комфортный лагерь Мацуяма, принявший наибольшее количество временных поселенцев, окажется, в конце концов, настоящим кошмаром с переполненными бараками. В других лагерях положение, видимо, было не столь критично.

«Самый большой лагерь для «простых» (35 тыс. чел.) находился под г. Осака, а второй по размерам (примерно 15 тыс.) – в черте г. Нарасино, предме-

стье Токио. Лагерь Нарасино состоял из трех зон по 25 бараков. Две из них были отданы русским, а одна – национальным меньшинствам. Японские власти осуществляли охрану, а внутри лагеря действовало самоуправление – главную роль при этом играли фельдфебели как старшие по чину» [7, с. 64].

Неотложный вопрос, связанный с содержанием военнопленных, – организация их питания. Монотонное меню и неумелые попытки японских поваров справиться с премудростями русской кухни раздражали и вызывали ропот. В Мацуяма администрация пошла на компромисс – был найден повар из военнопленных, которому выдавались продукты для приготовления.

Офицеры получали на завтрак хлеб, суп, жареную рыбу, ростбиф, пuding, масло, чай, сахар, молоко. На ужин хлеб, суп, варенную говядину, жаренного цыпленка, масло, чай, молоко. Для низших чинов утром – хлеб, масло, чай, сахар. На обед – хлеб, масло, суп с мясом и овощами, чай, сахар. На ужин – хлеб, масло, вареная говядина, чай, сахар.



*Лагерь для военнопленных неподалеку от г. Нарасино префектуры Тиба [9]*

Ближе к концу войны режим содержания военнопленных стал более свободным – они стали чаще выходить в город и закупали там продовольствие.

Самой главной проблемой японского плена оказалось то, что не было предусмотрено никакими конвенциями – организация досуга военнопленных.

С. Накамура отмечает следующее. Жизнь русских пленных в лагере была очень вольной: они играли в карты, шахматы, салки, пели, плясали и отдыхали днем в любое время. Некоторые из них держали даже певчих птиц. Пленные располагали свободным временем и изъявляли желание побывать в других местах, которые их интересовали.

В Мацуяма и других лагерях пленным разрешали посещать детские сады, спортивные соревнования в школах, состязания по гребле и плаванию, посещать театры, исторические места и даже выезжать за пределы Кюсю в Токио. В школах их принимали радушно, угостили чаем с десертом, дарили детские рисунки.

Пленные часто отправлялись на серные источники Дого вблизи Мацуяма. Конечно, в сопровождении офицера и переводчика. После купания они приятно проводили время за пивом и японской едой. В дальнейшем право свободного выхода из лагеря в радиусе четырех километров от него получили только офицеры. Пленные появлялись за пределами лагеря одетыми не только в военную форму, но и в японские летние кимоно. Японцы удивленно рассматривали европейцев, гуляющих в японском платье.

Поскольку у пленных было много свободного времени, то они просили разрешения заняться какой-нибудь работой. В связи с этим были утверждены «Правила выполнения работ пленными». И только потом пленным было разрешено работать. Зарплата для низших офицерских чинов составляла семь сэн в день, для солдат – четыре сэны в день. Было решено прежде всего использовать тридцать военнопленных на строительных работах в порту Такахама. Зарплата за восемь часов работы на строительстве равнялась 25 сэнам. В то время зарплата мужчины-японца на текстильном предприятии в Мацуяма составляла в день от 12 до 70 сэн, а женщины – от 5 до 32 сэн. Однако через день военнопленные отказались от работы. Им не понравилось, что из дневной зарплаты пленного в 25 сэн 15 сэн отчислялось в бюджет правительства, а оставшиеся 10 сэн принимались на хранение в лагере, а отдавались им лишь впоследствии.

В лагерях пленные сами не только ремонтировали обувь и одежду, но и шили ее.

Чаще всего пленные работали в сельском хозяйстве. На основании некоторых статистических данных, одна треть пленных была совершенно неграмотной. По сравнению с личным составом флота сухопутные войска были малограмотными.

В связи с этим начальник лагеря Коно в соответствии с 12-й статьей «Правила просвещения среди пленных» приступил к их обучению. «...Многие пленные низших чинов впустую переводят время. В то же время из более чем тысячи солдат большинство не может написать свое имя. Надо использовать время на их просвещение. Если нам удастся внушить пленным, что мы к ним хорошо расположены, то по возвращении на родину они будут способствовать распространению морали нашего государства среди своих соотечественников».

Пленные изучали русский и польский языки, занимались чтением, каллиграфией, арифметикой, писали сочинения. В неделю занимались примерно по двенадцать часов. Преподавателями назначали младших офицеров, образованных и примерного поведения [7].

Следует также обратить внимание на то, что некоторые из военнопленных скончались в подобного рода лагерях.



*Похороны лейтенанта Яцевича. Лагерь русских военнопленных в Кумамото [9]*

Вот небольшой пример подобного списка россиян, скончавшихся в лагере для военнопленных Нарасино:

1. Максим Нестеров, рядовой 12-й роты 162-го пехотного Ахалцыхского полка. Умер 25 мая 1905 г.;
2. Франц Скудляр, рядовой 7-й роты 1-го Восточно-Сибирского стрелкового полка. Умер 7 июня 1905 г.;
3. Шангарай Багаутдинов, старший унтер-офицер 11-й роты 241-го пехотного Орского полка. Умер 11 июня 1905 г.;
4. Михаил Силиванов, ефрейтор 5-го Восточно-Сибирского стрелкового полка. Умер 26 июня 1905 г.;
5. Ерофей Паничев, матрос 2-й статьи эскадренного броненосца «Победа». Умер 16 июля 1905 г.;

6. Павел Гулимов, рядовой 12-го пехотного Великолуцкого полка. Умер 3 августа 1905 г.;
7. Семен Милютин, старший унтер-офицер 11-й роты 4-го Восточно-Сибирского стрелкового полка. Умер 4 августа 1905 г.;
8. Евстафий Степаненко, ефрейтор 121-го пехотного Пензенского полка. Умер 1 сентября 1905 г.;
9. Степан Ранчак, рядовой 2-го Дуйского резервного батальона. Умер 2 сентября 1905 г.;
10. Захар Чиртьев, стр. 15-го Восточно-Сибирского стрелкового полка. Умер 3 сентября 1905 г.;
11. Иов Носов, младший унтер-офицер 28-го Восточно-Сибирского стрелкового полка. Умер 4 сентября 1905 г.;
12. Прокофий Кочан, рядовой 98-го пехотного Юрьевского полка. Умер 7 сентября 1905 г.;
13. Алексей Балишин, стрелок 7-го Восточно-Сибирского стрелкового полка. Умер 8 сентября 1905 г.;
14. Сергей Онучка, ефрейтор 1-го Восточно-Сибирского стрелкового полка. Умер 8 сентября 1905 г.;
15. Петр Кормин, рядовой Николаевского крепостного полка. Умер 10 сентября 1905 г.;
16. Поликарп Большаков, ефрейтор 7-го Восточно-Сибирского стрелкового полка. Умер 8 сентября 1905 г.;
17. Даниил Бабашев, рядовой Дуйского резервного батальона. Умер 24 сентября 1905 г.;
18. Александр Церковнов, рядовой Сахалинского резервного батальона. Умер 22 сентября 1905 г.;
19. Назарий Кацапов, 121-го Пензенского пехотного полка. Умер 23 сентября 1905 г.;
20. Георгий Дмитриев, рядовой 33-го пехотного Елецкого полка. Умер 28 сентября 1905 г.;
21. Емельян Калыхалов, рядовой Александровского резервного батальона. Умер 4 октября 1905 г.;
22. Андрей Уманчук, рядовой Тымовского резервного батальона. Умер 10 октября 1905 г.;
23. Александр Елисеев, младший унтер-офицер 241-го пехотного Орского полка. Умер 15 октября 1905 г.;
24. Андрон Нищенкин, рядовой 54-ого пехотного Минского полка. Умер 16 октября 1905 г.;
25. Василий Гуляев, кочегар канонерской лодки «Отважный». Умер 17 октября 1905 г.;
26. Иван Малышкин, стрелок 1-го Восточно-Сибирского стрелкового полка. Умер 22 октября 1905 г.;
27. Иван Овчинников, рядовой Дуйского резервного батальона. Умер 26 октября 1905 г.;

28. Осип Варкевич, рядовой Сахалинского резервного батальона. Умер 31 октября 1905 г.;

29. Владимир Васильев, стрелок 4-го Восточно-Сибирского стрелкового полка. Умер 4 ноября 1905 г.;

30. Сергей Качаев, стрелок 12-го Восточно-Сибирского стрелкового полка. Умер 20 ноября 1905 г.;

31. Яков Поликалов, рядовой 161-го пехотного Александро-Польского полка. Умер 20 ноября 1905 г.;

32. Никифор Вольнов, стрелок 28-ого Восточно-Сибирского стрелкового полка. Умер 23 ноября 1905 г.;

33. Василий Столяров, канонир 1-го батареи 7-й артиллерийской бригады. Умер 5 декабря 1905 г.;

34. Прохор Климин, рядовой Дуйского резервного батальона. Умер 23 декабря 1905 г [8].

Для сравнения, давайте посмотрим на условия, в которых находились японские военнопленные в России. По историческим данным, на декабрь 1906 г. 1776 японских военнопленных с одной женщиной находилось в селе Медведь под Новгородом и еще 197 чел. под г. Харбин в Маньчжурии. Следовательно, общая численность составляла 1973 воина. После заключения мирного договора между обеими странами первая группа пленных в европейской части России начала передвигаться поездом в немецкий порт Гамбург, из которого была отправлена в японский порт Кобэ. А вторая, размещенная в Харбине, доехала до маньчжурского г. Чанчуня, где была выдана уполномоченному японской армии. Не всем удалось вернуться домой на родину: не успев снова увидеть родную страну, некоторые из них заболели по дороге и умерли или в России, или в Берлине, или на борту корабля. У нас тоже оставались очевидцы и свидетели жизни в плену в России. Большинство из этих записок или воспоминаний не очень резко отличается от тех, которые написаны русским пером. То есть на этих страницах везде можно встретить похвальные слова, чувства благодарности.

Таким образом, можно сделать вывод, что в период русско-японской войны сознательная и постоянная забота о положениях военнопленных так же наблюдается в России, как и в Японии. Во время приема возвратившихся из японского плена русских солдат таковых оказалось 70 932 нижних чина. Из них 56 341 чел. из сухопутных войск (79,4 %) и 14 591 моряк (20,6 %). Из нижних чинов сухопутных войск 24 730 взято в плен на Южно-Маньчжурском театре войны и 31 611 чел. – в Порт-Артуре, на Сахалине и Северо-Корейском театре.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Левицкий Н.А. Русско-японская война 1904-1905 гг.: историческая литература / Н.А. Левицкий. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Воениздат, 1938. – 360 с. ; 13 отд. л. карт.

2. *Балакин В.И.* Причины и последствия Русско-японской войны 1904–1905 гг. / В.И. Балакин // Новая и новейшая история. – 2004. – № 6. – С. 57–65.
3. Возрождение казачества : история, современность, перспективы : тез. докл., сообщ., выступл. на V междунар. Всерос. науч. конф. 26–29 сент. 1995 г. / отв. ред. А.И. Козлов. – Ростов н/Д : Логос, 1995.– 98 с.
4. *Никонов В.Б.* 8-й Сибирский Томский пехотный полк [в Русско-японской войне 1904–1905 гг.] / В.Б. Никонов // Труды Томского областного краеведческого музея. – Томск, 2007. – Т. 14. – С. 155–158.
5. Советская военная энциклопедия. В 8 т. Т. 7. Радиоконтроль – Тачанка / Ин-т воен. истории ; гл. ред. Н.В. Огарков. – М. : Воениздат, 1979. – 687 с.
6. *Агафонов А.И.* Казачество Российской империи : некоторые историографические и методологические проблемы изучения / А.И. Агафонов // Проблемы истории казачества XVI–XX вв.: материалы III Всесоюз. конф. по истории казачества. – Ростов н/Д., 1995. – С. 19–27
7. *Синтаро Накамура.* Японцы и русские : из истории контактов : пер. с яп. с сокр. / Синтаро Накамура ; общ. ред. Б.Г. Сапожникова. – М. : Прогресс, 1983. – 303 с.
8. *Гузанов В., Судзука М.* Могилы русских воинов в Японии. 1904–1905 гг. – Осака, 1993. – 173 с.
9. *Колоскова Е.Е.* Русские военнопленные в Японии. 1905 г. Документы РГАКФД [Электронный ресурс]// Отечественные архивы – № 6 – 2005 – Режим доступа <http://www.rusarchives.ru/publication/otecharh/056.shtml>.

УДК 94(47).84.6

**А.Б. Перфильева\***

## **ИРКУТЯНЕ В БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЯХ НА КВЖД В 1929 Г.**

*В статье кратко рассказывается об иркутянах, принимавших участие в конфликте на КВЖД 1929 г.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** китайско-восточная железная дорога, конфликт на КВЖД 1929 г., иркутяне в составе ОДВА.

**A.B. Perfileva**

## **IRKUTSK CITIZENS IN THE FIGHTING ON THE CER IN 1929**

*The article describes the Irkutsk citizens who took part in the conflict on the CER in 1929.*

**KEYWORDS:** Chinese Eastern Railway, the conflict on the CER in 1929, Irkutsk citizens as part of a Special Far Eastern Army.

Конфликт на КВЖД 1929 г. можно считать малоизученной темой. Информации о составе ОДВА, как и документов, повествующих о боях на КВЖД, крайне мало. Об участии иркутян в этой локальной войне также не упоминают. 35-я стрелковая дивизия, дислоцировавшаяся в конце 1920-х гг. в Иркутске, принимала участие в боях 1929 г. Однако, что касается сведений о личном составе, командах подразделений, то мы вновь наталкиваемся на отсутствие материала. Исходя из этого, предполагается ограничить тематику статьи краткими справками, дать информацию о составе Особой Дальневосточной армии, прежде чем говорить о тех немногих иркутянах, чье участие в боях на КВЖД установлено и информация о которых находится в свободном доступе. Как правило, это военачальники, начало боевого пути которых пришлось на гражданскую войну.

Конфликт 1929 г. остался в тени последующих событий и представление о положении на наших дальневосточных границах в 1920-е гг. зачастую ограничивается самыми общими сведениями. На протяжении этого периода совет-

\* *Перфильева Алена Борисовна, научный сотрудник музея истории Иркутска им. А.М. Сибирякова, аспирант Иркутского государственного университета путей сообщения*

ско-китайские отношения периодически обострялись. Традиционно, как в советской, так и в современной историографии, ответственность за возникновение конфликта ложится на правительство Чан Кайши. Хотя советское правительство импонировало оппозиционным Нанкинскому правительству силам, советские дипломаты до последнего момента надеялись разрешить сложившуюся ситуацию путем переговоров, как это неоднократно бывало на протяжении 1920-х гг. Помимо того, что отношения СССР и Китая оставались напряженными, необходимо отметить и заинтересованность в ослаблении советских позиций третьих стран. Положение КВЖД в 1920-е гг., когда дорога находилась под совместным управлением СССР и Китая согласно соглашению от 1924 г., не могло не спровоцировать дипломатических попыток крупных государств распространить свое влияние на железную дорогу, учитывая политическое положение СССР и внутренние проблемы Китая. Неоднократно на КВЖД возникали конфликтные ситуации, в том числе благодаря влиянию на Китай стран запада, а также Японии. Но до 1929 г. конфликты удавалось разрешить дипломатическим путем. О двух наиболее известных ситуациях упомянуто ниже.

В 1925 г. советский управляющий КВЖД А.Н. Иванов, опираясь на соглашение о временном управлении КВЖД, приказал уволить с 1 июня 1925 г. всех служащих, не имеющих советского или китайского гражданства. Китайская сторона выразила протест. Назревающий конфликт пришлось решать посредством генерального консула СССР в Харбине А.И. Грандта и дипломатического комиссара Цай Юньшена. 23 мая была направлена нота Министерству иностранных дел Китая [1, с. 327–330], где указывалось, что действия китайской стороны противоречат соглашению от 1924 г. Переговоры 4 июня привели к соглашению, повторявшему приказ Иванова от 9 апреля 1925 г.

В 1925–1926 гг. имела место еще одна конфликтная ситуация. Причиной стал долг маньчжурского военного командования перед железной дорогой – к концу 1925 года сумма долга составляла около 14 млн рублей. В результате А.И. Иванов в январе 1926 г. запретил бесплатные военные перевозки, вслед за чем последовали беспорядки на железной дороге. Маньчжурские власти арестовали Иванова, воинские части стали самовольно захватывать поезда. Поскольку бесперебойная работа КВЖД удовлетворяла требованиям и Китая, и СССР, маньчжурские власти не получили серьезной поддержки со стороны правительства. Москва заняла по этому вопросу твердую позицию, и Иванов был освобожден из-под ареста. На КВЖД был восстановлен порядок.

На протяжении 1920-х гг. Москва часто предъявляла претензии китайской стороне, обвиняя Китай в поддержке «белогвардейских банд»: снабжении их фальшивыми документами, в покрывании насилий вербовки эмигрантской молодежи и содержании белогвардейских формирований [1, с. 323–325]. В 1925 г. СССР потребовал у Китая возвращения судов, уведенных в свое время белогвардейцами в Шанхай [1, с. 269–274]. Китай, в свою очередь, будучи занят внутренними проблемами, не был заинтересован в усилении влияния СССР. Подавляющее большинство советских предложений и требований игнорировалось, соглашения (в том числе и о КВЖД) не учитывались, пока о

них не начинала настойчиво напоминать Москва. Так, на протяжении 1920-х гг. обстановка на КВЖД оставалась неспокойной. Имели место постоянные провокации вдоль границы.

Наконец, в начале 1929 г. китайское правительство провело ряд арестов служащих КВЖД. Начались нападения на советских дипломатических работников, в том числе сотрудников консульства в Харбине. Попытки советской стороны разрешить зарождающийся конфликт дипломатическим путем не увенчались успехом – китайская сторона либо игнорировала ноты Наркомата Иностранных дел СССР, либо выдвигала неприемлемые для Советского Союза требования (как то – немедленная передача КВЖД Китаю). В июле 1929 г. китайцы фактически захватывают железную дорогу, в нарушение всех прежних договоренностей. 20 июля Нанкинское правительство объявило о разрыве дипломатических отношений с СССР.

Находящаяся под командованием Чжан Сюэляна Мукденская армия насчитывала 300 000 человек, кроме того, в приграничном районе находились до 70 тыс. белогвардейцев и 11 кораблей Сунгарийской речной флотилии.

Такова предыстория конфликта. После разрыва дипломатических отношений между СССР и Китаем на границе проходят активные маневры советских войск. Формируется Особая Дальневосточная армия (ОДВА) на основании приказа РВС СССР № 227/41 от 6 августа 1929 года.

Управление ОДВА было сформировано на базе управлений 18-го и 19-го стрелковых корпусов Сибирского военного округа. Штаб армии дислоцировался в городе Хабаровске. Начальником штаба стал Я.А. Лапин. Возглавил армию В.К. Блюхер.

В состав этой армии передали войска Сибирского военного округа, расположенные на территории Иркутского округа, Бурят-Монгольской АССР, Дальневосточного края: два стрелковых корпуса, 18-й и 19-й (18-й корпус был переброшен в район Даурии, 19-й корпус переброшен в Приморье). Немного позднее в состав армии вошли 21-я Пермская стрелковая дивизия и рота танков МС-1. Помимо этого, в оперативном подчинении ОДВА находились пограничные войска на Дальнем Востоке, Дальневосточная военная флотилия, Забайкальская и Уссурийская железные дороги.

Советские войска насчитывали лишь 16 481 человек и 9 танков (по другим данным, 10 танков). Дальневосточная авиа группа к моменту конфликта на КВЖД состояла из 40-й авиаэскадрильи им. Ленина, насчитывала, по разным данным, от 13 до 19 Р-1, и 68-го гидроавиаотряда, приписанного к Дальневосточной (Амурской) военной флотилии. Гидроавиаотряд, по разным данным, насчитывал от 8 до 14 МР-1. Отряд действовал при поддержке авиаматки «Амур», которая могла одновременно брать на борт 4 самолета. Амурская флотилия к октябрю 1929 г. включала в себя 4 монитора, 4 канонерские лодки, 3 бронекатера, 1 минный заградитель «Сильный», группу тральщиков и десантный батальон. Также в состав флотилии входил вышеупомянутый 68-й гидроавиаотряд.

19 стрелковый корпус был сформирован 1 июля 1924 г. на основании приказа войскам 5 Краснознаменной армии № 691/43. С 16 сентября 1924 г.

ему присвоено наименование 19-го Приморского корпуса. Дислокация управления – г. Хабаровск. Командиром корпуса с июня 1929 г. был Е.И. Ковтюх.

18-й стрелковый корпус также сформирован 1 июля 1924 г. приказом № 691/432. Управление корпусом в основном находилось в Иркутске. Корпус входил в состав Сибирского военного округа. С 6 августа 1929 г. управления 18-го и 19-го корпусов были расформированы, личный состав передан на формирование управления армии. В составе 18-го корпуса в конфликте на КВЖД принимали участие 35-я и 36-я стрелковые дивизии. Командиром корпуса с 14 октября 1929 г. был назначен С.С. Вострецов.

Участие иркутян в вооруженном конфликте на КВЖД не исследовалось. Подробная информация о составе корпусов отсутствует, так же как и информация об участниках сражений. В отношении рядовых участников на данный момент мы можем располагать только случайными данными.

Стоит определиться с понятием «иркутяне». В широком смысле этого слова, к иркутянам можно отнести не только уроженцев г. Иркутска и Иркутской области, но и тех, кто долгое время проживал на территории Иркутской области, а также воинские формирования, дислоцировавшиеся на территории Иркутской области. К последним относится 35-я стрелковая дивизия.

35-я стрелковая дивизия в довоенный период находилась в Иркутске (штаб дивизии, военный трибунал и военная прокуратура, 103-й и 104-й стрелковые полки, отдельный кавалерийский эскадрон, отдельная рота связи и легкий артиллерийский полк). На 1 декабря 1925 г. из состава дивизии только 105-й Ленинградский стрелковый полк находился в г. Нижнеудинске. Во время конфликта на КВЖД дивизией командовал Юлиус Мартынович Шталь.

Дивизия находилась в составе 18-го стрелкового корпуса. К началу военных действий дивизия была переброшена в район Даурии. Дивизия принимала участие в Маньчжуро-Чжалайнорской операции. Наступление на укрепленные районы китайцев началось в ночь на 17 ноября (Мишаньфусская операция), и 18 ноября Чжалайнор был взят. 19 ноября силы 18-го корпуса начали наступление на Маньчжоули, на следующий день город был окружен и занят советскими войсками. За боевые действия на КВЖД 105-й Ленинградский стрелковый полк 35-й стрелковой дивизии был награжден орденом Красного знамени, а девять командиров этого полка — именным оружием. Также все участники боевых действий были награждены специальным нагрудным знаком участника боевых действий на КВЖД.

Что касается персоналий, то подборка, представленная ниже, является весьма ограниченной. Биографии этих людей в общих чертах доступны за счет того, что все они либо дослужились в дальнейшем до высоких армейских чинов, либо получили звание Героя Советского Союза. Здесь основная задача автора – дать краткую биографическую справку и, по возможности, указать место службы, звание, участие в боевых операциях и награды за конфликт на КВЖД в 1929 г.

Белобородов Афанасий Павлантьевич (1903–1990 гг.). Дважды Герой Советского Союза, генерал армии. Уроженец с. Аникино (Баклаши). Участник Великой Отечественной войны. В 1929 г. во время вооруженного конфликта

на КВЖД назначен политруком стрелковой роты 107-го стрелкового полка 36-й дивизии. В боях за Чжалайнор 17 ноября после гибели командира взял на себя командование ротой. Был награжден орденом Красного Знамени.

Абрамов Константин Кирикович (1906–1952 гг.). Герой Советского Союза, генерал-майор. Участник Великой Отечественной войны. Родился в Иркутске, ст. Иннокентьевская. В сентябре 1928 г. был призван в армию, 108-й стрелковый полк 36-й дивизии. К началу конфликта на КВЖД был командиром взвода и секретарем бюро ВЛКСМ. За участие в боевых действиях 1929 г. награжден орденом Красного Знамени.

Балдынов Илья Васильевич (1903–1980 гг.). Генерал-майор, Герой Советского Союза, участник Великой Отечественной войны. В 1929 г. был командиром пулеметного взвода Бурят-Монгольского кавалерийского дивизиона 5-й Кубанской кавбригады. Отличился в бою за г. Маньчжурия, был награжден орденом Красного Знамени.

Провалов Константин Иванович (1906–1981 гг.). Генерал-полковник, Герой Советского Союза, участник боев на Хасане, Великой Отечественной войны. Родился в 1906 г. на заимке Бабушкино Черемховского р-на. В 1928 г. призван в Красную Армию, окончил полковую школу в 3-м Верхнеудинском полку. Участник боев на КВЖД (117 стрелковый полк 1-й Тихоокеанской стрелковой дивизии).

Черепанов Корнилий Георгиевич (1905–1999 гг.). Генерал-майор, Герой Советского Союза. Уроженец с. Бутаково ныне Качугского р-на Иркутской обл. В Красной Армии с 1927 г. Участвовал в боях на КВЖД в должности командира взвода.

Бескин Израиль Соломонович (1895–1964 гг.). Генерал-лейтенант артиллерии, Герой Советского Союза. В Красной Армии с 1918 г. Участник Советско-Финской войны, Великой Отечественной войны. Во время конфликта на КВЖД – командир батареи во 2-й Приамурской стрелковой дивизии, выдвигается на должность командира артдивизиона 6-го Хабаровского полка 2-й стрелковой дивизии.

Рыжаев Петр Константинович (1905–1984 гг.). Родился в с. Голуметь Черемховского р-на. Генерал-майор инженерно-технической службы (ВВС). Участник Великой Отечественной войны. В 1929 г. принимал участие в конфликте на КВЖД, летчик-наблюдатель 6-го отдельного авиаотряда (участвовал в Маньчжуро-Чжалайнорской операции).

Старостин Максим Иванович (1902–1948 гг.). Генерал-майор, участник Великой Отечественной войны. С 1910 г. жил в Иркутске. С 1925 г. на партийно-политической работе в армии: комсорг роты 35-й стрелковой дивизии, политрук роты 9-го ж/д полка в Бурятии, секретарь партбюро 4-го радиотелеграфного батальона в Иркутске. В составе этого батальона принимал участие в боях на КВЖД.

Федоров Иван Кильсеевич (1901–1974 гг.). Генерал-лейтенант интендантской службы. Участник боев на оз. Хасан 1938 г., Советско-японской войны. Родился в Красноярском крае, с 1904 г. семья переехала в Иркутск. С 1924 г. служил красноармейцем в 104-м полку 35-й стрелковой дивизии. Участник

боев на КВЖД в должности политрука и инструктора политотдела 21-й стрелковой дивизии.

Скушников Георгий Арсентьевич (1903–1943 гг.). Герой Советского Союза, участник Великой Отечественной войны. Родился в Иркутске. В 1925–1930 гг. служил в армии, участвовал в боях на КВЖД.

Так, среди 10 вышеперечисленных персоналий 7 Героев Советского Союза (один – Дважды герой). Девять из них в будущем станут генералами. Двое родились в Иркутске, пятеро – уроженцы Иркутской области. В то же время необходимо отметить, что на 1929 год все они были либо рядовыми бойцами, либо занимали низшие командные должности. Так, многие герои боевых действий на КВЖД до сих пор нам неизвестны. Эта небольшая подборка наглядно демонстрирует необходимость более подробного изучения участия иркутян в боях 1929 г. на Дальнем Востоке.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Документы внешней политики СССР. Т. 8. – М., 1967. – 816 с.
2. Документы внешней политики СССР. Т. 12. – М., 1967. – 816 с.
3. Кротова М.В. Из истории конфликта на КВЖД: китайский концентрационный лагерь для советских граждан // Новый ист. вестн. – 2013. – № 35. – С. 33–47.
4. Кузнецов И.И. Генералы земли иркутской. – Иркутск, 1997. – 232 с.
5. Кузнецов И.И. Золотые звезды иркутян. – Иркутск, 1982. – 352 с.

УДК 625.1(57)(09)

**А.В. Хобта\***

## **ИЗ ИСТОРИИ ТУРИСТСКОГО ОСВОЕНИЯ КРУГОБАЙКАЛЬСКОГО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО УЧАСТКА (НАЧАЛО XX – НАЧАЛО 1990-Х ГГ.)**

*В статье рассматривается история туристского освоения Кругобайкальского участка Восточно-Сибирской железной дороги. Приведены взгляды различных организаций Иркутска на возможные варианты развития массового туризма вдоль тупиковой железнодорожной линии.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** *туризм, Кругобайкальский участок железной дороги, вагон, поезд, станция, отдых, туристская база.*

**A.V. Hobta**

## **THE HISTORY OF THE DEVELOPMENT OF TOURISM IN THE CIRCUM-BAIKAL RAILWAY IN THE TWENTIETH CENTURY**

*The article discusses the history of the development of the tourist section of Circum-Baikal Railway. Presents the views of citizens of Irkutsk on the development of mass tourism on the line.*

**KEYWORDS:** *tourism, Circum-Baikal railway, train, train, train station, vacation, tourist center.*

История вовлечения Кругобайкальской железной дороги (КБЖД) в туристскую сферу уходит к самым первым годам эксплуатации этого сложного и красивого участка Транссибирской магистрали. Рекреационная сущность Кругобайкальского участка была открыта ещё инженерами-изыскателями. Вот что писал в 1900 г. участник изысканий Кругобайкальской железной дороги, горный инженер К.И. Тульчинский: «В ближайшем будущем, ввиду проведения Кругобайкальской железной дороги по берегу Байкала, эта местность, по крайней мере, вблизи предположенных станций и разъездов, мы уверены, сделается излюбленным дачным местом иркутян; так очаровательны здесь виды на Байкал, на соседние горы, а также, в ясный день, на противоположный бе-

---

\* Хобта Александр Викторович, кандидат исторических наук, заместитель директора музея истории ВСЖД – филиала ОАО «РЖД»

рег с красавцем Хамар-Дабанским хребтом, покрытым большей частью года снегом». Эти места действительно стали излюбленными местами отдыха для многих туристов нашей страны (правда, значительно позже).

Кругобайкальский железнодорожный участок стал той отправной точкой, которая послужила толчком к началу развития массового туризма не только в пределах этого участка, но и по всему Южному Прибайкалью.

Специализированные систематические поездки на Байкал с целью отдыха стали осуществляться после окончания Русско-японской войны. Первые редкие экскурсионные и туристские вылазки постепенно переросли в систематические. Первоначально основным местом прогулок оставалась станция Байкал, ближайшие её окрестности и, при переправе на лодке, село Лиственичное (Листвянка).

В 1908 г. официальное издание «Вестник Забайкальской железной дороги» сообщало, что «значительная часть жителей Иркутска стремится найти более интересные места для своих прогулок по линии железной дороги, делая из этих поездок вместе с приятным времяпрепровождением также и экскурсии, например, на Байкал...». Таких пассажиров в праздничные дни было очень много. Все они попадали на Байкал в поездах дальнего следования, что создавало некоторые неудобства пассажирам и прибавляло забот Управлению Забайкальской железной дороги. Идя навстречу пожеланиям жителей Иркутска, а также в целях удешевления проезда начальник Забайкальской железной дороги в 1908 г. ходатайствовал перед Министерством путей сообщения «об установлении пригородного тарифа на проезд» в сообщении между станциями Иркутск и Слюдянка. Такой поезд до Байкала был организован и курсировал в удобное для горожан время. Поезду, следовавшему по маршруту Иркутск – Байкал, иркутяне дали название «дачный» и он ходил долгие годы. На нём приезжали на озеро не только дачники, жившие все лето на Байкале, но и много отдыхающих, бывших здесь несколько дней или даже несколько часов.

Вслед за разобщёнными экскурсантами на станции Байкал появлялись и организованные туристские группы. Например, летом 1909 г. по Кругобайкальской железной дороге до Слюдянки проехала группа школьников Тайшетской железнодорожной школы. Руководитель группы посчитал обязательным побывать на станции Байкал, подняться на маяк, спуститься в чрево парома-ледокола «Байкал» и уже после этого отправиться по железной дороге дальше на станцию Слюдянка.

Организованные поездки по Кругобайкальскому участку осуществляло и «Общество по организации научно-образовательных экскурсий в Восточной Сибири», которое возглавлял иркутский геолог А.В. Львов. Даже в непростые 1917–1918 гг. «Общество» проводило экскурсию в долину речки Слюдянки, делало остановку в Маритуе, на станции Байкал, где осматривались обнажения горных пород, а на последней станции туристы совершали экскурсию на паром-ледокол «Байкал».

Однако Кругобайкальская железная дорога использовалась в первую очередь как транспортное средство, ходить по дороге было невозможно – тоннели были под охраной. Таким образом, станция Байкал долгие годы остава-

лась начальным отправным пунктом разнообразных путешествий по озеру. Так, летом 1925 г. на станцию Байкал приехали студенты краеведческого кружка педагогического факультета Иркутского университета. Они посетили окрестности станции и на лодке переправились в село Лиственичное, откуда поплыли до устья Голоустной.

Маршрут от Иркутска до станции Байкал также рекомендовался в качестве тематической экскурсии. Он позволял познакомиться с отложениями горных пород, с деятельностью воды, с формированием ландшафта и, наконец, с Байкалом как огромным водным бассейном.

Слюдянская железнодорожная школа в 1920-х годах ежегодно организовывала экскурсии в долину речки Слюдянки, на Шаманский мыс и, в том числе, «в железнодорожные тоннели». При этом составлялись карты посещаемых мест, выполнялись зарисовки природных и искусственных объектов.

В полной мере использовал экскурсионные возможности Южного Байкала в своей педагогической деятельности профессор Иркутского педагогического института В.Ф. Дягилев. В 1920–1930 гг. он проводил экскурсии по железной дороге в окрестностях Иркутска, на станции Байкал, в Слюдянке. Среди многочисленных вариантов экскурсий В.Ф. Дягилевым была разработана экскурсия по маршруту Иркутск – станция Байкал – станция Слюдянка.

Популяризовали Кругобайкальское направление и специализированные книжные издания. Как наиболее известный и удобный маршрут на Байкал и в Прибайкалье по КБЖД предлагал один из первых туристских сборников, вышедших в Иркутске в 1929 г.

Путеводители по «Великому Сибирскому пути», вышедшие в 1930-х гг., непременно отмечали, что за Иркутском «начинается один из интереснейших участков дороги – Кругобайкальский». «По красоте эта дорога, – писал один из путеводителей, – считается многочисленными знатоками выше швейцарских горных дорог». Но в это время красоту природы и необычность железнодорожной дороги можно было видеть главным образом из окна поезда. А самым популярным и посещаемым местом на Байкале оставалась, как и прежде, станция Байкал. Иркутяне получили возможность, после длительного перерыва, вновь выбираться на озеро с 1936 г. на пригородном поезде Иркутск – Байкал.

С 1930-х – до середины 1950-х гг., в период эксплуатации Кругобайкальского участка, ни о каком полномасштабном туризме на этом отрезке не могло быть и речи. И, тем не менее, желание увидеть огромное количество искусственных сооружений побеждало, и некоторым доводилось видеть железнную дорогу. Местные жители рассказывали, что встречались на железнодорожной дороге путники с котомками за спиной. И уж если невозможно было увидеть западный участок «Кругобайкальки» с земли, то её можно было увидеть с воды. Так, летом 1950 г. спортсмены Иркутской водной станции на вёsselных лодках прошли по маршруту Иркутск – Слюдянка с заходом на некоторые станции Западного участка КБЖД.

С июля 1956 г., когда было прекращено транзитное движение поездов по направлению станция Иркутск – станция Байкал, произошла переориентирован-

ка в способе посещения Кругобайкальской железной дороги. Теперь туда можно было попасть автобусом из Иркутска до Листвянки и оттуда на пароме.

Весь период «жизни» действующего Кругобайкальского участка со всей определённостью показывал, что это не совсем обычная дорога. Уже тогда в сознании закреплялась мысль о своеобразности и уникальности железной дороги. В одном из путеводителей, вышедших в Москве в 1958 г., Кругобайкальская железная дорога называлась «чудом инженерного искусства». А в газету «Восточно-Сибирская правда» в 1957 г. был прислан фотоснимок на конкурс с видом Кругобайкальской железной дороги.

После того, как западный участок перестал быть действующим звеном Транссиба, общественность ещё не в полной мере осознавала её историческую ценность. Но важное туристское значение уже проглядывалось со всей очевидностью. Журналист В. Ходий писал в одной из первых публикаций о судьбе «Кругобайкалки»: «Юго-западный «серп» Кругобайкальской дороги целесообразно использовать для туризма. Ведь ни один из существующих пяти туристских маршрутов в области не проходит по этому живописнейшему району Прибайкалья, в то время как здесь можно пустить целые поезда туристов!».

В репортаже В. Ходия приводятся слова профессора Иркутского медицинского института Я.М. Грушко, свидетельствующие, что Кругобайкальский участок уже в 1960-х гг. пытались вовлечь в туристскую сферу. «Возможности прибрежной полосы от Култука до истока Ангары, – говорил профессор Я.М. Грушко, – как зоны летнего и зимнего отдыха трудящихся весьма большие. В районе Маритуя и Хабартуя запланированы комплексы туризма, домов отдыха и санаторий. Южный склон, наличие железной дороги создают здесь в этом смысле неповторимые условия. А о том, что уже в нынешнем году (1965 г. – А. Х.) можно использовать поезда как туристские базы, так это, по моему, уже вне всякой перспективы. Это возможность, которую мы просто не используем...».

Однако туристы и экскурсанты были ещё редкими гостями на железной дороге, а для иностранных туристов она вообще была практически не известна. Между тем писатель В. Жемчужников, посетивший Кругобайкальский участок в 1968 г., замечал: «Хорошо бы показывать иностранным туристам не только «славное море», но и славную байкальскую дорогу...».

В 1970 г. железнодорожники на бывшей станции Шарыжалгай открыли детский спортивный лагерь. Вслед за железной дорогой Иркутский государственный университет (ИГУ) в 1972 г. на другой станции – Маритуй открыл базу учебной студенческой практики биологического факультета. Так две железнодорожные станции начали жить в летний период не совсем обычной для себя жизнью. Экскурсии вдоль железнодорожного полотна стали непременными спутниками детей и студентов.

Не оставалось в стороне от туристских проблем Кругобайкальской железной дороги и Иркутское отделение Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК). По заданию общества в 1975 г. иркутский краевед О. Маркевич с рюкзаком за плечами провёл натурное об-

следование Западного участка Кругобайкальской железной дороги, по результатам которого был составлен отчёт и вышли публикации в местной прессе. С этого времени, можно сказать, ВООПИиК принимал самое активное участие в поисках путей решения всех проблем на Кругобайкальской железной дороге.

С 1970-х г. западный участок начинает утверждаться как познавательный туристский объект у самодеятельных туристов Иркутска, Ангарска, Усолья, Шелехова. Поездки на «Кругобайкалку» на выходные и праздничные дни становятся классическим видом отдыха. Небольшой отрезок байкальского побережья от Хабартуя до Култука, находящийся в доступном расстоянии от электропоезда Иркутск – Слюдянка, привлекал любителей активного и пассивного отдыха. Тупиковый отрезок стал самым посещаемым местом на Южном Байкале.

Одной из первых туристских организаций, которая обратила своё внимание на потенциальные туристские ресурсы «Кругобайкалки», был Иркутский совет по туризму и экскурсиям. В начале 1970-х гг. советом планировалось организовать регулярные туристические поездки на КБЖД, а на станции Маритуй построить туристическую базу «Голубое озеро» на 500 мест. Предлагался и один из вариантов организации путешествий, требовавший минимальных затрат и позволявший развернуть индустрию туризма на Байкале в самое короткое время. По этому варианту путешественники могли бы совершить поездку в туристическом поезде вокруг Южного Байкала. Поезд планировали комплектовать по маршруту Иркутск – Улан-Удэ с обязательным заездом на Западный участок КБЖД и многочисленными остановками по всему участку.

В то же время для Управления Восточно-Сибирской железной дороги (ВСЖД) тупиковая железная дорога постепенно превращалась в большую проблему, которая сводилась к одному: чем занять людей и что делать дальше с тупиковой веткой. Однако прекратить движение пока ещё было нельзя, так как работал порт Байкал, снабжавший грузами северные берега озера и перерабатывавший древесину, поступающую сюда в особых плотах («сигарах»).

А туристская нагрузка на этот удивительный уголок только начиналась. На обнажениях появляются первые скалолазы. Ходко шли по шпалам «неорганизованные» туристы. Об организованном туризме – пока только планы. ВСЖД, в силу своей специфики, само не могло осваивать участок в туристских целях, поэтому западный участок остается во власти неорганизованных туристов.

С 1982 г. западный участок Кругобайкальской железной дороги официально называется так: «Комплексный памятник истории, науки, техники, строительного искусства, архитектурно-ландшафтный заповедник». А руководство ВСЖД всерьёз подумывало о закрытии участка и демонтаже рельсов. Уже прекратилась транспортировка грузов на север Байкала, так как закончилось сооружение Западного участка Байкало-Амурской магистрали, запретили транспортировку леса по озеру в «сигарах». Было даже предложение вместо рельсов уложить автомобильную дорогу. Но такой вариант не находит поддержки у общественности, против этого выступает и ВООПИиК.

Чтобы оценить значение тупикового участка, по приглашению Иркутского отделения ВООПиК в 1983 г. член бюро секции науки и техники ВООПиК председатель комиссии по железнодорожной технике А.С. Никольский (г. Москва) провёл обследование железной дороги и дал заключение «по состоянию и перспективам использования КБЖД как памятника истории науки и техники». В «Заключении» рекомендовалось отреставрировать все вокзалы западного участка КБЖД, восстановить на станциях дома, организовать «музейный поезд» на паровой тяге, создать туристские маршруты от Слюдянки до ст. Байкал и обратно с продолжительными остановками у наиболее интересных объектов для проведения экскурсий. Были и другие предложения.

Ещё одной организацией, поставившей для себя задачу поднять уровень туризма в пределах заповедного участка, было Бюро международного молодёжного туризма «Спутник» (БММТ). В 1984 г. в газете «Советская молодёжь» сотрудник Иркутского отделения «Спутника» В. Бережных обращал внимание на участок Култук – порт Байкал как на «наиболее интересный перспективный район побережья озера для развития организованного туризма и отдыха». Автор публикации «Рельсы вокруг Байкала» справедливо замечал, что «десяткам тысяч туристов, приезжающих на Байкал, туристические организации области (Иркутской – А. Х.) могут предложить сейчас только крохотный участок побережья в районе посёлка Лиственичное». А через центральную газету «Советская культура» В. Бережных пытался привлечь к дискуссии о будущем «Кругобайкальки» Министерство путей сообщения (МПС). Он просил министерство «высказать свою позицию, опираясь на расчёты экономистов, суждениях экологов». Его просьбы остались без внимания.

В то же время на страницы газеты «Восточно-Сибирская правда» выплынула полемика между БММТ «Спутник» и студентами-биологами ИГУ. Студенты предлагали пускать туристов на КБЖД только в специальном туристическом поезде и только с остановками на 1–2 часа, хотя сами студенты месяцами там проводили практику и могли прогуливаться в разных направлениях. «Спутник» же предполагал задействовать под турбазу некоторые дома на станции Маритуй, чем и вызвал возмущение у студентов государственного университета.

Вообще надо отдать должное бывшему «Спутнику», который немало приложил усилий для налаживания организованного туризма на Кругобайкальской железной дороге. Когда «Спутнику» не удалось организовать туристскую базу в станционных постройках, а железнодорожники, бывшие в 1980-х гг. ещё очень далеки от «кругобайкальского» туризма и отказывались поддержать идею «Спутника» пустить по «Кругобайкальке» туристский поезд, «Спутник» решил использовать для создания минимального туристского комфорта списанные спальные вагоны (предварительно «Спутник» «выбил» у МПС четыре новых вагона для ВСЖД). Руководство ВСЖД с пониманием отнеслось к таким планам «Спутника». Через 20 км были поставлены три вагона. По шпалам пошли организованные группы туристов, и что любопытно – иностранные. Таким образом, созданный «Спутником» туристский комплекс мог одновременно принимать до 120 человек.

Казалось: вот начало «эры» организованного туризма на КБЖД. Действительно, маршрут действовал в течение трёх сезонов, по нему группы по 20–25 человек под руководством инструкторов могли знакомиться с достопримечательностями уникального объекта. За 1986–1987 гг. красоту Кругобайкальского участка увидели до 700 человек.

Однако на плановых туристов «Спутника» жаловались егеря Прибайкальского национального парка (ПНП). Их не устраивала «плохая организация санитарии в пределах мест ночёвок (вагончиков)».

Пока по «Кругобайкалке» ходили плановые туристы, Восточно-Сибирская железная дорога продолжала строить бетонные волноотбойные стенки, вела отсыпку откосов земляного полотна, замену шпал и, наконец, в 1988 г. выполнила полную замену верхнего строения пути.

Вскоре организованные «Спутником» экскурсии закончились. Прошло время. Разбитые вагоны, оставленные «Спутником», железнодорожники убрали. «Кругобайкалка» осталась во власти неорганизованных туристских групп. Неугомонные «дикие» туристские группы и туристы-«одиночки» продолжали ходить по старой железной дороге, создавая местами огромную нагрузку на прибрежную экосистему и зачастую нанося прямой ущерб природе. И надо сказать, количество их из года в год увеличивалось. По данным анкетирования Института географии Сибирского отделения Российской Академии наук (ИГ СО АН СССР), за два выходных в 1986 г. на железной дороге бывало до 200 человек.

Неорганизованные туристы осуществляли путешествия не только пешком, но и на байдарках, причём в них участвовали и туристы из других регионов. Летом 1986 г. участок от Иркутска до Култука был пройден на моторной лодке типа «Казанка». Часто на старой дороге можно было встретить велосипедистов. До 1988 г., до смены рельсов, им было вольготнее. На велосипедах можно было спокойно проехать большую часть пути: рядом с железной дорогой существовала тропинка, выезженная местными мотоциклистами. Но сменили рельсы, тропу засыпали щебёнкой, перестали ездить мотоциклисты, и проехать даже на горном велосипеде стало непросто.

Кого-то «Кругобайкалка» влекла возможностью приобретения туристического опыта, кого-то манили красивые пейзажи, а кого-то возможность своими глазами увидеть тоннели, мосты и подпорные стенки. Хотя ИГ СО АН СССР относил район к единственной зоне познавательного туризма на всём Олхинском плато и по всему северному склону Хамар-Дабана, но по интенсивности и характеру рекреационного использования тупиковый железнодорожный участок считался не самой массовой зоной кратковременного отдыха для жителей Иркутской городской агломерации. Здесь предпочитали отдыхать только 3 % от всех отдыхающих. Лишь остановочный пункт «Старая Ангасолка» выделялся более высокой посещаемостью. Выходные дни там проводили около 10 % жителей Иркутска, Шелехова, Ангарска, выехавших на отдых.

Как видим, почти всё время после прекращения движения транзитных поездов Кругобайкальский участок использовался в рекреационных и туристских целях стихийно. Единственными условиями для выбора места отдыха

являлись транспортная доступность и наличие удобной площадки. И, естественно, никаких познавательных и прочих туристских услуг не предоставлялось.

Чтобы как-то изменить ситуацию в туристском освоении «Кругобайкальки» и тем самым поднять культурное значение уникального памятника, в 1987 г. заинтересованные организации, такие как ВООПИиК, ВСЖД, «Спутник», «Интурист», собрались на совещание с целью определения дальнейшей судьбы заповедной железной дороги, предприятия попытки сделать её центром организованного туризма и одновременно музеем. Но стояла одна проблема: Управлению ВСЖД всё сложнее и сложнее было содержать рельсы для безопасного передвижения по ним. Причина банальная – нет средств.

Проблема туристского омовения Кругобайкальского участка продолжает оставаться в центре внимания. Сотрудники архитектурного факультета Иркутского политехнического института (ИПИ) совместно с Иркутским научным центром выясняют перспективы будущего использования железной дороги. Некоторые учёные ИГ СО АН СССР (1988 г.) для посещения памятника «инженерно-технических сооружений» предлагали «организовать сквозные путешествия на специальном туристическом поезде». Учёные, как и студенты-биологи, считали, что «возможна промежуточная остановка с выходом туристов на берег в районе станции Половина». И всё. Более того, сотрудники Института географии доказывали, что «район не благоприятен для массового и стационарного отдыха. Бедность рекреационными ресурсами усугублялась опасными для пешеходного туризма природными процессами, активность которых при этом стимулировалась». Научные сотрудники архитектурно-строительного факультета Иркутского политехнического института высказали вообще отличную от всех точку зрения на развитие туризма на южном берегу Байкала. Архитекторы полагали, «что основным местом расположения всех вновь создаваемых объектов для проживания на Байкале должен стать участок южного берега озера, где сейчас располагаются Байкальский целлюлозно-бумажный комбинат и город Байкальск», а вовсе не участок Байкал – Слюдянка. При этом подразумевалось перепрофилирование целлюлозно-бумажного комбината на экологически чистое производство.

В то же время на V научном совещании по прикладной географии, проходившем в Иркутске 19–21 ноября 1987 г., в одном из докладов отчётливо прозвучала мысль, что имелись «большие возможности для развития туризма на сохранившемся участке Кругобайкальской железной дороги (Байкал – Култук)».

В печати высказывалась мысль, что организацией туризма и массового отдыха на «Кругобайкальке» должен заниматься Прибайкальский национальный парк. И такое предложение в середине 1980-х гг. было вполне оправданным. Именно национальный парк (кроме ВООПИиК) в то время проявлял хоть какой-то интерес (правда, довольно своеобразный) к Кругобайкальской железной дороге.

Летом 1987 г. в «Восточно-Сибирской правде» появилась заметка, где известный иркутский альпинист и турист В.П. Брянский предлагал Прибай-

кальскому национальному парку в пределах «Кругобайкалки» заняться «маркировкой мест устройства биваков, их простейшим благоустройством». По мнению В.П. Брянского, следовало бы на Кругобайкальском участке, кроме всего прочего, провести детальную инвентаризацию достопримечательных мест, выпустить буклете с отражением на нём «любопытных объектов».

Между тем лесники-егеря национального парка пока без разбора обвиняли всех, кто появится на железной дороге, в нарушении режима посещения парка (в том числе и плановых туристов «Спутника», как уже говорилось выше). Они так и заявляли: «Нас устраивает на «Кругобайкалке» только организованный туризм, без вольного шастанья по тайге». Сам национальный парк планировал «для упорядочивания движения туристов «Спутника» подготовить десятикилометровую экологическую тропу от Маритуя до Баклани».

Вслед за «Спутником» организованным строем, а точнее сказать составом, на «Кругобайкалку» прибыл западноевропейский «Ориент-экспресс». Первое железнодорожное путешествие по маршруту Париж – Берлин – Варшава – Москва – Иркутск – Гонконг – Токио было организовано в 1988 г. по инициативе одной японской телекомпании швейцарской фирмой «Интрафлюг». Вскоре пришло время, и «Ориент-экспресс» начал «заглядывать» на заповедный Кругобайкальский участок. Затем этот поезд, совершающий путешествие раз в два года, стал частым гостем «Кругобайкалки».

Управление Восточно-Сибирской железной дороги со своей стороны в зиму 1988–1989 гг. организовало пробные двухдневные поездки для железнодорожников по туристским путёвкам.

«Спутник» за время своего кратковременного освоения Кругобайкальского участка делал ставку на развитие экологического туризма. Но всегда существовала заманчивая перспектива вовлечь в туристскую орбиту огромное разнообразие искусственных сооружений и, как следствие этого, проглядывалась музеефикация заповедного участка. Расставленный по участку подвижной состав, тоннели, галереи, мосты значительно повышали туристский статус тупикового участка. На это просто не могло не обратить внимания руководство ВСЖД.

В июле 1989 г., решая проблемы туризма на Кругобайкальском участке, начальник Восточно-Сибирской железной дороги Г.П. Комаров подписал распоряжение «Об организации туристских перевозок и туристской базы на участке железной дороги Слюдянка-2 – Култук – Байкал». Для Восточно-Сибирской железной дороги тупиковый участок приобрёл статус туристской зоны и природного музея.

Дважды «управленческий штаб» во главе с Г.П. Комаровым выезжал на Кругобайкальский участок, чтобы на месте определиться, что необходимо сделать для развития туризма на этом участке Байкала. Предусматривалось создание туристской базы и курирование специальных туристских поездов в воскресные и праздничные дни. Для туристских целей планировалось осуществить ремонт вокзалов на станциях Байкал и Маритуй, а также прилегавших к ним жилых помещений. В определённых местах намечено построить смотро-

вые площадки со спуском к Байкалу. В будущем предусматривалось создание музея железнодорожной техники у истока Ангары.

Смена политического и экономического курса страны в некоторой степени затормозила выполнение намеченных задач по созданию стационарных туристских баз. Но специальный туристский поезд между станциями Байкал и Слюдянка (помимо поезда местного значения – «передачки» или, как неправильно его называют, «матани») железнодорожники организовали практически сразу. Причём сделано это было весьма оригинально. Тепловоз вёз два вагона от электрички (старого образца, с не автоматическими дверями). Поезд останавливался везде, по заказу пассажиров. Было очень удобно: подойдешь на остановку к машинисту, назовешь нужный пикет – и ты уже там. Кроме того, расписание поезда было «подстроено» к прибытию электропоезда из Иркутска и отправлению его из Слюдянки. Таким образом, можно было за несколько часов проехать весь участок, а при желании выйти на берег Байкала и ждать поезда в обратном направлении. Это позволяло в течение дня вернуться в Иркутск.

Вот так, за короткий промежуток времени, во второй половине 1980-х гг. обозначились позиции многих организаций Иркутска по вопросу развития туризма на западном участке Кругобайкальской железной дороги. Такой, порой абсолютно противоположный подход к проблеме рекреационного освоения рассматриваемого участка может свидетельствовать только о том, что после окончания эксплуатации железнодорожного участка шли поиски путей и возможностей использования тупиковой ветки.

Повышенный интерес во второй половине 1980-х гг. к будущему западного участка Кругобайкальской железной дороги, видимо, можно «привязать» к началу (теперь уже забытой) «перестройки», когда частному лицу и организациям было разрешено проявлять свои предпринимательские способности. Однако просто так в туризм никто не хотел вкладывать деньги. А в данном случае необходимо было вкладывать деньги не только в туристскую, но и в железнодорожную инфраструктуру. На это, очевидно, не могли пойти ни «Спутник», ни даже «Интурист». Постепенно интерес к организации туризма на Кругобайкальском участке упал. Но иркутская общественность ни в 1980-е, ни в 1990-е гг. не успокаивалась. Не оставляло планов туристского освоения Кругобайкальского участка руководство ВСЖД. Судьба Кругобайкальского участка по-прежнему волновала и многих обывателей, научных работников, журналистов и энтузиастов, железнодорожников.

На семинаре, проведённом в 1991 г. в Иркутске, его участники ВООПИ-иК, ВСЖД, ИПИ и Центр по сохранению историко-культурного наследия (ЦСН) пытались разработать «Концепцию освоения зоны Кругобайкальской железной дороги». Вопрос тот же: хозяев много, а «дикий» турист постепенно уничтожал дорогу. Появилась и новая проблема. Грядущая «капитализация» страны заставляла рассмотреть вопрос о недопустимости делать из «Кругобайкалки» «коммерческое предприятие».

Семинар разработал принципиально важные документы. Главный из них – «Декларация», в которой «Кругобайкалка» признавалась памятником. В

документе предлагалось: закрепить за тупиковой железной дорогой статус национального и мирового наследия, разработать планы реконструкции, «признать приоритетными программы исследовательского и экспериментального освоения зоны», сформировать общественный совет для принятия «разумных решений» по освоению старой железной дороги.

В апреле 1992 г. при усилии ВООПиК проходила научно-практическая конференция, где определялись пути развития Кругобайкальского участка. Вновь поднимался вопрос о состоянии туризма на историческом участке, определялся круг организаций, которых было бы целесообразно привлечь к работе координационного совета, планировалось с помошь координационного совета «расставить все точки над i» в планах развития туризма на железной дороге. Но осуществить это не удалось ввиду изменившихся экономических условий.

Одно из массовых мероприятий, осуществлённых неравнодушными и заинтересованными лицами, произошло летом 1993 г. Тогда областное отделение ВООПИиК, ЦСН, ПНП и Коммерческий центр ВСЖД (КЦ ВСЖД) «пытались найти путь решения хотя бы некоторых вопросов... обрисовать концептуально ответственность каждой из причастных организаций за сохранение уникальной эко-био-системы и перспективы бережного использования в по-знатательных, научно-исследовательских и лечебно-оздоровительных целях».

Между тем ЦСН, сообразно «Декларации» и времени, начал заниматься реставрацией и восстановлением старых жилых объектов Кругобайкальского участка. В течение нескольких лет шло восстановление домов на 80-м км. Благодаря ЦСН, некоторые впервые увидели в первозданном виде типовые и не-типовые, прекрасной архитектуры жилые дома (всего ЦСН отреставрировало четыре дома). Предполагалось организовать на базе этих домов туристическую базу.

Бурное время начала 1990-х г. не позволило ЦСН в полной мере уделять внимание реставрации. Отреставрированные дома предлагались в аренду с условием, что реставрация будет продолжена и не изменится облик 80-го км. За дело взялись «товарищества» с большими планами и с отсутствием средств. Реставрационные работы замерли, а ещё не организованная турбаза простаивала.

Новые экономические условия изменили взгляд Управления ВСЖД на Кругобайкальский участок. Оно на собственные средства берётся за создание туристских баз и восстанавливает из руин за короткое время (1994–1998 гг.) более десяти домов (ст. Хвойная, о.п. Шумиха, падь Шарыжалгай-3), делают «под старину» беседки и спуски к Байкалу и многое другое, чего, кстати, никогда не было на «Кругобайкальке». Ожили старые и появились новые дома и на 80-м км. Образованные, таким образом, новые туристские базы «Серебряный ключ», «Байкал-Ангара», «Хвойная», «Шумиха» отличались комфортностью. Это уже не вагоны с подставными деревянными лестницами. Всё говорило о том, что на «старой железной дороге» начал «селиться» туризм цивилизованный.

Коммерческий центр ВСЖД планировал «маршруты походов», создавал условия для проведения «пеших и водных экскурсий». В частности, для катеров строятся причалы на всех туристических базах (они уже построены), прорабатывался проект перспективного комбинированного маршрута Иркутск – Култук – КБЖД – Листвянка – Иркутск. Автобусы, дрезины, теплоход – самый различный транспорт позволял совершить экскурсию на исторический участок всего за один день.

Одновременно решались проблемы с усовершенствованием инфраструктуры, обеспечением электроэнергией и связью «Кругобайкалки». ВСЖД смело и с надеждой вкладывало средства в заповедный железнодорожный участок.

С начала 1990-х гг. туристское бюро КЦ и бюро пропаганды ВООПИиК начали предлагать иркутянам совершить путешествие по Кругобайкальскому участку. По желанию туристов железная дорога доставляла в любое место «Кругобайкалки». Путешествие было рассчитано на 1–3 дня в любом составе: семьёй, группой, «одиночкой». Для путешествия предлагался специальный туристский поезд с комфортными вагонами и питанием. Но каждый год росли цены на железнодорожные перевозки, и каждый год падало число желающих провести свои выходные в комфортных условиях и в удивительном месте.

Затем на «Кругобайкалке» появился более совершенный туристский поезд – «Байкал-экспресс» (по типу «Ориент-экспресса») с вагонами повышенной комфортности.

Подводя итог, хочется отметить, что в настоящее время каждый желающий может отдохнуть на туристических базах, расположенных вдоль старой железной дороги, но племя неорганизованных туристов продолжает проводить отдых по-прежнему по своей программе, и число их не уменьшилось.

УДК 94(47).083

Г.И. Белькова\*

## ПЕТРОГРАД – ГЛАВНЫЙ ЦЕНТР ЦЕНЗУРЫ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

*Рассматривается один из эпизодов процесса развития цензуры в России. Введение в России военной цензуры в 1914 году было продиктовано необходимостью защиты государственной тайны и общественного спокойствия в условиях войны.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** почтовая корреспонденции, Первая мировая война, цензура, военнопленные немцы, военные цензоры.

G.I. Belkova

## PETROGRAD - THE MAIN CENTER OF THE CENSORSHIP IN WORLD WAR I

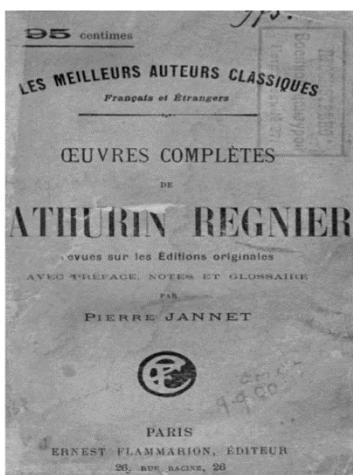
*It is considered one of the episodes of censorship process development in Russia. In 1914, a special censorship regime was introduced in connection with military actions.*

**KEYWORDS:** e-mail correspondence, the First World War, censorship, prisoners of the Germans, the military censors.

История почтовой цензуры и тайный просмотр почтовой корреспонденции в Российской империи имеют двухсотлетнюю историю. Данной теме посвящены статьи ученых историков Д. Иванова, В. Камышова, М. Косого. Почтовая цензура в России появилась в конце XVIII – начале XIX века, в период царствования Екатерины II. 16 сентября 1796 года именно она издала указ «Об ограничении свободы книгопечатания и ввоза иностранных книг; об учреждении на сей конец цензуры в городах Санкт-Петербурге, Москве, Риге, Одессе и при Радзивилловской таможне». Пункт седьмой предписывал главному директору почт установить наблюдение за соблюдением правил цензуры относительно «выписываемых через почтамты журналов и других периодических сочинений» [2].

До Первой мировой войны в России осуществлялась цензура только пересыпаемой по почте печатной корреспонденции. Для этой цели в 1799 г. в штат почтово-телеграфного ведомства были введены должности цензора для просмотра иностранных газет и журналов: по два в Санкт-Петербургском и Московском почтамтах и по одному в почтамтах ряда городов (Одесса, Вар-

\* Белькова Галина Ивановна, заведующая отделом редкой книги библиотеки Иркутского государственного университета путей сообщения



шава и др.). Для ускорения цензуры в 1830 г. число цензоров в Санкт-Петербургском почтамте было увеличено до восьми, а в 1867 г. – до десяти человек.

Помимо газет и журналов, цензуре подвергались открытые бандероли, в которых пересылались рекламные или другие печатные сообщения, и почтовые карточки, если на них был напечатан какой-нибудь дополнительный текст. Почтовая корреспонденция в мирное время цензуре не подвергалась. Об этом свидетельствует штатное расписание личного состава Санкт-Петербургского почтамта на 1 января 1914 г.: по разделу «цензура» числилось девять человек (четыре почтальона и пять сторожей) [4].

Но наш интерес сугубо сводится к цензуре периода Первой мировой войны. На одной из книг французской коллекции автора Антуэна Ренье «Собрание оригинальных изданий с предисловием, заметками и классификатором Пьера Жанне», изданной в Париже в издательстве Эрнеста Фламариона по улице Расина, 26 в 1876 году, имеется цензорский штамп в правом верхнем углу: «Промежуточно Военной цензурой Петрограда № 27». Данный штамп принадлежит военной цензуре почтовой корреспонденции периода Первой мировой войны – одному из мало исследованных историками разделов истории отечественной почты. Данный экземпляр книги был отправлен в Россию, а точнее, в Иркутск «Немецким комитетом христианских объединений (союзов) молодежи», находившемся по адресу: Берлин, Музейштрассе. Об этом свидетельствует штамп в нижнем углу на титульном листе книги. Не исключено, что эта книга предназначалась в дар для военнопленного соотечественника.

Христианский союз молодежи был основан в 1844 году Георгом Вильямсом и имел своей целью улучшение религиозно-нравственного интеллектуального, общественного и физического состояния молодых людей. Союз не признает в своей среде различий в вероисповеданиях, в его правление входят представители разных церквей, это делает Союз организацией общехристианской и препятствует ей принять чисто сектантский характер. Конечной целью Союза является идея всемирного христианского объединения людей путем бескорыстного и всестороннего служения человечеству на почве развития религиозной веротерпимости [5].

Положение о военной цензуре было утверждено Николаем II уже на следующий день после начала Первой мировой войны. От 20 июля 1914 г. было введено в действие «Временное положение о военной цензуре». Военная цензуре имела своей целью: пресекать оглашение в какой бы то ни было форме военной тайны. Не допускалось проникновение в армию и из армии в тыл сведений, которые могли бы неблагоприятно повлиять на ход дела как на театре военных действий, так и внутри государства, способствовать нашим ор-

ганам контрразведки в обнаружении преступных, в смысле шпионства или пропаганды, лиц в составе армии и населения.

Просмотру подвергались все печатные издания, где разбирались политические вопросы или что-либо, касающееся войны.

В секретном распоряжении начальника штаба Киевского военного округа военным цензорам указывалось: «Телеграммы, отправляемые корреспондентам, просматриваются и разрешаются к передаче военной цензуре штабов армии Юго-Западного фронта, в удостоверении чего имеют пометку «Д.Ц.» (допущено цензурой) [3].

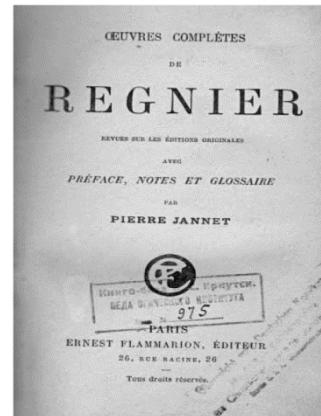
В соответствии с распоряжением Главного Управления Генерального штаба в 1914 г. военно-пленных немцев, австрийцев, а также венгров, как менее надежных по сравнению с пленными славянами и румынами, размещали, главным образом, за Уралом – в Сибири, Туркестане и на Дальнем Востоке. Значительная часть этих пленных была расквартирована в 2-х сибирских военных округах – Омском (территории Западной Сибири и Северного Казахстана) и Иркутском (Восточная Сибирь). К 1 января 1915 г. из 257 тыс. военно-пленных в Сибири было размещено 186 тыс. Летом 1915 г. количество пленных в округах Сибири резко возросло и достигло в Иркутском военном округе 200 000 чел., а в Омском – 152 000 чел. К 1 января 1917 г. на территории Омского военного округа находилось 199 077 военно-пленных, а на территории Иркутского – 1 355 944 [2].

Обязанности военных цензоров, как правило, возлагались на чиновников почтово-телеграфных учреждений, в помещении которых вскрывались почтовые отправления в соответствии с Постановлениями по почтовой части. Штемпельные отметки и печати цензоров, встречавшиеся на многочисленных почтовых отправлениях военного времени, давно привлекли внимание зарубежных филателистов. Фундаментальное исследование о петроградской цензуре было впервые опубликовано в 1968 г. Р. Кейси и Б. Эвансом в Британском журнале русской филателии.

Петроград имел исключительно важное государственное, военное и политическое значение. Необходимость организации военной цензуры в широком масштабе сделало Петроград главным центром цензуры в стране.

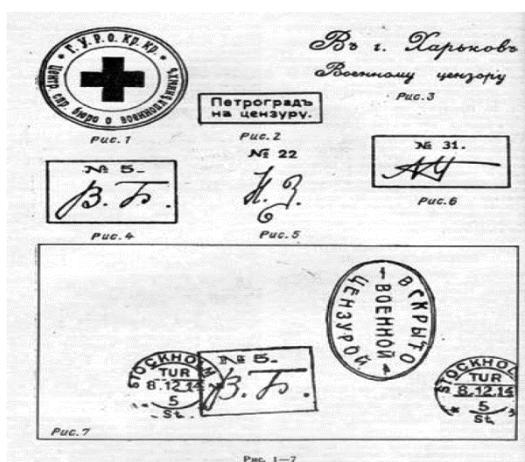
В 1914 г. – первой половине 1915 г. корреспонденция военно-пленных, поступавшая в различные города России, несмотря на наличие точного адреса, в обязательном порядке направлялась в Справочное бюро о военно-пленных в Петрограде. Здесь она подвергалась цензуре и отправлялась по месту назначения. А также все почтовые отправления за границу на имя военно-пленных пересыпались через Справочное бюро. Штемпель Справочного бюро встречается на корреспонденции военно-пленных вместе с печатью цензора.

В ноябре 1914 г. порядок был изменен: корреспонденция военно-пленных за границу не направлялась в Справочное бюро, а должна была направ-



ляться в Петроград, если адресована в Германию, и в г. Унгены (Бессарабия), если адресовалась в Австро-Венгрию. Предъявление в военную цензуру было обязательным.

В Петроград на цензуру также поступала корреспонденция, персылаемая в почтовых вагонах, с номерами 2, 4, 40, 192 и 280.



евской пустыне, Стругах, Луге, Сиверской, Царском Селе, Павловске, Колпине, Усть-Ижоре, Шлиссельбурге, Парголово, Сестрорецке.

Дополнительно в сентябре 1916 г. при почтовом отделении на Финляндском вокзале была организована военная цензура для просмотра посылок, отправляемых за границу. Военные цензоры при Справочном бюро осуществляли просмотр корреспонденции в помещениях 22-го городского почтового отделения. Просмотр телеграмм осуществлялся в военно-цензурном пункте при Главной телеграфной конторе, а отделы просмотра по секретным спискам и международной военной цензуре были в ноябре 1916 г. размещены по адресу: Почтамтская ул., д. 13. Петроградская военно-цензурная комиссия размещалась в доме № 67 по Морской улице

В 1916 г. сроки проведения цензуры достигли 20 дней, что можно объяснить большим потоком корреспонденции.

Таким образом, введение в России военной цензуры в 1914 г. было продиктовано необходимостью защиты государственной тайны и общественного спокойствия в условиях войны. В список сведений, подпадающих под цензурный запрет, вошли сведения, связанные с безопасностью страны и охраной общественного спокойствия в военное время.

И лишь Советское правительство в конце 1917 г. отменило военную цензуру, заменив ее военным почтовым контролем [3].

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Дубов М.Л. Христианский союз молодых людей и русская эмиграция в Китае / М. Дубов // История и современность. – 2009. – № 1. – С. 52–54.

2. Иркутск и иркутяне в Первой мировой войне / А.В. Ануфриев [и др.]. – Иркутск : Оттиск, 2014. – 448 с. : ил., фот. ; п.л. 19,41. (Вернувшийся полк)
3. Косой М. Военная цензура почтовой корреспонденции Петрограда в период первой мировой войны / М. Косой // Советский коллекционер: сб. ст. – М. : «Радио и связь». 1987. – С. 56–74.
4. Салтык Г.А. Первая мировая война : к истории военной цензуры / Г.А. Салтык, А.А. Строева // Ученые записки. Электрон. науч. журн. Курского гос. ун-та. – 2011. – № 3 (19). – С. 112–118.
5. Молодёжное движение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.booksite.ru/fulltext>. – Загл. с экрана – 02.02.2016.

# УПРАВЛЕНИЕ И ПРАВО

УДК 331.101.3

**И.Р. Либенсон, И.М. Максимов\***

## ТРУДОВАЯ МОТИВАЦИЯ В РОССИИ

*Рассматривается состояние трудовой мотивации в современной России. Раскрываются некоторые аспекты действующей концепции трудовой мотивации и необходимость ее преобразования с учетом социокультурных и даже цивилизационных особенностей России.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** *трудовая и денежная мотивация, концепция индивидуализма, стимулирование, Трудовой Кодекс РФ.*

**I.R. Libenson, I.M. Maksimov**

## LABOUR MOTIVATION IN RUSSIA

*We consider labor motivation in modern Russia. Reveals some aspects of motivation and the need to transform the sociocultural and even Russian civilizational features.*

**KEYWORDS:** *labor and monetary motivation, individualism concept, promotion, Labor Code of the Russian Federation.*

Внедряемая сегодня на производстве концепция «прямого управления людьми с учетом индивидуального подхода в отдельно взятой организации» может быть интерпретирована так: «Если хорошо понимать, что движет человеком, побуждая его к действиям, к чему он стремится, выполняя определенную работу, то можно, в отличие от принуждения, требующего постоянного контроля, построить управление, где человек будет сам активно стремиться выполнить свою работу наилучшим образом и наиболее результативно с точки зрения достижения целей организации».

Подобные определения сути мотивации используют российские авторы, заимствуя их у «запада», и с ними нельзя согласиться потому, что такие определения:

---

\* Либенсон Игорь Рувимович, кандидат экономических наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения;

Максимов Иван Михайлович, кандидат экономических наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения

- 1) априори подразумевают наличие управленцев, «хорошо понимающих», в то время как управленац, как и любой человек – сложный и нестабильный в выборе субъект этого мира. Теоретическая проблема разделения людей на «мотивирующих» и «мотивируемых» не может считаться методологически окончательно завершенной;
- 2) отвлечены от историко-социального контекста России;
- 3) ориентированы на «человека», т. е. индивида, делая подмену в том, что индивид в России никогда не являлся основной социальной единицей, как на «западе», а является носителем общинной ментальности, глубоко укорененной в коренных народах, населяющих Россию [1];
- 4) имеют намерение «эффективно решать» проблемы, связанные с мотивацией, в отдельно взятых организациях, в то время как мотивация – это процесс глобального уровня значимости в социальных суперсистемах.

Определения трудовой мотивации в многочисленных работах российских авторов описывают предельно идеальные, упрощенные и узкоклассовые механизмы мотивации, присущие связке «капитал – наемный труд». Создается впечатление, что эти определения описывают исключительно потребительские мотивы, конечно, свойственные человеку, но не единственные и не главные. Духовные потребности объективно присущи людям, и их надо учитывать и развивать в подходах к трудовой мотивации путем возрождения и развития моральных стимулов к труду в России.

Мотивация, в том числе трудовая, – это вопрос социосистемный, и он не решается на уровне отдельно взятых коммерческих или некоммерческих организаций. Это объясняется стремлением к сохранению исторического наследия и целостности любого экономического и культурного пространства, в котором живут и трудятся люди в преемственности поколений.

М. Тэтчер говорила, что нет общества, а есть мужчины и женщины. Для России такая, подобная западной, жизнеустроительная концепция индивидуализма не подходит, хотя наше население, особенно в крупных городах, на первый взгляд и создает впечатление победившего индивидуализма – эгоцентризма. Идеология индивидуализма на западе совершила подмену естественной ответственности личности перед обществом «правами и свободами человека».<sup>1</sup>

Данная концепция капиталистической системы трактует мотивы «как побудительные причины поведения и действия индивида, возникающие под влиянием его потребностей, представляя собой образ желаемого результата, который удовлетворяет потребности при условии, если будут выполнены определенные трудовые действия». Структура мотивов, характерных для наемного труда за плату, составлена из таких компонентов:

---

<sup>1</sup> Если базовая единица организации буржуазного общества есть индивид (на Западе социальный индивид и физический индивид совпадают), то базовая единица социальной организации китайского общества – клан. Индийского – каста. Исламского – племя. Античного – полис. То есть, в этих обществах, в отличие от западного, социальный индивид и физический индивид – разные вещи. А в России? [1].

- создание человеком нужд, удовлетворение которых зависит от оплаты;
- представление о тех благах, которые человек может купить (оплатить) на полученные деньги;
- мысленное построение того процесса, посредством которого осуществляется связь между нуждами и теми благами, которые их удовлетворят после покупки на полученные за труд деньги.

Выбор варианта поведения зависит не только от ожидаемой оплаты, но и от цены, которую индивид должен заплатить за результат труда. Такой ценой выступает индивидуальная (субъективная) оценка работниками затрат своей трудовой (жизненной) энергии, необходимых для достижения требуемых работодателем результатов труда.

Упрощение мотивации к труду до денежной игнорирует отечественную историю и осознанно или бессознательно обслуживает определенный политический заказ, направленный на разрушение комплекса социально-исторической мотивации народов, населяющих Россию. С точки зрения сохранения целостности государства речь идет о бесперспективности внедрения в России рыночной модели экономики и управления по Западным (англосаксонским) рецептам, где одним из наиболее слабых звеньев оказалась именно мотивация.

После распада СССР с начала внедрения рыночного капитализма в России в научном и законотворческом обороте понятие «стимулирование» было заменено на понятие «мотивация». Фонд заработной платы (ФЗП) был переименован в фонд оплаты труда (ФОТ). Это означало смену концепции управления на переходе от экономической модели СССР (экономическую модель СССР называют *государственно-монополистический капитализм – ГМК*, а социальную модель – *реальный социализм*), основанной на государственной собственности на средства производства и распределении потребляемой части общественного продукта по труду («заработка плата» – должна быть заработана), к либеральному («рыночному») капитализму, основанному на частной собственности, наемном труде, формировании ФОТ по монопольному произволу работодателей («оплата труда» означает – как решит работодатель) и неэквивалентного обмена. Современный капитализм – это система присвоения частным капиталом средств и результатов всенародного труда посредством законодательного права и рынка.

Жесткое отчуждение трудящихся от средств и результатов труда возбуждает у них ответное чувство собственности на свою рабочую силу, превращенную в товар, порождая потребность в не менее ожесточенной защите прав собственности на «человеческий капитал», конкуренцию, приводящую к отчуждению людей между собой.

Создание в России тотальной экономики наемного труда – проблема, т. к. игнорирует национальные традиции, историческую и социокультурную преемственность поколений российского общества. Это прежде всего исторические традиции общественной солидарности, ответственности личности перед обществом, бескорыстной помощи сильных слабым, круговой поруки и справедливости доходов (но не примитивной «уравниловки»). Эти качества ни

в коем случае нельзя расценивать как признаки социокультурной отсталости народа, наоборот – это цивилизационные достоинства, которые объективно лежат в основе правильной мотивации в обществе человеческого типа на основе этики и социальной справедливости, которые, однако, не реализуются автоматически; их следует создавать и управлять надлежащими внешними и внутренними условиями их реализации.

Российский политолог, философ и геополитик, директор Центра геополитических экспертиз Валерий Коровин полагает, что навязывание России извне концепции западного гражданского общества в противовес сложившемуся солидарному обществу несет непосредственную угрозу российской государственности. По его мнению, продвижению гражданского общества и разрушению однородности способствует либеральная концепция, включающая, кроме прочего, неконтролируемую миграцию: «Смешение культурное, религиозное, этническое размыают органическую однородность солидарного общества. Больше всего этому способствует концепция постмодерна, которая сегодня доминирует. Таким образом, разрушение коллективного бессознательного, создание искусственного дискретного гражданского общества на западный либеральный манер угрожает принципам нашей государственности, в основе которой как раз и лежит органическая соборность, на которой и выстраивается наша – органическая – демократия. Для того чтобы выжить как государству, нам необходимо сохранить эту органичность и не дать возможность либеральным химерам ее разрушить» [2].

«Индивидуальный подход», заключающийся в «мотивации человека», характерный для западного индивидуализированного общества, в России плохо приживается, насилият психику и воспринимается большинством из народа, даже молодого постсоветского поколения, апатично и раздраженно.

Поэтому-то в российской экономике предельно антимотивирующую, де-стимулирующую, деморализующую и деструктивную роль в действительности играют засекреченность зарплат, сильная дифференциация зарплат по специальностям, должностям, отраслям и регионам, большой отрыв зарплат топ-руководителей (властных управленцев) от зарплат исполнителей, прорывающаяся информация о баснословных доходах собственников бизнеса и государственных чиновников (которые обычно – сами бизнесмены и предприниматели).

Зарплата в России не должна сильно отличаться по отраслям экономики, регионам, предприятиям и профессиям, т. к. обратное посыпает обществу деструктивный сигнал о «нужных» и «ненужных» отраслях (сравним оплату труда в «нефтянке» и сельском хозяйстве), регионах (сравним зарплату в Иркутске и в Москве), о «нужных» и «ненужных» предприятиях и профессиях. Между тем реализованная на практике концепция «индивидуального подхода» в условиях неэквивалентного обмена на Российском рынке, где доминируют глобальные и локальные монополии, ведет именно к такой дифференциации.

В СССР соблюдение принципа «равная оплата за равный труд» гарантировалось государством. Теперь соблюдение этого принципа возложено на отдельных работодателей. При этом произошла подмена принципа «справедли-

вого формирования доходов» принципом «отсутствия верхнего предела доходов». В Трудовом Кодексе записано: «Работодатель обязан обеспечивать работникам равную оплату за труд равной ценности» [3]. Государство выступает лишь «гарантом» минимального размера оплаты. А между организациями, отраслями и регионами страны кто или что должно обеспечивать соблюдение данного принципа равенства? Автоматизм рынка труда?<sup>2</sup> Это заблуждение или сознательный обман.

Например, ИТ-специалист, закончивший в 2011 году Новосибирский государственный технический университет, может претендовать в компаниях Новосибирска на зарплату в среднем на 49 000 рублей, а в Москве – на 75 000 рублей ([students.superjob.ru](http://students.superjob.ru)).

Мера трудолюбия и труда должна находиться в основе допустимой дифференциации доходов, исключающей нетрудовые доходы или по-другому – непроизводительное потребление, которое возможно лишь в результате эксплуатации человека человеком и его социосистемного зеркального отражения – иждивенчества. Принцип «нельзя получать больше, чем ты заработал» нарушается в обоих случаях.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Фурсов А.И.* Сетка социальных наук трещит по швам. <http://mediaterra.ru/politics/fursov/2013-02-28-2012-god-osnovnye-sobytiia>.
2. *Коровин В.* Интервью газете «Взгляд», июнь 2015.
3. Трудовой кодекс РФ, Глава 2, Статья 22: Основные права и обязанности работодателя.

---

<sup>2</sup> Как утверждает автор мир-системного анализа, профессор Йельского университета (США) И. Валлерстайн, ни один капиталист не верит в автономию рынка. Всем известно, что крупные инвестиционные проекты (обеспечивающие занятость по-крупному) никогда не принимаются на рыночных основаниях, т. е. на условиях соблюдения рыночного равновесия спроса и предложения.

УДК 339.543

**Ю.М. Сапожников, П.И. Циркунов\***

## **ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ ИМПОРТ КАК ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКТОР РАЗВИТИЯ СООБЩЕСТВА**

*Рассматривается влияние развития системы параллельного импорта в Российской Федерации на перспективы развития отечественных бизнес-процессов.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** параллельный импорт, ценообразование, серый рынок, дифференциация рынков.

**Yu.M. Sapognikov, P.I. Tcirkunov**

## **PARALLEL IMPORTS AS A FACTOR OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE COMMUNITY**

*Influence of development of parallel imports in the Russian Federation on the development prospects of domestic business processes.*

**KEYWORDS:** parallel imports, pricing, gray market, market differentiation.

Недавно Федеральная антимонопольная служба, несмотря на явно отрицательное отношение Федеральной таможенной службы и Минэкономразвития, подготовила изменения в гражданский кодекс, направленные на легализацию параллельного импорта с 1 января 2020 года. При этом часть мероприятий в отношении автозапчастей и некоторых лекарственных препаратов вводятся уже с 1 января 2016 года. Но почему данный процесс настолько растянут по времени и так неравномерен? Какие механизмы спрятаны в данной системе? Уже второе десятилетие мы никак не можем определиться, нужен нам или нет параллельный импорт. Даже в рамках Евразийского экономического союза нет общего подхода к данному вопросу. В таможенном кодексе и в договоре о создании ЕАЭС прописан региональный принцип исчерпания прав, в Республике Казахстан действует международный принцип исчерпания прав, а в Республике Беларусь – национальный принцип исчерпания прав.

\* **Сапожников Юрий Маркович**, кандидат химических наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения;

**Циркунов Павел Иванович**, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения

Для понимания вопроса необходимо разобраться с основными задачами, решаемыми с помощью параллельного импорта. Не затрагивая концепции исчерпания прав интеллектуальной собственности, на основе которой и строится параллельная торговля, рассмотрим механизмы действия данной системы. Здесь в первую очередь необходимо понимать, что данное направление затрагивает особенности перемещения товаров, изготовленных вполне законно, но импортируемых без прямого разрешения правообладателя. При этом основная проблема заключается в том, что некоторые страны позволяют организацию такого перемещения, а некоторые – нет. Во многих иностранных источниках рынок таких товаров носит название «рынка серого продукта».

Причинами возникновения серых рынков может служить сразу несколько экономических предпосылок.

Так, например, существуют подобные продукты, но с различными характеристиками, производимые для продажи на различных рынках. Не секрет, что многие товары содержат в себе элементы национальных предпочтений, направленные на повышение спроса на конкретном рынке. Соответственно, различия в характеристиках таких товаров приводят к возникновению удаленного спроса на «элитный» для другого региона товар. Чаще всего такие различия возникают в области интеллектуальной деятельности. Например, любая закупленная по лицензии шоу-программа адаптируется под местный колорит и естественно носит различное направление.

Еще одним фактором является маркетинговая политика вхождения бизнеса на внешние рынки. Как правило, производитель или дистрибутер устанавливает различную ценовую политику для различных рынков. Разница в ценах приводит к тому, что импортеры начинают приобретать товары в той стране, где цена ниже. Возникает искусственное выравнивание условий торговли.

Существует и так называемый фактор оптимизации затрат. Потребители уменьшают стоимость товара за счет механизма снижения уровня налогообложения, срабатывающего в системе онлайн-продаж заложенного в принципы международной Интернет-торговли.

Огромное влияние оказывают и существующие различия в законодательстве различных стран в отношении параллельного импорта.

Многие эксперты отмечают не меньшую роль отсутствия информации о различиях в продуктах различных рынков, узнаваемость марки и другие маркетинговые недоработки.

Если обобщить все причины и отраслевые признаки, то можно наблюдать ярко выраженную дифференциацию рынков по территориальному признаку. При этом явно различаются три направления.

Первое – это ценовая дифференциация рынков. В качестве примера существующей ценовой дискриминации можно привести цифры по коронарным стентам производства Abbott (по данным 2013 года). По данным ФАС, цена закупки данного товара в Европе составляет 706–710 евро. Цена на Российском рынке у официального дистрибутера на этот же продукт – от 1500 до

2800 евро. В то же время цена стентов на сером рынке (у параллельного импортера) идет от 1000 евро.

Второе направление касается дифференциации по качеству

Третье направление ориентировано на дифференциацию по ассортименту.

При этом стоит особо отметить те товарные рынки, на которых чаще всего возникает эффект параллельного импорта. Это в первую очередь:

1. Рынок программного обеспечения, музыки, печатных текстов и электронных изделий.

2. Рынок фармацевтической продукции. Существенные финансовые вложения в разработку новых лекарственных препаратов создают серьезные предпосылки для монополизации ряда продукции данного рынка

3. Автомобильная промышленность. Для автопроизводителей часто сложно или слишком дорого найти соответствующую модификацию узлов автомобиля на местном рынке, что приводит к созданию спроса на серые импортные автомобили, модифицированные на более высоком качественном уровне. Для защиты от такой схемы проще вводить обязательную местную сертификацию продукции, как это было сделано в США в 1988 году.

4. Рынок пищевых продуктов. Из-за разницы цен на сырье для изготовления конечного продукта на различных рынках.

5. Рынок парфюмерно-косметической продукции. Основано на том же принципе различия составляющих компонентов (различное качество воды, масел и др. компонентов).

Данные рынки, насколько можно понять из их наполнения, являются приоритетными при рассмотрении проблемы создания легальных рынков товаров параллельного импорта. Многие страны давно уже открыты для данной категории товаров, и на первый взгляд их опыт может служить базой при построении Российской системы. Но главным минусом такой системы является тот факт, что у нас нет завершенной модели, которая позволит спрогнозировать последствия открытия рынка для «серых» товаров. Мнения экспертов, как правило, опираются на опыт зарубежных партнеров, но стоит помнить, что не со всякими партнерами возможно сравнение. Условия в рамках Таможенного союза значительно отличаются от условий в США или ЕС. Даже внутри однополярных групп, типа БРИКС, нельзя безоглядно сравнивать условия на рынках.

Для наглядности достаточно показать структуру импортно-экспортного товарооборота внутри Таможенного союза и внутри Евросоюза.

Как мы видим, по данным статистики, на долю внутренней торговли Таможенного союза приходится всего 6 % товарооборота от всех внешнеэкономических операций. В то же время внутренняя торговля в ЕС превышает внешнюю торговлю почти в 2 раза и составляет 63 %.

**Таблица 1**  
**Показатели внешней торговли ЕС и ТС (данные 2014 года)**

	<i>Экспорт</i>	<i>Импорт</i>	<i>Внутренний экспорт</i>	<i>Внутренний импорт</i>	<i>Доля экспорта</i>	<i>Доля импорта</i>
ЕС (28), млн ЕВРО <sup>3</sup>	1702854	1680542	2935139	2850529	36,71	37,09
ТС (3), млн долл. США <sup>4</sup>	556534	312002	36017	20524	93,92	93,82

Различие экономической структуры внешнеторгового оборота двух союзов влияет на устойчивость экономики и является достаточным обоснованием к проявлению крайней осторожности при перенимании такого опыта.

Даже для развивающихся рынков система защиты прав интеллектуальной собственности строится по разным принципам. Как правило, основные требования со стороны развитых стран идут по пути ужесточения степеней защиты. И многие страны на начальных путях развития придерживаются именно этой модели развития. Но очень интересен второй путь развития, когда некоторые страны сознательно снижают уровень защиты интеллектуальной собственности. Причина простая – защита патентов является препятствием для индустриального развития развивающейся страны. И только сбалансированная политика в области защиты прав интеллектуальной собственности, опирающаяся на механизмы внедрения новых технологий, инвестирования, повышения конкурентоспособности, приводит к созданию прозрачной и эффективной системы.

Естественно, что мнения экспертов, занимающихся такой системой, расходятся диаметрально.

Что же ожидает законодатель от легализации параллельного импорта? Во-первых, снижения розничных цен из-за увеличения количества импортеров. Но данный прогноз абсолютно ничем не подтвержден. Более того, некоторыми экспертами обозначена серьезная зона риска того, что в условиях кризиса, схлопывания товарных рынков и высокой стоимости денег рост импортеров увеличится не более, чем на 2–3 %, что не приведет к изменению ценовой политики на рынке.

Но с другой стороны, данные опасения нейтрализуются тем фактом, что первыми объектами для легализации параллельного импорта предложено рассматривать как раз медицинскую технику и автозапчасти, поэтому сегодня особо встревожены производители и импортеры именно лекарственных препаратов. Их тревоги связаны как раз с возможными потерями сверхприбылей по некоторым позициям и препаратам. Дело в том, что сегодня на Российском

<sup>3</sup> <http://ec.europa.eu/eurostat/web/international-trade/data/main-tables>, дата обращения 12.06.2015

<sup>4</sup> [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr\\_i\\_makroec/dep\\_stat/tradestat/Pages/default.aspx](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/tradestat/Pages/default.aspx), дата обращения 12.06.2015.

рынке разброс цены на одинаковые медицинские препараты разных фирм может составлять от 2 до 60 раз.

Федеральной антимонопольной службой России было проведено исследование оптовых и розничных цен на дорогостоящие, монопольные лекарства и на лекарства с наивысшим спросом у населения. Результат оказался шокирующим. Более половины исследованных лекарств ввозились по более высоким ценам, чем даже в других странах СНГ. Разница в цене со странами ЕС еще более значимая.

Ниже, в табл. 2, приведены цены некоторых популярных импортных препаратов на рынках различных стран (по данным ФАС).

Таблица 2

**Средний уровень розничных цен, в дол. США,  
на различные медицинские препараты (данные 2013 г.)**

Страна\ Препарат	Атаканд (МНН Кандесартан) табл. 16 мг № 28, АстраЗенека АБ (Швеция)	Теветен (МНН Эпросартан), табл., покрытые пленочной оболочкой, 600 мг № 14, Эбботт Хелскеа Продактс Б.В. (Нидерланды)	Плавикс (МНН Клопидогрел), табл., покрытые пленочной оболочкой, 75 мг № 28, Санофи Фарма Бристоль-Майерс Сквибб ЭсЭнСи (Франция)
Россия	91	27	46
Беларусь	101	22,85	
Казахстан	77,28	28	44,24
Киргизия	48	18	
Туркменистан	63,27	23,2	30,93
Азербайджан		22,99	
Армения	23	14	27
Болгария	17,30	18	20,75
Венгрия	5,40		
Польша		13	15,39
Германия	109	21	33
Бельгия	20	9	14
Дания	105,6		40,25
Италия	70	12,87	33
Англия	56,66	11,38	20,22
Франция	44	9	24
Австрия	22	19	50
Финляндия	21,34	17	36,67

Из приведенной информации следует тот факт, что серьезные предпосылки для успешного решения главной задачи легализации параллельного рынка существуют. Целью системы является создание конкурентного рынка, со снижением цен на социально важные товары. При этом, учитывая такие

экономические эффекты, как эффект замещения, эффект перераспределения ресурсов, эффект дохода и эффект потерь, можно выявить основные барьеры, которые могут возникнуть при реализации поставленных задач. В реальной экономике можно ожидать увеличения следующих рисков:

1. Под видом серого товара на рынок войдет контрафактная продукция.
2. Снижение инвестиционной привлекательности в соответствующих отраслях. Привлекательность рынка падает из-за снижения доходности и, следовательно, сроков окупаемости прямых инвестиций.
3. Снижение доходности отдельных бизнес-структур.

Риски же, обозначенные товаропроизводителями, такие как потеря доли рынка официальными дилерами, снижение потребительских свойств за счет несоблюдения условий хранения и реализации, снижение финансовой доли, предназначеннной для развития и продвижения товара на рынке, по сути своей сводятся только к одному – к снижению доходности бизнеса.

Из положительных последствий можно четко обозначить развитие конкуренции и снижение цен на внутреннем рынке. Сложившаяся на сегодня в России ситуация как никогда лучше подходит для безболезненной легализации параллельного импорта. Поток иностранных инвестиций в нашу страну заморожен. Те производства, которые работают, сворачивают частично или полностью свою деятельность. Банковские условия для развития внутреннего производства весьма неблагоприятные. В данных условиях вхождение на рынок товаров серого рынка по отдельным категориям товаров послужит огромным плюсом для потребителей, практически не затрагивая производителей.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бернская конвенция по охране литературных и художественных произведений от 9 сентября 1886 г. (дополненная в Париже 4 мая 1896 г., пересмотренная в Берлине 13 ноября 1908 г., дополненная в Берне 20 марта 1914 г. и пересмотренная в Риме 2 июня 1928 г., в Брюсселе 26 июня 1948 г., в Стокгольме 14 июля 1967 г. и в Париже 24 июля 1971 г., измененная 2 октября 1979 г.). [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: Система ГАРАНТ: [#ixzz3eJskvDu4](http://base.garant.ru/2540350). Дата доступа: 02.06.2015.
2. Соглашение по Торговым Аспектам Прав Интеллектуальной Собственности. [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://lexdigital.ru/2012/061>. Дата доступа: 02.06.2015.
3. Бюллетень о развитии конкуренции, аналитическое издание, выпуск № 6, июль, «В фокусе: О легализации параллельного импорта 2014», [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://ac.gov.ru/files/publication/a/3343.pdf>. Дата доступа: 02.06.2015.
4. Семенов А.В. Легализация параллельного импорта: риски для инвесторов.
5. Артемьев И.Ю. Инициативы ФАС России в сфере интеллектуальной собственности. – Санкт-Петербург, 2013.
6. Сайт статистики Евросоюза, [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа: <http://ec.europa.eu/eurostat>.

7. Взаимная торговля товарами государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства за 2014 год : Статистический бюллетень; Евразийская экономическая комиссия. – М. : Издательство ООО «Сам Полиграфист», 2015.
8. Внешняя торговля товарами государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства за 2014 год : Статистический бюллетень; Евразийская экономическая комиссия. – М. : Издательство ООО «Сам Полиграфист», 2015.

УДК 343.85

**Н.В. Карпенко\***

**ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТЫ  
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИОННЫМИ ПРОЯВЛЕНИЯМИ  
В ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(НА ПРИМЕРЕ ИРКУТСКОЙ ТАМОЖНИ)**

*Рассматриваются факторы, влияющие на уровень коррупции в таможенных органах, содержащиеся предложения по борьбе с проявлениями коррупции.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** таможенное дело, управление таможенными органами, борьба с коррупцией.

**N.V. Karpenko**

**ORGANIZATION OF THE FIGHT AGAINST CORRUPTION  
IN CUSTOMS BODIES OF THE RUSSIAN FEDERATION  
(ON AN EXAMPLE OF IRKUTSK CUSTOMS)**

*The factors affecting the level of corruption in customs bodies, containing proposals for combating the phenomenon of corruption.*

**KEYWORDS:** customs, control of the customs authorities, the fight against corruption.

Среди глобальных проблем современности, от решения которых зависит дальнейшее развитие мирового сообщества, одной из самых острых является проблема коррупции. В настоящее время ее высокий уровень снижает эффективность работы государственных органов. Таможенная служба не является исключением, так как играет важную роль в социальном и экономическом развитии страны и обеспечивают национальную безопасность.

Федеральная таможенная служба стала одним из первых ведомств, которое разработало и приняло программу мероприятий по противодействию коррупционным проявлениям. Все ведомственные нормативные акты и хозяйственные договоры анализируются на наличие коррупционных проявлений в случае, если одной из сторон выступает таможенный орган.

---

\* **Карпенко Наталья Васильевна**, полковник таможенной службы, кандидат педагогических наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения

Развитие в Иркутской таможне информационных технологий, связанных с подачей декларации на товары в электронном виде через сеть Интернет и применение удаленного выпуска товаров, позволяет исключить возможность проявления коррупции в деятельности таможни.

В целях оценки уровня коррупции и эффективности мероприятий антикоррупционной направленности в таможенных органах России в 2008, 2011 и 2014 годах проводился социологический опрос среди должностных лиц. Исследования, проведенные в Иркутской таможне, показали эффективность антикоррупционных мероприятий, определили коррупционные риски при осуществлении должностных полномочий, позволили разработать дополнительные механизмы противодействия.

Согласно данным 2011 года, подавляющее большинство респондентов (72,8 %) назвало основной причиной возникновения коррупционных проявлений наличие отрицательных моральных качеств у некоторых должностных лиц и 22,4 % были уверены, что воспитательными мерами коррупцию не победить.

Среди факторов, способствующих возникновению фактов коррупции – рост напряженности труда.

Среди действенных мер предупреждения и пресечения коррупционных проявлений, способствующих профилактике и предупреждению правонарушений, должностные лица назвали соблюдение требований Кодекса этики и служебного поведения должностных лиц таможенных органов (49,6 %); уведомление начальника таможенного органа обо всех случаях обращения к должностным лицам в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений (41,4 %).

Уменьшению коррупционных проявлений, по мнению респондентов, будет способствовать осуществление следующих мер: совершенствование морального и материального стимулирования должностных лиц (97,8 %); совершенствование системы качественного отбора кадров при приеме на службу и выдвижении в кадровый резерв на руководящие должности (88,8 %); прозрачное законодательство в области таможенного дела (77,7 %).

В основе коррупционных явлений в таможенной среде, на взгляд опрошенных должностных лиц таможни, лежат морально-нравственные качества отдельных должностных лиц (78 %). И только 9,3 % опрошенных считают, что в основе коррупционных проявлений лежат недостаточный контроль за деятельностью таможенных органов со стороны вышестоящих инстанций и других правоохранительных органов; неэффективная воспитательно-профилактическая работа.

В исследовании, проведенном в 2014 году, приняли участие 66,5 % от фактической численности должностных лиц.

Проведенный анализ социологического опроса показал, что мнения должностных лиц об эффективности проводимых мероприятий в рамках борьбы с коррупционными проявлениями достаточно разнообразны.

При этом большинство опрошенных (более 70,0 %) оценивают применяемые меры по профилактике коррупции в Иркутской таможне как эффектив-

ные. Значительное число респондентов как положительный факт отмечали улучшение воспитательной работы, проводимую организацию обучения и разъяснительную деятельность по вопросам профилактики коррупции, совершенствование системы качественного отбора кадров при приеме на службу. Также почти каждый второй респондент положительно отметил роль средств массовой информации и общественных организаций в формировании антикоррупционного мировоззрения у должностных лиц таможни.

Подавляющее большинство должностных лиц (80,4 %) отмечали, что при исполнении должностных обязанностей никогда не испытывают на себе давления со стороны участников внешнеэкономической деятельности, однако 3,7 % опрошенных заявили, что при исполнении должностных обязанностей все же приходилось подвергаться психологическому давлению и угрозам.

Большинство респондентов отметили, что за последние два года увеличились интенсивность работы (78,3 %), объемы информации (85,7 %) и ответственность в принятии решений (72,5 %). При этом психологические или физические перегрузки испытывают 41,8 % человек из числа опрошенных.

Однако 74,6 % отметили, что изменения, произошедшие в последнее время в действующем таможенном законодательстве, правовых актах (законы, приказы ФТС России и др.), несомненно, способствуют сокращению сроков таможенного оформления и таможенного контроля.

При этом 58 % таможенников хотели бы ощущать большую степень правовой защищенности и поддержку со стороны государства.

Таким образом, можно выделить следующие факторы, способствующие появлению коррупционных проявлений в таможенных органах:

1) Рост напряженности труда должностных лиц (значительно увеличилась интенсивность труда, возросла степень ответственности в принятии решений).

2) Низкая эффективность решения проблемы коррупции организационными методами (как следует из результатов опроса, реорганизация таможенных органов не способствует, по мнению респондентов, борьбе с коррупционными проявлениями).

3) Психологическое давление участников внешнеэкономической деятельности (некоторые должностные лица испытывают на себе давление и угрозы со стороны участников внешнеэкономической деятельности; хотя их число невелико, но они есть).

Исходя из вышеуказанных факторов, можно определить меры по профилактике коррупционных правонарушений:

- совершенствование системы качественного отбора кадров при приеме на службу;
- совершенствование механизмов морального и материального стимулирования должностных лиц к эффективной работе;
- развитие и совершенствование медицинского обеспечения;
- обеспечение жильем должностных лиц, нуждающихся в улучшении жилищных условий;

- повышение эффективности проверочных мероприятий при выдвижении должностных лиц в кадровый резерв на руководящие должности;
- развитие и совершенствование системы санаторно-курортного и оздоровительного отдыха;
- ужесточение мер контроля;
- улучшение воспитательной работы;
- прозрачное законодательство в области таможенного дела и др.

Результаты опросов помогли скорректировать в Иркутской таможне работу по предотвращению коррупционных проявлений в нужном направлении. Изучаются социально-психологические причины возникновения коррупции, планируются мероприятия по просвещению должностных лиц.

В работе по поддержанию правопорядка, борьбе с проявлениями коррупции и укреплению служебной дисциплины основные усилия сосредоточены на их профилактике. В Иркутской таможне создана и действует Комиссия по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов и противодействию коррупции. Заседания этой комиссии проводятся по мере поступления информации от правоохранительных, судебных и иных государственных органов, организаций, должностных лиц или граждан о совершении гражданским служащим проступков, порочащих его честь и достоинство, либо информации о наличии у гражданина служащего личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов. В рамках государственной программы по патриотическому воспитанию проводится большая работа по формированию у должностных лиц таможни патриотических чувств и сознательного отношения к исполнению своих должностных обязанностей.

Ведется работа и при приеме граждан на службу в таможню. Изучается биография кандидата, выявляется его мотивация при трудоустройстве, проверяются документы, предоставленные претендентом.

В вопросах пресечения коррупционных проявлений Иркутская таможня тесно взаимодействует с Байкало-Ангарской транспортной прокуратурой по обмену информацией, разрешением поступающих жалоб и обращений граждан и организаций.

На информационных стенах в здании таможни, таможенных постов, на официальном сайте таможни размещена информация о «телефоне доверия», в доступных для граждан и участников ВЭД местах размещены бланки анонимных анкет с указанием адресов (почтовый, электронная почта, факс) Сибирского таможенного управления, Федеральной таможенной службы.

В средствах массовой информации размещается информация о мерах, принимаемых таможней в борьбе с коррупционными проявлениями среди должностных лиц. А также эту информацию можно найти на сайте Сибирского таможенного управления. До участников внешнеэкономической деятельности в рамках проводимых тематических и рабочих встреч доводится информация в качестве раздаточного материала по информированию руководства та-

можни о фактах получения и вымогательства взяток, злоупотребления должностными полномочиями и иных проявлениях коррупции в стенах Иркутской таможни. Проводится работа по взаимодействию с общественными и правоохранительными организациями, занимающимися вопросами противодействия коррупции. Во все программы повышения квалификации и краткосрочных тематических семинаров, проводимых на базе отдела государственной службы и кадров Иркутской таможни и вузов г. Иркутска включено антикоррупционное обучение государственных гражданских служащих.

В Иркутской таможне проводится комплекс индивидуальных и воспитательно-профилактических мероприятий, направленных на привитие должностным лицам таких черт характера, как честность, порядочность, профессионализм, а также целенаправленная работа по формированию положительного имиджа таможенника.

УДК 005.932

**И.М. Максимов, И.Р. Либенсон, И.А. Машкина\***

## **ПРИНЦИПЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗАПАСАМИ**

*Рассматриваются ключевые этапы управления запасами в сфере производства. Излагаются содержательные положения программы управления запасами с учетом специальных требований к их хранению. Раскрывается роль управления запасами в повышении эффективности производства. Уточняются значения специальных терминов.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** управление запасами, затраты на запасы, продолжительность цикла запаса, программа управления запасами, эффективность производства.

**I.M. Maksimov, I.R. Libenson, I.A. Mashkina**

## **INVENTORY MANAGEMENT PRINCIPLES**

*Key stages of stockpile management in the sphere of production are considered. Substantial provisions of the program of stockpile management taking into account special requirements to their storage are stated. The stockpile management role in production efficiency increase reveals. Values of special terms are specified.*

**KEYWORDS:** Stockpile management. costs of stocks, stock cycle duration, program of stockpile management, production efficiency.

Как показывает практика, создание и хранение запасов сопряжены с большими затратами. Ежегодная общая сумма этих затрат обычно превышает четвертую часть стоимости самих запасов. Поэтому важно так управлять запасами, чтобы указанные затраты были минимальны, и чтобы обеспечивали тот уровень обслуживания и удовлетворения запросов клиентов, к которому стремится фирма. Реализация этого требования возможна через познания системы управления запасами.

---

\* **Максимов Иван Михайлович**, кандидат экономических наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения;

**Либенсон Игорь Рувимович**, кандидат экономических наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения;

**Машкина Ирина Аркадьевна**, ст. преподаватель Иркутского государственного университета путей сообщения

Учитывая специфику тематики рассматриваемой проблемы, авторы сочли целесообразным привести терминологию, используемую как в системе, так и в целом по данной проблеме – управление запасами. Значения используемых терминов таковы:

*Максимальный цикл запасов* – время, в течение которого потребность обеспечивается максимальной величиной запасов.

*Нестандартные запасы* – сумма всех запасов, за исключением страхового и оборотного, а также запасов материалов, находящихся в процессе обработки и транспортировки.

*Цикл закупки* – время, которое обычно требуется для получения закупаемого товара.

*Страховой цикл* – промежуток времени, допускаемый между запланированной датой поставки и предлагаемой датой использования заказываемого товара.

*Страховые запасы* – остаток товара на складе в момент получения следующего заказа.

*Восстанавливющие запасы* – материалы, восстанавливаемые путем повторной обработки.

*Стандартные запасы* – сумма страхового запаса, среднего оборотного запаса и транспортируемых материалов.

*Оборотные запасы* – товары, которые доставляются на склад для удовлетворения предполагаемых требований. Представляют собой разницу между общим количеством имеющихся в наличии запасов и страхованием запасов.

*Время транспортировки товара* – время, необходимое для подготовки к перемещению и для перемещения запасов между двумя пунктами.

*Товары в пути* – товар, который направлен и транспортируется на склад, но который еще не может быть использован.

*Затраты на содержание запасов* – затраты, связанные с приобретением и хранением запасов товаров.

*Затраты на запасы* – затраты, издержки и убытки, связанные с приобретением, хранением и истощением запасов.

*Управление запасами* – административная деятельность, цель которой – сокращение общей ежегодной суммы затрат на запасы до минимума.

*Расчетный цикл* – точка заказа – интервал времени, достигнутый для получения партии товара (точка заказа).

*Точка заказа* – нижняя граница суммы товаров, имеющихся на складе и заказанных, которая позволяет определить, когда заказывать следующую партию имеющегося товара.

*Максимальная величина запаса* – сумма страховых запасов и заказываемых партий товара.

*Коэффициент своевременных поставок* – количество поступающих заказов из каждого 100, которые доставляются в срок или до того, как заказанный материал становится необходимым.

*Отклонение срока поставки* – разница в рабочих днях между фактической и запланированной датами поставки.

*Избыточные запасы* – избыток запасов на складе сверх нормального количества, который образован в результате изменения темпа использования материалов, ошибки при заказе или приобретение товаров для специального назначения.

*Незавершенное производство* – запасы, которые находятся в производственных подразделениях фирмы.

*Цикл поставки* – общий термин для промежутка времени, необходимого для производства или покупки товара.

*Экономичный размер партии* – величина заказанной партии товара, которая позволяет сократить до минимума ежегодную общую сумму затрат на запасы при определенных условиях, ценах и налогах.

Управление запасами – это функциональная деятельность, цель которой – довести общую сумму ежегодных затрат на содержание запасов до минимума при условии удовлетворительного обслуживания клиентов. Эту деятельность можно разделить на технику управления запасами и практику управления запасами.

Техника управления запасами включает определение:

- Продолжительности страховых циклов;
- Продолжительности циклов поставки;
- Размера заказываемых партий;
- Суммарного цикла заказа. (Это сумма продолжительности страхового цикла и цикла поставки.)

Практика управления запасами состоит в возмещении условий или в разработке мероприятий с целью уменьшения общей ежегодной суммы затрат на обеспечение запасов.

Цель управления запасами – удерживать на минимальном уровне ежегодную общую сумму затрат на обеспечение запасов.

Контроль этих затрат осуществляется сведением к минимуму следующих показателей:

- количество запасов за год;
- длительность страховых циклов;
- длительность времени поставки, изготовления и внутрифирменных транспортировок;
- длительность циклов хранения на складе;
- количество складов и кладовых.

Суммарные капиталовложения в запасы должны быть минимальными в существующих условиях.

Рациональное управление запасами значительно повышает эффективность производства. Как показывает зарубежная и отечественная практика, хорошо выполняемая программа управления запасами позволяет снизить общую сумму затрат на запасы до 10–12 %, кроме того, снижаются расходы и потери, связанные с хранением, использованием площадей и транспортировки и т. д.

*Регулирование длительности различных циклов.* Длительность циклов определяется временем доставки, производства, внутризаводской внутрифирменной транспортировки и хранения и регулируется путем контроля количества совершаемых операций и сведения до минимума количества операций, выполняемых в обрабатывающих цехах в порядке опережающего запуска. Продолжительность циклов внутризаводских перевозок регулируются выбором способов транспортировки и размером партии грузов. В свою очередь продолжительность циклов (времени) хранения регулируются за счет:

- корректировки размера заказываемых партий;
- планирование использования материалов в кратчайшие сроки после его поступления на склад;
- сведения к минимуму разницы между отдельными поступлениями.

Требования по содержанию и успешному осуществлению программы сводятся к следующему:

- информировать работников предприятия о решении внедрить программу управления запасами;
- озадачить руководителей всех подразделений предприятия, имеющих прямое или косвенное отношение к программе управления производственными запасами;
- по каждому направлению назначить ответственных лиц;
- общее руководство и ответственность возлагать на одно определенное лицо;
- для выполнения технической работы подобрать и обучить работников предприятия;
- проводить на регулярной основе глубокий анализ и на основе полученных результатов подготавливать подробные описание намеченной работы;
- разработать план регулирования объема запасов;
- стандартизовать объем страхового запаса (его сокращение) и сокращение затрат на партию на один заказ;
- определить размер заказываемых партий: определить (расчетным путем) размер заказываемых партий; установить оптимальный объем страхового запаса; организовать регулирование незавершенного производства; определить продолжительность цикла.

Программы управления запасами для разных предприятий могут быть различными с учетом специальных требований к хранению запасов.

Конечная цель такой программы – получить информацию, необходимую для расчетов наиболее экономичного размера партии, определения наиболее выгодного объема страхового запаса и доведения его до минимума.

Кратко рассмотрим содержательную часть структуры программы управления запасами.

**1. Информировать работников предприятия о решении внедрить программу управления запасами.** Осуществление программы требует по-

моци и поддержки всех подразделений предприятия. Поэтому эффективным способом получить такую поддержку является информированность руководителей подразделений о деталях предлагаемой программы. Как минимум, руководители должны иметь представление об общем плане, знать порядок и правила применения программы и степень участия в ней своих подразделений. Эта информация может быть получена на совещаниях, пленарках.

**2. Поставить перед руководителями задачу о необходимости в повседневном участии, контроле и ответственности за реализацией программы.** Подобрать и обучить соответствующих работников для выполнения технической работы. Работа по техническому управлению запасами требует подотчета и обоснования наиболее экономичных размеров партий, расчета оптимального объема стартового запаса и суммарного цикла заказа и определения практического минимума длительности производственного цикла. Специалисты должны уметь объяснять методы управления запасами другим работникам, проводить необходимый анализ затрат, извлекать из результатов анализа необходимые материалы, рекомендации и помогать в проведении этих рекомендаций в жизнь.

**3. Следует разработать план регулирования объема запасов.** Объем запасов в каком-либо подразделении или во всей системе (фирмы в целом) есть произведение среднего объема поступления материалов за рабочий день на количество рабочих дней, в течение которых товар находится в данном подразделении или во всей системе. В течение каждого периода времени темп поступления материалов должен быть близок к темпу выпуска и расхода. За некоторыми исключениями, мероприятия по регулированию темпа поступления сводятся к поддержанию его на уровне темпа выпуска, поэтому мероприятия по регулированию объема запасов должны быть направлены на сведение к минимуму времени, в течение которого материал находится на предприятии. Эта цель может быть достигнута путем:

- доведения до минимальной величины заказанных партий и объема страхового запаса;
- поддержание длительности цикла незавершенного производства на минимальном уровне;
- планирование использования партии товара в максимально короткий срок после его получения;
- доведение до минимума количества товаров на каждом складе;
- использование минимального количества складов.

В представленной системе управленческого цикла авторы попытались показать экономическую значимость проблемы управления запасами и проявить интерес к дальнейшему более глубокому её изучению.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Справочные пособия директору производственного объединения (экономика, организация, планирование, управление). В 2-х томах. – М. : Экономика, 2007. – 537 с.

2. Организация производства и управления на промышленных предприятиях. – М. : Экономика, 2013. – 360 с.
3. Организация производства на промышленных предприятиях США. – М. : Экономика, 2008. – 246 с.
4. Экономика, организация и планирование промышленного производства. – М. : Экономика, 2012. – 328 с.
5. Курс для высшего управленческого персонала. – М. : Экономика, 2008. – 548 с.

УДК 343.98.067

Л.П. Зверянская\*

## **ДИСКУССИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЫЯВЛЕНИЯ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЙ**

*В статье рассматриваются актуальные на сегодняшний день проблемы развития и распространения киберпреступности, а также вопросы борьбы, выявления и предупреждения киберпреступлений и возможные пути решения указанных вопросов.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** предупреждение преступлений, киберпреступления, Интернет, интернет-преступления, компьютерные преступления, информационное пространство.

**L.P. Zveryanskaya**

## **PROBLEMS DETECTION AND PREVENTION OF CYBERCRIME**

*The article is topical today, the problems of the development and spread of cyber-crime, as well as issues of combating, detection and preventing cybercrimes and possible solutions to these issues.*

**KEYWORDS:** preventing crime, cybercrime, Internet crime, computer crime, information space.

В XXI в. борьба с киберпреступностью является одной из первоочередных проблем в мире. С каждым днем растет количество и качество киберпреступников, совершаются информационные технологии и технологии взлома сетей, происходит постоянная эволюция возможностей для совершенствования компьютерных преступлений и тем самым появляются новые угрозы для мировых информационных сетей и для всего общества в целом.

Ежедневно в СМИ публикуются факты совершенных преступлений с использованием информационных технологий, подробно описываются методы и схемы преступлений, новые факты судебных разбирательств по делам о киберпреступлениях, а чаще всего по делам о кибермошенничествах, так как урон от них на сегодняшний день наиболее высок.

Исследуя преступность в сети Интернет, можно прийти выводу, что преступники не останавливаются только на разработке мошеннических схем и распространении дискредитирующей информации через сети Интернета. По

\* Зверянская Лариса Павловна, стажер адвоката Эхирит-Булагатского филиала Иркутской областной коллегии адвокатов

последним сведениям McAfee (компании, занимающейся разработкой антивирусного программного обеспечения), за последние пять лет активно подвергаются интернет-нападениям 80 % систем электрического, водяного, газового и коммунального снабжения. Указанная компания провела исследование более 200 ИТ-отделов 14 стран, отвечающих за снабжение жизненно важных ресурсов. Если только представить, что хакеры могут завладеть энергетикой, химической промышленностью, нефтегазовыми объектами, системами водоснабжения, то последствия и ущерб уже оценить достаточно трудно. Радует только то, что многие государства в последние годы стали усиливать информационную и кибернетическую защиту указанных отраслей.

На сегодняшний день основной урон от киберпреступности уже несет экономика многих стран. Финансовая система в последние годы стала более уязвимой. Внутренне взаимосвязанные, растущие в геометрической прогрессии цифровые соединения между банками, клиентами и третьими лицами стали слабыми звеньями цепи. Эта взаимосвязь, кроме того, что она облегчает работу системы, играет на руку и хакерам. Достаточно запустить вредоносный файл в одно-два банковских учреждения, как шансы на успех злоумышленников возрастают во столько раз, со сколькими системами сотрудничают системы этих банков. Еще один негативный момент – если вскрытие физического банковского хранилища скрыть невозможно (взломанную дверь видно сразу), то украденные электронные данные можно и не заметить [4]. Последствия вмешательства в финансовую сферу уже насчитывают миллиардные потери.

При изучении статистик интернет-преступности, интернет-атак можно прийти к выводу, что Российская Федерация за последние годы стала одним из лидеров по числу кибер-атак во всем мире, после нее следуют США, Китай и Индия.

При исследовании преступных посягательств, совершенных в киберпространстве на территории Российской Федерации, можно выделить причины, почему наше государство возглавляет данный список:

- высокая латентность преступлений, совершенных в сети Интернет;
- слабая законодательная база, регулирующая вопросы киберпространства и преступных посягательств в нем;
- сложность расследования и раскрытия;
- сложность сбора доказательств и процесса доказывания ввиду появления нового вида следа, а именно «виртуального следа»;
- отсутствие обобщенной судебной и следственной практики по делам данной категории;
- отсутствие единой программы предупреждения и борьбы с киберпреступлениями.

В связи с вышеуказанным можно прийти к выводу, что именно разработка предупреждений компьютерной преступности, как борьба с данным видом преступлений, является одной из первоочередных задач нашего государства.

Таблица 1

**Количество зарегистрированных преступлений в сфере компьютерной информации в России за последние годы**

	2000	2004	2008	2012	2014
Количество зарегистрированных преступлений в сфере компьютерной информации	852	8739	9010	2820	1566
Темпы прироста в % (базисный способ)	–	925,7	957,5	230,9	83,8
Темпы прироста в % (цепной способ)	–	+15,9	+24,5	+4,5	-32,6

При просмотре официальной статистики МВД РФ возникает немало вопросов: как же при росте компьютерной преступности во всем мире зарегистрировано столь малое количество преступлений? Анализируя приведенные данные, можно увидеть, что наибольший рост преступлений был в 2005 г. и в 2009 г. Только до сих пор остается неясным резкий спад в регистрации в 2006 г. и снижение показателей, начиная с 2010 г., на 36,4 %, а затем в 2011 г. на 63,5 %. Такое изменение компьютерных преступлений за указанный период демонстрирует противоречивую динамику, несмотря на то, что законодательство в этой сфере не менялось до 2011 г., а в 2011 г. ввели изменения, которые должны были усовершенствовать законодательство, решить ряд коллизионных вопросов и охватить большой круг компьютерных преступлений. В 2014 г. показатели снизились еще на 32,6 % [6], что также непонятно и абсолютно противоречит информации, размещенной в СМИ. Можно прийти к выводу, что причины резких перепадов уровней преступности вызваны не фактическим состоянием преступности, так как общемировая тенденция – это рост количества компьютерных преступлений, а вызваны политическими изменениями в нашем государстве, ведомствах, органах, занимающихся выявлением, учетом указанной категории преступлений. Также представляется, что это связано с различными методиками подсчета количества указанных преступлений правоохранительными органами [6, с. 126].

Соответственно, многие ученые и практики давно пришли к выводу, что латентность преступлений, совершенных в информационном пространстве, достигает более 90 % [7, с. 109–112].

В чем же причины столь высокой латентности?

1. В нежелании наших соотечественников заявлять о совершенном против них компьютерном преступлении в полицию. Это подтверждают результаты проведенного опроса респондентов с 17 по 35 лет (200 человек), в котором более 85 % не обратились бы, узнав, что против них совершили киберпреступление «небольшой тяжести» (например, заражение вирусом ПК, незаконный доступ к личной компьютерной информации, взлом личных страниц в социальных сетях, распространение ложной дискредитирующей информации в сети Интернет, незаконное списание небольшой суммы с личных счетов). Если

же совершено преступление, связанное с потерей больших денежных сумм, то в первую очередь граждане идут разбираться в банк, а оттуда уже очень редко поступают заявления в полицию, так как зачастую банки проводят собственное расследование и не разглашают подобную информацию, беспокоясь о своей репутации.

2. В правовой безграмотности граждан, столкнувшихся с компьютерной преступностью. При опросе респондентов из 100 % только 20 % знали законодательство, регламентирующее преступные деяния, совершенные в интернет-пространстве, и о том, какие органы занимаются расследованием данных преступлений.

3. В высокой квалификации современных киберпреступников, не оставляющих следов присутствия и своего пребывания на месте совершенного преступления. Очень часто «жертва» даже и не подозревает о совершенном преступлении, а когда все-таки обнаруживает, проходит большое количество времени. В данный пункт необходимо добавить, что большинство киберпреступников, хакеров продолжают развивать свою деятельность, зная о том, что в правовом поле есть «огромные черные дыры», с помощью которых можно предпринимать попытки обходить законы и избегать ответственности.

В Российской Федерации ответственность за преступления в сфере компьютерной информации регламентируется главой 28 УК РФ. Компьютерные преступления охватываются тремя составами, а именно: неправомерным доступом к компьютерной информации (ст. 272 УК РФ), созданием, использованием и распространением вредоносных компьютерных программ (ст. 273 УК РФ) и нарушением правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей (ст. 274 УК РФ) [1].

С момента вступления в законную силу Уголовного Кодекса Российской Федерации прошло 15 лет, за это время было внесено только одно изменение в главу 28 УК РФ. Развитие компьютерных технологий, новых механизмов, направленных на совершение интернет-преступлений и развитие новой категории преступников, а именно хакеров, киберпреступников, достаточно сильно опередило законодательство и не дало возможности оперативно разработать правовое поле, регулирующее отношения, возникающие в киберсреде, и дало вероятность совершения преступлений практически безнаказанно.

Для сравнительного анализа можно привести в пример уголовное законодательство Германии, которое постоянно совершенствуется и модифицируется ежегодно, на данный момент введено более 20 составов киберпреступлений. Также Китайское правительство показывает пример, как можно успевать за развитием интернет-преступности и предусматривает уголовную ответственность за множество компьютерных преступлений и даже за распространение ложных слухов, что влечет с 2013 года уголовную ответственность [2].

Между тем ежегодно практиками и теоретиками поднимается вопрос о необходимости внесения изменений в законодательство, регулирующее сферу компьютерных технологий. В Государственную Думу неоднократно поступали законопроекты, вносящие поправки в законодательство, но на сегодняшний

день наше правовое поле все равно не успевает за современным развитием киберпреступности.

Наряду с пробелами в законодательстве, существует еще одна существенная проблема, что требует разрешения в кратчайшие сроки, а именно: лица, занимающиеся расследованием и раскрытием компьютерных преступлений, а также работники судебной системы в большинстве своем не владеют специальными познаниями в области современных компьютерных технологий, что достаточно часто влечет ошибки в расследовании и квалификации преступлений. Также существует пробел в рекомендациях и разъяснениях по расследованию, отсутствует обобщенная судебная практика по киберпреступности. В связи с этим повышается роль экспертов и специалистов, владеющих определенными навыками и знаниями, но, к сожалению, в правоохранительных органах существует дефицит специалистов, разбирающихся в современной технике и в особенностях информационного пространства.

Для решения проблемы представляется необходимым перенятие опыта зарубежных коллег и изучение зарубежной практики расследования и раскрытия киберпреступлений. Так, в США за кратчайшие сроки сформированы следующие ведомства: US Cyber Command (военное подразделение, осуществляющее деятельность исключительно в киберпространстве), United States Computer Emergency Readiness Team (Национальный отдел киберзащиты Департамента внутренней безопасности США), Computer Crime and Intellectual Property Section (Отдел компьютерной преступности и интеллектуальной собственности), Internet police (Интернет-полиция, сетевая полиция). В Китайской Народной Республике введена Интернет-полиция, чей штат насчитывает более 300 000 человек, а также исправно работают на благо государства интернет-дружинники, чья численность превышает штат Интернет-полиции в три раза [3].

На территории Российской Федерации основным органом, занимающимся Интернет-преступностью, является подразделение «К» МВД РФ. Но одно подразделение не в силах отслеживать огромное количество информации, компьютерной преступности ввиду своей малочисленности. В связи с этим возникает необходимость формирования дополнительных органов и организаций, осуществляющих не только борьбу с киберпреступностью, но и мероприятий по предупреждению интернет-преступности, подготовки, переподготовки и повышения квалификации служащих судебной системы и органов следствия.

В этой связи возникает необходимость введения новых специальностей, курсов, внесений дополнений в учебные планы подготовки студентов, слушателей, курсантов юридических вузов.

Также можно предложить еще один способ предупреждения данного вида преступности, а именно: наряду с «информатикой» ввести в образовательных учреждениях, не только в вузах, но и в школах, такой предмет, как «Информационная безопасность». Это решило бы вопросы безграмотности в данном аспекте, подготовило современное общество к защите от современных видов преступлений, дало платформу для подготовки новых кадров для буду-

ших спецслужб и уменьшило бы развитие и количество компьютерных преступлений.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.12.2014) (с изм. и доп. от 11.12.2014) // [Консультант Плюс].
2. В Китае впервые осудили блогера за распространение интернет-слухов [Электронный ресурс]// URL:<http://chinababe.ru/2014/04jailed-bloger/> (дата обращения 20.12.2014).
3. *Варламов И.* Китай: механизм интернет-цензуры [Электронный ресурс]// URL:<http://south-insight.com/node/1011> (дата обращения 22.12.2014)
4. Расходы на кибербезопасность в течении следующей «пятилетки» будут удвоены [Электронный ресурс] // URL: <http://www.crime-research.ru/news/27.10.2014/7677/>(дата обращения 22.12. 2014).
5. Состояние преступности [Электронный ресурс] // URL:<https://mvd.ru/folder/101762/6/> (дата обращения 22.12.2014).
6. *Стариков М.В.* Умышленные преступления в сфере компьютерной информации: уголовно-правовая и криминологическая характеристики : дис. ... канд. юрид. наук. – Иркутск, 2006. – С. 200.
7. *Суслопаров А.В.* Компьютерные преступления как разновидность преступлений информационного характера : дис. ... канд. юрид. наук. – Красноярск, 2010. – С. 210.

# ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 378.6.035.6

**В.В. Михайлов, О.А. Харитонова\***

## **ИЗ ОПЫТА РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОГРАММЫ «ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» В ИРКУТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ УНИВЕРСИТЕТЕ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ**

*Статья посвящена опыту реализации государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации» путем создания системы мероприятий патриотического направления воспитательной и внеучебной работы в Иркутском государственном университете путей сообщения.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** патриотическое воспитание, комплексы мероприятий.

**V.V. Mihaylov, O.A. Haritonova**

## **FROM THE EXPERIENCE OF IMPLEMENTATION OF THE STATE PROGRAM “PATRIOTIC EDUCATION OF CITIZENS OF THE RUSSIAN FEDERATION” IN THE IRKUTSK STATE UNIVERSITY OF RAILWAY**

*The article focuses on the experience of implementation of the state program “Patriotic education of citizens of the Russian Federation” by creating a system of actions Patriotic educational and extracurricular activities at the Irkutsk state University of railway engineering.*

**KEYWORDS:** Patriotic education, the complexes activities.

В Уставе ИрГУПС одними из основных задач университета определены – формирование у обучающихся гражданской позиции, способности к труду и жизни в современных условиях, развитие у них ответственности, самостоятельности и творческой активности; накопление, сохранение и приумножение

---

\* *Михайлов Виктор Викторович, кандидат исторических наук, проректор Иркутского государственного университета путей сообщения;*

*Харитонова Ольга Александровна, инженер отдела внеучебной и воспитательной работы Иркутского государственного университета путей сообщения*

нравственных, культурных и научных ценностей общества; воспитание у обучающихся чувства патриотизма, любви и уважения к народу, национальным традициям и духовному наследию России, бережного отношения к репутации Университета. Эти задачи решаются в процессе воспитательной деятельности. Воспитательная работа – органическая часть учебно-воспитательного процесса ИрГУПС, нацеленная на формирование и развитие культуры личности будущих специалистов железнодорожного транспорта.

Патриотическое воспитание – неотъемлемая часть воспитания личности в высоком смысле слова, предполагающее приоритет общественных и государственных начал над индивидуальными интересами и устремлениями и выступающее как высший смысл жизни и деятельности индивида.

В Иркутском государственном университете путей сообщения патриотическое воспитание построено на парадигме российского государственного патриотизма – идеологии объединения и консолидации всего российского общества, всех граждан страны с разными взглядами, традициями и культурой, направленной на практическую реализацию в государственной политике национально-государственных интересов России, интересов ее народа и каждого гражданина. Система патриотических мероприятий включает в себя различные виды и направления работы со студенчеством – мировоззренческое, духовно-нравственное, историко-патриотическое, научное, эстетическое, правовое, трудовое, спортивно-оздоровительное.

На практике патриотическое воспитание реализуется через систему мероприятий, посвященных празднованию побед русского оружия над врагами Отечества, а также мероприятий, формирующих осознанное, бережное отношение к природе, Байкалу, русскому языку, российской многонациональной культуре, причастность к социальной жизни страны, города Иркутска, железной дороги, самого университета и его факультетов, поддержание народных, нравственных, корпоративных традиций, готовность к активному сотрудничеству для развития университета, родного края и России в целом – то есть любовь к Родине во всех ее малых и великих ипостасях.

На кафедрах гуманитарного цикла – «Философия и социальные науки», «Таможенное дело и правоведение», «Русский язык», «Иностранные языки» – традиционными являются мероприятия по формированию у студентов чувства патриотизма, проводимые преподавателями и в процессе учебных занятий, и во внеучебное время.

Большой вклад в патриотическое воспитание и образование студентов вносят преподаватели кафедры ФиСН. В курсе истории преподаватели представляют отечественную историю как науку о человеке, обществе и государстве Россия на протяжении всего ее развития. Все темы лекций, семинарских занятий направлены на формирование у студентов глубоких знаний об истории Родины, составляющих основу их убеждений и осознанного поведения. Возрождая одну из лучших российских военных традиций, в 1995 г. был принят закон «О днях воинской славы (победных днях) России», в список которых вошли наиболее выдающиеся события военной истории как дооктябрьского, так и советского периода – дни побед русского оружия, сыгравших решаю-

шую роль в истории России. Эти даты обязательно отмечаются в университете – в учебном процессе или специальными мероприятиями. Широко освещаются вопросы и дискуссионные проблемы истории ВОВ.

В курсах социальных наук рассматриваются общетеоретические вопросы гуманизма и патриотизма, различные стороны национальных культур, их самобытный колорит и объединение в единую культуру России, соотношение национального и интернационального, места и роли России в истории мировых цивилизаций и другие вопросы.

Кафедра «Русский язык» вносит свой вклад в патриотическое воспитание через формирование языковой грамотности и осознанного бережного отношения к русскому языку, через проникновение в смысл произведений русских писателей и поэтов, через участие студентов (в том числе иностранных) в праздниках, событиях, составляющих традиции русской и российской культуры.

Кафедра «Иностранные языки» формирует понимание различия и общности языковых культур мира, умение включаться в культуру другого народа и объяснять традиции российской культуры на иностранном языке.

Кафедра «Таможенное дело и правоведение» проводит мероприятия гражданско-патриотического направления, посвященные государственным праздникам (День Победы, День России, День единства, День Конституции).

Традиционно кафедры гуманитарного цикла проводят учебные занятия в музее истории университета и тематические семинары в рамках учебных дисциплин «История», «Культурология» в музеях города: краеведческом, художественном, в доме-музее Волконских, музее декабристов, музее-ледоколе «Ангара», Иркутском областном архитектурно-этнографическом музее «Тальцы», Байкальском лимнологическом музее (пос. Листвянка).

Ректорат, отдел по внеучебной и воспитательной работе под руководством проректора по воспитательной работе организуют участие студентов университета в городских, областных и всероссийских патриотических мероприятиях, а также совместно с деканатами факультетов, музеем истории ИрГУПС и библиотекой – реализацию экскурсионно-театральной программы и студенческие мероприятия патриотического направления.

Традиционные, ежегодные мероприятия в университете объединяются в следующие блоки:

### **1. Патриотический блок театрально-экскурсионной программы:**

– Организация ежегодного посещения спектаклей: Театра народной драмы «Поднимется Россия» (ко Дню Защитника Отечества), музыкального театра им Н.М. Загурского «Севастопольский вальс», драматического театра им. Н.П. Охлопкова «Бедный Марат», «Вечно живые», «Завтра была война», театра юного зрителя им. А. Вампилова «Победитель» (ко Дню Победы), спектаклей «Прошлым летом в Чулимске», «Старший сын» по А. Вампилову и «Последний срок» по В. Распутину.

– Организация экскурсий в музей истории ИрГУПС, в музей истории ВСЖД, в музей локомотивного депо, в Музей декабристов, в краеведческий музей, экскурсий по историческим местам Иркутска.

**2. Ежегодный комплекс мероприятий, посвященных Дню Защитника Отечества:**

- День воинской славы России – прорыв блокады Ленинграда. Выставка-память «Блокадный Ленинград»;
- «Сибиряки-защитники Отечества...» – портретная галерея двух поколений ветеранов: участников ВОВ 1941–1945 гг., участников боевых действий в Афганистане;
- Круглые столы «Не оборвется память поколений...», встречи с ветеранами и представителями Вооруженных Сил России;
- Спортивные соревнования общежитий ко Дню Защитника Отечества.

**3. Ежегодный комплекс мероприятий ко Дню Победы:**

- Встречи студентов университета с ветеранами;
- Выставки и экспозиции музея истории ИрГУПС: «Великой Победе посвящается...», «Письма фронтовые», «Дмитрий Карбышев», «Фотогалерея ветеранов Великой Отечественной войны, родственников преподавателей, сотрудников и студентов университета «Я помню, я горжусь!»;
- Книжные выставки, посвященные ветеранам ВОВ 1941–1945 гг. ИрГУПС;
- Экспозиция полевой почты ветерана ВОВ 1941–1945 гг. Н.Г. Руденко;
- В рамках студенческого дискуссионного клуба «Диалог»: диспуты и круглые столы «Живая память поколений»;
- В рамках клуба «Universum» – «Victory Day» (викторина, стеновые работы);
- Участие во Всероссийской акции «Георгиевская ленточка»;
- Участие ЦКД, СОП «Баргузин» и ССО «Байкал» в патриотическом мероприятии «Пламя гордости за Победу» Совета ветеранов Афганистана и участников боевых действий;
- Участие в городских и корпоративных концертных программах и митингах, посвященных Дню Победы;
- Возложение венков ветеранами, ректоратом и бойцами ССО к Вечному огню;
- Концерт для жителей Свердловского округа «Весна Победы», посвященный Дню Победы в Великой Отечественной войне (роща «Звездочка»);
- Организация и проведение совместно с областной станцией переливания крови студенческой благотворительной акции День донора «За кровь, пролитую в боях», посвященной Дню Победы;
- Участие в легкоатлетической эстафете на призы газет «Восточно-Сибирская правда» и «Восточно-Сибирский путь», посвященной Дню Победы в ВОВ;

- Оборонно-спортивная эстафета, посвященная Дню Победы (роща «Звездочка»).

#### **4. Ежегодный комплекс корпоративных и университетских мероприятий**

- «Дни факультетов»;
- Дни университета: торжественный прием у ректора лучших студентов и преподавателей «Золотой фонд ИрГУПС» (с занесением имен в Книгу Почета), церемонии награждения знаком «За отличную учебу ИрГУПС», грамотами за активную общественную, научную, творческую и спортивную работу;
- Фестиваль «Студенческая весна ИрГУПС» (по номинациям);
- Участие в фестивале «РЖД зажигает звезды»;
- Беседы со студентами 1-го курса «Кодекс чести студента ИрГУПС», ознакомление с Уставом и правилами внутреннего распорядка университета;
- Беседы «Инженерное дело в истории Отечественной культуры» и «Кругобайкальская железная дорога – памятник величию человеческого труда»;
- Выпуски газеты «Экспресс»;
- Конкурс стенгазет «Моя специальность»;
- Участие в Российской спартакиаде студентов транспортных вузов России «Транспортной недели» Минтранса РФ.

#### **5. Ежегодный комплекс мероприятий в соответствии с традицией празднования российских, региональных и народных праздников**

- «Масленица» (Выезд студентов на празднование Казачьей Масленицы, конкурс блинов, экскурсия в Краеведческий музей);
- Открытый семинар «Выдающиеся граждане России»;
- «День славянской письменности и культуры»;
- Участие в карнавальном шествии ко Дню города;
- Участие в городском праздновании Дня России, в акции «Живой флаг» (шествие, концерт, ярмарка);
- Дни русской духовности и культуры ИрГУПС в рамках Иркутского областного фестиваля «Сияние России» (встреча с творческой интеллигенцией России, выставки книг, картин, декоративно-прикладного и народного искусства, лекции, беседы);
- Традиционные «Есенинские чтения»;
- Проведение единого лектория университетского комплекса;
- Книжные иотовые выставки о декабристах в Сибири.

#### **6. Ежегодный комплекс экологических мероприятий**

- Участие в городском субботнике – операция «Чистый город»;
- Участие команды университета в городской «Студенческой эконеделе»;
- Участие студентов в экопроекте «Подари планете жизнь»: акции по посадке деревьев;

- Просмотр фильмов фестиваля «Человек и природа»;
- Экодесанты на побережье Байкала.

В зависимости от приоритетных годовых программ к традиционным мероприятиям добавляются семинары, конференции, встречи с интересными людьми, творческие выступления, спортивные и другие мероприятия.

Так, в 2015 г. работа всех подразделений университета проводилась в соответствии с Концепциями и Программами правового и патриотического воспитания и была посвящена 70-летию Победы в Великой Отечественной войне и 40-летию ИрИИТ–ИрГУПС.

Всего за 2015 г. было проведено 218 патриотических мероприятий, в том числе:

**1. Ко Дню Защитника Отечества** были организованы и проведены мероприятия, привлекающие внимание ко всем воинским победам России, цель которых – помочь студентам осознать причастность к защите Отечества всех поколений России, и свою в том числе:

- Патриотическая литературно-музыкальная встреча ветеранов Афганистана со студентами университета «Наследники Победителей»;
- Праздничный концерт Театра Народной драмы ко Дню Защитника Отечества «Поднимется Россия»;
- Ко Дню Защитника Отечества. Круглый стол «Не оборвется память поколений...» с ветераном ВОВ И.В. Бутухановым, ветераном тыла М.М. Бутухановой, участниками боевых действий в Афганистане;
- Беседы «День защитника Отечества: история праздника и день сегодняшний»;
- Внутригрупповые и межгрупповые мероприятия, посвященные Дню Защитника Отечества;
- «Сибиряки – защитники Отечества...» – портретная галерея двух поколений ветеранов: участников ВОВ 1941–1945гг. и участников боевых действий в Афганистане;
- Спортивные соревнования общежитий ко Дню Защитника Отечества;
- Студенческая акция ФМЛиТД «Накорми мужика», посвященная Дню Защитника Отечества;
- Фотоконкурс ФЭиФ, посвященный Дню защитника Отечества;
- Вечер ФСЖД ко Дню Защитника Отечества;
- «Вечер патриотической песни» ФТС ко Дню Защитника Отечества;
- Студенческие акции ФСОТ и ФУТИТ, посвященные Дню Защитника Отечества.

**2. Самое значительное событие 2015 года – 70-летие Победы в Великой Отечественной войне.** Мероприятия к этому празднику готовились с особым чувством, очень большое внимание уделялось ветеранам Великой Отечественной войны – тем, кто еще жив и может студентам передать из

первых уст реалий тех лет, кому мы можем высказать свою благодарность за Победу, за свободу и независимость нашей Родины.

В традиционные Дни Университета (празднуемые в честь присвоения этого статуса нашему вузу) состоялся торжественный прием ректором ветеранов, лучших преподавателей и студентов по итогам 2013–2014 уч. года «Золотой фонд ИрГУПС», в Книгу Почета отдельной страницей занесены имена 11 преподавателей ИрИИТ–ИрГУПС, участников Великой Отечественной войны, и живых поныне, и уже ушедших:

1. Грядов Александр Павлович
2. Руденко Надежда Георгиевна
3. Белоконь Николай Петрович
4. Большаков Георгий Спиридонович
5. Бондаренко Анатолий Павлович
6. Дорошенко Василий Семёнович
7. Иванов Василий Петрович
8. Кузовников Евгений Сергеевич
9. Лемзяков Анатолий Иванович
10. Потапов Анисим Петрович
11. Рудаков Всеволод Александрович

К 70-летию Победы традиционно организована встреча с ветераном войны Н.Г. Руденко «Женское мужество». Ежегодно Надежда Георгиевна встречается со студентами и рассказывает им о военной жизни на Ленинградском фронте, о блокаде Ленинграда, о мужестве советских воинов. В конце апреля университет чествовал ветеранов Свердловского округа Иркутска, состоялось торжественное вручение медалей к 70-летию Победы.

Ежегодно ректорат университета, ОВиВР, Совет ветеранов ИрГУПС и профком студентов организовывают Торжественную церемонию возложения венков к Вечному огню ветеранами ВОВ ИрГУПС и бойцами ССО. В этом году на площадь к Вечному огню в силу возраста смогли прийти только 2 ветерана ВОВ, они были окружены большим вниманием студентов. После церемонии состоялся праздничный концерт творческих коллективов ЦКД «Мир без войны», посвященный Дню Победы и чествование ветеранов. В День Победы 300 бойцов ССО ИрГУПС, как и всегда, участвовали в Торжественном городском шествии к Вечному огню и являлись зрителями прохода военной техники и парада Иркутского гарнизона, акции памяти «Бессмертный полк».

В юбилейном победном году библиотекой университета организована публикация брошюры «Ради мира на земле»: Книга памяти о ветеранах войны и тыла ИрИИТа (ИрГУПСа), в которой сохранены сведения о жизненном пути ветеранов войны и тыла – преподавателей и сотрудников ИрИИТ–ИрГУПС.

В рамках работы студенческого дискуссионного клуба «Диалог» проведен круглый стол «Живая память поколений», на котором шла речь о войне в истории российских семей. Преподаватель кафедры ФиСН В.В. Кустова рассказала о первом муже своей матери, погибшем в 1943 году в Прибалтике, и о боевом пути своего отца. Студенты могли увидеть фотографии, прочитать бе-

режно сохраненные фронтовые письма, и это живое прикосновение к судьбе молодых людей военного поколения не оставил никого равнодушным.

Отделом по внеучебной и воспитательной работе организовано посещение студентами спектаклей Иркутского областного музыкального театра им Н.М. Загурского – «Севастопольский вальс» и Иркутского академического драматического театра им Н.П. Охлопкова – «Завтра была война» по повести Б. Васильева. Эти спектакли студенты часто видят впервые и признаются, что содержание спектаклей очень живо воспринимается.

Творческие коллективы ЦКД приняли активное участие в праздничном городском проекте «Фронтовая концертная бригада» – организовали и провели концертную программу для жителей в Центральном парке культуры и отдыха г. Иркутска.

**3. В 2015 году университет праздновал свое 40-летие.** В течение года прошли Дни факультетов, посвященные 40-летнему юбилею ИрИИТ–ИрГУПС, на которые были приглашены выпускники прошлых лет. Празднику университета посвящались церемонии награждения лучших студентов на факультетах, вручение преподавателям и сотрудникам юбилейных медалей к 40-летию ИрГУПС в День пожилого человека, книжная выставка-портрет ректоров нашего вуза «Имя в истории вуза», книжная выставка «Почетные железнодорожники ИрГУПС», выставка по декоративно-прикладному искусству сотрудников библиотеки ИрГУПС «Творенья рук твоих», викторина ФСОТ, трудовые экологические акции и выпуски журнала «Экспресс».

2 октября 2015 года в Музкальном театре им. Н.М. Загурского состоялось торжественное мероприятие **«Вуз, рожденный БАМом»**. В нем участвовали представители администрации Иркутской области, города Иркутска, Генерального консульства Монголии в Иркутске, Улан-Баторской железной дороги, ОАО «РЖД», ВСЖД – филиала ОАО «РЖД», профсоюзов, железнодорожных вузов (МИИТ, ОмГУПС, РГУПС, СамГУПС, СГУПС, УрГУПС). Среди концертных номеров, которые практически профессионально подготовили студенты университета, бойцы стройотрядов и творческие коллективы, с которыми сотрудничает ЦКД ИрГУПС, проходило чествование первых ректоров ИрИИТа, ветеранов и старейших работников университета, награждение преподавателей и сотрудников, звучали поздравительные адреса. Праздник прошел на высоком уровне, с большим воодушевлением, оставив множество восторженных отзывов.

**4. В университете поддерживается традиция празднования российских, региональных и народных праздников**, сохранения многонациональной российской культуры, развитие дружеских и культурных контактов студентов разных стран и народностей. В связи с объявленным Годом литературы уделялось особое внимание знанию и пониманию у современной молодежи российской и русской литературы, национальных, общероссийских культурных традиций, воспитанию чувства гордости за многонациональную культуру России.

Так, в феврале 2015 года в университете к народному празднику Масленицы проведены: «Конкурс блинов» на ФЭиФ, празднование Масленицы на ФМЛиТД, выезд студентов ФУТИТ на празднование Казачьей Масленицы, экскурсии в Музейную студию краеведческого музея на празднование Масленицы и Сагаалгана. 28 мая состоялся университетский «День славянской письменности и культуры». За интересные презентации и выступления были награждены грамотами Никита Росляков, Ирина Чурсина, Олеся Вебер (ФТС).

6 июня иркутяне отпраздновали 354-й день рождения родного города. По традиции, в этот день жителей и гостей Иркутска ждала насыщенная праздничная программа: костюмированное шествие, спортивные состязания, творческие мастерские, выступление группы Uma2rman и фейерверк. В карнавале ко Дню Иркутска участвовало 90 студентов университета под руководством ППОС. В акции ко Дню России «Живой флаг» в единой колонне с людьми всех религиозных конфессий и народностей с флагом Российской Федерации прошли и 40 студентов университета.

Кафедра ФиСН провела интересные для студентов беседы «Первый в космосе» и «День России: уроки прошлого и будущего». В День Народного Единства уже традиционно студенты с горожанами танцевали в кругу бурятский ёхор и водили русский хоровод. С большим успехом, как всегда, прошло выступление эстрадной студии «Театр песни» на городском концерте, посвященном Дню пожилого человека 1 октября. Отделением иностранных студентов в феврале проведены «Новый год Вьетнама» и вечер, посвященный Дню независимости Монголии, в которых принимали участие и российские студенты.

В сентябре 2015 г., в традиционные для университета Дни русской духовности и культуры, в рамках областного фестиваля «Сияние России» отделом культурно-просветительской работы библиотеки и отделом по внеучебной и воспитательной работе проведены:

– Встреча с представителями творческой интеллигенции России: писателями, поэтами, заслуженными деятелями культуры «О, Русь, великий грядущий день...». Нашиими гостями в этом году стали: прозаик, поэт и директор иркутского Дома литераторов Юрий Иванович Баанов, заведующий отделом критики и публицистики журнала «Сибирь» Александр Сергеевич Донских, **прозаик, член Союза писателей России** Олег Васильевич Слободчиков, член Союза писателей России с 2008 года Владимир Евгеньевич Скурихин, литературный критик Валентина Андреевна Семенова.

В своем выступлении Ю.И. Баанов отметил: «Начиная с этого года, отдавая дань памяти В.Г. Распутину, открывать областной праздник будут богослужением на территории Знаменского монастыря возле его могилы. За этим именем не только огромный писательский дар, но и невероятная любовь к Отчизне».

Сибирский прозаик Александр Сергеевич Донских поддержал разговор и процитировал слова святейшего патриарха Московского и всея Руси Кирилла: «История русской литературы имела множество имен, которые оставили особый след в литературе, в истории человеческой мысли и в духовной исто-

рии своего народа. Совершенно очевидно, что В.Г. Распутин был одним из великих русских писателей XX века».

Интереснейшим собеседником для молодого поколения стал Олег Васильевич Слободчиков. С 1996 г. иркутский писатель О. Слободчиков печатался в журналах «Сибирь» и «Москва». В 2001 г. за роман о русских первопроходцах Аляски «Заморская Русь» удостоен звания лауреата премии губернатора Иркутской области. В 2011 г. им был опубликован историко-приключенческий роман «Похабовы», повествующий об основателях города Иркутска.

Среди известных писателей и поэтов Сибири на встречу со студентами пришла литературный критик, лауреат премии губернатора Иркутской области 2006, 2012 гг. по издательской деятельности Валентина Андреевна Семенова.

Закончилась встреча теплыми аплодисментами и словами благодарности в адрес иркутской писательской организации. А они в свою очередь подарили свои издания и журнал «Сибирь» библиотеке университета и молодым читателям.

**5. Экологические мероприятия.** Формирование патриотизма начинается с бережного отношения к природе, культуре родного края. Ежегодно студенты участвуют в экологическом субботнике «Чистый город», высаживая деревья, цветы и убирая мусор на территории рощи «Звездочка» и вокруг университета. Команды университета приняли участие в «Студенческой эконеделе».

24 сентября студенты университета традиционно приняли участие в проведении церемонии открытия XI Байкальского международного кинофестиваля научно-популярных и документальных фильмов «Человек и природа» имени В.Г. Распутина и в просмотре одного из фильмов фестиваля «Человек и природа». В октябре студенты ФСЖД присоединились к экопроекту «Подари планете жизнь» – они отбирали саженцы сосен и берез в п. Мегет, а затем сажали деревья – восстанавливали лес на острове Ольхон, сильно пострадавший летом от пожаров.

Таким образом, устоявшаяся система патриотического воспитания в университете позволяет добиваться хороших результатов в формировании любви к Родине, природе, своему городу и университету у студенческой молодежи. Все подразделения университета задействованы в проведении этой работы и выполняют ту ее часть, что соответствует их специализации, а это позволяет действовать эффективно и инновационно, развиваться и двигаться вперед, реализуя государственную программу «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации».

Приглашаем к участию в нашем научном журнале. Здесь публикуются материалы, соответствующие следующим рубрикам:

- |   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Философия</li><li>• История. История культуры</li><li>• Культурология и языкоизнание</li><li>• Социология</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Экономика и право</li><li>• Теория и практика образования</li><li>• Психология и педагогика</li><li>• Политические науки</li></ul> |
|---|--|

### ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ В РЕДАКЦИЮ МАТЕРИАЛОВ

Представляемые материалы (за исключением рекламных и информационных заметок о научных форумах, культурных мероприятиях, новых книгах) должны отвечать тематике журнала. Тексты статей присылаются на любом электронном носителе или по электронной почте письмом с вложением двух файлов:

1. Файл со статьей (должен быть назван по фамилии автора).
2. Файл со сведениями об авторах включает: фамилия, имя, отчество; ученая степень, звание и должность, полное название учреждения; контактный телефон и e-mail (должен называться «Справка»).

### ОФОРМЛЕНИЕ ТЕКСТА

На первой строке слева – индекс УДК. На следующей строке справа размещаются инициалы и фамилия автора(ов): строчными буквами, жирным шрифтом, 14 кегль (отсюда же ссылкой внизу страницы прописываются полностью ФИО, научная степень, должность и место работы, город, e-mail). На следующей строке – название статьи прописными буквами, жирным шрифтом, 14 кегль, выравнивание по центру. Ниже – аннотация и ключевые слова на русском языке, выравнивание по ширине, 12 кегль, курсив.

Ниже, через одну строку, в таком же порядке прописываются все эти же данные на английском языке.

Через два интервала следует текст:

1) параметры страницы: размер бумаги – А4; ориентация – книжная; поля: верхнее – 3 см, все остальные – 2,5 см.

2) параметры основного текста: стиль – обычный (Normal); шрифт – Times NRC, размер – 14 кегль, интервал одинарный, отступ первой строки – 10 мм, остальные – 0; выравнивание – по ширине;

– **не допускается ручное** форматирование текста (абзацные отступы, переносы, выравнивание текста и др.);

– расстановка переносов устанавливается **автоматическая**, переносы в словах из прописных букв запретить;

– страницы **не нумеруются**;

– таблицы, рисунки и формулы **не должны выходить** за текстовое поле (необходимо выдерживать размеры полей по всей странице).

3) Рисунки выполняются средствами Word, WordArt, MS Paint, CorelDraw в черно-белой палитре и должны быть введены в текст и подписаны; графики и диаграммы в MS Excel оформляются аналогично. Для выделения элементов рисунка рекомендуется использовать различные виды штриховок. Подрисуточные подписи выполняются в основном тексте. Формулы вводятся с помощью редактора формул в одном окне для каждой отдельной формулы.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК** оформляется в соответствии с действующим ГОСТом 7.1-2003 или ГОСТом 7.05-2008. Рекомендуем все же при оформлении источников использовать «тире», а также не забывать указывать название издательства и полный объем источника (количество страниц в книге, статье и т. п.). Источники рекомендуется располагать в порядке их упоминания в тексте статьи. Список печатается через один интервал 12 кеглем.

**ССЫЛКИ** (сноски) оформляются **по тексту в квадратных скобках**, где указывается порядковый номер источника в библиографическом списке и страница (том, описание, фонд, дело и др.), к которой автор желает направить читателя.

Примеры оформления статей можно найти на официальном сайте Иркутского государственного университета путей сообщения в разделе «Наука» – «Научные издания» – «Культура. Наука. Образование».

Редакция оставляет за собой право отбора и редактирования материалов для включения в очередной номер журнала. Электронные носители и рукописи авторам не возвращаются. На основании рецен-

зии и обсуждения статьи на заседании редколлегии принимается решение: а) о публикации статьи, б) об отправке статьи на доработку в соответствии с замечаниями рецензента, в) об отказе в публикации статьи. Мотивированное заключение о необходимости доработки или об отказе в публикации направляется автору электронной почтой.

Авторы несут ответственность за подбор и достоверность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, имен собственных (в том числе географических названий) и иных сведений энциклопедического характера, а также за точность данных библиографического списка.

*Адрес для отправки материалов в журнал:*  
664674, Иркутск, ул. Чернышевского, 15,  
Иркутский государственный университет путей сообщения, корп. Д,  
каб. 621 (кафедра философии и социальных наук).  
Телефон для справок: (тел. (3952) 638399+0129; 638310+0129).

*Материалы можно направлять электронной почтой:*

- e-mail: [porova\\_av@irgups.ru](mailto:porova_av@irgups.ru), *Данчевская Анастасия Викторовна* (ответственный секретарь журнала), т. 8-950-073-56-96
- e-mail: [tretvv@yandex.ru](mailto:tretvv@yandex.ru), *Третьяков Валерий Валерьевич* (зав. кафедрой философии и социальных наук), т. 8-902-578-71-29

# КУЛЬТУРА НАУКА ОБРАЗОВАНИЕ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

**№ 2 (39) 2016**

---

Редактор *М.Н. Щербакова*  
Оригинал-макет и обложка: *Н.Е. Кильдишиева*

---

---

Подписано к печати 24.06.2016. Формат 70×100<sup>1</sup>/16.  
Офсетная печать. Усл.-печ. л. 15,75. Уч.-изд. 10,08.  
План 2016 г. Тираж 500 экз. Заказ №

Учредитель: Иркутский государственный университет путей сообщения  
Адрес редакции: 664674, Иркутск, ул. Чернышевского, д. 15 (ИрГУПС), корп. Д, каб. 607, 621,  
кафедра философии и социальных наук  
Тел.: (8-3952) 638-129

Отпечатано в типографии ООО «Типография «ИРКУТ»  
664020, г. Иркутск, ул. Новаторов, 3

---