

Козловская О.А., Курбанова А.Е., Арсентьев М.В.

Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, Российская Федерация

РОЛЬ ЭКСПЕРТИЗЫ В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В СФЕРЕ ТАМОЖЕННОГО ДЕЛА

Аннотация. Статья посвящена значению экспертизы в процессе рассмотрения дел об административных правонарушениях в области таможенного дела. Мы обсудим актуальность этой темы, разберем этапы производства по таким делам, а также рассмотрим, какими нормативно-правовыми актами регулируется проведение экспертизы. Кроме того, мы выявим проблемы, с которыми столкнулись при изучении данного вопроса.

Ключевые слова: *производство по делам об административных правонарушениях, экспертиза, административное правонарушение*

Kozlovskaya O.A., Kurbanova A.E., Arsentiev M.V.

Irkutsk State Transport University, Irkutsk, Russian Federation

THE ROLE OF EXPERTISE IN THE PROCEEDINGS ON ADMINISTRATIVE OFFENSES IN THE FIELD OF CUSTOMS

Annotation. The article is devoted to the importance of expertise in the process of considering cases of administrative offenses in the field of customs. We will discuss the relevance of this topic, analyze the stages of proceedings in such cases, and also consider which regulatory legal acts regulate the conduct of expertise. In addition, we will identify the problems encountered in studying this issue.

Keywords: *proceedings on administrative offenses, expertise, administrative offense*

Введение

При осуществлении производства по делам об административных правонарушениях может возникнуть необходимость в использовании специализированных знаний в научной сфере, навыков и умений в различных аспектах деятельности таких как: искусство, ремесло, техника. В таких случаях и назначается экспертиза об АП.

Основная часть

«Анализ практики показывает, что экспертиза чаще всего назначается по делам, связанным с нарушениями норм и правил, действующих в таких сферах деятельности, как промышленность, строительство и энергетика. А также правил дорожного движения; правонарушений в области таможенного дела и охраны окружающей среды.» [1]

Процедура рассмотрения дел об административных правонарушениях ставит перед собой такие цели, как: полное изучение обстоятельств по делу, вынесение решения в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также важной является цель выявления факторов и причин, из-за которых произошло правонарушение.

Производство об АП представляет собой, осуществление уполномоченными органами действий, состоящих из:

1. Процесс возбуждения дела об административном правонарушении регулируется главой 28 КоАП РФ, процесс включает в себя прохождение определенных этапов: выявление должностными лицами, которые уполномочены составлять протоколы, факта правонарушения; установление обстоятельств совершения правонарушения; фиксация и документирование полученных в ходе расследования сведений; передача составленного протокола для рассмотрения по существу. Исключением являются случаи, когда КоАП РФ допускает привлечение лица к административной ответственности без составления протокола. В этом случае должностное лицо, обнаружившее правонарушение, самостоятельно принимает решение о назначении административного наказания за совершенное деяние. При малозначительности правонарушения лицо может быть освобождено от административной ответственности с вынесением устного замечания (статья 2.9 КоАП РФ). Согласно статье 28.6 КоАП РФ «действует правило, что протокол в таком случае не составляется, а выносится постановление по делу об административном правонарушении.» [2]

2. Процесс рассмотрения дела об административном правонарушении регламентируется положениями главы 29 КоАП РФ. Он включает в себя следующие этапы: подготовительные мероприятия к рассмотрению дела; непосредственное рассмотрение дела по существу; вынесение решения по делу; уведомление лиц, участвующих в производстве, о принятом решении.

«Одним из основных принципов производства по делам об административных правонарушениях является «оперативность рассмотрения дела об административном правонарушении.» [3]

3. Исполнение решения, регулируется главой 31 КоАП РФ.

Постановление вступает в силу в нескольких случаях, предусмотренных КоАП РФ
Статья 31.1.

Этап исполнения решения по делу об административном правонарушении включает в себя следующие ключевые элементы:

Для того чтобы решение по делам административного права стало действенным, необходимо дождаться истечения срока для подачи апелляции (обычно это 10-15 дней) или дождаться решения вышестоящего судебного органа.

1. Начало процедуры принудительного исполнения:

- Как только решение набирает законную силу, оно переходит в руки службы судебных приставов для его реализации.

- Судебный пристав-исполнитель инициирует процедуру принудительного исполнения и устанавливает срок для добровольного выполнения требований решения.

2. Принуждение к исполнению:

- В случае, если должник не выполнил требования решения в добровольном порядке, пристав применяет принудительные меры (списание средств, удержание из зарплаты и прочее).

3. Завершение процесса принудительного исполнения:

- Процедура принудительного исполнения заканчивается после того, как требования решения полностью выполнены (штраф уплачен, изъят товар и так далее).

- Процесс может быть прекращен и в случае, когда его дальнейшее продолжение становится невозможным.

4. Надзор за выполнением решения:

- Организация, вынесшая решение по административным делам, следит за его исполнением.

- При необходимости она может обратиться к судебным приставам-исполнителям за информацией о текущем состоянии исполнения решения.

4. Обжалование возможно если постановление не вступило в силу. Постановление по делам об административных правонарушениях может быть пересмотрено, по инициативе:

1) Лица, в отношении которого ведется производство по делу;

- 2) Потерпевшего;
- 3) Законного представителя физического\юридического лица;
- 4) Защитника;
- 5) Прокурора. [4]

Практика проведения экспертных исследований в рамках таких дел активно развивается и совершенствуется, что обусловлено повышением сложности современных правонарушений и использованием все более изощренных способов мошенничества. Данная тенденция требует привлечения профессиональных компетентных экспертов для расследования административных правонарушений. Экспертиза позволяет раскрыть сложные правонарушения и установить фактические обстоятельства дела.

Должностные лица органов исполнительной власти стремятся к объективному и справедливому разбору и решению дел об АП. В таможенной сфере, таможенные органы нацелены на урегулирование споров, возникающих между участниками ВЭД, а также на принятие решений и применение предусмотренных КоАП РФ взысканий и санкций.

Далее в диаграмме можем увидеть количество дел об АП, в области таможенного дела за первое полугодие 2023г. (рис. 1)

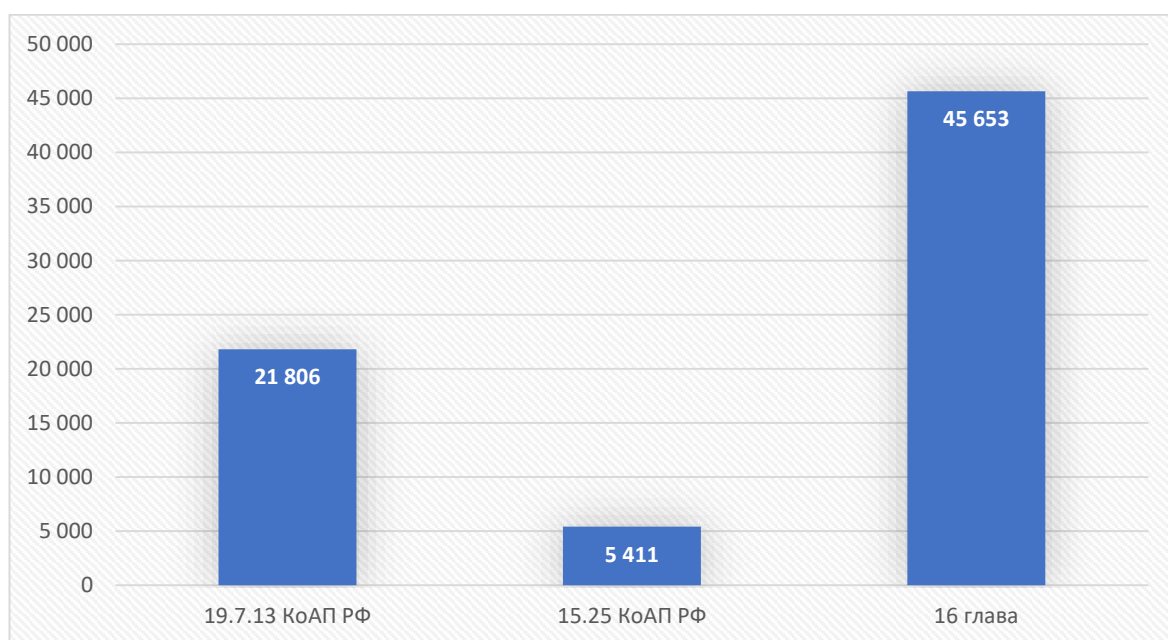


Рис. 1 - Количество дел об АП, в области таможенного дела

Данные взяты с сайта ФТС России, исходя из них можем сделать вывод, что большинство правонарушений было выявлено по 16 главе КоАП РФ, по данным делам были взысканы штрафы на сумму более 1 миллиарда рублей

Процесс ведения производства по делам об административных правонарушениях в таможенной деятельности неразрывно связан с осуществлением таких ключевых функций, как:

- Контрольно-надзорные;
- Правоохранительные.

Классификация экспертизы

В зависимости от исследуемых объектов в совокупности с решаемыми задачами:



Схема 1. Классификация экспертизы [5]

Так же экспертиза играет решающую роль в спорных вопросах в процессе расследования или судебного разбирательства, она помогает в разрешении споров между сторонами и предоставляет экспертное, независимое мнение, что, в свою очередь, помогает обеспечить соблюдение законности в принятии решений по делу.

Приведенная информация подчеркивает значимость проведения экспертных исследований в рамках производства по делам об административных правонарушениях.

Для чего нужны экспертные заключения в производстве по ДАП:

1. Для установления фактические обстоятельства совершенного правонарушения на основе специальных знаний экспертов в различных областях.

2. Сбор всех необходимых доказательств для объективной и всесторонней оценки ситуации.

3. Привлечение экспертов для решения возникающих в ходе производства задач, требующих профессионального анализа и заключений.

4. Для минимизации риска ошибок и предвзятости при оценке имеющихся материалов дела.

Следовательно, привлечение высококвалифицированных экспертов различных специальностей является неотъемлемым элементом производства по административным делам, повышающим достоверность и надежность доказательственной базы. Это, в свою очередь, способствует вынесению законных и справедливых постановлений.

Правовую базу, регламентирующую проведение экспертиз в рамках производства по делам об административных правонарушениях, составляют следующие основные нормативно-правовые акты:

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Ст. 26.4, в которой регламентируется, когда и в каких случаях назначается экспертиза при производстве по делам об административных правонарушениях возникает необходимость в использовании специальных познаний.

Понятие, права и обязанности эксперта – ст. 25.9 КоАП РФ

Основания назначения экспертизы и порядок ее проведения – ст. 26.4 КоАП РФ

Ответственность эксперта, предусмотренная законом – ст. 25.9 КоАП РФ

2. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации. Ст 77–83 КАС РФ регулирует порядок проведения и назначения экспертизы.

3. Федеральный закон Российской Федерации от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации". Закон рассматривает соблюдение прав граждан в сфере здравоохранения и обеспечение государственных гарантий, связанных с этими правами, как один из основополагающих принципов охраны здоровья. Среди прочего, закон регламентирует проведение медицинских экспертиз (статья 58).

4. Федеральный закон от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»

5. Письмо ФТС России от 18 апреля 2006 г. N 01-06/13167 "О методических рекомендациях".

Проблемы, связанные с экспертизой в таможенной сфере

Можем обратить внимание, что экспертиза и ее технологии улучшаются, в ее применении в производстве по делам об АП есть проблемы, такие как:

Коррупция в экспертизе.

В современную эпоху, наряду с развитием различных технологий, к сожалению, процветает и коррупция. Наиболее прибыльными областями для коррупционной деятельности являются:

-Медицина;

-Таможенная сфера;

-Налоговая сфера;

- Правоохранительная сфера и т.д.

Коррупция может проявляться в таких аспектах как: подкуп экспертов, когда заинтересованное в своей выгоде лицо предлагает денежные средства или какое-либо другое вознаграждение экспертам, которые могут оказать такую услугу, за подделку результатов экспертизы в их пользу. Либо предоставление недостоверных выводов экспертов в своих заключениях, например, искажение фактов или полученных данных.

Пример данной проблемы:

Заместителю директора Российского федерального центра судебной экспертизы при Минюсте РФ Геннадию Бочарову вынесен приговор за две крупные взятки (п.«в», ч.5 ст. 290 УК РФ).

Первая взятка за ускоренную экспертизу была получена от заместителя начальника СУ УТ МВД России по ЦФО Илья Прокопов в размере 500 000 тыс. р. Взятка была дана для сокращения срока производства предварительного следствия улучшение показателей работы.

Вторая взятка была получена Бочаровым от его знакомого, который просил дать "отрицательную рецензию на заключение эксперта" по наркотическому веществу, изъятому у родственника знакомого. Бочаров согласился и поручил подчиненным подготовить "акт экспертной консультации", где указывалась возможная недостоверность результатов экспертизы по уголовному делу по части 2 статьи 228 УК РФ. При получении взятки он был задержан с поличным.

Следующая проблема в сфере взятия проб и образцов. Бывают ситуации, когда отбор проб и образцов объективно невозможно или затруднительно по целому ряду причин. Примером могут являться:

- Уникальные культурные ценности;

В большинстве случаев, отбор проб и образцов невозможен, чтобы не испортить редкие культурные ценности или предметы искусства.

- Опасные вещества;

Такие как радиоактивные, взрывоопасные, токсичные вещества, которые создают угрозу для людей и окружающей среды. Работа с такими опасными веществами требует строгого соблюдения правил безопасности, использования специального защитного оборудования. Неправильное обращение с радиоактивными, взрывоопасными или токсичными веществами может привести к излучению, взрывам, отравлениям и другим серьезным инцидентам.

- Стерильная медицинская продукция.

Изъятие образцов из стерильной упаковки медицинских изделий может нарушить ее целостность и стерильность. Стерильная медицинская продукция чрезвычайно важна для обеспечения безопасности пациентов и предотвращения инфекций.

Так же отбор проб и образцов может быть затянута по времени из-за того, что у специалистов может быть недостаточно знаний процессуальных требований при отборе проб и образцов, в таком случае должностные лица делают запрос на повторную экспертизу.

Отсюда вытекает следующая проблема, когда истекает срок давности привлечения к административной ответственности при проведении экспертизы, которая затянулась по тем или иным обстоятельствам.

Мы решили затронуть эту тему, поскольку она имеет некоторые сложности:

1. Нарушение принципа разумного срока для административного производства. Затянувшееся рассмотрение может привести к нарушению принципа рассмотрения дела в разумные сроки, что является нарушением прав лица, привлекаемого к ответственности.

2. Риск прекращения производства в связи с тем, что истек срок давности:

- При длительной экспертизе существует риск истечения срока давности привлечения к ответственности, «Истечение срока давности привлечения к административной ответственности — это обстоятельство, исключающее производство по делу об административном правонарушении» (п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ). Это может привести к завершению производства и невозможности привлечь лицо к ответственности за правонарушение.

Пример можем привести из статьи Крюкова А.Н., Антропова А.В., Пьянкова А.Ю., в которой авторы пишут о том, что в судебной практике наиболее широко используются письменные доказательства. Нередко стороны заявляют об их фальсификации, требуя проверки подлинности. Наиболее распространенными случаями заявлений о фальсификации доказательств являются оспаривание подлинности оттиска печати или

подписи на документе, а также установление достоверной даты документа. Именно эти способы подделки документов применяются чаще всего.[7]

Нарушение принципа разумного срока для административного производства может иметь следующие негативные последствия:

1. Могут быть нарушены права лица, которое привлекают к ответственности, на своевременное рассмотрение дела и вынесение решения.

2. Увеличиваются моральные и материальные издержки для участников производства, связанные с длительным ожиданием.

3. Снижается эффективность административного наказания, так как правонарушитель может избежать соответствующего наказания.

4. Возникают сомнения в авторитете и беспристрастности органов, рассматривающих дела, если сроки существенно превышают разумные пределы.

5. В случае существенной просрочки возможна утрата доказательств или ухудшение их качества, затруднение исполнения постановления.

Заключение

Подводя итог, можем сделать вывод на основании вышесказанного, экспертиза в производстве по делам об административных правонарушениях играет значимую роль на всех этапах производства дел.

Благодаря повышению эффективности производства по делам об АП, экспертиза должна выйти на качественно новый уровень [6]

Дальнейшее развитие экспертизы в административном праве может происходить по следующим направлениям:

- Внедрение новых видов экспертиз для рассмотрения специфических правонарушений в различных сферах, таких как информационные технологии, интеллектуальная собственность, финансовые рынки и др;

- Разработка новых методических рекомендаций для проведения экспертиз, способствующих повышению качества и достоверности заключений;

- Стремление к разрешению проблем с помощью совершенствования правового регулирования.

Реализация этих направлений позволит улучшить эффективность производства по делам об административных правонарушениях и это поспособствует обеспечению высокого качества экспертных заключений и позволит более объективно и справедливо рассматривать дела.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Булыжкин А.В., Баканов К.С, Власов В.В. Проблемные вопросы правового регулирования назначения и проведения экспертиз в рамках производства по делам об административных правонарушениях. [Электронный ресурс] - сайт URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-voprosy-pravovogo-regulirovaniya-naznacheniya-i-provedeniya-ekspertiz-v-ramkah-proizvodstva-po-delam-ob-administrativnyh> (дата обращения: 23.03.2024)

2. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (дата обращения: 23.03.2024)

3. А.В. Корепина. Судопроизводство по делам об административных правонарушениях С.147-149 [Электронный ресурс] - сайт URL: <https://vfmgua.ru/uploads/files/science/publikacii/2023/Корепина%20А.В.%20Судопроизводство%20по%20делам%20об%20административных%20правонарушениях.%20Учебное%20пособие.pdf> (дата обращения: 15.04.2024)

4. П.Н. Сафонов. Производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных к компетенции таможенных органов С. 17-20 [Электронный ресурс] - сайт URL: <https://urait.ru/viewer/proizvodstvo-po-delam-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah->

[otnesennyh-k-kompetencii-tamozhennyh-organov-538469#page/19](https://cyberleninka.ru/article/n/otnesennyh-k-kompetencii-tamozhennyh-organov-538469#page/19) (дата обращения: 23.03.2024)

5. Письмо ФТС России от 18 апреля 2006 г. N 01-06/13167 "О методических рекомендациях" (дата обращения: 03.05.2024)

6. Горелик А.В. Экспертиза в практике производства по делам об административных правонарушениях [Электронный ресурс] - сайт URL: <https://cyberleninka.ru/search?q=Горелик%20Андрей%20Витальевич&page=1> (дата обращения: 03.05.2024)

7. Крюков А.Н., Антропов А.В., Пьянков А.Ю. Актуальные вопросы о назначения, организации и производства судебной экспертизы давности изготовления документа в арбитражном процессе [Электронный ресурс] - сайт URL: <https://ekaterinburg.arbitr.ru/sites/ekaterinburg.arbitr.ru/files/pdf/4-2020.pdf> (дата обращения: 10.05.2024)

BIBLIOGRAPHIC LIST

1. Bulyzhkin A.V., Bakanov K.S., Vlasov V.V. Problematic issues of legal regulation of appointment and conduct of examinations in the framework of proceedings on administrative offenses. [Electronic resource] - website URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemnye-voprosy-pravovogo-regulirovaniya-naznacheniya-i-provedeniya-ekspertiz-v-ramkah-proizvodstva-po-delam-ob-administrativnyh> (date of application: 03/23/2024)

2. "Code of the Russian Federation on Administrative Offenses" dated 12/30/2001 No. 195-FZ (date of application: 03/23/2024)

3. A.V. Korepina. Legal proceedings in cases of administrative offenses Pp.147-149 [Electronic resource] - website URL: <https://vfmgua.ru/uploads/files/science/publikacii/2023/Корепина%20А.В.%20Судопроизводство%20то%20делам%20об%20administrative%20references.%20Academic%20special.pdf> (accessed: 04/15/2024)

4. P.N. Safonenkov. Proceedings on cases of administrative offenses attributed to the competence of customs authorities С. 17-20 [Electronic resource] - website URL: <https://urait.ru/viewer/proizvodstvo-po-delam-ob-administrativnyh-pravonarusheniyah-otnesennyh-k-kompetencii-tamozhennyh-organov-538469#page/19> (date of application: 03/23/2024)

5. Letter from the Federal Customs Service of Russia dated April 18, 2006 No. 01-06/13167 "On methodological recommendations" (date of application: 05/03/2024)

6. Gorelik A.V. Expertise in the practice of proceedings in cases of administrative offenses [Electronic resource] - website URL: <https://cyberleninka.ru/search?q=Горелик%20Андрей%20Витальевич&page=1> (date of application: 05/03/2024)

7. Kryukov A.N., Antropov A.V., Pyankov A.Y. Current issues on the appointment, organization and production of a judicial examination of the limitation period for the production of a document in the arbitration process [Electronic resource] - website URL: <https://ekaterinburg.arbitr.ru/sites/ekaterinburg.arbitr.ru/files/pdf/4-2020.pdf> (date of application: 05/10/2024)

Информация об авторах

Козловская Олеся Александровна – студент, специальность – таможенное дело, Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, ул. Чернышевского, 15, тел. 89501239014, e-mail: olesa.kizlove@gmail.com

Курбанова Алина Евгеньевна – студент, специальность – таможенное дело, Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, ул. Чернышевского, 15, тел. 89996405331, e-mail: akurbanovaa@mail.ru

Арсентьев Максим Владимирович – старший преподаватель кафедры Таможенное дело и правоведение, Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, тел. +79246066550, e-mail: make1984@gmail.com

Information about the authors

Kozlovskaya Olesya Alexandrovna – student, specialty – customs, Irkutsk State Transport University, Irkutsk, Chernyshevsky str., 15, tel. 89501239014, e-mail: olesa.kizlove@gmail.com

Kurbanova Alina Evgenievna – student, specialty – customs, Irkutsk State Transport University, Irkutsk, Chernyshevsky str., 15, tel. 89996405331, e-mail: akurbanovaa@mail.ru

Arsentiev Maxim Vladimirovich – Senior Lecturer at the Department of Customs and Law, Irkutsk State Transport University, Irkutsk, tel. +79246066550, e-mail: make1984@gmail.com