

УДК 336.011

Николаевский Владимир Владимирович
Кандидат экономических наук доцент
Белорусский государственный экономический университет, доцент
Республика Беларусь, г. Минск
v.nikolaevsky@tut.by
Nikolaevsky VladimirVladimirovich
Candidate of Economics Associated Professor
Belarusian State Economic University, Associated Professor
Republic of Belarus, Minsk
v.nikolaevsky@tut.by

**МУЛЬТИДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД К ОПРЕДЕЛЕНИЮ
ПОНЯТИЯ ФИНАНСЫ
MULTIDISCIPLINARY APPROACH TO THE DEFINITION OF
THE CONCEPT OF FINANCE**

Аннотация. В статье делается вывод о том, что понятие финансы является виртуальной категорией. В отличие от традиционного подхода к рассмотрению и представлению понятия финансы предложена методология системного и мультидисциплинарного анализа. Предметом анализа исследования является сделка как элементарная компонента экономики - квант экономики. Процесс реализации сделки включает в себя и финансовую деятельность. Модель процесса реализации сделки включает два последовательных функциональных элемента (этапа). Первый этап - когнитивная деятельность. Его результатом является формирование новой виртуальной реальности, как проекта будущего финансового состояния участников сделки. Второй этап – материализация новой виртуальной реальности. Его результатом является превращение виртуальной реальности в реальность. Финансы – это сформированные в сознании участников сделки целевые фонды финансовых ресурсов как виртуальная реальность. Новая реальность – это перераспределенные реальные финансовые ресурсы.

Ключевые слова: Финансы, сделка, финансовая деятельность, когнитивная деятельность, виртуальная реальность, материализация виртуальной реальности.

Abstract. The article concludes that the concept of finance is a virtual category. In contrast to the traditional approach to the consideration and presentation of the concept of finance, a methodology of systematic and multidisciplinary analysis is proposed. The subject of the research analysis is the deal as an elementary component of the economy. The deal is the quantum of the economy. The process of implementing the deal also includes financial activities. The model of the deal

implementation process includes two consecutive functional elements (stages). The first stage is cognitive activity. Its result is the formation of a new virtual reality as a project of the future financial condition of the participants in the deal. The second stage is the materialization of a new virtual reality. Its result is the transformation of virtual reality into reality. Finance is formed in the mind of deal participants as the target funds of financial resources as a virtual reality. The new reality is redistributed real financial resources.

Key words: Finance, deal, financial activities, cognitive activity, virtual reality, materialization of virtual reality

Известно, что наука как система организации научно-исследовательской деятельности относится к числу наиболее динамичных сегментов развития современного общества. Наука всегда вела за собой общественное развитие, расширяя и углубляя знания об окружающем нас мире и, собственно, о самих людях, проявляя свои естественные, объективные свойства. Представляя собой динамическую сущность, она постоянно изменяется. Растут не только объемы научных исследований, их масштабы, но растут и качественные параметры, характеризующиеся усложнением и углублением решаемых задач. Углубленное проникновение в область научных знаний сопровождается развитием полидисциплинарных исследований, раскрывающих системное понимание действия законов естествознания и общественного развития. Многие современные теории общественных наук, как показывает практика, способны описать текущую ситуацию, однако не являются универсальными – не могут быть использованы на длительных интервалах исторического развития.

Причиной такой ситуации является неадекватность узкоспециальных подходов к рассмотрению экономических явлений и процессов в условиях высокой динамики социально-экономического развития. По мнению многих известных экономистов, таких, например, как В.Л. Макаров, С.Ю. Глазьев, В.Л. Иноземцев, Дж. Стиглиц и др., наука, в том числе и экономическая требует методологических изменений в контексте перехода от моно- к мультидисциплинарным методологиям исследований. Как отмечалось М.В. Ковальчуком, только новые мультидисциплинарные методологии смогут в перспективе открыть новые технологические возможности для общественного развития.

Потребность междисциплинарных методологий в теории финансов

Теория финансов, длительное время сохранявшая устоявшиеся принципы и подходы к определению финансовой деятельности также требует адаптации к современным условиям и учета множества достижений в различных областях естественных и общественных наук. Тем более, что с развитие систем искусственного интеллекта, роль и значение финансовой науки, финансовой деятельности и финансовых систем, как экономической инфраструктуры в системе общественного производства возрастает.

По отношению к финансам, как отмечает У.В. Маркина, «в экономической науке нет другого такого сложного и неоднозначно толкуемого понятия. Хотя слово «финансы» используется в мире уже больше шести веков, в разные исторические периоды оно определялось по-разному, и в настоящее время нет единой позиции по поводу того, что же такое финансы...» [1, с.8]. Причиной сложившейся ситуации, по нашему мнению, является сложившийся чисто экономический – моно дисциплинарный взгляд на проблему, сформированный еще в 1931 году под влиянием понятия «советские финансы» [2, с.28-29]. Это не позволяет на системной основе представить такой феномен как финансы в единстве всех его научных граней, роли и месте его в системе общественного развития, выработать семантику этого понятия, разделяемую мировой научной общественностью.

Это и обуславливает необходимость дальнейшего развития теории финансов на основе новых методологий междисциплинарного характера, формирования новой парадигмы финансов. Изменения парадигмы экономического анализа, как отмечает Герасимова Е.Б. [3], предполагает изменение взглядов на его субъект, объект, предмет и инструментарий. Мы солидарны с ее мнением, что доминирующий в настоящее время на западе BSC (Balanced Scorecard) – подход к стратегическому развитию и управлению предприятием [4], включая его финансовые аспекты, исчерпал себя. Основанный на тематическом подходе к предмету анализа, он оставил свой след и внедрялся в национальную образовательную систему, вытесняя отечественные подходы к этой проблематике. Более того, «...отбросил аналитическую науку на несколько десятилетий назад...» [3, с.98] и, в настоящее время, требует разработки системного и комплексного подхода к методологии решения управленческих задач, включая финансовую сферу - рис.1.

Представленный на рис.1. всесторонний подход к системе экономического анализа вызван прежде всего тем фактом, что в современных условиях «происходит процесс усложнения отношений и упрощения методов управления» [5, с.7-8]. А это означает усиление роли когнитивного и акценту на междисциплинарный подход к экономическому анализу.



Рис.1. Методологические основы экономического анализа в современных условиях

Известно, что как простейшая, так и глобальная экономическая деятельность может быть представлена как совокупность огромного количества сделок во всех сферах человеческой деятельности, которые ежесекундно заключаются и завершаются во всех уголках мира. Будем рассматривать сделку как «квант» экономики. С точки зрения финансовой деятельности, конечным результатом сделки является перераспределение финансовых ресурсов. Заметим, что с системных позиций, деньги и другие финансовые активы представляют собой часть имущества финансового субъекта. При этом, имущество можно рассматривать и как ресурсы, в том числе и финансовые.

Заметим, что понятие «сделка» имеет юридическую природу и сделкой признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. При этом, упоминаемые в определениях заключенной сделки права и обязанности участников сделки, а точнее их реализация, включая перечисления денежных средств в счет выполнения обязательств по договору, является не самостоятельной сделкой, а обязательствами сторон, вытекающим из этого договора – материализацией задуманного.

*Моделирование финансовой деятельности:
междисциплинарный подход*

Основой формирования мультидисциплинарной методологии рассмотрения финансовой деятельности является системный подход. Системное и мультидисциплинарное рассмотрение финансовой деятельности в отличие от традиционного рассмотрения позволяет выявить разрывы в ее пространственно-временном континууме. Этот факт свидетельствует о неполном соответствии традиционных представлений о теории финансов и финансовой деятельности современному уровню развития науки и практики.

Известно, что любая сделка экономического характера юридических лиц всегда завершается в денежной форме в виде записей в бухгалтерских реестрах и отражается в бухгалтерском балансе организации. Таким образом, любая сделка, должна *начинаться юридической процедурой* его подписания, возможно и в цифровом виде, а *завершается экономической процедурой* – бухгалтерскими проводками, которые характеризуют завершение движения финансовых ресурсов. С финансовой точки зрения, юридический факт подписания сделки свидетельствует о возникновении у сторон определенных обязательств, связанных с движением финансовых ресурсов или, другими словами, возникновения по этому поводу финансовых отношений между участниками сделки. Завершение сделки означает выполнение принятых сторонами на себя обязательств, завершение движения финансовых ресурсов, завершение процедур их перераспределения и, следовательно, завершение финансовых отношений между участниками сделки. Однако, необходимо понимать, что только с помощью только одних финансовых

операций невозможно создать физические (материальные) объемы производства и производство является первичным по отношению к финансам [6, с.306].

Исходя из логики наших рассуждений на междисциплинарном уровне, принципов когнитивного поведения [7], сделанных нами допущений построим концептуальную линейную модель сделки, как процесса, имеющего определенную длительность - организации экономической и финансовой деятельности, представленную рис.2 Заметим, что представленная на рис. 2 модель, является комплементарным дополнением к системной модели финансовой деятельности, подробно рассмотренной нами ранее [8. с.33].

Исходное состояние при начале экономической и финансовой деятельности характеризуется реальным состоянием имущества участника сделки на текущий момент – реальность. Цель любого участника сделки – построить для себя новую реальность. Процесс финансовой деятельности начинается в момент времени t_0 и завершается в момент времени t_9 . При этом, в рамках финансовой деятельности, как процесса, выделяем два принципиально различных функциональных элемента – когнитивный и традиционный элементы. Вся длительность процесса представляется совокупностью восьми последовательных дискретных элементов (этапов), имеющих свои длительности.

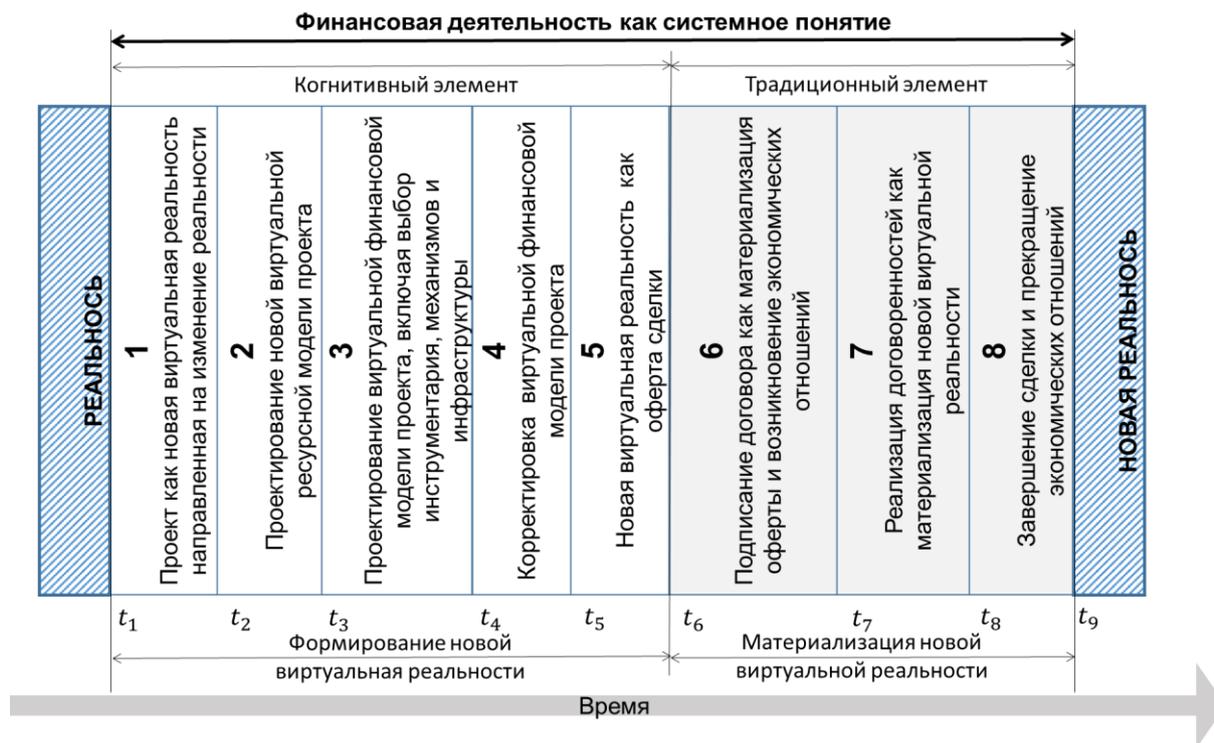


Рис.2. Линейная модель организации экономической и финансовой деятельности на примере реализации единичной сделки

На начальном этапе (1) определяется цель предстоящей сделки – новая виртуальная реальность, как проект. Затем конструируется динамическая

виртуальная модель предстоящей сделки (2) – ресурсная модель. Она строится исходя из оценки и наличия имеющихся ресурсов и персональных или корпоративных предпочтений. Далее (3), формируется финансовая модель сделки как совокупность целевых фондов финансовых ресурсов необходимых для реализации виртуального проекта (реализации ресурсной модели) по формированию новой виртуальной реальности – достижению цели. Затем следует этап (4) как когнитивная деятельность по согласованию условий предстоящей сделки и принимаемых каждой стороной сделки соответствующих обязательств – внесение корректировок в новую виртуальную реальность и согласование оферты (5). В этом случае участники сделки, как константные реальности, не прекращают когнитивной деятельности и могут вносить в свои когнитивные модели изменения, учитывающие взаимные интересы участников. Она осуществляется до момента подписания договора, как факта заключения сделки (6). Факт подписания договора на основании оферты свидетельствует о начале деятельности по материализации виртуального проекта и превращения новой виртуальной реальности в новую реальность (рис.2). Другим словами – начинаясь как виртуальная деятельность, финансовая деятельность завершается элементом сделки, являющимся реальной деятельностью по выполнению принятых на себя обязательств – деятельность по материализации согласованных константными реальностями новой виртуальной реальности как продукта совместной когнитивной деятельности.

Момент заключения сделки – является моментом начала материализации виртуальных реальностей сторон и возникновения у сторон не виртуальных, а материальных обязательств, подтвержденных юридически. Это и материальные экономические обязательства вытекающие из условий сделки и финансовые обязательства по их обслуживанию. При этом заметим, что традиционный подход к анализу финансовой деятельности и определению понятия финансы основан на рассмотрении лишь одного – материального элемента в системном представлении сделки. А возможно ли сделать объективный вывод о характеристиках целого, основываясь на анализе лишь его части?

Обсуждение результатов и выводы

Традиционное представление финансовой деятельности и определение понятия финансы основывается только на материальном ее элементе и возникновении между сторонами финансовых отношений в момент возникновения финансовых обязательств, как юридически обусловленного факта.

С системных позиций финансовая деятельность определяется как динамический перманентный процесс анализа текущей реальности (текущего финансового состояния субъекта) и на его основе формирование новой виртуальной реальности как будущего финансового состояния с определением

условий ее материализации и перехода в новую реальность, определяющую новое реальное финансовое состояние субъекта.

Нами показано, что методология междисциплинарности к предмету анализа позволяет углубить традиционные представления о финансовой деятельности. Согласимся с утверждением И.П. Меркулова о том, что в научном познании и практической деятельности концептуальные логические формализмы позволяют «выявить и развернуть потенциально содержащуюся в научных гипотезах концептуальную информацию. Благодаря использованию идеальных концептуальных структур, наука выходит далеко за пределы повседневного опыта и обыденных знаний» [9, с.16].

Предлагаемая методология анализа представляется важной для решения задач по развитию теории финансов и сглаживанию существующих противоречий, существующих в традиционной теории, а также для формирования нового семантического ядра понятия финансы.

Финансовая деятельность, как целое, имеет два последовательно связанных во времени элемента (рис.2): когнитивный – формирование новой виртуальной реальности; традиционный – материализация новой виртуальной реальности. Справедливо поставить следующий вопрос – в какой момент времени в процессе финансовой деятельности возникают финансы?

В традиционном представлении финансы появляются в материальной части процесса финансовой деятельности (рис.2) как совокупность экономических – денежных отношений по поводу урегулирования принятых участниками сделки финансовых обязательств. При системном рассмотрении финансовой деятельности картина несколько иная. Финансы определяются как виртуальная категория – в простейшем случае, это целевые виртуальные фонды финансовых ресурсов, сформированные для достижения поставленных целей. То есть, финансы появляются в результате когнитивной деятельности, как продукт экономического образа мышления.

В системной парадигме финансы являются первичными по отношению к финансовым отношениям. Поэтому совокупность финансовых (денежных) отношений никак не может определять финансы в силу структуры причинно-следственных связей. Кроме того, финансы – это виртуальная категория, а финансовые отношения материальная категория. Однако, финансовые отношения всегда будут планироваться в рамках когнитивного элемента финансовой деятельности.

Деньги являются материальным носителем финансов и играют ключевую роль в урегулировании финансовых отношений. Их урегулирование осуществляется посредством использования финансовых инструментов¹. Финансовые инструменты – форма движения денег в рамках исполнения финансовых обязательств. Выбор финансовых инструментов для урегулирования финансовых отношений обуславливает возникновение денежных

¹ Определение и рассмотрение сущности финансовых инструментов и механизмов не является предметом настоящего исследования.

отношений, которые урегулируются за счет движения денег. Завершение движения денег означает завершение сделки. Это соответствует исполнению принятых сторонами обязательств по сделке и прекращению денежных, финансовых отношений и финансовых обязательств. При этом, завершение сделки свидетельствует о формировании новой реальности, в том числе и финансовой, у ее участников. Новая реальность характеризуется перераспределением ресурсов у участников сделки по сравнению с первоначальным состоянием. Финансы – это не только экономическая категория в теории финансов, но и категория в системе управления экономическими системами. Это та виртуальная категория, с помощью которой осуществляется планирование экономической деятельности, а при ее материализации не только перераспределение реальных финансовых ресурсов, но и достижение целей расширения или создания новых мощностей физических объемов текущего производства. Перераспределение финансовых ресурсов осуществляется за счет формирования с помощью финансовых инструментов финансовых каналов и организации движения по ним денежных потоков.

Библиографический список

1. Финансы: учебник/ под. ред. Е.В. Маркиной – 3 – е изд., стер. – М: «Кнорус», 2015. 432 с.
2. Татынов С.И. Теоретический анализ концепций сущности финансов при социализме и в современной экономике // Финансы и кредит, 2009. №42 (378). с. 26-37 - <https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskiy-analiz-kontseptsiy-suschnosti-finansov-pri-sotsializme-i-v-sovremennoy-ekonomike/viewer> 2009 (дата обращения 12.03.2023)
3. Герасимова Е.Б. Формирование парадигмы экономического анализа // Мир новой экономики. 2016. №1. С. 94 - 101
4. Kaplan R. S. and Norton D. P. 1992. The Balanced Scorecard - Measures that Drive Performance - <https://hbr.org/1992/01/the-balanced-scorecard-measures-that-drive-performance-2Lfnf> (дата обращения 05.01.2023)
5. Зубенко В. С., Ивашкова Т. К. Новая парадигма российского менеджмента // Транспортное дело России. 2011. № 5. С. 7–8.
6. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. – М.: Эксмо. 2009. 960с.
7. Clark P., Thompson J. and Porter B. Knowledge Patterns / Principles of Knowledge Representation and Reasoning: Proceedings of the Seventh International Conference (KR2000) - Edited by: Anthony G. Cohn, Fausto Giunchigliani and Bart Selman, Breckenridge, Colorado, USA April 11-15, 2000 - San Francisco: Morgan Kaufmann Publishers, 2000 – p. 691-701.
8. Николаевский В.В. Финансовая деятельность как формирование и материализация новой виртуальной реальности // Финансы и кредит. 2023. Т. 29, № 1. С. 21 — 37. DOI: <https://doi.org/10.24891/fc.29.1.21>
9. Меркулов И.П. Когнитивные способности. М. 2005. 182 с.

