

Носкова Анастасия Владимировна
магистрант, Иркутский государственный университет путей сообщения,
г.Иркутск, Россия

Noskova Anastasia Vladimirovna
undergraduate, Irkutsk State Transport University, Irkutsk, Russia
nastena.noskova.990709@mail.ru

Русакова Оксана Игоревна
доцент к.э.н., Иркутский государственный университет путей сообщения,
Иркутск, Россия

Rusakova Oksana Igorevna
Associate Professor, Ph. D. in Economics, Irkutsk State Transport University,
Irkutsk, Russia
rusakova_oi@irgups.ru

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ИРКУТСКОЙ ОБ- ЛАСТИ

ASSESSMENT OF THE ECONOMIC SECURITY OF THE IRKUTSK REGION

Аннотация. В данной статье проводится оценка экономической безопасности Иркутской области в период с 2017 по 2021 гг. Оценка проводится за счет индексов экономической безопасности и их пороговых значений. По итогам проделанной работы были обнаружены индексы, влияющие на экономическую безопасность Иркутской области. В первую очередь отрицательное влияние на экономическую безопасность региона оказали индексы, связанные с социальной сферой, большая часть из которых не соответствовала пороговым значениям и имела отрицательную динамику. Также влияние оказал недостаточный объем затрат на охрану окружающей среды, что в свою очередь также влияет на социальную сферу и расходов на научные исследования. По итогу были приведены советы по исправлению ситуации.

Ключевые слова: Экономическая безопасность, экологическая безопасность, валовый региональный продукт.

Annotation. This article assesses the economic security of the Irkutsk region in the period from 2017 to 2021. The assessment is carried out at the expense of economic security indices and their threshold values. According to the results of the work done, indices affecting the economic security of the Irkutsk region were found. First of all, indices related to the social sphere had a negative impact on the economic security of the region, most of which did not meet the threshold

values and had negative dynamics. The insufficient amount of environmental protection costs also had an impact, which in turn also affects the social sphere and research costs. As a result, tips on correcting the situation were given.

Keywords: Economic security, environmental security, gross regional product.

Введение

На фоне нестабильной ситуации как политического, так и экономического характера по-прежнему остаётся актуальной задача обеспечения экономической безопасности региона, что находит своё отражение в многочисленных работах современных исследователей. Для оценки экономической безопасности региона необходимо проведение всестороннего мониторинга для своевременного определения внешних и внутренних угроз, разработки региональными органами власти комплекса мер по их возможному устранению. Следует отметить, что не существует единого метода оценки экономической безопасности региона, но чаще всего такая оценка проводится с помощью индикаторов, отражающих сильные и слабые стороны развития экономики в различных сферах (промышленное производство, сельское хозяйство, социальная сфера, финансовый сектор, обеспечение продовольствием, транспортная инфраструктура и др.).

Методология исследования

Исследование проводилось методами эмпирического, теоретического анализ и количественный метод.

Метод выбора и исследования динамики индикаторов – трендовый анализ.

Результаты исследования

Для всех индикаторов определяются пороговые значения, превышение которых приводит к формированию разрушительных тенденций в экономике и социальной сфере (уменьшению объёма промышленной и сельскохозяйственной продукции, снижению уровня жизни населения и др.). В данной статье авторами предложен перечень индикаторов экономической безопасности региона и их пороговых значений в социальной сфере и в сфере реальной экономики. В рамках этой системы произведена оценка уровня экономической безопасности Иркутской области, что позволило выявить проблемы ее социально-экономического развития.

В таблице 1 приведен перечень индикаторов, определяющих, по мнению авторов, экономическую безопасность Иркутской области и их пороговые значения.

Таблица 1 – Динамика показателей экономической безопасности Иркутской области и их пороговые значения за период 2017-2021 гг. [1-12]

№	Индикатор	Пороговое значение	Направление ограничения	Значение Иркутской области				
				2017	2018	2019	2020	2021
Экономическая сфера								
1	Среднегодовой прирост ВРП, %	5-6	не менее	11,33	15,15	5,46	-2,98	28,78
2	Расходы на научные исследования в % к ВРП	2	не менее	0,32	0,32	0,38	0,41	0,31
3	Уровень инфляции за год, %	20	не более	3,72	3,34	5,63	3,86	7,01
4	Дефицит бюджета в процентах к ВРП	5	не более	-0,01	0,96	-0,80	-1,08	0,91
5	Объем затрат на охрану окружающей среды к ВРП, %	1-2	не менее	0,99	0,93	0,89	0,92	0,72
Социальная сфера								
6	Прирост среднегодовой численности населения к предыдущему году, %	100	не менее	99,84	99,80	99,73	99,73	99,32
7	Коэффициент естественного прироста населения на 1000 человек населения	0	не менее	0,5	-0,3	-1,4	-3,7	-6,6
8	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении, лет	80	не менее	67,03	67,02	67,56	66,9	65,68
9	Уровень безработицы по методологии МОТ	7	не более	8,71	7,56	6,60	7,71	6,00
10	Доля населения людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума	5	не более	18,00	17,65	17,85	17,59	16,45

В первую очередь рассмотрим такой показатель как среднегодовой прирост валового регионального продукта (ВРП) в процентах, наглядно его изменение можно увидеть на рисунке 1.

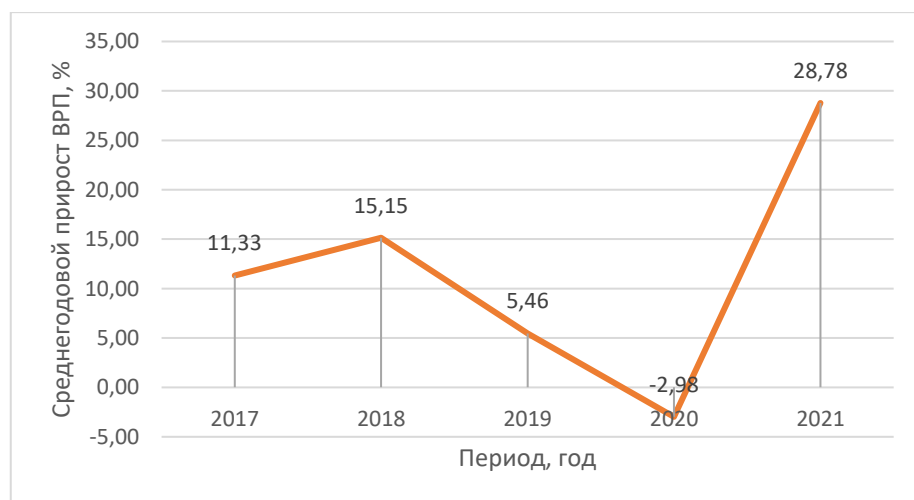


Рис. 1. Динамика среднегодового прироста ВРП, 2017-2021 гг. [12]

Как можно заметить из рисунка 1, на протяжении пяти лет показатель имел следующую динамику, в период с 2017 по 2018 годы можно было заметить рост на 3,82%, при этом индикатор был выше порогового значения. В период с 2019 по 2020 гг. показатель резко уменьшился, при этом если в 2019 году среднегодовой прирост к ВРП еще находился в диапазоне порогового значения, то в 2020г. был уже ниже и составлял -2,98%. В 2021 году произошел резкий скачок и показатель составил 28,78%, причиной такого роста, в первую очередь, стала деятельность гостиниц и предприятий общественного питания, рост в данной сфере составил почти сорок пять процентов, помимо этого на рост оказала влияние деятельность по операциям с недвижимым имуществом и строительством. Таким образом можно отметить, что на протяжении пяти лет, за исключением 2020 года среднегодовой прирост ВРП находился выше порогового значения.

Расходы на научные исследования в процентах к ВРП в рассматриваемый период были ниже порогового значения, но при этом можно было заметить, что показатель рос, но в 2021 г. объем расходов на научные исследования в процентах к ВРП снизился до 0,31%.

Уровень инфляции в период с 2017 по 2021 гг. находился ниже порогового значения, но при этом отметим, что в 2021 году уровень инфляции вырос до 7,01%, что выше чем в предыдущие года. На такое увеличение повлияло в том числе и то, что у сельхозпроизводителей значительно увеличились расходы на удобрения, средства защиты овощей от вредителей и упаковку, во многих регионах страны аграрии в начале осени столкнулись с непривычно холодной погодой. Отсюда дополнительные расходы на обогрев теплиц. Так же повлияло увеличение цен на запчасти для автомобилей, что привело к удорожанию различных перевозок.

С 2017 по 2021 гг. наблюдался дефицит бюджета в процентах к ВРП на протяжении четырех лет и только в 2018 году бюджет Иркутской области стал профицитным. При этом стоит отметить, что на протяжении всего рассматриваемого периода индикатор имел значение ниже порогового значения.

Промышленность региона является прямым отображением имеющихся у него природных и сырьевых ресурсов. Она обеспечивает не только 6,5% электроэнергии, 15% древесины, 6% угля, 20% целлюлозы и 9% нефти России, но и является основным источником загрязнения окружающей среды.¹³

В силу такой специфики Иркутской области рассмотрим долю затрат на охрану окружающей среды в ВРП. Пороговое значение данного показателя составляет 1-2% от ВРП. На протяжении пяти лет объем затрат на охрану окружающей среды к ВРП находился ниже порогового значения. При этом за исключением 2020 г. показатель снижался, его динамика показана на рисунке 2.

¹³ <http://ecology-of.ru/ekologiya-regionov/problemy-ekologii-irkutskoj-oblasti/>



Рис. 2. Динамика объема затрат на охрану окружающей среды к ВВП в период с 2017 по 2021 гг. [4]

Далее рассмотрим индексы экономической безопасности в социальной сфере.

Динамика среднегодовой численности населения имела отрицательную тенденцию на протяжении всего рассматриваемого периода, наглядно это можно увидеть на рисунке 3.

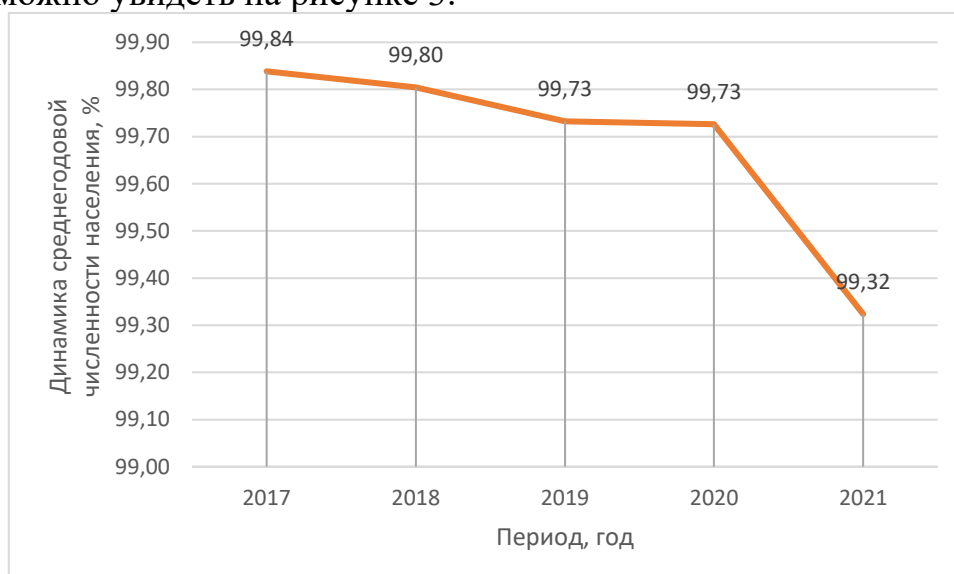


Рис. 3. Прирост среднегодовой численности населения к предыдущему году в период с 2017 по 2021 гг. [5]

При этом стоит отметить, что индекс находился ниже порогового значения. На такое изменение показателя повлияла отрицательная динамика коэффициента естественного прироста населения на 1000 человек населения. В период с 2018 по 2021 индекс находился ниже порогового значения и ежегодно снижался.

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении также было ниже порогового значения в среднем на 13 лет. При этом в последние годы разрыв между ожидаемой продолжительностью жизни и пороговым значением увеличивался.

Уровень безработицы по методологии МОТ в 2017, 2018 и 2020 гг. оставался выше порогового значения, в 2019 и 2021 гг. можно было заметить снижение уровня безработицы по методологии МОТ и индекс находился ниже порогового значения.

Доля людей, имеющих доходы ниже прожиточного минимума, на протяжении пяти лет, находилась значительно выше порогового значения, кроме 2019г.

Необходимо отметить, что, исходя из индексов экономической безопасности в экономической сфере большинство показателей, кроме расходов на научные исследования в процентах к ВРП и объема затрат на охрану окружающей среды к ВРП, находились в пределах пороговых значений, что не скажешь об индексах экономической безопасности в социальной сфере.

Исследование показало, что предложенные показатели в целом находились за пределами пороговых значений, что говорит том, что существует значительные риски для экономической безопасности Иркутской области.

На наш взгляд существует прямая зависимость между объемом затрат на охрану окружающей среды к ВРП и всеми индексами в социальной сфере. Иркутская область входит в десятку самых «грязных» регионов России и на такой результат, в том числе, влияет количество средств, ежегодно выделяемых на охрану окружающей среды. В Иркутской области около 50% всех населенных пунктов уровень загрязнения атмосферы определяется как «высокий» и «очень высокий», в особенности это касается промышленных городов, где проживает большая часть населения. Кроме них этой категории можно отнести: гг. Вихоревка, Усолье-Сибирское, Зима, Черемхово – «очень высокий» уровень, а гг. Ангарск, Иркутск – «высокий» уровень. Только в 22% населенных пунктах концентрации загрязняющих веществ не превышают ПДК: Култук, Слюдянка, Листвянка и Мегет [14]. В связи с этим идет прямой отток населения, снижение ожидаемой продолжительности жизни и т.д.

Заключение

Таким образом для улучшения экономической безопасности Иркутской области необходимо увеличить количество средств, направляемых на охрану окружающей среды и на расходы на научные исследования, что в будущем может привести к снижению рисков экономической безопасности региона.

С этой целью была разработана Стратегия социально-экономического развития Иркутской области на период до 2036 года, направленная на создание наиболее благоприятных для человека условий для жизни, его развития и самореализации. С учетом анализа социально-экономического развития региона в сфере охраны окружающей среды определен стратегический приоритет «Сохранение уникальной экосистемы региона», в рамках которого

сформулированы 4 тактические цели, направленные на обеспечение экологической безопасности региона. [15]

Библиографический список

1. Логинов К.К. Экономическая безопасность регионов Сибирского федерального округа / Логинов К.К., Кораблева А.А., Карпов В.В. // Наука о человеке: гуманитарные исследования, 2018.
2. Зиядуллаев У.С. Пороговые значения обеспечения экономической безопасности развивающихся стран при привлечении внешнего заимствования// Региональные проблемы преобразования экономики, 2015.
3. ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИРОДООХРАННАЯ ПОЛИТИКА И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ КАК ОСНОВА ПЕРЕХОДА К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ – <https://kpfu.ru/portal/docs/F1457049946/Jusupova.pdf> (дата обращения - 01.02.2023)
4. Окружающая среда - <https://irkutskstat.gks.ru/folder/190069> (дата обращения - 02.03.2023)
5. Численность постоянного населения Иркутской области – электронный ресурс - [https://irkutskstat.gks.ru/storage/mediabank/post_nasel_obl_2023\(1\).html](https://irkutskstat.gks.ru/storage/mediabank/post_nasel_obl_2023(1).html) (дата обращения - 02.04.2023)
6. Инвестиции в основной капитал - [https://irkutskstat.gks.ru/storage/mediabank/inv_ok_4kv_22\(1\).html](https://irkutskstat.gks.ru/storage/mediabank/inv_ok_4kv_22(1).html) (дата обращения - 02.04.2023)
7. Внутренние затраты на научные исследования и разработки - [https://irkutskstat.gks.ru/storage/mediabank/science_expenses_finans_okved_2021\(1\).html](https://irkutskstat.gks.ru/storage/mediabank/science_expenses_finans_okved_2021(1).html) (дата обращения - 03.04.2023)
8. Цены, инфляция - <https://rosstat.gov.ru/statistics/price> (дата обращения - 03.04.2023)
9. Дефицит бюджета - <https://openbudget.irkobl.ru/budget/osnovnyepokazатели-byudzheta/> (дата обращения - 03.04.2023)
10. Рабочая сила и лица, не входящие в состав рабочей силы - [https://irkutskstat.gks.ru/storage/mediabank/rab_sila2022\(1\).html](https://irkutskstat.gks.ru/storage/mediabank/rab_sila2022(1).html) (дата обращения - 04.04.2023)
11. Компоненты изменения численности населения Иркутской области - https://irkutskstat.gks.ru/storage/mediabank/komp_izm_2021_626266.html (дата обращения - 04.04.2023)
12. Валовой региональный продукт - <https://irkutskstat.gks.ru/folder/139646> (дата обращения - 04.04.2023)
13. Проблемы экологии Иркутской области - <http://ecology-of.ru/ekologiya-regionov/problemy-ekologii-irkutskoj-oblasti/> (дата обращения 05.04.2023)
14. Русакова О.И. Анализ и оценка экономической безопасности региона на примере Иркутской области/ Русакова О.И., Шмакова А.Н.// Сборник статей

Всероссийской научно-практической конференции «Финансовые аспекты структурных преобразований экономики», 2022.

15. Отчет о результатах деятельности министерства природных ресурсов и экологии Иркутской области - <https://irkobl.ru/sites/ecology/отчет%20министерства.pdf> (дата обращения - 05.04.2023)