

**Е.А. Колисниченко, И.С. Чернецкая**  
Иркутский государственный университет путей сообщения,  
г. Иркутск, Российская Федерация

### **Анализ причин низкой познавательной деятельности обучающихся**

**Аннотация.** В данной статье рассматриваются основные причины, которые способствуют низкой познавательной деятельности обучающихся в вузе. Особое внимание уделено одной из основных причин – мотивация. Поскольку эффективность образовательного процесса в большей степени зависит от сознательности обучающегося в необходимости освоения дисциплины.

**Ключевые слова.** Познавательная деятельность, образовательный процесс, мотивация, дистанционное обучение.

Основой всего образовательного процесса является познавательная деятельность обучающихся. Для того, чтобы данный вид деятельности обучающихся имел наибольшую эффективность необходимо чтобы они были заинтересованы в получении знаний по выбранной специальности. Однако в последнее время в связи с переходом на дистанционное обучение мы столкнулись с проблемой взаимодействия преподавателя и обучающегося, а также с низкой познавательной деятельностью. Особое внимание стоит уделить самостоятельному освоению определенного уровня знаний и навыков по выбранному направлению подготовки [1].

Анализ итогов успеваемости после дистанционного обучения показал, что наибольшее количество обучающихся имеют академическую задолженность. Из общего количества обучающихся на втором курсе задолженность имеется у 73,5 %, на четвертом курсе по результатам сессии задолженности имеют 79 % обучающихся.

Исходя из проведенного анализа можно сделать вывод о том, что в данной ситуации, обучающиеся выступают просто пассивными потребителями информации при этом никак не участвуют в процессе обучения и не проявляют активности и заинтересованности в формировании собственного понимания предметного при обучении [2].

У обучающихся отсутствует понимание в необходимости развития способности к самообучению. Особенно остро это проявилось в период использования дистанционных учебных курсов [3]. Несмотря на то что при освоении курсов каждый может обучаться в комфортное для него время, места и что не мало важно темпа.

Даже в сравнении с периодом очного обучения стоит отметить что отсутствие пропусков в наибольшей степени связано с требованием

преподавателя о посещении, а не с заинтересованностью обучающихся. Сравнение по курсам представлено на рисунках 1 и 2.

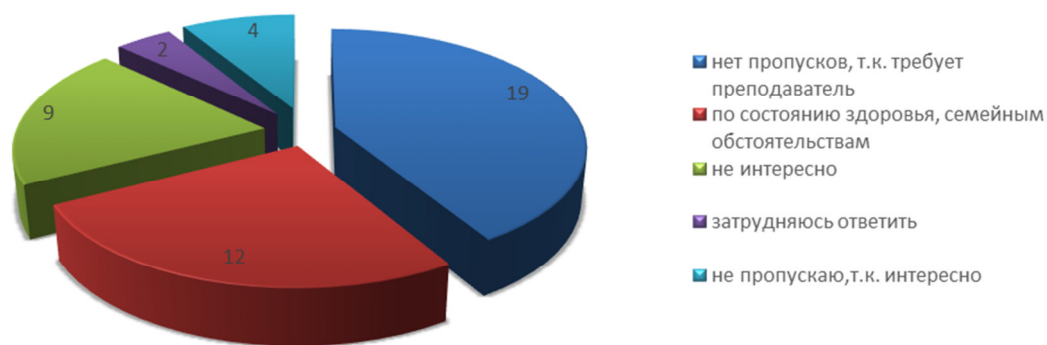


Рисунок 1 – Посещаемость второго курса



Рисунок 2 – Посещаемость четвертого курса

Одной из причин низкой познавательной деятельности может служить по мнению обучающихся завышенные требования преподавателей к изучаемой дисциплине. Однако сам преподаватель поставлен в такие условия, когда эффективность образовательного процесса зависит от сознательности обучающегося в необходимости освоения дисциплины. При этом реализация обратной связи между преподавателем и обучающимся не гарантирует успешного освоения дисциплины. Так 65% обучающихся на втором курсе и 67% у 4 курса нравится образовательный процесс, 22% и 24% соответственно - не нравится и 9% как на втором, так и на четвертом курсах обучающиеся частично удовлетворены обучением в вузе.

Еще одной из причин является социально-психологические условия в коллективе, в общении как с одногруппниками, так и во взаимодействии с преподавателями. Более того, обучение в вузе составляет непродолжительный период в течении которого требуется от обучающихся активного и творческого самовыражения, что непосредственно влияет на результат познавательной деятельности.

Так или иначе основой причиной является не заинтересованность в освоении дисциплин по выбранной специальности. Обращает на себя

внимание тот факт, что выбор данного вуза и самой специальности у обучающихся был сделан не осознанно. Зачастую этому способствует мнение и желание родителей, фактически полученная оценка уровня базовых знаний и отсутствие выбора для получения диплома о высшем образовании.

К сожалению, и денежная мотивация в виде стипендии не способна стимулированию познавательной деятельности у обучающихся к их активности и повышению уровня самосознания для обретения и закрепления различных профессиональных навыков и компетенций. Результаты анализа представлены на рисунке 3.

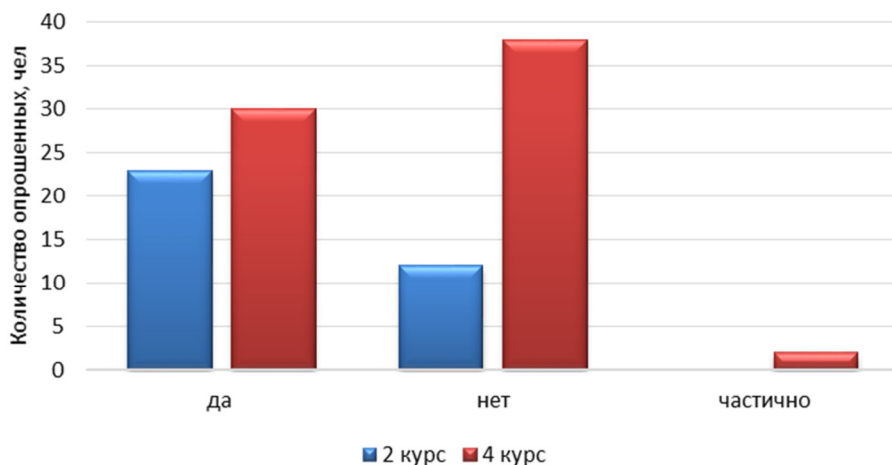


Рисунок 3 – Мотивация к познавательной деятельности стипендией

Несмотря на то, что из-за большого числа академических задолженностей у обучающихся существует угроза отчисления – эта ситуация их не пугает. Поскольку они владеют информацией о том, что при отчислении обучающихся появляется угроза сокращения штата профессорско-преподавательского состава. Что подтверждает рисунок 4.

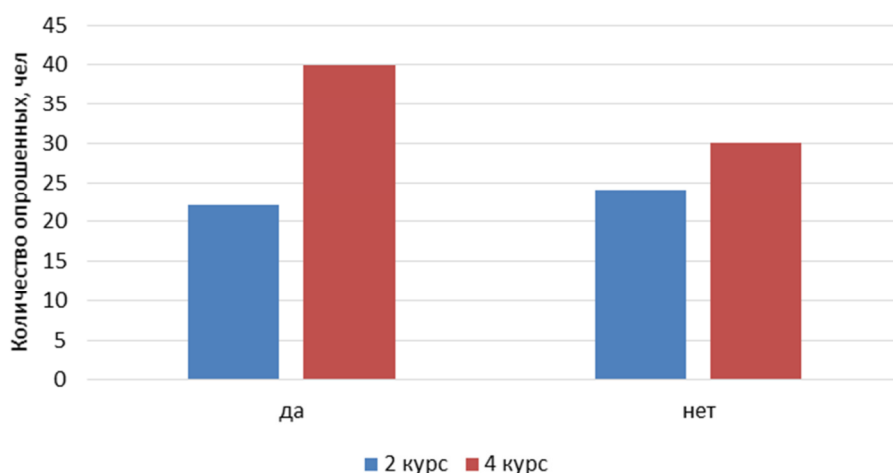


Рисунок 4 – Отношение к угрозе отчисления

Исходя из этого многие просто не посещают занятия, не выполняют задания и относятся к образовательному процессу пассивно.

В заключении стоит отметить, что большинство обучающихся приходят в вуз исключительно за дипломом о высшем образовании, который по их мнению способен обеспечит перспективы карьерного роста. Но это самообман. Поскольку овладев минимальным уровнем знаний, умений и навыков не имеют возможности реализовать себя как компетентного специалиста.

### **Список использованной литературы**

1. Колисниченко Е.А. Совершенствование подхода к реализации образовательного процесса при обучении с использованием информационных технологий / Е.А Колисниченко, И.С. Чернецкая // Современные проблемы профессионального образования: опыт и пути решения. Материалы Пятой Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. - 2020. - С. 288-290.

2. Водолад С. Н. Дистанционное обучение в вузе / С. Н. Водолад, М. П. Зайковская, Т. В. Ковалева, Г. В. Савельева // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2010 - №1(13). – С. 129-138.

3. Асалханова Т.Н. Обучение пользователей ERP-систем железнодорожного транспорта / Т.Н. Асалханова // Современные проблемы профессионального образования: опыт и пути решения. Материалы Пятой Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. - 2020. - С. 34-39.

### **Информация об авторе**

*Колисниченко Елена Александровна* – кандидат технических наук, доцент, кафедра «Путь и путевое хозяйство», Иркутский государственный университет путей сообщения, 664074, г. Иркутск, ул. Чернышевского, 15, e-mail: kea\_irk@mail.ru

*Чернецкая Ирина Сергеевна* – старший преподаватель, кафедра «Путь и путевое хозяйство», Иркутский государственный университет путей сообщения, 664074, г. Иркутск, ул. Чернышевского, 15, e-mail: irina.irk@bk.ru