

**И.Ю. Ермоленко, И.А. Фетисов**  
Иркутский государственный университет путей сообщения  
г. Иркутск, Российская Федерация

### **Проблемно-диагностический анализ отношения студентов при освоении программ магистратуры (технический профиль)**

**Аннотация.** В статье содержатся результаты решения исследовательских задач, связанных с повышением качества образовательного процесса в магистратуре по техническому профилю. Представлены результаты проблемно-диагностического анализа отношения студентов к обучению в магистратуре, которые позволили определить ожидания студентов, их мотивацию и степень осведомленности о содержании магистерских образовательных программ.

**Ключевые слова.** Высшее образование, магистратура, научно-исследовательская деятельность, отношение к обучению.

Развитие многоуровневой системы высшего образования обусловлено не только мировыми тенденциями, но и рядом государственных и федеральных нормативно-правовых документов, направленных на поиск путей решения проблемы интеграции российского образования в мировое образовательное пространство, снижения престижа высшего образования, несоответствия качества образовательных услуг изменившимся ожиданиям потребителей, работодателей и т.д.

В соответствии с федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» высшее образование разделено на следующие уровни [1]:

- 1) бакалавриат – подтверждается дипломом бакалавра;
- 2) специалитет – подтверждается дипломом специалиста;
- 3) магистратура – подтверждается дипломом магистра;
- 4) подготовка кадров высшей квалификации, осуществляемая по результатам освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – подтверждается дипломом об окончании аспирантуры.

Преимственность между образовательными программами бакалавриата и магистратуры нацелена на трансформацию и последовательное развитие общенаучных и профессиональных компетенций. Это обеспечивается так называемой взаимной комплементарностью изучаемых базовых учебных дисциплин общенаучного и особенно – профессионального блоков. Вместе с тем основную роль призвана сыграть вариативная часть учебных дисциплин, акцентирующая конкретный профиль подготовки, в том числе дисциплины по выбору студентов [2].

Программы подготовки магистров сегодня – это быстрый способ отражения требований рынка труда, профессионализации выпускников бакалавриата, удовлетворения образовательных потребностей студентов, желающих углубить знания в определенной области или развить новые компетенции, обучаясь по программам, отличных от профиля их базовой подготовки.

Исходя из выше сказанного основным отличием образовательной программы магистратуры, в отличие от программ специалитета и бакалавриата, является акцентированное внимание на научно-исследовательской подготовке студентов. Научно-исследовательская подготовка магистров нацелена на формирование научного мышления, подготовку их к активной творческой профессиональной деятельности и заложена в структуре основной образовательной программы при изучении вариативной части программы магистратуры, определяющей ее профиль [3]. На основании изучения этих дисциплин формируются (углубляются, полученные во время обучения на бакалавриате или специалитете) необходимые навыки и умения для ведения научной деятельности магистранта. Он должен уметь дискутировать, отстаивать и выражать свои мысли, обосновывать свои аргументы на семинарских занятиях и диспутах. Участие в дискуссиях направлены на формирование коммуникативных навыков, аналитического мышления и системного подхода для проведения во время обучения научно-исследовательской работы [4].

В отношении студентов понимание обучения в магистратуре проявляется как система связей личности с различными проявлениями действительности, которая позволяет выделить три компонента этой системы [5]:

– *мотивационно-поведенческий компонент*, определяющий отношение студента к освоению новых видов деятельности, формируемых в магистратуре через его действия и поступки при осуществлении выбора решения конкретной задачи;

– *эмоциональный компонент*, отражающий направленность личности студента на освоение видов деятельности магистра через проявление их настроения, желания и целеустремленности;

– *когнитивный компонент*, включающий в себя представления магистрантов о профессиональных видах деятельности (основы которых закладываются в процессе обучения в магистратуре) через совокупность их знаний о ней.

С целью определения отношения студентов к обучению в магистратуре было проведено интервьюирование и анкетирование, обучающихся по различным направлениям технического профиля.

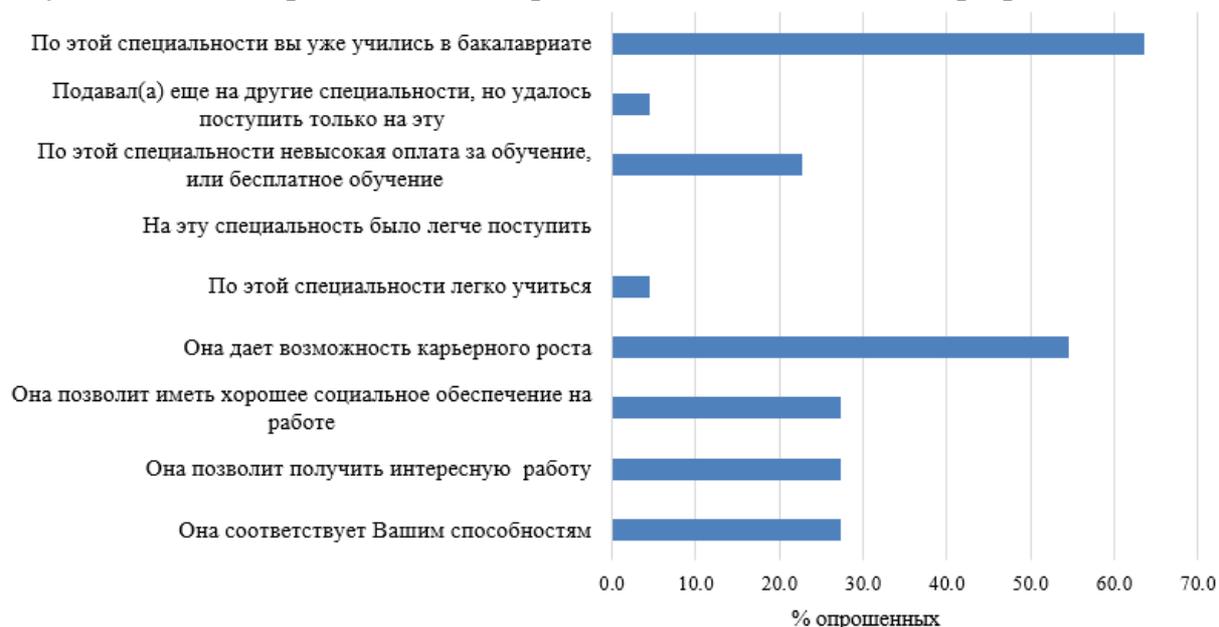


Рисунок 1 – Распределение ответов студентов на вопрос: «По каким причинам вы выбрали это направление подготовки, по которому учиться?»

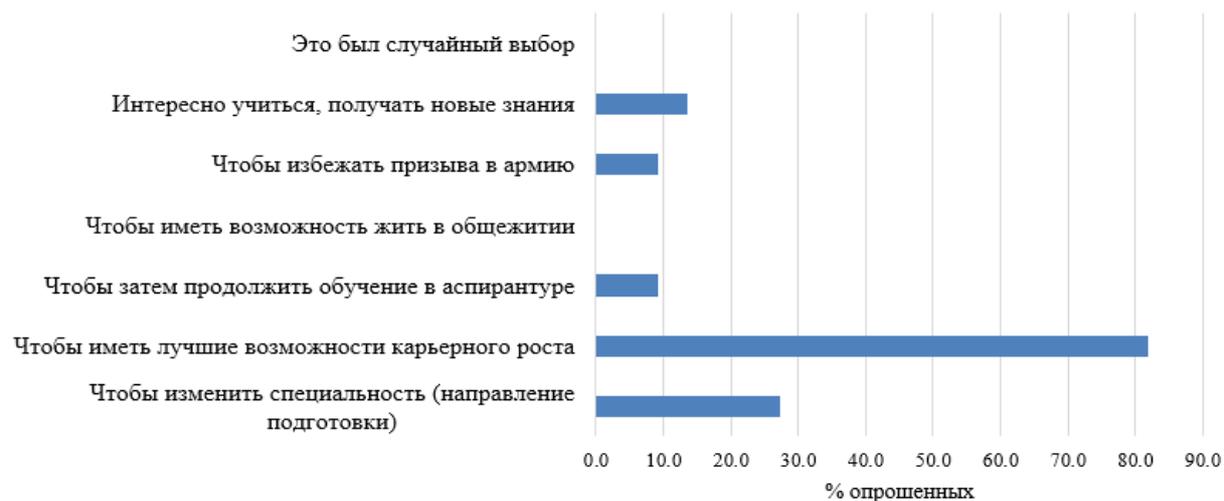


Рисунок 2 – Распределение ответов студентов на вопрос: «По каким причинам вы решили поступать в магистратуру?»

При выявлении наличия составляющих мотивационного компонента определялись те стимулы и мотивы, которые движут респондентами при построении своих задач после получения степени бакалавра (специалиста), взаимосвязью их дальнейших планов с поступлением в магистратуру. 82% студентов основным преимуществом считали тот факт, что магистратура предоставит возможность карьерного роста, при этом 64% из опрошенных

считают перспективным именно то направление, на котором обучались по программе бакалавриата. Для 30% респондентов было важно то, что для практической профессиональной деятельности магистратура дает углубленную специализацию и фундаментальные знания в выбранной области, что позволит получить интересную работу, которая будет соответствовать их способностям.

Также респондентам задавался вопрос «Участвовали ли вы в научной работе во время обучения?». Половина поступивших уже имела достижения в научно-исследовательской деятельности, но 30% из них не могут продолжить ей заниматься, т.к. совмещают учебу с работой.



Рисунок 3 – Распределение ответов студентов на вопрос: «Участвовали ли вы в научной работе во время обучения?»

На основе проведенного анализа был выявлен ряд проблем, актуализирующие дальнейшее изучение отношения студентов к обучению в магистратуре.

К ним можно отнести:

– проблема принятия студентами двухступенчатой системы образования, связанная с непониманием сущности и преимуществ двухуровневой системы высшего образования;

– недостаточная мотивация студентов старших курсов к продолжению обучения после бакалавриата (эмоциональная истощенность студентов) в связи с отсутствием преемственности в программах бакалавриата и магистратуры разных профилей [5, 6];

– недостаточность знаний и информации у студентов-бакалавров о магистерских программах (направления подготовки, перспективы получения степени магистра).

Проведенное исследование не исчерпывает всей полноты проблемы и позволяет зафиксировать, с одной стороны, тенденцию усиления мотивационной составляющей в отношении студентов-бакалавров к поступлению в магистратуру, с другой – значимость целенаправленной деятельности по продвижению магистерских образовательных программ и, в том числе, информирования студентов-бакалавров.

### **Список использованной литературы**

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ [Электронный ресурс] - Режим доступа: [http://www.consultant.ru/documents/cons\\_doc\\_LAW\\_140174](http://www.consultant.ru/documents/cons_doc_LAW_140174)
2. Абрамовских Н.В. Профессиональная подготовка будущих педагогов в системе многоуровневого образования / Н. В. Абрамовских, Л. Л. Лашкова // Высшее образование сегодня. – 2015. – № 12. – С. 11-16.
3. Кусакина О.Н. Проблемы организации научно-исследовательской работы магистрантов / О. Н. Кусакина, Н. Ю. Ермакова // Образование, наука и производство. – 2014. – №1. – С. 50-52.
4. Серова О.А. Проблемы организации учебного процесса и научно-исследовательской деятельности магистранта в вузе / О. А. Серова // Вестник Самарской гуманитарной академии. Серия «Право». – 2013. – №1 (13). – С. 167-172.
5. Железняк В.Н. Преемственность и сопряжение образовательных программ и образовательных технологий / В. Н. Железняк, Ю. В. Воронова, И. Ю. Ермоленко, Л. В. Мартыненко, Н. Ю. Соснов // Проблемы и пути развития профессионального образования. – 2019. – С. 141-145.
6. Воронова Ю.В. Тенденции и перспективы развития образовательных программ при переходе с бакалавриата к магистратуре по профилю «Техническая эксплуатация и сервисное обслуживание транспортно-технологических систем» / Ю. В. Воронова, В. Н. Железняк, И. Ю. Ермоленко, Л. В. Мартыненко // Современные проблемы профессионального образования: Опыт и пути решения. – 2020. – С. 133-137.

### **Информация об авторах**

*Ермоленко Игорь Юрьевич* – старший преподаватель, кафедра «Вагоны и вагонное хозяйство», Иркутский государственный университет путей сообщения, 664074, г. Иркутск, ул. Чернышевского, 15, e-mail: [ermolenko\\_iy@list.ru](mailto:ermolenko_iy@list.ru).

*Фетисов Иван Анатольевич* – старший преподаватель, кафедра «Строительство железных дорог, мостов и тоннелей», Иркутский государственный университет путей сообщения, 664074, г. Иркутск, ул. Чернышевского, 15, e-mail: [iv.an.f@mail.ru](mailto:iv.an.f@mail.ru).