

**О.Н. Касаткина,  
Е.Г. Князькова,  
С.Э. Лягти**

Иркутский государственный университет путей сообщения,  
Иркутск, Российская Федерация

### **Проблемы организации дистанционного обучения в ИрГУПС**

**Аннотация.** Статья посвящена особенностям организации дистанционного обучения в ИрГУПС, анализу отношения студентов к подобному формату работы и специфике обучения русскому языку и культуре речи дистанционно.

**Ключевые слова.** Дистанционное обучение, Интернет-технологии, трудности при дистанционном обучении, русский язык и культура речи.

Дистанционное обучение – это взаимодействие учителя и учащихся между собой на расстоянии, отражающее все присущие учебному процессу компоненты (цели, содержание, методы, организационные формы, средства обучения) и реализуемое специфичными средствами Интернет-технологий или другими средствами, предусматривающими интерактивность [4, С.17]

Впервые дистанционное обучение, так называемое «корреспондентское обучение» возникло в Европе ещё в конце 18 века, а в России – в конце 19 века, и связано оно было с установлением регулярного почтового сообщения, когда ученик получал задания и отправлял задания по почте, а сдавал экзамен или доверенному лицу, или выполнял научную работу. Сейчас, в эпоху развития Интернет-технологий, дистанционное обучение распространено достаточно широко во всём мире, а с марта 2020 года, в связи с пандемией коронавируса, дистанционное обучение приобрело массовый характер в нашей стране.

В самом начале дистанционной работы со студентами преподаватели искали все возможные способы связи, используя различные Интернет-платформы, мессенджеры и социальные сети: Skype, Zoom, Discord, Viber, Watsapp, Moodle, Facebook, ВКонтакте, Instagram. ИрГУПС официально работал в системе личного кабинета для преподавателя, личного кабинета для студента и на платформе Moodle. Но уже первые месяцы работы показали невысокую эффективность личного кабинета и Moodle при полной загрузке (когда одновременно большой поток пользователей находился в системе). Но позже для организации учебного процесса в дистанционном формате наши преподаватели начали использовать Microsoft Teams, что значительно расширило возможности при обучении.

Если говорить о способах проведения дистанционных занятий, то преподавателям была предоставлена свобода выбора: это чаще были видеоконференции, видеозвонки и личные сообщения для организации индивидуальной работы, тестирование и др.

Безусловно, дистанционное обучение, на которое вынужденно перешла вся страна, спасло и учащихся, и преподавателей от простоя в работе, но необходимо сделать соответствующие выводы из этой ситуации и понять, насколько сложный, нужный процесс дистанционного обучения вообще. Анализируя особенности дистанционного обучения, обратим внимание на трудности, к которым должен быть готов преподаватель.

Работа на дистанте требует от преподавателя, в первую очередь, умения разбираться в цифровых технологиях: не только знать различные Интернет-ресурсы, платформы, мессенджеры, социальные сети, но и быстро знакомиться с новыми ресурсами для оперативной и эффективной передачи информации. Так, можно говорить об Интернет-мобильности преподавателей. Для того чтобы успешно справляться с потоком новой информации, можно пройти курсы по дистанционному образованию. Но если говорить о новых технологиях, то здесь же надо сказать о техническом обеспечении и технических трудностях, с которыми сталкиваются и преподаватели, и студенты. Для эффективной работы онлайн необходимо иметь современные гаджеты, способные к работе с нужными ресурсами, программами, а также бесперебойную связь, что, к сожалению, не всегда соответствует действительности.

Так же оказывается достаточно сложно организовать график работы со студентами. Часто преподаватель, например, после занятия-видеоконференции по расписанию продолжает консультативное индивидуальное общение со студентами, что может привести к потере границ между свободным и рабочим временем. В такой ситуации может помочь чётко составленный график общения, который должен быть известен студентам, например, до 19 часов преподаватель отвечает на личные сообщения, а после этого времени – нет. Иначе преподаватель может тратить всё своё свободное время на работу и, в конце концов, быстро прийти к эмоциональному выгоранию.

Безусловно, для организации дистанционного обучения необходимо продумать условия работы и выделить какое-то удобное место для выхода на видеосвязь со студентами, чтобы в этот момент члены семьи не могли помешать.

Следует обратить внимание на то, что студенты так же, как и преподаватели столкнулись с проблемами технического оснащения и наличия хорошей Интернет-связи, конечно, не все были готовы к экстренному введению дистанционного обучения. И всё-таки можно говорить о том, что в ситуации пандемии это было реальным решением проблемы продолжения процесса обучения.

Для того чтобы понять, как в целом отреагировали на внедрение дистанционного обучения студенты, мы провели небольшой социологический опрос среди обучающихся 2, 3 курсов. Считаем, что результаты опроса могут говорить не только об отношении к дистанционному обучению вообще, но и к качеству дистанционного обучения в ИрГУПС.

Нами было опрошено 107 студентов очного отделения.

На вопрос «Понравилось ли вам учиться дистанционно? Хотели бы продолжить обучение в таком формате?» подавляющее большинство 94% ответили «Да». Когда студенты рассуждали о положительных моментах дистанционного обучения, они назвали:

- экономию времени – 90%
- экономию денежных средств на дорогу, еду – 95 %
- возможность распределять образовавшееся свободное время на любимые/полезные занятия – 45%
- возможность распределять образовавшееся время на работу – 40%

Также студенты отметили трудности, с которыми столкнулись во время дистанционного обучения:

- отсутствие стабильной связи – 55 %

Интересно, что опрашивали студентов в дистанционном формате, а значит, они в тот момент имели хороший Интернет, но оказалось, что почти половина студентов сталкивалась проблемами связи за период обучения.

- низкие самодисциплина и самоорганизация – 75%

Подавляющее большинство студентов признались, что не привыкли к такой сложной самоорганизации, трудно себя заставить заниматься, когда ты не в аудитории, а дома на диване.

Мы провели анкетирование в конце семестра дистанционного обучения и после сдачи сессии, а потом сравнили результаты. И оказалось, что количество желающих продолжить обучение на дистанте значительно сократилось – до 50%. Важно уточнить, что это отметили, в основном, студенты технических специальностей, и они объяснили такую позицию следующим образом: «нам не хватало возможности при дистанционном обучении буквально всё потрогать и пощупать, чтобы лучше понять технические дисциплины и успешно потом их сдать». А студенты, условно назовём, «гуманитарных» специальностей продолжали говорить, что могли бы продолжить дистанционное обучение, и всё-таки главной трудностью называли низкую самоорганизацию и самодисциплину.

Но наши наблюдения за студентами во время дистанционного обучения привели ещё к такому факту: почти половина студентов в опрошенных группах вообще не выходили на связь дистанционно с преподавателем, а соответственно, не смогли сдать сессию. После выхода на очное обучение мы продолжаем наблюдение за такими ребятами, и

основными причинами явились отсутствие технической оснащённости студентов, устойчивой связи, а также их устройство на работу с целью помочь поправить финансовое положение семей, ухудшившееся во время пандемии.

Если говорить об особенностях преподавания дисциплины «Русский язык и культура речи» в дистанционном формате, то следует заметить, что эта дисциплина носит практико-ориентированный характер. [1], [2], [3]. И, в частности, задания, связанные с развитием ораторского мастерства обучающихся, безусловно, для эффективности результата должны выполняться непосредственно в аудитории, чтобы вырабатывать навыки устного публичного выступления перед слушателями. Выступать в дистанционном формате и в очном – это требует совершенно иного подхода и учёта других особенностей. Так, при выступлении в очном формате одним из самых сложных моментов для оратора является контакт с аудиторией, зрительный и психологический, а при выступлении дистанционно этот навык не отрабатывается практически. Обучающийся не учится чувствовать и держать аудиторию во время своего выступления. Но, с другой стороны, студенты старались при дистанционном выступлении научиться контролировать так называемую картинку, которую видят слушатели, и отмечали, что это тоже сложная задача.

Таким образом, рассуждая о дистанционном обучении, можно сказать, что мы находимся в самом начале большого пути успешного и эффективного освоения Интернет-технологий, которые, с одной стороны, будут наверняка способствовать повышению мотивации обучающихся и повышению качества образования, но следует помнить и о недостатках подобного формата, чтобы искать наиболее оптимальные способы обучения.

### **Список использованной литературы**

1. Касаткина О.Н. Интерактивные методы обучения на занятиях по русскому языку и культуре речи. // Проблемы перехода на федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования: материалы межвуз. Региональной научно-практ. конф., Иркутск, 23 – 27 апреля 2012 г. – Иркутск : ИрГУПС : Изд-во БГУЭП, 2012. –С. 46 – 53
2. Касаткина О.Н. Итоговое тестирование по русскому языку и культуре речи как средство оценки языковой компетентности студента. // Культура. Наука. Образование. Межрегиональный научный журнал. – Иркутск : ИрГУПС, 2011. – № 2(19). – С. 90 – 95.
3. Касаткина О.Н. Психолого-речевой тренинг – эффективный способ реализации компетентностного подхода при обучении культуре речи. // Современные проблемы профессионального образования:

опыт и пути решения: материалы Первой всероссийской научно-практич. конф. С международным участием, 26 – 28 апреля 2016 г. Иркутск: ИрГУПС, 2016. – С. 445 – 450.

4. Теория и практика дистанционного обучения: Учеб. Пособие для студ. Высш. Пед. учебн. Заведений / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина, М. В. Моисеева; Под ред. Е. С. Полат // М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 416 с.

#### **Информация об авторах**

*Касаткина Оксана Николаевна* – кандидат филологических наук, доцент, кафедра «Философия и социально-гуманитарные науки», Иркутский государственный университет путей сообщения, 664074, г. Иркутск, ул. Чернышевского, д.15, e-mail: [kasatkina.ok@yandex.ru](mailto:kasatkina.ok@yandex.ru)

*Князькова Екатерина Геннадьевна* – старший преподаватель кафедры «Философия и социально-гуманитарные науки», Иркутский государственный университет путей сообщения, 664074, г. Иркутск, ул. Чернышевского, д.15, e-mail: [kaa\\_87@list.ru](mailto:kaa_87@list.ru)

*Лятти Светлана Эйновна* – кандидат педагогических наук, доцент, кафедра «Философия и социально-гуманитарные науки», Иркутский государственный университет путей сообщения, 664074, г. Иркутск, ул. Чернышевского, д.15, e-mail: [lyatty@gmail.com](mailto:lyatty@gmail.com)