

### О роли философии в становлении личности будущего специалиста

**Аннотация:** в данной статье производится теоретический анализ роли гуманитарных дисциплин в целом и философии, в частности, в процессе формирования личности будущего специалиста в контексте проблем и состояний современного Российского образования и общества в целом. Акцентируется значение мировоззренческого статуса личности, необходимого для развития государства и общества. В формировании данного статуса ведущую роль играют традиционные нравственные ценности и личность самого педагога, понимающего их значение, нацеленная на сохранение и дальнейшее социально-культурное развитие на их основе.

**Ключевые слова:** образование, воспитание, гуманитарное знание, роль философии в формировании личности специалиста, мировоззренческий статус личности, патриотизм и моральная ответственность, духовные основы профессии

Социально-философское осмысление опыта преобразований и перемен в профессиональном высшем образовании российского общества привычно апеллирующее к характеру трансформаций и их последствий, с нашей точки зрения, должно с необходимостью сместиться в сторону поиска ответа на вопрос: какие реальные шаги предпринимать и какие акценты ставить в сегодняшних условиях с тем, чтобы не утратить окончательно единый социальный смысл профильной подготовки. Считаем, что по истечении уже довольно приличного исторического времени с момента отказа от прежней системы обучения специалиста в философском дискурсе четко можно констатировать критическое развенчание нескольких, привычных для массового обывательского заблуждения типичных мифов:

1. заменим старую систему подготовки специалистов на новую, неведомую ранее нашей действительности и она автоматически «заработает» (речь идет о введении бакалавриата и магистратуры вместо специалитета и аспирантуры); - «Не заработала», ибо абсурда в нашем опыте двухуровневой подготовки больше, чем здравого смысла, а о пользе обществу и говорить не приходится, если с дипломом историка, окончившего классический университет, можно поступить на «технологии сварочного производства». И вряд ли, и сегодня в многочисленных вузах нашей страны имеется ясное понимание значения для экономики и социальной сферы магистерской диссертации и самого диплома магистра;

2. поменяем систему социальных отношений и основ социальной жизни и дальше система (как по «рельсам») заработает в новом режиме; удалим рычаги идеологического (и идейного) управления и контроля и общество само останется глубоко патриотичным (такой «автоматически» оставшийся от прежней системы – патриотизм в сознании масс), определит свой путь, судьбу и меру свободы (речь идет о смене политического строя и основ экономической жизни); - И здесь, почему-то - «Не заработало!»: так как сложилась система, выстроенная не на основе принципов здоровой конкуренции в рамках закона, а на основе гипертрофированных донельзя принципов кумовства и nepотизма, никакими окриками из парткомов больше не контролируемых, которая разрушающе пронизала все жизненно важные стороны нашей с вами жизни;

3. сделаем упор на модные информационные технологии и модернизационный образовательно-информационный и научно-технологический прорыв нам обеспечен (здесь имеется в виду ориентация современной системы образования на цифровые технологии и использование электронных образовательных технологий). – И в этом, казалось бы, благом порыве (на привычной основе «догнать цивилизованный мир») опять «перестарались» в стону отрыва от реальности, ибо информационные технологии – это ведь не то, что должно быть «вместо» живого процесса образования и воспитания, а есть то, что данный процесс делает более эффективным и в плане наглядности, информативности, повышенной коммуникативности работающей связки учитель – ученик, преподаватель - студент.

Попробуем ответить на вопрос: почему же, как говорится - «не сработали», не сбылись наши недавние чаяния и надежды на перемены к лучшему, в том числе и в системе образования, так как вряд ли найдется среди реформаторов тот, кто сказал бы, что реформы делались, чтобы стало хуже, чем было. Потому что за всей этой реформационной активностью мы забыли о самом главном, что определяло жизнеспособность социальной системы – это личность человека. Я бы даже сказала – его качество. Казалось бы, неприменимо, мол «человек не продукт, не товар», чтобы говорить о его качестве. Отнюдь: в определенном смысле – человек и его качественные характеристики – это всегда результат тех содержательных усилий, или наличествующих или, увы, отсутствующих должных усилий, которые приложены обществом и государством и направлены на формирование более полного выражения человеческих личностных начал. Очевидно, что образование и воспитание личностных начал в человеке как то: понимание добродетельных сторон человеческой природы, представление о высших ценностях человеческой жизни, о содержании подлинной, наделенной высшими смыслами человеческого существования жизни и отдельного человека и народа в целом – эти базовые и ряд других значимых для личности моментов – все они формируются благодаря, прежде всего лич-

ностному статусу того, кто учит, а во-вторых, благодаря содержанию знаний по литературе, истории, философии, понимания и чувства основ языка и культуры. К сожалению, так получилось, что отрекаясь от идеологических основ образования и воспитания, мы автоматически отбросили значение формирования здорового достойного звания человека мировоззрения личности и сегодня вынужденно возвращаемся (контекст освещающихся в новостной ленте правовых прецедентов в исполнении представителей молодого поколения настораживающее невесел) к воспитанию моральных устоев, к необходимости воспитания любви к родной культуре, государству, чувству социальной ответственности. Сегодняшние молодые люди, получившие образование в однобоко прагматически ориентирующей сознание парадигме ЕГЭ уже давно приходят в вузы за получением специальных профильных дипломов о высшем образовании, но среди них в угрожающих масштабах присутствуют те, кто, выбрав физику и математику, в буквальном смысле - «прошли мимо» гуманитарных предметов, которые и отвечают, в первую очередь, за самосознание индивида и моральную огранку души молодого человека. Нередки случаи в моей преподавательской практике, когда ко мне подходил студент второго курса и безо всякого стеснения говорил о том, что, дескать, окончив школу «умудрился» не прочесть ни одной книжки. В такие, вызывающие внутренний ужас от издержек «новой системы» моменты, приходит ясное понимание ее разрушительных последствий для общественного организма в целом. Ведь этот молодой человек рано или поздно получит профильный диплом и, не имея должного развитого уровня ответственности за свои решения и действия, тем не менее, будет действительно принимать эти решения, опираясь на «усеченную» пирамиду своих представлений и о человеке, и о специфике человеческих отношений, и о себе самом. Философия в современном вузе, наряду с историей, культурологией, языковыми курсами, дисциплинами социально-психологической направленности, конечно, как говаривал Сократ «по мере сил», старается выправить эту искривленную узким практицизмом стратегию современного российского образования. Делать это в условиях катастрофического сокращения нагрузки по гуманитарным дисциплинам становится сложнее год от года. С нашей точки зрения, нагрузку не только недопустимо сохранять в прежнем объеме, но и расширять поле возможного гуманитарного просвещения и общения в рамках университета. Несмотря на то, что желаемый уровень вовлеченности молодежи в развивающие нашу жизнь и ее условия национальные проекты далеко не достигнут, уже сегодня необходимо уделять колоссальное внимание просветительским проектам (лекториям в студенческих общежитиях, дискуссионным площадкам, совместной проектной деятельности преподавателей и студентов – будущих специалистов, специалиста, как известно, может научить любить свое дело только высокий специалист и наставник по духу). Философия, как универсальная форма знания, соеди-

няющая в себе и возможность апелляции к мыслительной традиции человечества, и возможность критической оценки собственных жизненных принципов и общественных состояний – всегда будет ценна своей не устаревающей энергией вопрошания и стимулирования мыслительного интереса, привязанного к ответам на вечные вопросы о человеке и смысле его существования, но в контексте дня текущего, в контексте современности. Глубоко убеждена в том, что самые прогрессивные и продуманные на дальнюю перспективу проекты и социальные преобразования, не войдут в плоть социального существования в облике более совершенных форм нашей жизни, если за их осуществление берутся люди, далекие от понимания глубинных основ социальной и культурной жизни страны и своего народа. Каким бы сильным не был реформаторский административный настрой, без консолидированных усилий понимающей суть процесса, энной массы социально-ответственных и в должной мере просвещенных профессионалов социальный положительный эффект вряд может быть достигнут. Вырастить такого профессионала одному вузу (вне связи с другими социальными формами образования и воспитания) явно не по плечу, ибо нравственный потенциал личности закладываемый в семье, закрепляется в школе, адаптируя к нему формы социальной самопрезентации ребенка, подростка-отрока.., обретает профессиональную специфику и направленность этических устоев личности в профессиональное русло в вузе, где будущий специалист прирастает, как говорится «духом» профессии, а практический опыт облекает это зачинающийся «дух» в силу профессиональной автоматической привычки, которая так важна для поддержания общего социального порядка и блага. Можно больного человека, учитывая сегодняшние условия пандемии, к примеру, поместить в высокотехнологичную больничную палату, оснащенную по последнему слову поддерживающей и контролирующей состояние больного аппаратуры, но если не будет этой автоматической профессиональной привычки, скажем - дежурного медицинского персонала постоянно наблюдать и своевременно реагировать на изменившееся состояние, может случиться непоправимое. В контексте таких примеров вопрос о качестве личности, как правило, перестает требовать настоятельных разъяснений, ибо ответ лежит на поверхности. Подменить, заменить или вытеснить «живого лектора» - прямого носителя духа профессии, учителя, наставника не сможет по нашему глубокому убеждению никакая образовательная платформа, никакие, самым детальным образом скомпонованные материалы. Только в реальном процессе совместного осмысления, вопрошания, преодоления сомнений, в постановке, акцентировании и поиске ответов на значимые для человека вопросы формируется мировоззренческая позиция личности. Машинные методы контроля за знаниями, скажем, такого предмета как философия, а чего говорить о профильных предметах(?) - обезличивают и учащегося и преподавателя. В связи с этим, считаем, что различные формы дистантного

образования возможны только как формы дополнительного образования, на базе основного очного и никак иначе.

#### **Список использованной литературы:**

1. Пивоев В.М. Прогноз переоценки ценностей на рубеже XX и XXI веков./ Пивоев, В.М. // М.М. Бахтин и проблемы методологии гуманитарного знания. – Петрозаводск, 2000. – С. 98-115

2. Дружилов С.А. Нравственные аспекты успеха человека в обществе/ Дружилов, С.А. //Ценности и смыслы, 2009 №1. – С. 90-102.

#### **Информация об авторе:**

*Инговатова Аурика Германовна* – кандидат философских наук, доцент, кафедра «Философия и социология» Алтайского государственного технического университета им.И.И. Ползунова, 656038, пр-т Ленина, 46.

e-mail: auriking@mail.ru