

Т.И. Султанбеков
Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт
войск национальной гвардии Российской Федерации,
г. Санкт-Петербург, Россия

В.А. Беловолов
Новосибирский юридический институт,
г. Новосибирск, Россия

Диалоговая направленность субъектов образовательной среды военного института

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы использования ситуаций, обеспечивающих диалоговую направленность субъект-субъектных отношений в образовательной среде военного института как педагогическое условие формирования межэтнической толерантности курсантов. Научная значимость заключается в развитии теоретических основ формирования межэтнической толерантности курсантов с учетом специфики образовательной среды военного института.

Ключевые слова. Диалог; субъект-субъектные отношения; образовательная среда; межэтническая толерантность; военный институт.

В XXI веке широкое развитие получили процессы глобализации, интеграции различных культур, народов и стран, расширения их взаимодействия, межкультурного диалога, усиления универсализма, транскulturации (В.С. Библер, М. Бубер, С.Ньето, В.А. Тишков, Р. Хеви и др.). Одновременно происходит рост национального самосознания, обращение к истокам традиционной культуры народа (Г.Н. Волков, Т.Г. Стефаненко и др.). Обозначенные направления социально-культурного развития мира носят динамический, порой противоречивый характер, что приводит к нарастанию социальной напряженности, этнической нетерпимости и неприязни в различных регионах мира, к росту радикальных националистических, террористических организаций и экстремистских печатных изданий, росту очагов напряженности, перерастающих в вооруженные конфликты [1; 4; 6; 8; 10; 11].

Таким образом, офицеру для успешного выполнения служебно-боевых задач необходимы не только профессиональные знания военной специальности, но и умения вести позитивный межкультурный диалог, обеспечивать межкультурную коммуникацию, проявлять межэтническую толерантность [3; 5; 13].

Обеспечение диалоговой направленности обуславливается личностно-эмоциональной открытостью обучаемых по взаимодействию в образовательной среде (офицера-преподавателя и курсанта),

эмоциональным фасилитативным настроем друг на друга, доверительностью и открытостью.

Диалог представляет эмоционально-интеллектуальную окрашенность взаимодействия, когда человек ждет встречу с другим человеком как праздник (по М. Буберу). Диалог как способ общения берет начало в истории философской мысли. Контент понятия «диалог» Сократ представил как форму познания предмета, способ духовного возрождения, в процессе которого происходит формирование сущностных сил человека.

Л. Фейербах в искомом понятии «диалог» видел, что человеческая сущность лежит вне самого человека, она находится в общении человека с человеком. В.Д. Шадриков подчеркивает важность подхода к обучению с позиции субъект-субъектных отношений через диалог.

Для активизации диалоговой направленности образовательного процесса в военном институте нами использован вывод ученых (М.Н. Ахметова, М.М. Бахтин, Г.И. Гайсина, В.П. Зинченко и др.) о том, что диалог есть универсальный метод исследования системы развивающихся межсубъектных, фасилитативных отношений.

Имеют прямое отношение к рассматриваемому педагогическому условию также работы Н.Е. Щурковой, которая рассматривает диалог в качестве возможности индивидуального восприятия бытия. Ученый видит диалогичность как одну из характеристик воспитательного процесса. По мнению автора, при формировании личности педагог выступает как фасилитатор, стремящийся сформировать субъекта имеющего сознание, волю, жизненную позицию [14].

Для реализации рассматриваемого педагогического условия важна позиция М.М. Бахтина, В.С. Библера, В.П. Зинченко и др., рассматривающих диалогическое общение как необходимые составляющие «диалога личностей», как особого способа миропонимания.

Таким образом, идея диалога в образовательном процессе военного института воплощает в себе тенденции современной культуры: признание человека наивысшей ценностью, предоставление человеку возможности для самоутверждения в условия равноправных этнотолерантных межличностных отношений.

Для успешного решения задач нашего эксперимента также важен подход М.Н. Ахметовой, В.П. Зинченко о «живой встрече с Другим субъектом» (преподаватель и курсант). Эта «живая встреча» и становится периодом взаимовосприятия и взаимотворчества. Только в единстве с переживанием деятельность оказывается системой эмоционального восприятия, мышления и действия и «работает» на переустройство внутреннего мира человека (Ф.Е. Василюк). Исследователи подчеркивают, что в сопереживании (сопричастности) человек обогащает пространство своей субъективности (С.Л. Рубинштейн). Ученые рассматривают переживание как форму эмоционально-значимого общения (К. Роджерс);

как форму события (В. Слободчиков), естественно и гармонично развивающую чувства и интеллект (И.Л. Вахнянская); как форму «встречи» (М. Бубер).

Наш опыт построения сотворчества преподавателей и курсантов в контексте диалогической направленности образовательного процесса как педагогического условия, показывает, что в сотворческих, фасилитативных отношениях преподавателей и курсантов в большей мере есть возможность обозначить свое «Я» и увидеть ее отражение в позиции другого, что важно, в частности, для формирования межэтнической толерантности курсантов [12; 13].

При построении сотворчества преподавателей и курсантов в процессе диалогизации образовательной среды, мы исходили из подхода М.Н. Ахметовой: начало сотворческих отношений – момент «встречи», ситуативно не стимулированная деятельность субъектов в экзистенциально-смысловом пространстве, где становится возможным соавторство и соимпровизация.

Принимая во внимание вывод А.В. Хуторского, что ситуация – это совокупность условий и обстоятельств, которые создают конкретную обстановку, и, учитывая подход Б.Ф. Ломова, что ситуация – это система событий, мы отобрали ситуации для использования их при обеспечении диалоговой направленности образовательного процесса как одного из условий формирования межэтнической толерантности курсантов.

Опираясь на исследования А.Г. Асмолова, М.Н. Ахметовой, В.П. Зинченко, Ю.Н. Кулюткина, Б.Ф. Ломова и др., определили механизм выбора специально организованных диалоговых ситуаций, состоящий в том, что внешние условия, возникающие при изучении психолого-педагогических, гуманитарных дисциплин, содействовали актуализации внутренних убеждений курсанта воспринимать ситуацию межнационального общения как ситуацию морально-этнокультурного содержания. В этом случае сотворческие диалоговые процессы происходили через внешние ситуации-события путем участия в них курсантов, через взаимодействие личности с ситуацией как событием.

Насыщая ситуации событиями внешнего и внутреннего характера, мы также исходили из посылок, что восприятие представителя иной национальности означает восприятие его внешних факторов, сравнение результатов восприятия с личными качествами и интерпретация, основанная на его поступках; восприятие себя по отношению к другим; восприятие себя посредством восприятия себя другими; восприятие себя путем анализа результатов собственной деятельности; восприятие себя через наблюдение собственных внутренних состояний; восприятие собственного внешнего облика. Любая из этих ситуаций анализировалась в контексте самовосприятия или восприятия «Другого» как представителя определенной национальности.

Наш опыт по формированию межэтнической толерантности курсантов показывает, что совокупность диалоговых связей, создание и реализация диалоговых ситуаций должна быть выстроена на основе самораскрытия потенциала курсанта, обусловленного свободным выбором в образовательной среде; стремления курсанта к поступательному движению по заданной индивидуально направленной траектории развития на основе творческой практики; соразмерного понимания курсантом содержания темы, в основе которого лежит унитарное ценностно-смысловое поле субъектов процесса сотворчества [2; 3; 12].

Таким образом, использование ситуаций, обеспечивающих диалоговую направленность субъект-субъектных отношений в образовательной среде военного института способствует активизации гуманитарных ценностей личности и подразумевает не только создание условий для естественного, свободного, целостного и гармоничного существования личности, но и сохранение и уважение традиций, этнокультурных ценностей и языков разных народов, признание их суверенности и права на самовыражение, а также позволило обеспечить результативность процесса формирования межэтнической толерантности курсантов.

Список использованной литературы

1. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности / К.А. Абульханова-Славская. М.: Мысль, 1980. 281 с.
2. Ахметова М.Н. Педагогическое проектирование в профессиональной подготовке / М.Н. Ахметова. Новосибирск: Наука, 2005. 308 с.
3. Беловолов В.А. Организация экспериментальной работы по формированию межэтнической толерантности курсантов / Султанбеков Т.И., Беловолов В.А. // European Social Science Journal. 2016. № 5. С. 240-245.
4. Дзуцева Д.М. Особенности регулирования инвестиционной деятельности в регионе на примере РСО-Алания / Дзуцева Д.М., Лолаева А.С., Бутаева Э.С. // Право и государство: теория и практика. 2017. № 10 (154). С. 49-55.
5. Дзидзоев Р.М. Общенародное голосование как институт прямой демократии / Дзидзоев Р.М., Лолаева А.С. // Закон и право. 2020. № 12. С. 38-41.
6. Джикаева Ф.З. Цифровые права как новый вид обязательств / Джикаева Ф.З., Лолаева А.С. // Аграрное и земельное право. 2020. № 8. С. 19-21.
7. Лолаева А.С. Цифровые права в структуре объектов гражданских прав // Аграрное и земельное право. 2019. - № 6. - С. 47-49.
8. Лолаева А.С. Парламентский контроль в субъектах Российской Федерации: вопросы теории и практики: дисс... канд. юрид. наук. /

Московский гуманитарный университет. М., 2014. 245 с.

9. Лолаева А.С. «Информирование избирателей» и «предвыборная агитация»: к вопросу о разграничении понятий // Информационное право. 2017. № 4. С. 39-44.

10. Лолаева А.С. Некоторые вопросы регионального парламентского контроля Российской Федерации // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2014. № 2. С. 68-76.

11. Лолаева А.С. Учет исторических и местных традиций как принцип организации местного самоуправления // Государственная власть и местное самоуправление. 2017. № 3. С. 18-22.

12. Султанбеков Т.И. Педагогические условия формирования межэтнической толерантности курсантов в образовательной среде военного института внутренних войск МВД России: дис. ... канд. пед. наук. Санкт-Петербург, 2015. 265 с.

13. Тимофеев А.И. Реализация этнокультурного содержания при изучении гуманитарных учебных дисциплин / Султанбеков Т.И., Беловолов В.А., Тимофеев А.И., Игнатенко Р.Н. // Педагогика. 2020. Т. 84. № 10. С. 53-59.

14. Щуркова Н.Е. Воспитание: новый взгляд с позиции культуры / Н.Е. Щуркова. М., 1998. 175 с.

Информация об авторах

Султанбеков Тимур Ильфатович - кандидат педагогических наук, старший преподаватель, кафедра огневой подготовки, Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии Российской Федерации, Санкт-Петербург, ул. Л. Пилутова 1, e-mail: sultanbekovti@bk.ru.

Беловолов Валерий Александрович - профессор кафедры общественных наук, Новосибирский юридический института (филиал) Национального исследовательского Томского государственного университета, доктор педагогических наук, профессор, Новосибирск, e-mail: .

belovolovv@bk.ru