

### Узкие места интернационализации вуза

**Аннотация.** В статье рассматривается международная деятельность вуза в современных условиях. С одной стороны, тренды глобального рынка стимулируют высшее образование к развитию в международном образовательном пространстве. С другой стороны, вузы наталкиваются на национальные проблемы (узкие места), которые препятствуют ему как актору международной кооперации полноценно выстраивать сотрудничество с зарубежными партнерами.

**Ключевые слова.** Интернационализация, международная деятельность, вуз, образование, узкое место.

В высшем образовании широко используется определение интернационализации профессора университета Торонто Джейн Найт, под которым понимается процесс интеграции межнационального, межкультурного и глобального измерения с целями, функциями и организацией предоставления образовательных услуг [1]. Интересно, что в английском языке для лексемы «internationalization» принято сокращение «i18n». При этом число 18 означает количество пропущенных букв между «i» и «n».

Категория «интернационализация» применяется в разных сферах деятельности (экономике, производстве, образовании и т.д.) В качестве индикатора измерения высшего образования этот концепт появился 10-12 лет назад, вытеснив широко употребляемый тогда среди международников термин «экспорт образовательных услуг».

Переходя к актуальной повестке российского высшего образования, а именно, к программе с её изначальным названием Стратегического академического лидерства, можно отметить, что происходит смещение парадигмы: интернационализация представлена как сквозная тема всех разделов программ развития вузов.

Какие же проблемные моменты (узкие места) встречаются у вуза на маршруте интернационализации его деятельности. Напомним, что узкое место — явление, при котором производительность или пропускная способность системы ограничена одним или несколькими компонентами или ресурсами. При этом снижается производительность всех остальных компонентов системы. Рассмотрев любой процесс, всегда можно увидеть узкое место, т.е. тот его этап или элемент, который сдерживает весь процесс, не дает ему работать быстрее и эффективнее. В соответствующем

англоязычном термине (англ. bottleneck) прослеживается аналогия с горловиной бутылки

Итак, выделяя узкие места интернационализации вуза, прежде всего назовем признание иностранных документов об образовании. С одной стороны, появилось много информационных ресурсов и методических рекомендаций по признанию зарубежных документов об образовании. Самым авторитетным считается сайт Национального информационного центра «Главэкспертцентр» ([www.nic.gov.ru](http://www.nic.gov.ru)). С другой стороны, в практической деятельности, связанной с сотрудничеством с зарубежными университетами, сложным представляется технический вопрос пересчета зарубежных кредитов (кредит-пойнтов) в академические часы. Не вполне понятно, как учитывать в трудоемкости самостоятельную работу студентов, курсовые работы и проекты, которые иностранные коллеги не считают в своих учебных планах.

Другим узким местом интернационализации деятельности являются совместные образовательные программы или программы, реализуемые в сетевой форме. С одной стороны, закон об образовании (статья 15) легализовал такую программу. С другой стороны, до сих пор остается много неясного в реализации такой программы и вузы при аккредитации стараются не показывать её как сетевую. Полтора года назад УрФУ первым из вузов России прошел государственную аккредитацию совместной образовательной программы с Северо-Китайским университетом водных ресурсов и гидроэнергетики. Но проблема не в трудоемкости, а в нестыковках некоторых нормативных документов. Новая редакция статьи 15 от 02.12.19 вступила в силу 1 июля 2020 года говорит о том, что зачисление иностранного студента можно осуществлять путем перевода, т. е. не отчисляя его из базовой организации (из своего вуза). Но если мы обратимся к федеральному Порядку перевода обучающихся от 10.02. 2017 №124, то в перечне документов увидим, что студент должен представить справку об отчислении из вуза, откуда он прибыл. Кроме того, при выбытии в вуз-партнер, базовая организация может приостановить отношения с обучающимся, но на какой срок минимально / максимально можно это сделать, нигде не оговаривается.

Далее рассмотрим вопрос участия вуза в глобальных рейтингах. Само по себе позиционирование в рейтингах, безусловно, предоставляет широкие возможности и поднимает престиж вуза. Но здесь есть свои подводные камни. Напомним, ведущими глобальными рейтингами являются Times, QS и ARWU. Академическая репутация – это самый весомый показатель среди всех остальных. Но он же и самый слабовыраженный, и труднодостижимый. Вузам приходится предпринимать любые меры для популяризации и продвижения своего вуза в мировом образовательном пространстве и академическом сообществе. Из недавней беседы с куратором QS нам удалось узнать, как

осуществляется репутационный опрос. Экспертам представляется выпадающий список вузов, и он в этом списке отмечает галочкой вуз, о котором он что-либо слышал или знает. Причем есть нюансы, при которых учитывается из какого географического региона эксперт. Опрос среди работодателей – тоже не из легкодостижимых. Соотношение преподавателей и студентов – спорный момент. Как известно, что в соответствии с дорожной картой развития отечественного образования, количество студентов на одного преподавателя не снижалось, а наоборот увеличивалось в последние годы и сейчас эквивалентно 13, что как раз таки противоречит методологии рейтинга. В западных университетах, где ценится индивидуальный подход, соотношение преподавателей и студентов, наоборот, чем меньше, тем лучше.

Безусловно, увеличение числа студентов на одного преподавателя ведет к повышению его нагрузки. При этом показателем эффективности преподавателя считается высокая публикационная активность и цитируемость. Наблюдается противоречие в том, учредитель требует от вузов высокой публикационной активности, только финансовое бремя стимулирования этой активности ложится на вуз. Нет должной навигации, в каких зарубежных журналах печататься, а какие считаются «мусорными» и по каким направлениям. Scopus в одностороннем порядке может снизить квартиль журнала. Или на что ещё следует обращать внимание, в одном и том же журнал разные направления могут иметь разные квартили.

Без сомнений сайт университета (имеется ввиду его англоязычная версия или иноязычные версии) является ещё одним узким местом интернационализации. Среди его недостатков можно назвать низкую долю контента на английском языке. Слабовыраженная ориентация на иностранного потребителя услуг. Если проанализировать сайты большинства национальных университетов, то чаще всего английская версия сайта — это калькированная русскоязычная версия. А к ней предъявляются совершенно иные требования (со стороны надзорных органов, и со стороны российских абитуриентов). Большинство сайтов тяжеловесные с точки зрения насыщенности текстом. У сайтов зарубежных вузов другой дизайн. У отечественных сайтов сложная навигация и поиск информации. Считается нормой, когда нужную информацию пользователь находит в максимум три клика. Дальше выискивать на сайте (немотивированный пользователь, а тот который зашел из любопытства) не будет. Интересен был бы подсчет пользователей сайта (в т.ч. его иноязычной версии), чтобы понимать конвертацию между теми, кто просто зашел, посмотреть, а кто заинтересовался, написал, обратился с вопросом. Ещё одно слабое место наших сайтов – то, что информация в иноязычной версии не обновляется, не насыщается событийностью, из которой можно узнать новости университета, учебную и внеучебную студенческую активность. Сайтам отечественных

университетов не хватает индивидуализации (то, на что обращает внимание зарубежный пользователь): профиль ученого, преподавателя, сотрудника и других лиц с их достижениями и бэкграундом.

Вкратце, мы перечислили узкие места интернационализации вуза, которые на деле создают препятствия в его практической деятельности в направлении сближения с зарубежными партнерами.

### **Список использованной литературы**

1. Краснова Г.А. Интернационализация образования в России и мире / Г. А. Краснова // Аккредитация в образовании. – 2016. – № 92.

### **Информация об авторе**

*Маланина Юлия Николаевна* – кандидат педагогических наук, доцент, начальние центра международных образовательных программ, Иркутский государственный университет путей сообщения, 664074, г. Иркутск, ул. Чернышевского, 15, e-mail: yuliamalanina@mail.ru.