

### **Противоречия формирования универсальных компетенций и возможность их разрешения**

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы формирования универсальных компетенций, формулируются противоречия, которые сдерживают их формирование. Отказ от анализа и определения способов разрешения этих противоречий, не позволяет сделать их действительными инструментами в профессиональной деятельности, в формировании личности, быть использованными в самом процессе обучения в качестве инструментов в формировании других компетенций. Определяющим методологическим приемом, разрешающим эти противоречия, являются междисциплинарные связи. Исследуются границы возможностей вузов по разрешению сформулированных противоречий. Определены внешние условия, необходимые для превращения универсальных компетенций в действенный инструмент эффективной профессиональной деятельности, личностного развития и результативного обучения.

**Ключевые слова.** Универсальные компетенции, навыки, противоречия, междисциплинарные связи.

Реформирование высшего образования, вызванное переходом на новую парадигму функционирования, основанную на компетентностном подходе, модульности построения учебных планов, столкнулось с рядом серьезных проблем. Что касается методического обеспечения учебного процесса, реформа фактически ограничилась разработкой РПД, ФОСо. Хотя фактически содержание учебных дисциплин, доводимых до студентов, изменилась мало.[1]

В статье будет рассмотрена одна из проблемы процесса реформирования содержательной части учебного процесса, направленного на формирование универсальных компетенций. Это касается разработки методических материалов в соответствии с требованием ФГОСЗ++ [2], а точнее проблемы универсальных компетенций (УК). Эти проблемы вытекают из противоречий высшего образования.

Основным противоречием вузовского образования является определение цели образования. Результатом образования может быть творческий человек или рабочая сила (человеческий капитал), способная эффективно (с экономических позиций) достигать поставленных целей. В этом плане особенностью ФГОСЗ++ является формирование профессиональных компетенций, основывающихся на профессиональных стандартах, что отражает интересы бизнеса. Министерство образования осознает эту проблему и пытается через общепрофессиональные компетенции обеспечить мобильность движения кадров в пределах одного вида деятельности или, другими словами, обладать компетенциями, дающими возможность эффективно работать в пределах одного вида деятельности. УК означают междисциплинарные компетенции, способствующие достижению успеха в самых разных сферах профессиональной деятельности.[3] Именно они дают возможность готовить творческого человека, способного не только эффективно участвовать в производственном процессе, но и развивать себя как личность, как гражданина. Но, личность нацелена на совершенствование себя, главным образом, для повышения своей конкурентоспособности на рынке рабочей силы, адаптации к его постоянным изменениям. Еще одна часть УК

направлена на формирование способностей к участию в общественной жизни государства. По своей сути УК способствуют и процессу обучения, выступая инструментами освоения общепрофессиональных и профессиональных навыков. Таким образом, УК пронизывают весь процесс обучения, выступая как способы формирования компетенций, что, в свою очередь, совершенствует их.

Противоречие обучения как процесса подготовки человеческого капитала и развитием творческого человека, развертывается в систему других противоречий. Одно из них представляет противоречием между содержанием традиционных учебных дисциплин и необходимостью формирования УК. Совершенно не разработаны методические материалы по формированию отдельных компетенций. И это является на сегодняшний день главной проблемой учебного процесса. Тем не менее, ФГОСЗ++ уже вводятся в практику обучения. Представляется ли возможным силами преподавателей вузов в течение года разработать необходимый методический материал, достаточны ли ресурсы для реального формирования УК?

Складывается мнение, что государство до конца не озвучивает настоящую концепцию развития вузов. Суть этой концепции состоит в том, чтобы готовить человеческий капитал «индустриальным» способом, что позволит снизить расходы на обучение. Это проявляется в содержании ФГОСов и акцентом, в последнее время, на формировании компетенций на основе профессиональных стандартов, усилении роли дистанционного обучения. Все это делает вуз отраслью по производству товара, который называется «рабочая сила». Фактически это, естественно, не озвучивается. Процесс пандемии позволил значительно продвинуть этот процесс путем резкого расширения дистанционного обучения. Однако надо признать, что эффективность реформирования высшей школы в направлении изменения содержания крайне низкая. Ускорить этот процесс мешает противоречие процесса общественного производства, суть которого заключается в том, что, с одной стороны, необходима наиболее простая, дешевая рабочая сила. С другой стороны, производительные силы все более включают в себя науку как одну из составных частей. Соответственно требует рабочая сила, способная не только реализовать результаты науки на практике, но и готовая к поиску новых знаний в своей профессиональной деятельности.

С формальной точки зрения в методике сделано много: разработаны РПД, ФОСы. Однако идеи, направленные на реализацию интересов работодателей никоим образом не реализуются из-за формализации всего процесса реформирования и тем более не позволяют формировать работников, способных к творческой работе. Но по-другому не могло быть, поскольку для этого необходимы были серьёзные научные разработки, соответствующие кадровые, организационные и финансовые ресурсы. И это проблема не только российского высшего образования.

Развертывание УК в содержании учебных планов, РПД, ФОС, прежде всего, сталкивается с необходимостью ответа на вопрос: в рамках какой дисциплины формировать ту или иную компетенцию. Проблема в том, что компетенции, как правило, полностью не раскрываются какой-то одной учебной дисциплиной, содержание которой сложилось в течение десятилетий. Таким образом, усложняется встраивание логики формирования компетенций и определение дисциплин, их формирующих. Но трудность заключается, главным образом, в организационных противоречиях. Логика формирования универсальных компетенций определяют составители учебных планов, т.е. выпускающие кафедры. Но перед ними стоят задачи готовить, прежде всего, профессионалов, функции которых определяются профессиональными стандартами, что заставляет сосредоточить основное внимание на учебных дисциплинах, формирующие общепрофессиональные и профессиональные компетенции, хотя УК являются инструментами, посредством которых формируются общепрофессиональные и профессиональные навыки. Но этот процесс мало кем осознается.

Критику самих УК мы опускаем. Интересный критический анализа УК представлен в статье Мишина И.В. «Критическая оценка формирования перечня компетенций в ФГОС ВО 3++». [4] В статье рассматриваются те возможные действия по формированию способностей, которые можно и нужно реализовать в пределах компетенций вуза.

Попытаемся проиллюстрировать процесс координации действий по формированию универсальных компетенций.

Проблема заключается в следующем: УК в целом есть этапы формирования способностей выпускника к трудовой деятельности непосредственно не привязанной к определенному виду деятельности и не определены предметы, формирующие соответствующие способности. Какие предметы необходимы для формирования той или иной УК?

Основой построения логики освоения УК является восхождение от абстрактного к конкретному. Это означает, что освоение исходной компетенции является инструментом для овладения последующей. В процессе использования компетенции происходит продолжение её формирования на уровне навыка. Исходя из этого, все компетенции можно подразделить на три вида. Первый вид – компетенции, выступающие как методы, инструменты познания. Это УК-1 «Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач».

Второй вид — выполняющие функции в процессе трудовой деятельности и направленные на развитие самого работника. Это компетенции УК-2: «Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений» и УК-3: «Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде», УК-4 «Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке РФ и иностранном(ых) языке(ах)», УК-6 «Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни», УК-7 «Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности», УК-10 «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности», УК-9 «Способен использовать базовые дефектологические знания в социальной и профессиональной сферах».

И третий вид — социальные, определяющие поведение человека в обществе, формирующие студента как гражданина. К ним нужно отнести УК-11 «Способен формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению», УК-5 «Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах». Некоторые предназначены для повышения эффективности как работника, так и гражданина общества. Это УК-5, УК-10. Только три компетенции УК-1, УК-7, УК-10 имеют некоторую предметную определенность в виде учебных дисциплин: философии, экономической теории, физического воспитания.

В источнике Медведева Т.Ю., Кривоногова А.С. [5] все УК разбиты на три группы: критическое и креативное мышление, навыки работы в команде, коммуникации и эффективного взаимодействия, самоорганизации и саморазвития. Еще один вариант предлагается в статье Белкиной В.В., Макеевой Т.В. [6] Все УК разбиты на три группы: критическое и креативное мышление, навыки работы в команде, коммуникации и эффективного взаимодействия, самоорганизации и саморазвития.

Теперь подробнее рассмотрим каждую из групп УК. Первая категория (группы) универсальных компетенций «Системное и критическое мышление». Формирование этой способности мышления конкретизируется через УК-1 «Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач». Эта компетенция разбивается на три составные части.

Первая — поиск и обработка информации. Поиск информации, без сомнения, становится все более важным условием эффективного выполнения своих профессиональных обязанностей, личностного роста, определения своего места в гражданском обществе. Такие функции на уровне знаний и умений формируются в курсе информатики. Но поиск информации предполагает навыков её оценки. Этот достигается за счет освоение второй части компетенции.

Вторая — критический анализ и синтез информации. На этом этапе формируются способности определять качество информации: её истинность или ложность, вероятность совпадения с объектом, адекватность её решаемым задачам. Философия как диалектика, призванная критически анализировать объект исследования с позиций наличия в нем противоречий и превращения его в новую сущность, позволяет не только критически исследовать предмет, но и завершить анализ, рассматривающий объект как целое, как взаимодействие всех его составных частей. И здесь есть возможность получения нового знания или формирования нового навыка. В результате такой работы формируется цель развития объекта, что позволяет перейти к решению поставленных задач. Следовательно, две части компетенции оказываются взаимосвязаны.

Третья — применение системного подхода для решения поставленных задач. С одной стороны, после формирования целостного представления об объекте, становится понятным соответствие поставленных задач возможностям развития объекта. С другой стороны пути достижения адекватно поставленных целей. Формирование этой компетенции в рамках высшего образования завершается лишь в процессе освоения всех компетенций, как УК, так и общепрофессиональных и профессиональных. Но эта компетенция формирует способности на уровне знаний и умений, и этот процесс завершается во всем многообразии формирования компетенций. При формировании остальных компетенций она выступает уже как инструмент, совершенствуемый по мере его использования. Данная компетенция как основополагающая для формирования всех компетенций не вызывает сомнения. Эти способности дают основание для решения любых задач, как познавательных, так и практических.

Вторая группа компетенций носит название «Разработка и реализация проектов». Она, как и предыдущая, сформулирована в виде одной компетенции.

Необходимость формирования этой компетенции на всех уровнях образования объясняется тем, что главным фактором развития эффективности во всех сферах деятельности становится управление. Развитие информационных технологий вызвано именно этим фактором, поскольку предметом управленческой деятельности является информация, объем которой благодаря разделению труда, многократно возрастает.

Решение данных задач должно рассматриваться в рамках менеджмента. Все чаще трудовой процесс связан с использованием информации. Следовательно, одним из принципов менеджмента является использование этой универсальной компетенции. Это касается и УК-6. Таким образом, продолжается формирование компетенции.

Современное образование находится на этапе усиления практической направленности обучения. Это логичный этап, поскольку общество накопило достаточный объем фундаментальных исследований, результаты которых требуют внедрения. Эти периоды не раз возникали в истории образования и общества. Спецификой сегодняшнего периода является не возвышение практики над теорией, а необходимость постоянного внесения в практику результатов научных исследований. Лозунгом становится не известная фраза Гете «Суха, мой друг, теория везде, но древо жизни пышно зеленеет», а «теория должна быть практичной, а практика теоретичной». Все более ярко обнаруживает себя противоречие эпохи: развитие общества «знаний» и усиление практическая направленность обучения. Стоит задача поиска методов управления, разрешающих это противоречие. Одним из таких методов может стать проектное управление.

Закономерное развитие разделения труда, направленное на достижение какого-либо продукта, а особенно уникального, увеличивает количество субъектов и естественно противоречий между ними. Одной из специфических черт современного разделения труда является то, что продукт этого труда представляет собой единство различных видов деятельности: научной, технической, экономической, экологической, социальной. Особенность современной деятельности проявляется в том, что каждый из перечисленных компонентов становится критическим. Если ранее можно было в определенной степени жертвовать экологическим или социальным, то современная деятельность окажется эффективной только при оптимальном сочетании всех элементов. Следовательно, усиливается необходимость координации деятельности субъектов, участвующих в процессе и имеющих свои интересы, свои цели в совместной деятельности. Проблема координации действий всех субъектов решается в процессе управления проектами, т. е. усиливается роль управления как определяющего фактора повышения эффективности любого вида деятельности. Для этого целесообразно использовать **проектное управление**. Школьное образование в нашей области стало включать в себя формирование навыков проектного управления. На базе школы № 64 в марте 2021 года прошел межшкольный круглый стол по проблемам внедрения проектного управления в учебный процесс и, в этой связи, развитие связей с вузами.

Формируются знания и навыки проектного управления в вузах, но на наш взгляд, большинство ВУЗов не готовы формировать у будущих специалистов способности к проектному управлению. Хотя надо отметить, что в ФГОС 3++ включена группа универсальных компетенций «Разработка и реализация проектов». Но в этой группе прописана только одна компетенция «Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений», которая включает только небольшой круг способностей, необходимых для проектного управления. И, главное, в формулировке самой компетенции почему-то не используется термин «проектное управление».

По сути дела, проектное управление представляет собой использование всех компетенций, сформированных у специалиста, в процессе создания уникального продукта. Формулировка универсальных компетенций вызывает много сомнений, но такова судьба большинства нормативных документов в сфере высшего образования. Так, например, компетенция, относимая к направлению: «Разработка и реализация проектов» сформулирована так, что совершенно не понятно, какое отношение она имеет к проектному управлению. Конечно, со временем, когда практика учебного процесса и использование специалистов покажут несовершенство существующих компетенций, они будут меняться. Поэтому надо работать с тем, что есть. Время отбросит лишнее в компетенциях, сформулирует новые.

Особенность проектного управления как учебного предмета и практической деятельности состоит в том, что оно представляет собой способность координировать множество компетенций. Компетенция коллектива, разрабатывающего проект, становится в результате более качественной. ВУЗы должны формировать способность учащихся к разработке и управлению проектами.

Вышеуказанная группа компетенций представлена компетенцией: УК-2. «Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений». Анализируя содержание УК-2, как и в предшествующей компетенции, видим несколько учебных дисциплин прямо или косвенно раскрывающих её содержание. Во-первых, превращение цели в задачи, что в проектном управлении основывается на декомпозиции. Эта способность формируется менеджментом, который не является обязательной дисциплиной и потому требует самостоятельной подготовки, выходящей за рамки учебного

процесса. Решение задачи облегчается, если проект связан с будущей профессиональной деятельностью выпускника. Это будет отражением процесса индивидуализации обучения. Эта тенденция в реформировании образования рассматривается как на школьном, так и на вузовском уровнях обучения. Однако, такой процесс требует определенных ресурсов и главным образом финансовых (необходимо уменьшать нагрузку на преподавателя), значительных изменений в организации учебного процесса. Таких ресурсов в настоящее время государство выделить не способно. Во-вторых, определение вариантов решения задач. Эта функция вызвана усилением рисков в любой деятельности. В-третьих, умения находить оптимальные варианты, что предполагает знание некоторых разделов математики. В-четвертых, проект должен учитывать внешние ограничения, такие как правовые, финансовые, организационные и кадровые ресурсы. Следовательно, необходимо знать нормативные акты, регулирующие всю систему отношения, возникающую в процессе разработки и, главным образом, реализации проекта. Учебная дисциплина «правоведение» в данном случае может служить только как метод поиска правовой информации и умения трактовать нормативные документы, что также предполагает необходимость самостоятельной подготовки студента по этой дисциплине. В-пятых, процесс разработки самого проекта, его реализация и даже его завершение должны быть продуманы с позиций группы компетенций, которые формируют способности взаимодействия участников проекта, т.е. умение работать в команде, определять лидеров, эффективно выстраивать коммуникации, межкультурные взаимодействия. Для этого необходимы компетенции УК-6 и УК-7. В-шестых, существуют ресурсные ограничения, которые вытекают из особенностей объекта проекта и социальные ограничения. Информация и методы её использования определяются, если объект проекта связан с профессиональной деятельностью выпускника, в ходе формирования ОПК и ПК. Знания и умения, применяемые для определения бюджетных ограничений и способов их преодоления, которые являются ключевыми в большинстве проектов, формируются в экономической теории и изучении отраслевых экономик. В связи с усилением гуманизации развития общества роль социальных ограничений возрастает. Это относится к усилению экологических ограничений, созданию условий труда, обеспечивающих определенный уровень оплаты, его безопасность, социальную удовлетворенность. Таким образом, формирование УК-2, предполагает очень широкий круг компетенций, который должен сформироваться только к окончанию обучения. Это по сути дела ВКР. Но отработка методики разработки проекта, должна начинаться значительно раньше. Всякая курсовая работа может представлять проект. Это позволит сформировать культуру проектного мышления. Последнее является более важным, чем знание и умения разработки и реализации проектов. Проектное управление как способ мышления, должен выходить за рамки профессиональной деятельности.

Эта группа компетенций, таким образом, объединяет большую часть УК, завершая формирование УК на уровне навыков.

Наименее противоречивым процессом является формирование направления компетенций «Экономическая культура, в том числе, финансовая грамотность», которая сводится в УК-10 «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности».

Компетенция УК-10 формируется в основном в курсе «Экономическая теория». Финансовая грамотность включена как дань моде. Нужно же пристроить куда-то программу Банка России. Сложность реализации компетенции заключается в том, что с позиций профессиональной деятельности достаточно изучать экономические процессы только на уровне организации, т.е. изучение ограничивается рамками микроэкономики. Поэтому есть опасность, что экономическая теория будет заменена на изучение отраслевой экономики. Однако изучение макроэкономики и как её продолжение - экономической политики, дает основание для принятия объективных, эффективных решений на уровне организации, но

преимущественно как самостоятельного хозяйствующего звена. Внутренняя экономическая политика формируется под воздействием внешней экономической среды, но это выходит за рамки профессиональной деятельности бакалавра. На уровне гражданского общества освоение этой компетенции дает основание для объективной оценки политического состояния общества, выработки собственной гражданской позиции. В рамках экономической теории возникает необходимость формирования навыка в принятии решения. Следовательно, экономика превращается в инструмент управления, в менеджмент. Именно в таком виде, по крайней мере, по названию преподается в магистратуре предмет «Экономика для менеджеров». Однако по этой проблеме нет методических разработок, формирующих способности выпускника в принятии эффективного решения в профессиональной деятельности и личностном развитии. Финансовая грамотность только отчасти может решать эту проблему. Проблема преподавания экономики всегда заключалась в том, что знание её закономерностей не рассматривалось как инструмент принятия решений, не становились формой мышления.

Навык продолжает совершенствоваться в процесс его использования при формировании других компетенций. Умение решать математические задачи на основе знаний формул превращается в навык, когда это умение применяется к решению задач из других сфер деятельности, например, физики или экономики. Формирование того или иного навыка позволяет совершенствовать умения и знания.

Каждая компетенция в отдельности есть способность, применяемая к отдельному виду деятельности, но она же одновременно есть инструмент для формирования способностей других видов деятельности. В последнем случае она из теории превращается в практику, развивается как навык. И вместе с этим, совершенствуется как знание, обогащаясь за счет особенностей применения к другим объектам. Все компетенции в таком случае превращаются в целое, результатом которого становится или специалист как рабочая сила, способная эффективно реализовывать фирменные или организационные цели, или развиваться как творческая личность. Это уже зависит от целей образования, которые определяются уровнем развития экономико-политической системой, содержанием и характером деятельности.

Можно выделить два пути организации формирования УК. Первый состоит в том, что для каждой компетенции разрабатывается отдельная дисциплина. Однако это не учитывает, что в результате может получиться мешанина отдельных частей из разных предметов и даже, если бы удалось выстроить логику между элементами отдельных дисциплин. Возможно такое решение только на более высоком уровне обучения, когда изучены основы предметов, составляющих части компетенций. Так, например, применение системного подхода предполагает логичное его обоснование как одной из части метода познания и практики, эффективная реализация которого оказывается возможной только при выяснении условий применимости системного подхода, так как он не всегда является необходимым, применим не ко всякому виду деятельности. Если это так, то необходима отдельная учебная дисциплина, изучающая методологию, философия.

Второй путь призван решить проблемы первого. В процесс изучения традиционных дисциплин акцент делается на той её части, которая непосредственно используется в формировании компетенции. Это так же потребует коренного преобразования содержания дисциплины. Концентрируясь на одном из моментов своей системы, она потеряет логику своего предмета. Второй путь, конечно, облегчает решение задачи, но порождает новые проблемы и поэтому трудно сказать, какой путь является более эффективным.

Таким образом, в учебный процесс вводится метод, не получивший ни теоретического, ни практического обоснования. Причем решение этой проблемы переносится на уровень вуза. Инициатор же реформирования в лице министерства образования не инициирует разрешение этого противоречия. Вузовские преподаватели не

имеют для этого свободного времени, как правило, преподаватели, не имеющие соответствующей подготовки, не смогут эффективно решить эту проблему. Практика решает это достаточно простым и испытанным временем способом. Пишутся РПД, ФОСы в соответствии со стандартными формами, а содержание дисциплины не меняется. Тем более это не затрагивает организации учебного процесса.

Переход на компетентностный метод обучения может быть осуществлен только путем длительного изучения возникающих проблем. Сам процесс изучения должен институционализироваться. Должны быть созданы научные подразделения, изучающие проблемы, проводятся эксперименты, методические разработки должны разрабатываться по заказам министерства образования и коллективно обсуждаться.

В ФГОСЗ++, в пункте 2.2 предусматривается обязательное изучение истории (истории России, всеобщей истории). Что вообще не вызывает сомнения, поскольку формирования исторического мышления в эпоху ускоряющихся изменений требуется от выпускников как специалистов, и как граждан оценивать все процесс с позиции истории, как объективного процесс изменений. Но только в УК-5 «Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах» прямо указывается на необходимость исторического подхода к межкультурному разнообразию. Может создаться ситуация, зависящая только от степени осознания сотрудниками вузов необходимости исторического подхода к формированию всех компетенций. А ведь исторический подход заставляет рассматривать любой процесс как объективно подверженный закономерному изменению.

Управленческая компетенция стала универсальной. Она начинает формироваться в категории компетенций «Разработка и реализация проектов» и завершается в ВКР.

Еще одной проблемой формирования универсальных компетенций является их оценка. Эта проблема не только Российского образования. Например, европейское образование, имеющее более значительный опыт перехода на компетентностный метод обучения, по-прежнему не смогла сделать прорыва в разработке методов оценки междисциплинарных компетенций. Существует много различных программ по разработке критериев оценки компетенций. Традиционная система сводится к определению знаний в какой-то мере умений. Контрольные работы, рефераты лишь отчасти могут показать умение студентов применять знания к решению какой-либо проблемы. В сфере естественно-технических дисциплин эту проблему решать проще, поскольку в учебных планах предусматривается написание курсовых проектов, где студент обязан решить технические проблемы. Одной из функций универсальных компетенция является использование их как инструментов для формирования общепрофессиональных и профессиональных компетенций. Именно здесь происходит превращение знаний в навыки. Но организационно осуществить их качественное использования не представляется возможным. Оценка универсальных способностей на уровне реализации и внеучебной деятельности также невозможна. Наиболее разработанной методикой формирования оценочных критериев является «метод доказательной аргументации» (ECD). Эта методика сложная, требующая высокой квалификации. Кроме того, разработка оценочных критериев представляет сложную процедуры создания инструментов в методологии ECD. Каждое задание не сценарного типа разрабатывается двумя и более специалистами в течение как минимум нескольких недель, а затем «отрисовывается» дизайнерами и программируется. Это не может не сказаться на итоговой стоимости продукта. Чтобы компенсировать затраты на разработку, тестирование должно быть по-настоящему массовым, а значит, решение о его проведении должно приниматься на уровне руководства вуза. Это означает, что отдельным заинтересованным преподавателям крайне сложно воспользоваться инструментом, разработанным в логике ECD, — им приходится подбирать более простые оценочные процедуры. А именно такие преподаватели могли бы стать проводниками идеи оценки УК студентов вузов.

Однако при высоком уровне квалификации преподавателей такая возможность создается. Каждая отдельная компетенция выступает как средство формирования самой себя. Если рассматривать способность критического анализа и синтеза информации (из УК-1), которая формируется, прежде всего, в курсе философии, то это означает, что каждое философское понятие должно рассматривать как проблема, как критический анализа всей предшествующей истории формирования этого понятия. И в этом плане возможно на достаточно высоком уровне оценить качество освоения этого навыка. Но подлинное овладение этой компетенций состоит в применении этой способности в изучении других учебных дисциплин. Возражением против такого подхода служит ссылка на нехватку времени. Однако творчество, высокий уровень квалификации преподавателя заключается в решение проблем в условиях ограниченности ресурсов. Умение использовать такой подход всеми участниками учебного процесса может быть обеспечено разработкой методических материалов. Методические материалы призваны быть способом распространения опыта высококвалифицированных кадров. Но это задача преимущественного федерального уровня.

Если говорить о формировании навыков в УК-10 «Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности», то, если рассматривать экономические отношения, не только как стихийные процессы, но и как целенаправленные действия предпринимателей, государства или наемного работника, то тем самым мы завершаем изучение теории, практической её реализацией посредством УК-2. Следовательно, совершенствуется предмет экономической теории. Возвращаясь к участию УК-10 в процессе формирования других компетенций, например, УК-2, мы увидим объективное противоречие между знаниями и умениями и практикой их использования. Это дает основание еще раз вернуться к переосмыслению содержания критического анализ и синтеза, освоенного в процессе непосредственного формирования УК-1. Следовательно, формирование той или УК есть непрерывный процесс в течение всего учебного процесса.

Комплекс проблем, требующих решения практически универсален для постсоветских вузов: это недофинансирование, несоответствие системы образования требованиям рынка труда, малое соответствие структуре спроса на образование со стороны абитуриентов, слабость материальной базы, перегруженность преподавателей аудиторной работой, низкий исследовательский потенциал высшей школы, неработающее сотрудничество университетов с бизнесом. Все они, с одной стороны, безусловно, требуют внимания к себе, но одновременно, объективности ради, следует отметить, что и внутри ЕС национальные вузы весьма различны и сталкиваются с рядом сходных проблем. [8]

Вывод. Неудача реформирования высшего образования объясняется отсутствием достаточных ресурсов для её реализации. Причем решающими ресурсами являются не финансовые, а организационные. Отсутствует научная деятельность по определению цели и задач высшего образования, соответственно, не разработаны методики учебного процесса, крайне низка квалификация ППС в педагогике высшего образования. Все это привело к формализации перестройки высшего образования, что крайне отрицательно сказалось на отношении ППС к процессу реформирования, поскольку это порождает отчуждение труда, подрывает мотив к совершенствованию своей деятельности, этому немало способствует и перегруженность. Реально реформировать высшее образование в России в настоящее время невозможно. Реформирование предполагает концентрацию внимания на научной разработке процесса преобразования и повышение квалификации преподавателей в сфере педагогики, что может быть решено, главным образом, на федеральном уровне. Ряд шагов можно осуществлять в рамках вуза, основываясь на собственных ресурсах. Это касается формирования УК путем развития межпредметных связей.

Главным препятствием в реализации этой части проекта будет наличие противоречий между выпускающими кафедрами, которое отражает конфликт между требованием работодателя к узкой специализации и необходимостью формирования УК. Кафедры,

формирующие УК, будут этому сопротивляться, постепенно сдавая свои позиции. Вероятность, что будет расти количество рабочих места, требующих компетенций, и осознание это работодателям, в ближайшее время маловероятно.

Общий вывод. Содержательное реформирование преподавания в вузе на основе компетентностного подхода в настоящее время затруднено из-за отсутствия централизованного методологического обеспечения, невозможности обеспечить его силами отдельных вузов. Задачи вузов должны сводиться к наработке отдельных элементов.

#### **Список использованной литературы**

1. Игнатъев В. П. Оппозиции и антиномии современной образовательной реальности /В.П. Игнатъев// Высшее образование в России — 2021 — № 3. С. 87-103.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 38.03.01 Экономика // <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/380301.pdf>.
3. Оценка универсальных компетенций как результат в Аналитический доклад к XXII Апрельской международной научной конференции по проблемам развития экономики и общества. Современная аналитика образования № 3 (52) 2021 // <https://conf.hse.ru/mirror/pubs/share/462013609.pdf>.
4. Мишина И.В. «Критическая оценка формирования перечня компетенций в ФГОС ВО 3++» / И.В. Мишина// Высшее образование в России. — 2018.— №4. С. 66-71.
5. Медведева Т.Ю., Кривоногова А.С. Требования к оцениванию результатов подготовки обучающихся вуза в условиях компетентностного подхода в практико-ориентированной реализации образовательных программ /Т.Ю. Медведева, А.С. Кривоногова// Вестник Мининского университета». — 2016, – № 4. С. 45-53.
6. Белкина В.В., Макеева Т.В. Концепт универсальных компетенций высшего образования/ В. В. Белкина, Т. В. Макеева// Ярославский педагогический вестник. — 2018. — № 5. С. 117-126.
7. Фрумин И.Д., Добрякова М.С., Баранников К.А., Реморенко И.М. Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сегодня для успеха завтра. Предварительные выводы международного доклада о тенденциях трансформации школьного образования /И.Д. Фрумин, М.С. Добрякова, К.А. Баранников, И.М. Реморенко// Современная аналитика образования. М.: НИУ ВШЭ. — 2018. — № 2(19).
8. Водопьянова Е. Итоги постсоветской трансформации высшей школы/Е. Водопьянова// Современная Европа, — 2020. — № 5. — С.132-141.

#### **Информация об авторах**

Динец Дарья Александровна – кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой «Экономика и управление на железнодорожном транспорте», Иркутский государственный университет путей сообщения, 664074, г. Иркутск, ул. Чернышевского, 15, e-mail: merckulow/anatol@yandex.ru

Меркулов Анатолий Сергеевич – кандидат экономических наук, доцент, кафедра «Экономика и управление на железнодорожном транспорте», Иркутский государственный университет путей сообщения, 664074, г. Иркутск, ул. Чернышевского, 15, e-mail: merckulow/anatol@yandex.ru