

УДК 347.121.2

П. А. Кляузер*

ФОРМЫ И СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ В РФ

Право на честь, достоинство и деловую репутацию представляет собой одну из важнейших ценностей как на всеобщем уровне, так и с правовой точки зрения, так как оно является неотъемлемым для демократического государства. Кроме того, широкое распространение демократии, развитие и активное использование средств массовой информации, а также существование свободы слова неизбежно повышают вероятность посягательств на личные неимущественные права. Проблема защиты чести, достоинства и деловой репутации представляется актуальной в силу демократизации общества, развития средств массовой информации, в частности Интернета, поскольку возникает острая проблема столкновения конституционного права на свободу слова и права на защиту чести, достоинства и деловой репутации.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: гражданское право, честь, достоинство, личная репутация, гражданская защита.

P. A. Klyauzer

INTERNATIONAL TREATIES, AGREEMENTS, CONVENTIONS IN THE FIELD OF ENVIRONMENTAL PROTECTION

The right to honor, dignity and business reputation is one of the most important values both at the universal level and from a legal point of view, since it is integral to a democratic State. In addition, the expansion of democracy, the development and active use of mass media, as well as freedom of speech inevitably increase the likelihood of encroachments on personal non-property rights. The problem of protecting honor, dignity and business reputation is relevant due to the democratization of society, the development of mass media, in particular, the Internet, as there is an acute problem of the collision of the constitutional right to freedom of speech and the right to protect honor, dignity and business reputation.

KEYWORDS: civil law, honor, dignity, personal reputation, civil protection.

Как известно, выбор способа защиты нематериального блага гражданина зависит от конкретной ситуации, при которой данное благо было нарушено. Стоит рассмотреть некоторые подобные ситуации. Практически

* *Кляузер Полина Алексеевна, оператор управления ООО «Сервико», специалист Восточно-Сибирского филиала Российского государственного университета правосудия.*

весь их перечень определен в ст. 152 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ). Например, согласно п. 1 указанной статьи, одним из способов защиты нарушенного блага будет опровержение ложных сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина. Опровержение должно быть сделано тем же способом, которым были распространены эти сведения, или аналогичным способом [1].

Пункт 2 ст. 152 ГК РФ можно рассматривать как продолжение п. 1 этой же статьи. Согласно данному пункту, дискредитирующие сведения, распространенные в СМИ, должны быть опровергнуты в тех же источниках. Кроме того, он закрепляет право гражданина требовать опровержения данных сведений и опубликования своего ответа в том же медиа. Пункт 3 ст. 152 ГК РФ обращается к документам, которые должны быть заменены или отозваны, если содержат сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию личности.

Однако если закон предусматривает особую процедуру для таких действий, то следует действовать в соответствии с ней. Если установить лицо, распространившее клеветнические сведения, невозможно, то пострадавший гражданин имеет право подать иск в суд о признании этих сведений ложными. Порядок опровержения порочащих сведений в других случаях, не упомянутых в пп. 2–5 ст. 152 ГК РФ, определяется судом.

Если физическое или юридическое лицо представляет текст опровержения, то он может быть распространен при условии соблюдения требований Закона о СМИ [2, с. 169].

Однако есть основания, по которым в опровержении сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, может быть отказано. Это может произойти, если требование об опровержении или сам текст опровержения являются злоупотреблением свободой средств массовой информации, противоречат решению суда или анонимны. Кроме того, в опровержении может быть отказано, если информация, которую требуется опровергнуть, уже была опровергнута в данном СМИ. Также если требование об опровержении или сам текст опровержения представлены редакции СМИ через год после публикации опровергаемых сведений, то отказ тоже будет иметь место.

С точки зрения защиты прав граждан запрещение распространения порочащих сведений о них выступает одним из ключевых способов предотвращения нарушений. Этот механизм имеет две формы – пресечение и запрещение. Пресечение применяется для недопущения возможного нанесения вреда чести, достоинству и деловой репутации личности, когда такая угроза существует. С другой стороны, запрещение используется уже после того, как нарушение произошло. Однако важно отметить, что различие между пресечением и запрещением условно. На практике запрещение является лишь одной из форм пресечения.

Честь, достоинство и деловая репутация обладают формой юридической защиты. Как указано ранее, данная форма осуществляется через действия юрисдикционных органов, которые направлены на сохранение этих нематериальных ценностей. Права и интересы граждан и организаций защищаются посредством их обращения в государственные и другие компетентные органы.

Суть юридической защиты заключается в том, что права граждан обеспечиваются государственными или уполномоченными органами, имеющими полномочия в области правоприменения. Защита законных прав и интересов осуществляется в рамках процедур, определенных для юрисдикционных органов, и может быть подтверждена принудительным исполнением декретов таких органов, имеющих различную юридическую силу. Юридическая форма включает общую (судебную), специальную (административную) и альтернативную процедуру защиты прав и законных интересов [3, с. 21].

В процессе обеспечения защиты нарушенного или оспоренного права учреждениями судебной системы, регулирующими эту сферу, являются Конституционный Суд РФ, арбитражные суды и суды общей юрисдикции. Как правило, иск выступает в роли инструмента судебной защиты.

Административный порядок защиты гражданских прав и законных интересов – особый способ защиты, оговоренный в соответствии со ст. 11 ГК РФ. Он используется только в случаях, прямо предусмотренных законом, и представляет собой исключение из общего правила. Например, в административном порядке осуществляется защита прав и законных интересов участников гражданского оборота от недобросовестной конкуренции и злоупотреблений доминирующим положением на рынке определенного товара. Жалоба является основным средством защиты гражданских прав в рамках административного порядка и подается в соответствующий управленческий орган лицом, чьи права и законные интересы пострадали от правонарушения. Любое решение, принятое в административном порядке по жалобе, может быть обжаловано в суде. Более того, выбор административного порядка защиты не лишает потерпевшего возможности обратиться в суд по тому же вопросу [4, с. 187]. Стоит отметить, что в настоящее время гражданско-правовая защита чести, достоинства и деловой репутации в Российской Федерации сопряжена с рядом проблем, которые на данный момент окончательно не урегулированы.

Прежде всего следует обратить внимание на проблему отсутствия в действующем российском законодательстве некоторых понятий, определение и понимание которых имеют важное значение в контексте гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации. Невозможно применение норм ГК РФ, устанавливающих правила защиты личных немущественных благ, без раскрытия самого содержания защищаемого блага. Ведь для того чтобы оценить, подверглось ли то или иное благо проти-

воправному умалению, необходимо иметь крайне ясное и четкое представление об объекте, которому причинен вред. Следует отметить, что данная проблема проявляется как на уровне нематериальных благ в целом, так и на уровне чести, достоинства и деловой репутации как отдельных примеров нематериальных благ [5, с. 110].

Исходя из вышеизложенного можно сделать выводы о том, что основной формой защиты чести, достоинства и деловой репутации является юрисдикционная форма защиты. Для нее свойственны два порядка реализации – судебный и административный.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 г. № 52-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. *Феоктистов Д. Е.* Самозащита чести, достоинства и деловой репутации через средства массовой информации / Д. Е. Феоктистов // *Право и государство: теория и практика*. 2023. № 2 (218). С. 169–171.
3. *Селина А. А.* Способы защиты чести, достоинства и деловой репутации, направленные на пресечение дальнейшего распространения порочащих сведений / А. А. Селина, Ю. В. Холоденко // *Юрислингвистика*. 2016. № 5. С. 21–28.
4. *Кесаева В. А.* Защита чести, достоинства и деловой репутации / В. А. Кесаева // *Право и государство: теория и практика*. 2022. № 3 (207). С. 187–192.
5. *Гусев Н. В.* Актуальные проблемы защиты чести, достоинства и деловой репутации лица в Российской Федерации / Н. В. Гусев // *Молодой ученый*. 2021. № 34 (376). С. 110–116.