

УДК 37.013.2

**В. А. Оленцевич\***

## **ПОВЫШЕНИЕ УРОВНЯ ЭФФЕКТИВНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПЕДАГОГА С ОБУЧАЮЩИМСЯ КАК ОСНОВА КАЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

*В статье рассмотрены проблемы и перспективы повышения уровня эффективности взаимодействия преподавательского состава высших учебных заведений с обучающимися, что, по мнению автора, служит основой улучшения качества образовательного процесса. Было выявлено, что взаимоотношения преподавательского состава с обучающимися связаны с эффективностью образовательного процесса и качеством профессиональной подготовки будущих выпускников. Поставлен вопрос об эффективности применения тестовой системы проверки уровня знаний в учебном процессе. Как представляется, использование такой системы коренным образом изменяет процесс подготовки к зачету или экзамену, отрицательно сказывается на качестве образования.*

*Определено, что степень направленности, а также результативности взаимоотношений участников внутри учебно-методического комплекса, его значение для перспективы эффективного развития образовательного процесса в значительной мере зависят от процедуры реформирования всей образовательной сферы. При этом аспекты профессиональной деятельности будущего выпускника тесно взаимосвязаны с социально-культурными взаимоотношениями «преподаватель – обучающийся – работодатель» и влияют друг на друга.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** эффективное взаимодействие педагога и обучающегося, качество образования, воспитательная работа обучающихся, новая система высшего образования, тестовая система проверки уровня знаний, система взаимоотношений.

**V. A. Olentsevich**

## **INCREASING THE LEVEL OF EFFECTIVE INTERACTION BETWEEN THE TEACHER AND THE STUDENT, AS A BASIS QUALITY EDUCATION**

*The scientific article examines the problems and prospects of increasing the level of effective interaction between the teaching staff of higher educational institutions and students, which, according to the authors, serves as the basis for improving the quality of the educational process. It was revealed that the relationship of the teaching staff with students is*

---

\* **Оленцевич Виктория Александровна**, кандидат технических наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения.

*related to the effectiveness of the educational process and the quality of professional training of future graduates. The questions of the effectiveness of the test system for checking the level of knowledge in the educational process are raised, which radically changes the process of preparing for a test or exam, negatively affects the quality of education.*

*It is determined that the degree of orientation, as well as the effectiveness of the relationships between participants within the educational and methodological complex, its importance for the prospects of effective development of the educational process largely depend on the procedure for reforming the entire educational sphere. And also, the fact that aspects of the professional activity of a future graduate are closely interrelated with the socio-cultural relationship "teacher – student – employer" and influence each other.*

**KEYWORDS:** *effective interaction between a teacher and a student, the quality of education, educational work of students, a new system of higher education, a test system for checking the level of knowledge, a system of relationships.*

Образование является одним из базовых социальных институтов, основной культурно-нравственного воспитания человека, его социализации. Систему высшего образования можно определить как область формирования параметров профессиональной культуры, мастерства личности работника. Основная задача образовательного процесса – становление личности, отвечающей требованиям того общества, в котором она живет [1; 2].

Протекающая в России реформа высшего образования обусловлена целым рядом причин: сменой системы общественно-экономических отношений, культурными изменениями в обществе, ускоренной информатизацией, научно-техническими нововведениями в народном хозяйстве. Полный переход на новую систему высшего образования в России запланирован на 2025 г. Новая система даст гражданам возможность дважды на бесплатной основе отучиться в вузе. Действует принцип: человек должен учиться в течение всей жизни. В XX в. была возможность один раз получить высшее образование. Сейчас, в XXI в., у человека будет как минимум две возможности зайти в систему высшего образования: получить бесплатно сначала базовое, а потом специализированное высшее образование [3].

Переход на новую систему высшего образования предусматривает пересмотр подходов к процедуре воспитательной работы с обучающимися и оценке ее эффективности. Необходимо учитывать, что большинство студентов сегодня ориентируются только на собственные успехи и максимальные результаты. Особое значение для обучающихся приобретают принципы культурного воспитания, нравственных подходов к большинству позиций существования общества, восприятия моральных устоев [3; 4].

Советская система образования также претерпевала изменения, но при этом в целом не менялась ее основополагающая составляющая, ее базовая концепция. Именно такая форма образовательной системы позволяла достигнуть высоких результатов в образовании, поскольку любые негативные последствия новых ошибочных решений возможно было беспрепятственно ликвидировать. Основу новой системы высшего образования должна составлять некая адаптированная к современным реалиям концеп-

ция именно советского высшего образования. Основы современных реформ образовательных процессов, как правило, являются для большинства педагогических работников малопонятными, что порождает состояние неопределенности при подготовке учебно-методических комплексов для обучающихся. При этом, как только педагогический состав адаптируется к произошедшим изменениям и начинает планировать учебный процесс в соответствии с новыми нормами и нормативами, вводятся очередные требования, учебные планы и стандарты. В связи с данными факторами некоторые педагоги, где-то не понимая, а где-то попросту не принимая смысла возникающих изменений, стараются вносить в свою учебную и методическую работу минимум изменений и корректировок [5].

Если педагогический работник придерживается иной позиции, то значительная доля его сил и времени будет потрачена на процесс перепланировки учебной работы, подготовку новых документов. Необходимо отметить, что при этом преподаватель часто не имеет возможности использовать большую часть своих учебно-методических наработок в учебном процессе, поскольку они основаны на другой образовательной программе, отличной от современных образовательных стандартов [6].

Сегодня обучающийся вполне легко может сказать преподавателю, что его предмет не является для изучения необходимым или интересным. Обязанность педагога заключается в том, чтобы конструктивно доказать: все предметы учебного плана выбранной программы необходимы и создают единый массив знаний в рамках будущей профессии студента. При этом он доказывает и собственную нужность и значимость дисциплины в учебном процессе.

Большинство преподавателей вузов считают, что подобные взгляды обучающихся вызваны тем, что студенты, прошедшие в школе через ЕГЭ, не имеют системного видения предмета, их знания фрагментарны, отрывочны и у них отсутствует способность к самостоятельным логическим построениям. По мнению многих педагогов, применение тестовой системы проверки уровня знаний в учебном процессе является недостатком системы образования и приводит к тому, что обучающийся будет отвечать наугад, а не применять обретенные в процессе учебы знания и умения [7].

Использование тестовой системы проверки уровня знаний в учебном процессе коренным образом изменяет ход подготовки к зачету или экзамену: образовательный процесс переходит в режим натаскивания обучающихся на решение типовых тестовых заданий и зубрежки. До введения тестирования преподаватель имел больше возможности применять в учебном процессе разнообразные творческие задания, охватывающие большой объем материала учебной дисциплины. Сейчас педагоги в большинстве случаев отрабатывают шаблон, дают обучающимся только те задания, которые будут в контрольном тесте, с целью получения положительного результата при выполнении заданий на экзамене (заче-

те), где студенту необходимо лишь четко знать схему и метод выполнения тестовых заданий. Данные факторы приводят к ослаблению учебной мотивации у обучающихся.

Обучающиеся очной формы, параллельно с учебой работающие на предприятиях, подготовку специалистов для которых осуществляет профильный вуз, сдают экзамен (зачет) лучше тех, кто «честно» посещает учебные курсы профильных дисциплин, поскольку имеют возможность непосредственно на практике получить недостающие знания. В среднем их уровень знаний превышает базовый на 15–25 %. Преподаватели, особенно профильных дисциплин, достаточно часто чувствуют именно себя виноватыми в том, что обучающийся, регулярно посещающий учебные занятия, сдает экзамен (зачет) хуже, чем мог бы. Таким образом, итоговая оценка за экзамен (зачет) способна вызвать сложности в рамках взаимоотношений «обучающийся – преподаватель», так как последний, чувствуя вину перед студентом, выглядит менее уверенно, что подрывает его авторитет [8; 9].

Необходимо отметить, что в 1990-е гг. было положено начало процедуре коммерциализации высшего образования, с которой связано разрушение основания базовой системы приоритетов, следствием чего явился распад единого образовательного пространства. Это служит яркой характеристикой современной ступени развития системы обучения и воспитания, которую в России, как правило, называют рынком образовательных услуг. Сейчас обучающиеся коммерческой формы оценивают преподавателя с прагматической точки зрения – объема и качества знаний, которые могут быть им предоставлены. При этом отношение обучающихся к образованию характеризуется только потребительскими запросами. Многие из них воспринимают частные оплачиваемые учебные занятия как гарантию получения высокого уровня знаний, умений и навыков независимо от степени собственного вклада в образовательный процесс. Такое отношение студентов к учебному процессу – как к рынку образовательных услуг – негативно влияет на взаимоотношения преподавателей с обучающимися, так как к педагогам относятся менее уважительно [10].

Подводя итоги, можно сказать, что многие аспекты профессиональной деятельности будущего выпускника тесно взаимосвязаны с социально-культурными взаимоотношениями «преподаватель – обучающийся – работодатель» и влияют друг на друга. В целом реформирование системы образования привело к возникновению негативных ситуаций, конфликтов, ориентации индивидов на достижение собственной выгоды, что, безусловно, мешает и противоречит реализации непосредственных значимых функций – профессиональному, культурному, моральному, нравственному развитию будущих выпускников вузов, которое успешно реализуется только при социокультурных взаимоотношениях субъектов образовательного процесса.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Колесников Л. Ф. Эффективность образования / Л. Ф. Колесников, В. Н. Турченко, Л. Г. Борисова. М. : Педагогика, 1991. 272 с.
2. Зборовский Г. Е. Образование: научные подходы к исследованию / Г. Е. Зборовский // Социологические исследования. 2000. № 6. С. 15–20.
3. Вузы России перейдут на новую систему образования к 2026 году. Какие изменения ждут студентов // Российская газета : сайт. URL: <https://rg.ru/2023/06/07/ushlana-bazu.html?ysclid=ls8p4kn12v845870299>.
4. Асташков Н. П. Оценка усвояемости учебного материала в условиях широкого применения мультимедийных технологий / Н. П. Асташков, В. А. Оленцевич // Культура. Наука. Образование. 2023. № 4 (69). С. 118–124.
5. Овсянников А. А. Система образования в России и образование России / А. А. Овсянников // Мир России. 1999. № 3. С. 73–132.
6. Оленцевич В. А. Проблемы взаимодействия поколений как фактор влияния на кадровую политику предприятий железнодорожного транспорта / В. А. Оленцевич // Культура. Наука. Образование. 2023. № 4 (69). С. 151–156.
7. Подвербный В. А. Об опыте практических занятий с элементами диалога двух специалистов / В. А. Подвербный, Е. В. Каимов // Образование от «А» до «Я». 2022. № 3. С. 63–66.
8. Гасельник В. В. Нетривиальный способ повышения имиджа преподавателя в вузе / В. В. Гасельник, В. А. Тихомиров // Проблемы и пути развития профессионального образования : сб. ст. Всерос. науч.-метод. конф. Иркутск, 2022. С. 124–127.
9. Попова Н. А. Социокультурные аспекты развития образования в современном обществе / Н. А. Попова // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2-2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=22953>.
10. Пугач В. Ф. Человеческие ресурсы высшей школы постсоветской России / В. Ф. Пугач // Высшее образование в России. 2011. № 2. С. 24–29.