

# **ПСИХОЛОГИЯ. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОБРАЗОВАНИЯ**

УДК 378.146

**Н. В. Власова, В. С. Брытков\***

## **О ФАКТОРАХ ВЛИЯНИЯ БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ ОБУЧЕНИЯ НА УСПЕВАЕМОСТЬ СТУДЕНТОВ**

*Актуальность темы данной статьи связана с проблемой повышения качества освоения профессиональных компетенций обучающимися с целью подготовки высококвалифицированных специалистов в сфере железнодорожного транспорта.*

Авторами было проведено анкетирование студентов четвертого курса Иркутского государственного университета путей сообщения, обучающихся на факультете управления на транспорте и информационных технологий по специальности «Эксплуатация железнодорожных дорог», с целью выявления факторов, влияющих на успешное освоение ими учебных дисциплин и сдачу экзаменационной сессии. Исследование показало, что обучающиеся по балльно-рейтинговой системе стремятся зарабатывать оценку в процессе обучения в течение всего семестра. В связи с этим они активно посещают учебные занятия, что влечет за собой повышение ритмичности работы обучающихся, рост их заинтересованности в получении более высоких рейтинговых оценок. Авторы сделали обоснованные выводы и сформулировали рекомендации.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** экзаменационная сессия, обучающиеся, балльно-рейтинговая система, анкетирование, лекционные и практические занятия.

**N. V. Vlasova, V. S. Brytkov**

## **ABOUT THE FACTORS OF THE INFLUENCE OF THE BALLROOM-RATING SYSTEM OF TRAINING ON STUDENT PERFORMANCE**

*The relevance of this article is related to the problem of improving the quality of mastering professional competencies in order to train highly qualified specialists in the field of railway transport.*

*The authors conducted a survey of fourth-year students of the Irkutsk State Transport University studying at the Faculty of Transport Management and Information Technology in the specialty of Operation of Railways in order to identify factors influencing the successful*

---

\* **Власова Наталья Васильевна**, кандидат технических наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения;

**Брытков Владимир Сергеевич**, аспирант Иркутского государственного университета путей сообщения.

*mastering of academic disciplines and passing the examination session. The study showed that students using the point-rating system strive to earn a grade in the learning process throughout the semester. In this regard, students actively attend classes, and this entails an increase in the rhythm of students' work, interest in obtaining higher rating grades. The authors made reasonable conclusions and presented recommendations.*

**KEYWORDS:** examination session, students, point-rating system, questionnaire, lectures and practical classes.

Итоги экзаменационной сессии в вузе показывают, как обучающиеся освоили дисциплины и компетенции. В Иркутском государственном университете путей сообщения (ИрГУПС) практикуется оценка успеваемости по пятибалльной шкале, а также в виде зачета и незачета. В других вузах применяется балльно-рейтинговая система, которая позволяет получать баллы во время всего семестра за ответы на практических занятиях, написание и защиту реферата, выполнение домашнего задания, подготовку доклада, научной работы по одной из тем изучаемой дисциплины и т. д. Если обучающийся не преодолевает определенный порог баллов по дисциплине, то его не допускают к сессии, а если обучающийся, наоборот, более активен, чем другие, то он может претендовать на получение оценки по предмету автоматом [1].

Для примера был взят норматив расчета баллов по балльно-рейтинговой системе контроля знаний обучающихся на годовых семинарских занятиях первого – третьего курсов бакалавриата исторического факультета МГУ (табл. 1).

Таблица 1  
**Балльно-рейтинговая система контроля знаний обучающихся  
на историческом факультете МГУ**

Виды работ	Количество баллов
Посещение обучающимся занятий и текущая работа в течение семестра (Количество баллов, получаемых обучающимся за участие в каждом семинаре, определяется исходя из фактического числа семинаров в данном учебном семестре)	60 (30 + 30)
Написание реферата, устные выступления по источникам и другие формы самостоятельной работы обучающихся по заранее полученным от преподавателя заданиям	20
Написание научной статьи по теме раздела предмета	50
Оппонирование докладов	5 + 5
Коллоквиум, тесты	10–20
Доклад	45–60–70
Обсуждение доклада (Чтобы быть поставленной на обсуждение, работа должна быть сдана обучающимся в установленные сроки, в противном случае обучающийся теряет баллы за обсуждение. Оценивается устное выступление, ответы на вопросы и замечания выступавших в дискуссии)	10–15–20
Максимальная итоговая сумма баллов за семестр	200

Источник: URL: <https://journal.tinkoff.ru/guide/better-grades>.

Предусматривается, что каждый преподаватель в течение учебного года в рамках семинарских занятий обязан обеспечить проведение всех видов работ, позволяющих обучающимся набрать максимально возможное количество баллов.

Результирующая оценка «зачет» ставится при получении не менее 120 баллов. Обязательное условие получения зачета – сумма баллов за доклад не должна быть менее 45, а за участие в коллоквиуме – менее 10. Балльно-рейтинговая система является ключевым основанием для получения зачета. Если студент набирает менее 120 баллов, преподаватель обязан, в соответствии с действующим законом «Об образовании», три раза провести формальную процедуру принятия зачета, имея право не ставить зачет, основываясь на результатах рейтинга [2].

Нами было проведено анкетирование обучающихся на четвертом курсе факультета управления на транспорте и информационных технологий ИрГУПС по специальности «Эксплуатация железных дорог» (специализации «Грузовая и коммерческая работа» и «Магистральный транспорт»). Для оценки уровня успеваемости студентов авторами был создан опросник (табл. 2). Опрос обучающихся проводился с помощью сервиса «Google-формы». Статистическая обработка данных выполнялась с помощью программного обеспечения Microsoft Excel 2016. Полученные результаты проанализированы с использованием методов описательной статистики (абсолютных и относительных величин). Категориальные переменные выражены в процентном соотношении. Анкетирование осуществлялось с целью выявления факторов, влияющих на успешное освоение обучающимися учебных дисциплин и сдачу экзаменационной сессии. Итоги проведенного опроса представлены в виде диаграмм, показанных на рис. 1–9 [3].

Таблица 2

#### **Факторы, влияющие на успешное освоение обучающимися учебных дисциплин и сдачу экзаменационной сессии**

Параметр	Ответ
Тяжело ли вам обучаться в ИрГУПСе?	Да
	Нет
Важны вам ваши оценки?	Да, я стараюсь обучаться на хорошо и отлично
	Да, яучаюсь на отлично
	Оценки меня не волнуют, лишь бы закрыть сессию
Вы работаете?	Да
	Нет
Что влияет на успеваемость обучающегося?	Отношение к изучаемому предмету
	Профильная дисциплина
	Компетентность преподавателя

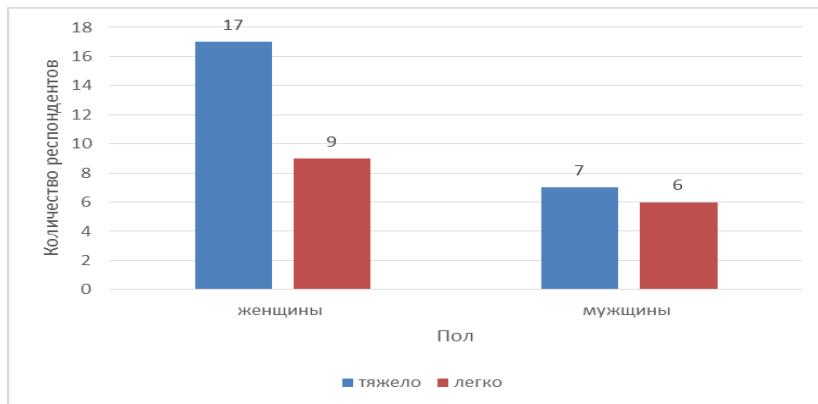
*Окончание табл. 2*

Параметр	Ответ
Готовитесь ли вы к экзаменам/зачетам?	Да, делаю это заблаговременно
	Да, непосредственно перед экзаменом/зачетом
	Нет, не готовлюсь
Укажите количество предметов, по которым у вас имеются академические задолженности	Задолженностей нет
	1–2 предмета
	3–4 предмета
	Более 5 предметов
Какая форма учебного занятия для вас более предпочтительна?	Лекция
	Практическое занятие
	Лабораторная работа
По какой причине не получается сдать сессию в установленные сроки?	Ничего, сдаю всегда вовремя
	Семейные обстоятельства
	Собственная лень
	Отсутствие времени из-за работы
	Жесткие требования преподавателя
	Неприязнь к данной дисциплине
Какие дисциплины лучше всего запоминаются?	Дисциплины, связанные с эксплуатационной работой
	Дисциплины, связанные с грузовой и коммерческой работой
	Дисциплины, связанные с проектированием станций
	Дисциплины гуманитарного характера
	Трудно запоминаются все дисциплины
Повышается ли ваш уровень освоения дисциплины, если лекция проходит...	На структурных предприятиях ОАО «РЖД»
	В интерактивной форме (в виде демонстрации презентаций/фильмов)
	С привлечением руководителей структурных подразделений ОАО «РЖД»
	Мне все равно
Какие преподаватели вам интересно и доступно представляют учебный материал (лекционный/практический курс)?	Профессор
	Доцент
	Старший преподаватель
	Ассистент
В какой форме вам предпочтительнее сдавать экзамен/зачет?	В обычной форме – по окончании семестра вытягивать экзаменационный билет
	В виде тестирования
	Зарабатывать оценку в течение всего семестра по балльно-рейтинговой системе
	Мне все равно

В исследовании приняло участие 39 респондентов, из них 26 обучающихся – женского пола и 16 – мужского.

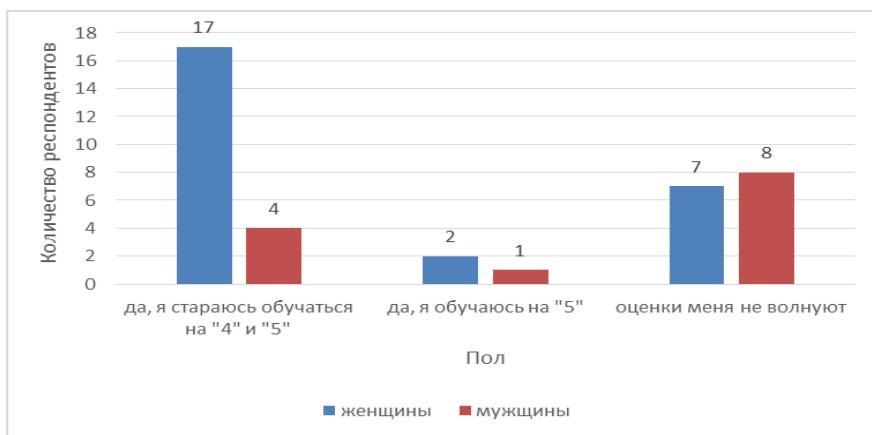
На вопрос «Тяжело ли вам обучаться в ИрГУПСе?» из 39 опрошенных 24 ответили положительно, соответственно 15 – отрицательно.

Интересным фактом явилось то, что представительницам женского пола гораздо тяжелее обучаться в университете (рис. 1).



*Рис. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Тяжело ли вам обучаться в ИрГУПСе?», чел.*

На вопрос «Важны ли вам ваши оценки?» из 39 опрошенных 3 ответили, что обучаются на отлично, 21 респондент указал, что старается обучаются на хорошо и отлично, и 15 чел. оценки не волнуют, главное для них – закрыть сессию. При этом выявлено, что большинство обучающихся женского пола стремятся закрыть сессию на хорошо и отлично, для представителей же мужского пола оценки в большей степени не важны (рис. 2).



*Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос «Важны ли вам ваши оценки?», чел.*

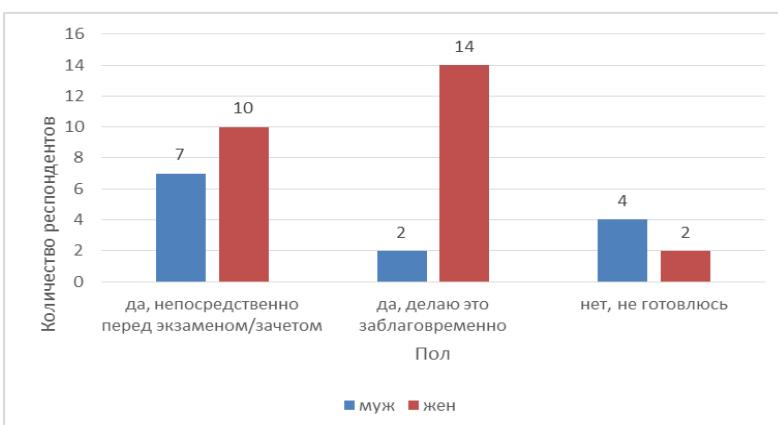
В ответ на вопрос «Что влияет на успеваемость обучающегося?» из 39 опрошенных большинство указали, что компетентность преподавателя, на втором месте оказался ответ «Отношение к изучаемому предмету»

(так ответили 15 обучающихся), на последнем месте – ответ «Профильная дисциплина (рис. 3).

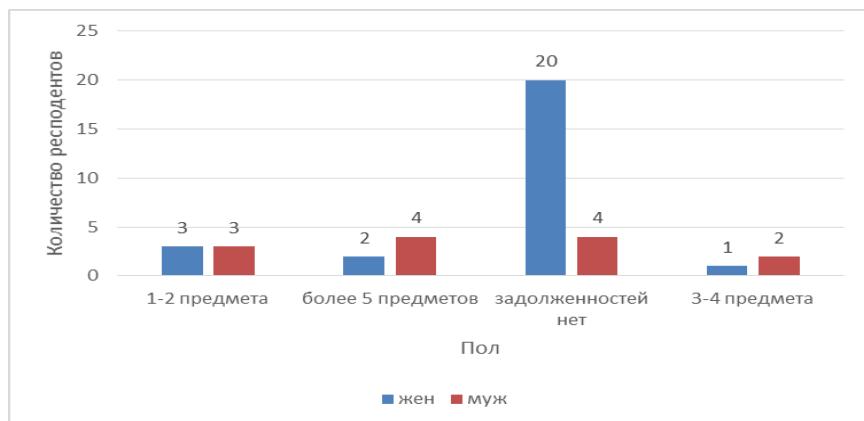


*Рис. 3. Распределение ответов респондентов на вопрос «Что влияет на успеваемость обучающегося?», чел.*

На вопросы «Готовитесь ли вы к экзаменам/зачетам?» и «Укажите количество предметов, по которым у вас имеются академические задолженности» из 39 респондентов 17 обучающихся ответили, что готовятся непосредственно перед экзаменом или зачетом, из них 2 чел. указали, что имеют одну – две академических задолженности, также 2 студента имеют три – четыре задолженности, и более пяти задолженностей имеют 3 чел. Не готовятся к экзаменам и зачетам 6 опрошенных, готовятся заблаговременно 16 обучающихся, из них 3 чел. имеют задолженность по одному – двум предметам, более пяти задолженностей имеет 1 чел. Распределение ответов на данные вопросы представлено на рис. 4 и 5.

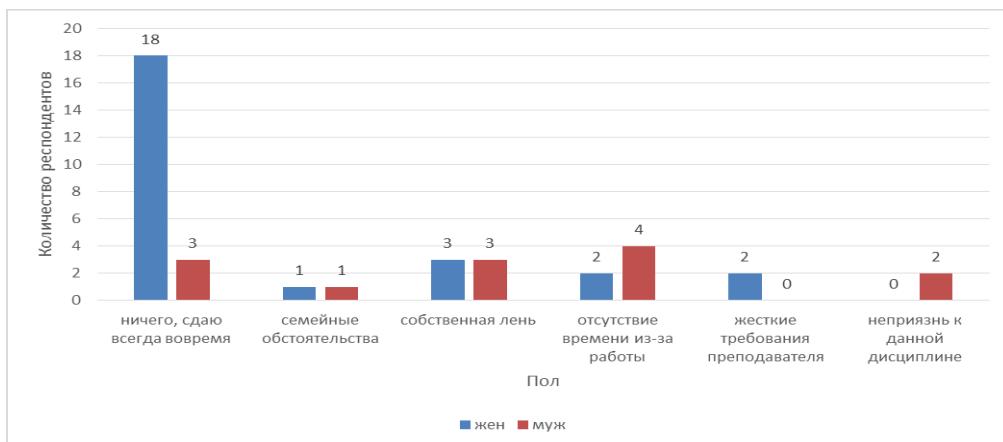


*Рис. 4. Распределение ответов респондентов на вопрос «Готовитесь ли вы к экзаменам/зачетам?», чел.*



**Рис. 5. Распределение ответов респондентов на вопрос «Укажите количество предметов, по которым у вас имеются академические задолженности», чел.**

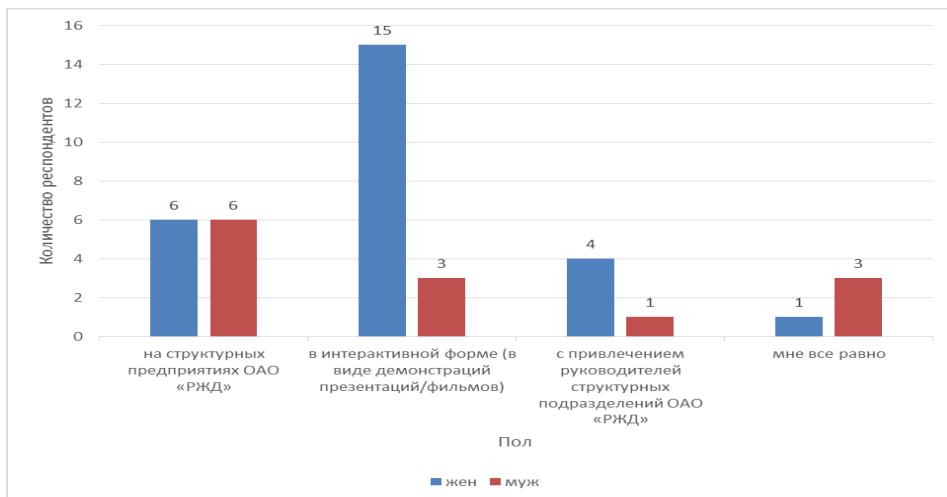
На вопрос «По какой причине не получается сдать сессию в установленные сроки?» из общего количества опрошенных 21 чел. ответил, что всегда сдает сессию вовремя, по 2 чел. в качестве причины, мешающей сдавать сессию в срок, указали семейные обстоятельства, жесткие требования преподавателя, неприязнь к дисциплине. На втором месте оказались ответы «Собственная лень» и «Отсутствие времени из-за работы» – так ответили по 6 респондентов (рис. 6).



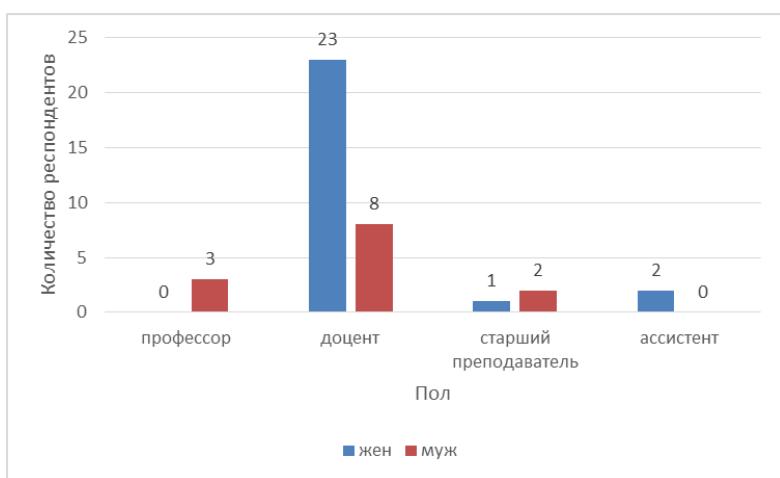
**Рис. 6. Распределение ответов респондентов на вопрос «По какой причине не получается сдать сессию в установленные сроки?», чел.**

Проведение лекции в интерактивной форме (в виде демонстрации презентаций/фильмов) повышает уровень освоения дисциплины у 18 обучающихся, 12 опрошенных отметили, что лучше усваивают материал,

если занятие проводится на структурных предприятиях ОАО «РЖД», 5 респондентов указали, что для них наиболее эффективны лекции с привлечением руководителей структурных подразделений ОАО «РЖД», и 4 респондентам все равно, в какой форме проводится лекционное занятие. На вопрос «Какие преподаватели вам интересно и доступно представляют учебный материал (лекционный/практический курс)?» из 39 опрошенных 31 обучающийся ответил, что предпочтение отдает доцентам, по 3 чел. – профессорам и старшим преподавателям, 2 обучающихся отдали предпочтение ассистентам (рис. 7 и 8).

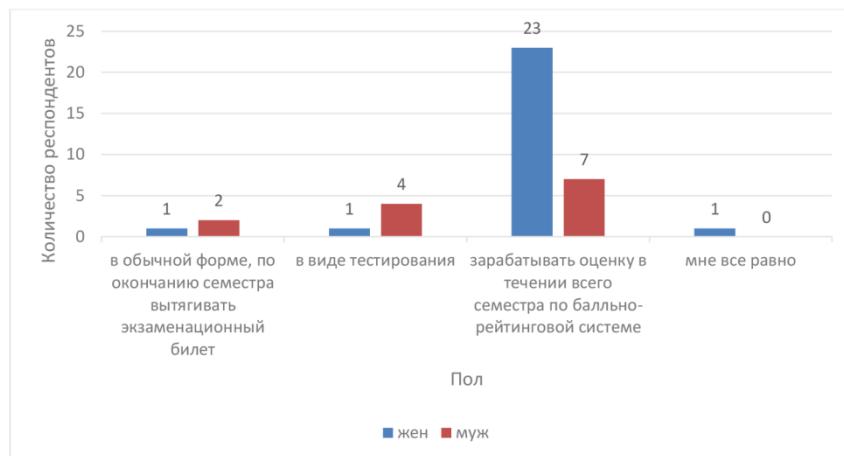


*Рис. 7. Распределение ответов респондентов на вопрос «Повышается ли ваш уровень освоения дисциплины, если лекция проходит...», чел.*



*Рис. 8. Распределение ответов респондентов на вопрос «Какие преподаватели вам интересно и доступно представляют учебный материал (лекционный/практический курс)?», чел.*

Что касается формы проведения итоговой аттестации, из 39 респондентов большинство – 30 чел. – предпочитают зарабатывать оценку в течение всего семестра по балльно-рейтинговой системе, 5 обучающихся выбрали тестирование, 3 – обычную форму, с вытягиванием экзаменационного билета, 1 чел. указал, что ему все равно, как сдавать экзамен или зачет (рис. 9).



*Рис. 9. Распределение ответов респондентов на вопрос «В какой форме вам предпочтительнее сдавать экзамен/зачет?», чел.*

Подведя итоги анкетирования, можно сделать вывод, что современному обучающему важно получать достоверную информацию в интерактивной форме (в виде демонстрации презентаций), включая занятия на структурных предприятиях ОАО «РЖД» с привлечением руководителей этих предприятий. При анкетировании выявлено, что обучающиеся заинтересованы в том, чтобы зарабатывать оценку в течение всего семестра по балльно-рейтинговой системе. Для этого им придется активнее посещать учебные занятия, готовить различные домашние задания, выполнять контрольные работы на положительную оценку, защищать рефераты, заниматься научной работой. В результате повысится ритмичность деятельности обучающихся, их заинтересованность в получении более высоких рейтинговых оценок.

Результаты осуществленного исследования показали, что необходим поиск новых подходов к разработке и проведению практических и лекционных занятий, а также совершенствование системы оценки и контроля знаний обучающихся. Безусловно, использование балльно-рейтинговой системы оценки знаний достаточно дискуссионно, и потому представляется целесообразным продолжить обсуждение этой темы с учетом практики применения данной системы в других вузах [4–6].

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ : (ред. от 25 дек. 2023 г.) : (с изм. и доп., вступ. в силу с 1 янв. 2024 г.) // СПС «КонсультантПлюс».
2. Исторический факультет Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова : [сайт]. URL: <https://www.hist.msu.ru/study/brs>.
3. Власова Н. В. Инновационные подходы в прохождении производственной практики и освоении профессиональных компетенций на структурных предприятиях ОАО «РЖД» / Н. В. Власова // Культура. Наука. Образование. 2023. № 4 (69). С. 145–150.
4. Романов Д. А. Балльно-рейтинговая система оценивания результатов обучения студентов в техническом вузе / Д. А. Романов, Н. А. Сосоква, С. В. Райков // Физика в системе высшего и среднего образования России : материалы Междунар. шк.-семинара. М., 2015. С. 231–232.
5. Коряковцева О. А. Преимущества и проблемы применения балльно-рейтинговой системы в вузе / О. А. Коряковцева // Гуманитарные науки. 2021. № 1 (53). С. 62–69.
6. Зайцева Н. А. Балльно-рейтинговая система: особенности и практика применения / Н. А. Зайцева // Современные проблемы сервиса и туризма. 2011. № 4. С. 98–105.