

УДК 123.1

Е. А. Яковлева, Е. Ю. Фалеева*

ФИЛОСОФИЯ СВОБОДЫ И. КАНТА И Н. А. БЕРДЯЕВА: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

В статье проводится сравнительный анализ философии свободы немецкого философа Иммануила Канта и русского мыслителя Николая Бердяева. Сравнение философских позиций Канта и Бердяева позволяет выявить различные аспекты в понимании ими морального выбора, моральной ответственности, творчества. Исследуется влияние рационалистической философии И. Канта на формирование персонализма.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *свобода, творчество, категорический императив, личность, персонализм.*

E. A. Yakovleva, E. Y. Faleeva

PHILOSOPHY OF FREEDOM BY I. KANT AND N. A. BERDYAEV: COMPARATIVE ANALYSIS

A comparative analysis of the philosophy of freedom by the German philosopher Immanuel Kant and the Russian thinker Nikolai Berdyaev is carried out. A comparison of the philosophical positions of Kant and Berdyaev allows us to identify various aspects in the understanding of moral choice, moral responsibility, and creativity. The influence of I. Kant's rationalistic philosophy on the formation of personalism is investigated.

KEYWORDS: *freedom, creativity, categorical imperative, personality, personalism.*

Философия свободы занимает центральное место в обсуждении социальных и политических проблем современности, а также в контексте исследования проблем развития личности. И. Кант и Н. А. Бердяев – два выдающихся мыслителя, каждый из которых внес значительный вклад в понимание свободы. Исследование философии свободы Н. А. Бердяева и И. Канта актуально, так как позволяет глубже понять суть и значение современных дискуссий в данной области. Понятие свободы является фундаментальным в философии, и его различные интер-

* Яковлева Елена Анатольевна, кандидат философских наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения;

Фалеева Елена Юрьевна, студент Иркутского государственного университета путей сообщения.

претации повлияли на мировоззрение многих мыслителей. Кроме того, свобода, выступая предпосылкой морального выбора, обуславливает направления исследований в этике.

Иммануил Кант привлек внимание к универсальным моральным законам, которые должны управлять действиями человека; идея наличия таких законов выражена в понятии категорического императива. Это требование действовать согласно общим моральным нормам, независимо от собственных желаний или обстоятельств. Субъективная и объективная свобода для Канта заключается в способности субъективно принимать моральные решения и действовать в соответствии с законами разума, несмотря на внешние обстоятельства.

В философии Бердяева свобода тесно связана с индивидуализмом и личной ответственностью. Человек должен самостоятельно выбирать свой путь и нести ответственность за свои поступки. Бердяев поддерживал идею свободы как акта творчества, в котором человек может реализовать свое уникальное предназначение и стать сотворцом собственного будущего.

В то время как Кант придавал большое значение универсальным моральным законам, Бердяев сосредоточивался на индивидуальной способности человека к самопознанию и творчеству. Но при этом оба философа признавали связь свободы с духовностью, хотя подходы Канта и Бердяева к этому вопросу все же различаются.

Для взглядов Канта на свободу характерны следующие установки:

1. Свобода как моральный закон. Кант рассматривал свободу как моральную концепцию, связанную с необходимостью подчинения долгу и законам, которые устанавливаются разумом.

2. Понимание свободы и категорический императив. Кант выделял категорический императив как высший принцип морального поведения, основанный на общем принципе долга, который должен выполняться независимо от личных желаний.

3. Универсальность законов свободы. Для Канта свобода была связана с универсальным законом морали, применимым ко всем разумным существам.

Одно из центральных понятий его философской системы – свобода – рассматривается как фундаментальный аспект человеческой природы. В своих работах Кант исследовал природу свободы, ее отношение к морали и этике, а также роль свободы в формировании нашего понимания мира [1]. В книге «Критика практического разума» автор пишет о том, что свобода не есть способность делать все, что хочешь, а есть способность делать все, что должен [2]. Истинная свобода заключается не в бездумном выполнении собственных желаний и прихотей, а в способно-

сти совершать поступки, соответствующие нравственным нормам и обязанностям. Это призыв к осознанному, ответственному поведению, которое учитывает не только собственные интересы, но и моральные принципы. Для Канта свобода не означает безусловное подчинение своим мимолетным желаниям, а скорее предполагает способность разумного выбора действий, соответствующих универсальным моральным принципам. Именно через соблюдение этих принципов человек достигает истинной свободы, освобождаясь от влияния чувств и случайных желаний. По Канту, свобода как «необходимость закона, под которым свобода одного может существовать со свободой всех других по закону универсальности» [3] не может существовать без законов и правил. Законы и моральные нормы являются основой, обеспечивающей рамки для свободы человека. Истинная свобода не должна противоречить свободе других людей. Каждый должен иметь право на свободу при условии, что это не нарушает свободу других. Кант призывает к принятию универсальных моральных законов, которые можно применять ко всем людям. Это означает, что человек должен действовать в соответствии с принципами, которым, с его точки зрения, должны следовать все другие люди в подобной ситуации. Кант подчеркивает важность законов и моральных норм как основы для существования истинной свободы, которая должна быть согласована с уважением к свободе других людей и универсальными моральными принципами.

Понимание свободы Николаем Бердяевым предусматривает наличие следующих положений:

1. Свобода есть творческий акт. Бердяев видел свободу как активный творческий процесс, способ спонтанного самовыражения личности, основанный на внутреннем выборе и ответственности.

2. Свобода есть источник творческого самоопределения. Для Бердяева свобода является средством самостоятельного создания собственного бытия и определения смысла жизни через личное субъективное восприятие.

3. Акцент на индивидуализме и личной ответственности. Бердяев подчеркивал уникальность каждой личности и ее способность к свободному выбору в реализации своего неповторимого потенциала.

В философии Николая Бердяева присутствуют глубокие размышления о сущности человеческой свободы и ее роли в жизни индивида и общества. Бердяев писал: «Свободу нельзя ни из чего вывести, в ней можно лишь изначально пребывать» [4, с. 104]. Мыслитель утверждает, что свобода не является результатом внешних обстоятельств или условий. Он отвергает идею о том, что свобода может быть предопределена или определена внешними факторами. Свобода для него представляет

собой нечто врожденное, не зависящее от внешних воздействий. Свобода присуща человеку с самого начала, она присутствует в его бытии как неотъемлемая часть его сущности.

Если человек уже обладает свободой как своим первоначальным состоянием, то ему нужно осознать и использовать ее. Бердяев подчеркивает, что свобода сама по себе не является конечной целью или окончательным достижением, и указывает на то, что свобода не должна быть просто целью в себе, но должна быть использована как средство для чего-то более глубокого и значимого: «Свобода есть положительная творческая мощь, ничем не обосновываемая и не обусловливаемая, льющаяся из бездонного источника. Свобода есть мощь творить из ничего, мощь духа творить не из природного мира, а из себя. Свобода в положительном своем выражении и утверждении есть творчество» [5, с. 370]. Таким образом, свобода должна быть основой творчества как высшего способа духовного развития человека, средством, которое помогает ему раскрыть свой потенциал и прийти к истинному смыслу жизни.

Определим сходства и различия в философии свободы в понимании Бердяева и Канта:

1. Оба философа подчеркивали важность свободы как фундаментальной характеристики человеческого существования.

2. И Бердяев, и Кант утверждали, что свобода несет в себе индивидуальную ответственность и способность к моральному выбору.

3. Оба философа признают важность свободы для человека. Кант указывает, что свобода является необходимым условием морального совершенства, а Бердяев подчеркивает, что свобода представляет собой основу человеческого бытия.

Таким образом, общие черты в философии свободы Бердяева и Канта включают ценность личной свободы, связь свободы с моралью и универсальные принципы человеческого общежития, хотя способы их интерпретации могут различаться из-за индивидуальных особенностей мировоззрения философов. Для них свобода связана с нравственностью, ответственностью и самоопределением человека, с влиянием на его отношение к миру и к самому себе.

Говоря о различии в понимании свободы Кантом и Бердяевым, следует отметить, что Кант считал, что свобода человека заключается в его способности действовать в соответствии с моральными законами, которые он устанавливает для себя. Бердяев же подходил к свободе более метафизически и религиозно, утверждая, что свобода – это основа сущности человека и его отношения к Богу.

Различия в понимании свободы Бердяевым и Кантом проявляются в сосредоточении на внутренних или моральных аспектах темы, самосо-

зидании или подчинении моральным нормам, а также в индивидуализме или универсализме в понимании свободы человека. Таким образом, хотя у Бердяева и Канта есть сходства в понимании свободы, их подходы к этому понятию различаются в религиозно-философском и метафизическом плане.

В истории человечества диалог мыслителей приводит к взаимному влиянию, оказывающему значительное воздействие на развитие философии. Одним из таких примеров служит влияние философии Канта на русского мыслителя Николая Бердяева, особенно в контексте понимания свободы. Под влиянием кантовской философии Бердяев развивал свою собственную концепцию свободы, вдохновляясь идеями моральной автономии и ответственности перед моральными нормами [6]. Это влияние проявилось в его убеждении в высшей ценности личностного выбора, творчестве и подчинении моральным принципам в условиях свободы.

Бердяев, подобно Канту, уделял внимание моральным аспектам свободы. Оба философа видели свободу как способность человека осуществлять свои действия в соответствии с моральными нормами и принципами, способность сделать правильный выбор [7]. Согласно мысли И. Канта, «нравственный императив предполагает моральный закон, следование которому является свободным волеизъявлением» [8, с. 45].

Бердяев, вдохновленный Кантом, как персоналист, считал каждую личность уникальной и неповторимой. Подчинение личности универсальному общему закону, категорическому императиву, не согласуется с основными положениями бердяевской философии. Выход он видел в «выпадении из-под власти формального закона», в индивидуально-волевом акте творчества как самосозидании духа [9, с. 43].

Сравнительный анализ философии Иммануила Канта и Николая Бердяева позволяет отметить, что философы внесли значительный вклад в понимание свободы, нравственности и человеческого бытия. Кант подчеркивал важность моральной свободы и универсальных законов, которые должен соблюдать человек. Бердяев же акцентировал внимание на личной свободе, творческой ответственности и духовном развитии. Сравнительный анализ философии свободы Канта и Бердяева дает возможность увидеть два различных подхода к пониманию свободы. Оба мыслителя оставили глубокий след в истории философии, предложив перспективы для дальнейшего исследования роли свободы в жизни человека.

Анализ концепций свободы И. Канта и Н. А. Бердяева позволяет сделать вывод о значительном влиянии их мыслей на современную этику и философскую мысль. Подходы этих философов демонстрируют

разные аспекты понимания свободы и морали, что обогащает философское наследие и призывает к обсуждению вопросов нравственности и человеческой свободы в современном мире.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Евдокимова Е. А. Свобода и долг в философии Канта / Е. А. Евдокимова // Актуальные проблемы теоретической, экспериментальной, клинической медицины и фармации : материалы 52-й ежегод. Всерос. конф. студентов и молодых ученых, посвящ. 90-летию д-ра мед. наук, проф., заслуж. деятеля науки РФ Павла Васильевича Дунаева, Тюмень, 12 апр. 2018 г. Тюмень : РИЦ «Айвекс», 2018. С. 368–369.
2. Кант И. Критика практического разума / И. Кант. СПб., 2019. 256 с.
3. Кант И. Основы метафизики нравственности / Иммануил Кант ; [пер. с нем. Б. Фохта, Н. Соколова]. М. : АСТ, 2023. 384 с.
4. Балиев И. В. К вопросу о понятии свободы в философии Н. Бердяева / И. В. Балиев // Kant. 2020. № 2 (35). С. 103–107.
5. Бердяев Н. А. Философия свободы. Смысл творчества / Н. А. Бердяев. М. : Правда, 1989. 608 с.
6. Соколов Д. В. Философия свободы Николая Александровича Бердяева / Д. В. Соколов // Фундаментальная и прикладная наука: состояние и тенденции развития : сб. ст. X Междунар. науч.-практ. конф., Петрозаводск, 29 апр. 2021 г. Петрозаводск : МЦНП «Новая наука», 2021. С. 182–185.
7. Сухоруких А. В. Критерии «философии свободы» Н. А. Бердяева / А. В. Сухоруких, В. А. Довгаль // Студент года – 2020 : сб. ст. Междунар. науч.-исслед. конкурса, Петрозаводск, 11 мая 2020 г. : в 4 ч. Петрозаводск : МЦНП «Новая наука», 2020. Ч. 2. С. 368–374.
8. Девдариани Н. В. Нравственность как доказательство свободы в философии И. Канта / Н. В. Девдариани // Региональный вестник. 2019. № 13 (28). С. 45–46.
9. Запека О. А. Проблемы свободы в контексте персоналистской этики Н. А. Бердяева / О. А. Запека // Вестник славянских культур. 2010. № 3 (17). С. 40–44.