

УДК 332.1

**О. В. Журавлева, А. А. Паздникова\***

## **ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГОРОДА КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ**

Целью работы является анализ подходов к оценке эффективности функционирования города с точки зрения развития социально-экономических процессов и благосостояния населения. В ходе исследования определен особый статус города как социально-экономической системы; выявлен комплекс показателей, позволяющих измерить и оценить эффективность управления городом как системой; предложен механизм проведения оценки уровня социального благополучия жителей города. Объектом исследования выступили процессы жизнедеятельности населения города как элементы социально-экономической системы, а предметом – показатели социальной эффективности функционирования города. В процессе работы использовался обзорно-аналитический метод. Актуальность исследования обуславливается поиском путей повышения качества и уровня жизни населения в городах Российской Федерации.

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** эффективность, город, система, социально-экономические процессы, уровень благосостояния, социальное самочувствие.

**O. V. Zhuravleva, A. A. Pazdnikova**

## **EFFICIENCY OF CITY FUNCTIONING AS A SOCIO-ECONOMIC SYSTEM**

*The purpose of the work is to study approaches to assessing the effectiveness of the functioning of the city from the point of view of the development of socio-economic processes and the well-being of the population. In the course of the study, the special status of the city as a socio-economic system was determined; a set of indicators was determined that make it possible to measure and evaluate the effectiveness of city management as a system; a mechanism for assessing the level of social well-being of city residents was proposed. The object of the study is the life processes of city residents as elements of the socio-economic system, and the subject of the study is indicators of the social efficiency of the city's functioning. The review and analytical method was used in the work. The relevance of the study is explained by the search for ways to improve the quality and standard of living of the population in the cities of the Russian Federation.*

\* Журавлева Ольга Валерьевна, кандидат экономических наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения;  
Паздникова Арина Алексеевна, студент Иркутского государственного университета путей сообщения.

**KEYWORDS:** *efficiency, city, system, socio-economic processes, level of well-being, social well-being.*

Город представляет собой особую форму территориально организованных социально-экономических систем. Согласно синтетической (интегральной) типологии городов (В.М. Булаев, Г. М. Лаппо, В. Н. Лексин, А. Н. Швецов), с точки зрения экономико-географического положения и степени адаптации городов к рыночным условиям выделяются следующие их группы:

- новые города с развивающейся промышленностью;
- старые города со стабильным развитием;
- депрессивные города с признаками благополучия и стагнации [1, с. 39].

Приведенную классификацию можно связать с уровнем эффективности или результативности функционирования города как социально-экономической системы для исследования параметров социального самочувствия населения [2, с. 15]. Именно человеческий ресурс является одним из важных и целеполагающих ориентиров в деятельности органов местного самоуправления с точки зрения развития территории.

Под результативностью в данном случае понимается соотношение между ресурсами и результатами (благосостояние жителей города, качество жилищного фонда, уровень развития транспортной инфраструктуры, разнообразие культурной жизни). Показатели эффективности развития города можно сгруппировать исходя из особенностей и ресурсов территории или города, которые составляют территориальную индивидуальность:

- финансово-экономические показатели, учитывающие уровень развития экономики региона и ее особенности, производственную инфраструктуру, финансовые ресурсы, уровень деловой активности, степень благоприятности для бизнеса и т. д.;
- социальные и демографические показатели, учитывающие историю, традиции, этнографические особенности, уровень и качество жизни населения, социальную политику и социальную инфраструктуру, культурное наследие и ресурсы, демографические и морально-психологические особенности, движение населения, занятость, кадровый потенциал;
- информационные показатели, в том числе рекламный рынок и PR-услуги;
- технологические показатели, в том числе инновационный и инвестиционный потенциал;
- административно-политические показатели, учитывающие политические особенности, эффективность руководства городом, репутацию руководства и т. д.;

- природные и экологические показатели, учитывающие природно-географические и климатические особенности, сырьевые ресурсы, состояние флоры и фауны [3, с. 85].

Для повышения уровня благосостояния населения конкретной территории, улучшения условий и качества жизни горожан выделяются следующие цели социального развития территорий:

- формирование поколения с устойчивыми положительными демографическими характеристиками и показателями психофизического здоровья (стабильный уровень рождаемости, соответствующий простому воспроизводству; стабильный минимальный уровень смертности; минимальный уровень психофизических заболеваний);
- обеспечение эффективной занятости, повышение доходов, улучшение условий жизнедеятельности горожан (совершенствование системы трудовых отношений, улучшение материального положения населения, улучшение условий его жизни);
- формирование гармоничной культурно-духовной личности (сохранение историко-культурного наследия города, общедоступных учреждений культуры, формирование многоканального механизма финансирования отраслей культуры);
- обеспечение правовых основ реализации муниципальной социальной политики (повышение политико-общественной активности горожан, развитие нормативно-правовой базы, создание условий для развития учреждений культуры разных форм собственности, спонсорства, благотворительности) [2, с. 69].

Взяв за основу систему параметров социального самочувствия населения [Там же, с. 85], мы привязали вес каждого параметра к типу городов, для того чтобы в дальнейшем можно было оценивать динамику развития города по данным коэффициентам. В таблице представлена система параметров для оценки результативности функционирования города. На основе анализа статистических показателей можно отнести город к тому или иному их типу и сравнить с показателями развития других городов в рамках одного региона или одной группы городов. Далее можно развить эту систему показателей до формирования рейтингов муниципалитетов с целью формирования конкурентной среды, повышения конкурентоспособности города в своей группе. Это может стимулировать эффективность работы органов муниципальной власти. Население города, анализируя рейтинг, может принять решение при выборе того или иного кандидата на пост мэра или депутата, а также повлиять на их деятельность через органы общественного самоуправления.

Таблица

**Зависимость типологии городов от результативности функционирования города как социально-экономической системы**

Тип города	Параметры социального самочувствия жителей города и их вес										
	Материальное положение	Система здравоохранения	Система образования	Жилищные условия	Проведение досуга	Обеспечение безопасности	Состояние окружающей среды	Микроклимат в семье	Микроклимат на работе	Качество коммуникаций	<i>Итого</i>
Новые города с развивающейся промышленностью	0,16	0,09	0,08	0,12	0,02	0,08	0,05	0,15	0,15	0,10	1
Старые города со стабильным развитием	0,15	0,11	0,07	0,11	0,04	0,07	0,06	0,14	0,14	0,11	1
Депрессивные города с признаками благополучия и стагнации	0,14	0,12	0,06	0,10	0,06	0,06	0,07	0,13	0,13	0,13	1

**СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**

1. *Лаппо Г. М.* География городов : учеб. пособие для геогр. фак. вузов / Г. М. Лаппо. М. : ВЛАДОС, 1997. 480 с.
2. *Даниленко Н. Н.* Концептуальные основы совершенствования системы управления социальными процессами города / Н. Н. Даниленко, Л. Ю. Крикlevская. Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2004. 158 с.
3. *Новичков Н. Н.* Город как система: вопросы экономики и управления / Н. Н. Новичков // Региональная экономика: теория и практика. 2016. № 2. С. 84–96.