

УДК 347.77

Л. А. Чердакова*

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА СФЕРУ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

В статье анализируется сущность цифровизации. Человека это явление приводит в то экономическое состояние нестабильности и несамостоятельности, которое позволяет манипулировать им и всеми его действиями. На первый взгляд, использование высоких технологий дает человеку и гражданину возможность создать видимость самостоятельности, но их функция представляет собой огромную финансовую систему, которая держит человека в рамках кредитных, ипотечных обязательств, обеспечивает еще и полный контроль над ним – не только финансовый, но и личностный, даже персональный. Эта функция делает его уязвимым в условиях тотального контроля над населением страны.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: цифровизация, интеграция права, глобальное регулирование, анализ экономической самостоятельности граждан, осуществление гражданских прав и свобод.

L. A. Cherdakova

ANALYSIS OF THE IMPACT OF DIGITALIZATION ON THE SPHERE OF CIVIL RIGHTS

The essence of digitalization is that this phenomenon leads a person to that economic state of instability and lack of independence, which will allow him and all his actions to be manipulated ideas of globalists. At first glance, the use of high technologies allows a person and citizen to create the appearance of independence, but their function is a huge financial system that keeps a person within the framework of credit and mortgage obligations, and also provides complete control, not only financial, but also personal, even personal. This function makes him vulnerable in conditions of total control over the country's population.

KEYWORDS: digitalization, integration of law, global regulation, analysis of the economic independence of citizens, exercise of civil rights and freedoms.

Фундаментальные изменения как внутри страны, так и на глобальном уровне могут вызывать полярные последствия для жизни общества.

* **Чердакова Лариса Анатольевна**, кандидат юридических наук, доцент Восточно-Сибирского филиала Российского государственного университета правосудия.

Чем большее количество сфер затронуто изменениями, чем эти изменения глубже, тем более существенными могут быть необходимые инновации. Учитывая масштабы цифровизации и применения на ее основе технологий искусственного интеллекта, мы имеем дело с беспрецедентным явлением, требующим тщательной его оценки различного рода специалистами.

Необходима оценка не только рисков, связанных с внедрением платформенных решений без соответствующих законодательных инициатив, что, в свою очередь, способствует созданию института платформенного права. Юридическая наука сегодня оценивает риски, связанные с законодательным регулированием процессов, и создает условия для безопасного и продуктивного взаимодействия с новыми механизмами.

Исследования в данной сфере показали, что платформенные решения являются новой технологической единицей и ввиду своих технологических особенностей не могут в полной мере регулироваться имеющимися правовыми нормами. Отсутствие персонифицированного правового регулирования платформ не только влечет за собой ущемление прав граждан в процессе оказания различных государственных и иных услуг средствами цифровых технологий, но и способствует созданию условий для обострения криминогенной обстановки и возникновения новых видов преступности.

Отметим, что с внедрением цифровых технологий в сферу правового обеспечения наметилась некая замена реальной действительности, реального мира квазимиром, квазиреальностью и даже в какой-то мере метавселенной с разрушением границ привычного их восприятия. При этом граждане продолжают осознавать истинную власть управленцев, которые только используют механизмы цифровых технологий для реализации своей цели в рамках управления, но преподносят эти явления как благодатные для общества, обеспечивая удовлетворенность граждан в рамках реализации их прав и свобод. При этом очевидно, что искажаются все понятия, отношения между людьми, семейные ценности, генетическое качество людей, которые становятся выгодны в условиях использования высоких технологий для управленцев, но не для обычных граждан, не способных идентифицировать истинную власть и ее планы. Высшая власть обусловлена контролем и нарушает права граждан в условиях тотального использования цифровых объектов в гражданском обороте.

Высшая власть снабжена повышенным контролем, и это, собственно, приводит в период цифровизации на национальном уровне правовой реальности к так называемому наднациональному цифровому праву, а значит, выделяется также платформенное и надплатформенное

право с использованием цифровых технологий. Это означает, что и глобальное право обусловлено реалиями и влиянием СМИ, которое подкрепляется идеологической подоплекой и направлено на обслуживание «верхушки общества», а не в целом граждан и их интересов.

Сущность цифровизации заключается в том, что человека это явление приводит в то экономическое состояние нестабильности и несамостоятельности, которое позволяет манипулировать им и всеми его действиями. На первый взгляд, использование высоких технологий дает человеку и гражданину возможность создать видимость самостоятельности, но их функция представляет собой огромную финансовую систему, которая держит человека в рамках кредитных, ипотечных обязательств, обеспечивает еще и полный контроль над ним – не только финансовый, но и личностный, даже персональный. Эта функция делает его уязвимым в условиях тотального контроля над населением страны.

Цифровизация граничит с глобализацией и влиянием высших управленцев на общество, которые давно поставили цель узурпировать население и лишить его всякой самостоятельности, главным образом финансовой. А за счет контроля финансовых потоков и объектов права собственности гражданина их самостоятельность теряет реальность, ставится под сомнение, а капиталисты тем временем, владеющие денежными активами всего мира, вводят ограничительные меры и локдауны. Управленцами размываются ценность капитала и эквивалентность труда, что вызывает расслоение общества на богатых информированных и внушаемых, которыми можно манипулировать и которых большинство, они, по сути, осуществляют обслуживание «верхушек элит» общества, не осознавая этого. Цифровизация, таким образом, не позволяет реализовать истинные права и свободы граждан, гарантируемые Конституцией Российской Федерации. Безусловно, такая форма манипуляции позволяет неограниченно контролировать большую часть населения, через эту форму происходит и лишение личностных качеств человека.

А так как глобалисты давно поставили целью лишение населения всякой самостоятельности, происходит размытие ценностей и капитала для того, чтобы снизить эффективность работы над населением и его интеллектуальным развитием. В конечном счете это приводит к деградации и депрессивному состоянию граждан, натаскиванию и формированию профессиональных компетенций. В образовательной сфере использование цифровизации является чистой воды манипуляцией над подрастающим поколением, а это приводит к тому, что население подвергается национальному влиянию, подталкиванию к неосознанному осуществлению действий по оказанию услуг, которые выгодны «высшему правительству» и их замыслам. Конечная цель заключается в сло-

ме сознания людей, создании «строгой социальной Законности» [1, с. 35] – это свойственно переходу на цифровую наднациональность, другой уровень правовой реальности, к так называемому платформенному и надплатформенному праву. Платформенное право порождает «солидарное социально-терпимое право» и «глобальное право», обусловленное реальными влияниями средств массовой информации, которые подкрепляют идеологию, выгодную высшим органам власти. Цифровизация приводит к разграничению на плохое и хорошее, теряется возможность принятия самостоятельных решений. При цифровизации всё, в том числе правосознание и правопонимание, правоощущение, уходит в цифру – цифровизация приравнивается к социальной законности поколения, верхушке общества, но не в целом общества. Вся надстройка формирует идеологию за счет глобализации и интеграции права с целью управления обществом в целом, к выгодам для отдельных категорий субъектов, но не в целом общества. Цифровизация приравнивается к глобализации и представляет собой перестройку права! С этой целью объединяются все государства для выживания, что позволяет бесконтрольно манипулировать населением. А это приводит к тому, что населению становится выгодно подчиняться, и формируется искажение таких понятий, как пол, семья, ценности, генетическое качество людей и населения.

А для выживания создаются совместные потенциальные либо фиктивные проблемы, чтобы внушить обществу существование какой-то потенциальной проблемы. Это позволяет также манипулировать обществом и контролировать его. Посредством цифровизации формируется правовой тупик, а выход возможен только через сокращение человеческой самостоятельности и фиксации личной самоидентификации, национальной, культурной и религиозной, а также исторических, половых и семейных ценностей [2, с. 144]. На кон ставятся образовательные ценности – повышение уровня образовательной эффективности традиционного права с игнорированием средств информации, где представляется ложная информация в угоду не общего населения.

Цифровизация противостоит интеграции, которая представляет собой объединение правовых систем [3, с. 35], метод цифровизации противоречит гармонизации правовой интеграции, трансформации и формированию интеграции правовой системы, подстроенных под правовую систему каждого государства. Формирование представления об истинном патриотизме является искаженным в условиях цифровизации, все население вводится в заблуждение по этому поводу.

Интеграция противостоит цифровизации права и представляет собой попытку сближения различных сфер общественной жизни, различных отраслей права для того, чтобы повысить уровень эффективности

сознания и правосознания, истинного патриотизма и осознания, а не согласовывать его с навязанными идеями глобалистов.

Осознанным обществом во все времена было очень трудно управлять. Если не применять методы интегративно права, то цифровизация усугубляет ситуацию формирования правосознания через призму самой природы и естественного права. Управлять обществом становится тяжелее: чем больше думающих людей, тем меньше возможности для манипуляции и возможности исказить их реальность и понимание через призму цифровизации. Нужно больше думать в какой-то конкретной ситуации, а не соглашаться на то, что нам предлагают.

Таким образом, цифровизация создает новые формы и средства для приобретения, изменения и прекращения субъективных прав и юридических обязанностей участников гражданского оборота, где право сохраняет свои основные функции – регулятивную и охранительную, но трансформируя их формы и средства. Мы рассмотрели основные риски, возникающие вследствие массовой цифровизации. Технологические особенности инноваций создают необходимость разработки отрасли права, регулирующей общественные отношения, возникающие при взаимодействии с платформенными решениями и иными информационными технологиями. Предложено создание нового комплексного механизма правового регулирования – платформенного права. Это позволит сделать применение платформ в полной мере безопасным и эффективным во всех отраслях жизни общества, но с учетом индивидуальных особенностей личности и ориентиром на приоритет защиты прав и свобод гражданина в современных реалиях.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Цифровизация и право : монография по итогам Всерос. науч.-практ. конф. / отв. ред. С. А. Пузыревский, А. В. Михайлов. Казань, 2022. 115 с.
2. Карцхия А. А. Цифра и право / А. А. Карцхия // Новые возможности юридической специализации: перспективные научно-практические разработки и исследования. Пятая Декада юридического образования в Губкинском университете, приуроченная к 20-летию юридического факультета Российского государственного университета нефти и газа (НИУ) имени И. М. Губкина. М., 2019. С. 141–144.
3. Трансформация права в цифровую эпоху : монография / под ред. А. А. Васильева. Барнаул, 2020. 432 с.