

УДК 316.4

**В. В. Третьяков\***

## **СОЦИОЛОГИЯ РЕЛИГИИ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ ВУЗОВСКОГО КУРСА ОБЩЕЙ СОЦИОЛОГИИ**

*В статье рассматривается проблема построения вузовского курса общей социологии. Внимание обращено на возможности отдельной темы, связанной с выяснением одной из сторон жизни общества. Социология религии представлена как область знания, изучение которой направлено на формирование знаний о месте религии в обществе, отмечается воспитательное значение данной темы семинарского занятия. Сделан вывод о том, что изучение социологии религии способствует актуализации решения личностью мировоззренческих вопросов.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** преподавание социологии, религия, социология религии, фактор общественного развития, социальное поведение.

**V. V. Tretyakov**

## **SOCIOLOGY OF RELIGION AS A COMPONENT UNIVERSITY COURSE OF GENERAL SOCIOLOGY**

*The problem of building a university course in general sociology is considered. Attention is drawn to the possibilities of a separate topic related to clarifying one of the aspects of society's life. The sociology of religion is presented as a field of knowledge, the study of which is aimed at forming knowledge about the place of religion in society, and the educational significance of this topic of the seminar is noted. It is concluded that the study of the sociology of religion contributes to the actualization of a person's solution to ideological issues.*

**KEYWORDS:** teaching sociology, religion, sociology of religion, factor of social development, social behavior.

Вузовский курс общей социологии является важнейшей составляющей гуманитарного образования студентов. Эта учебная дисциплина направлена на формирование знаний об основных закономерностях жизни общества и развитие социологического воображения у молодых людей. В то же время она решает и задачи воспитательного характера. В связи с этим мы обратим внимание на возможности единения обучения

---

\* *Третьяков Валерий Валерьевич, кандидат исторических наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения.*

и воспитания в рамках отдельной темы этого курса – семинарского занятия по теме «Социология религии».

Не секрет, что отношение к религии в самом российском обществе весьма специфическое, что обусловлено разными факторами. По-видимому, не случайно Россия практически не знала религиозных войн. Многие выдающиеся русские философы, историки, писатели замечали, что у русского человека нет глубокого религиозного чувства. Советская система вовсе не культивировала в сознании своих граждан стремлений к внимательному отношению к религии. Нужно признать, что в этом плане наше наследие остается весьма бедным, и мы были достаточно прочно дистанцированы от религии. Нельзя не видеть, однако, и того, что в последние десятилетия на уровне государства, религиозных и общественных объединений предпринимаются значительные усилия по преодолению этого разрыва [1]. Наивно было бы ожидать здесь быстрых кардинальных изменений в отношении общества к религии, но проблема заключается и в том, что значение религии в современном обществе уже не то, какое она имела в XIX в. Что представляет собой религия сегодня, как должен современный человек принимать ее, какое значение она имеет для человека и группы, каковы ее социальные функции – вот основные вопросы, которые, по нашему мнению, целесообразно рассматривать в рамках курса общей социологии на специальном занятии.

Одна из первых проблем, с которой сталкиваются обучающиеся, связана с толкованием самого понятия, с выяснением того, что, собственно, относится к понятию «религия». Молодые люди, студенты технического вуза, как правило, не обладают широкими знаниями о религии. Затруднения у них возникают с построением определения этого феномена. В первом приближении ими выделяются его признаки, лежащие на поверхности. Они обычно отождествляют религию с совокупностью взглядов на мир, основанных на вере в Бога, в высшую силу, принимаемую человеком на веру. Нередко отмечают наличие такого компонента, как религиозный культ, священные заповеди, которым должен следовать верующий, святые писания, религиозные организации. Вопросы же о природе религии, т. е. связанные не с поверхностным слоем, а с глубинной основой религии, им без специальной подготовки решить не под силу. Однако без этого невозможно определиться с пониманием социальной сущности религии, с ее объяснением как социального института, тем более что религия менее знакома и близка молодым людям, чем, например, семья или образование.

Вместе с тем для студентов оказывается затруднительным понимание того, что социология рассматривает религию с научной точки зрения, что вопросы истинности или ложности веры, содержание поня-

тий «Бог», «сверхъестественное», «трансцендентное» не выступают специальным предметом социологического исследования. Социолог смотрит на религию как на социальный феномен, проявления которого доступны для познания через применение эмпирических методов изучения социального поведения человека и группы. Конечно, не только верования или ритуалы задают вектор социального действия индивидов, здесь сказывается совокупность социальных регуляторов, нормы, ценности, предпочтения людей и групп. Но отсюда вытекает и одна из проблем социологии религии, которую необходимо обсуждать со студентами, – выяснение значимости религиозного фактора как силы, влияющей на общественные процессы, воздействующей на социальные связи, порождающей предпочтительные формы социального поведения. Тем самым становится возможным показать, что главным предметом социологии религии выступает ее функционирование на уровне социальной системы.

Представляется важным продемонстрировать студентам, что особенности предмета социологии религии дают социологу возможность создавать ее особенный образ, отличающийся от изображений, рисуемых философами или психологами. Наиболее простой путь – работа с устоявшимися определениями религии с акцентом на тот факт, что ни одно определение не может быть исчерпывающим при объяснении такого сложного явления, как религия [2]. Для анализа целесообразно выделить две группы определений – содержательные и функциональные; это позволит подчеркнуть особенности социологического подхода к изучению религии: определения первой группы отвечают на вопрос, что она есть, а определения второй группы – на вопрос, как она существует. Определения первой группы можно проиллюстрировать с помощью подхода Э. Тайлора, рассматривающего религию как веру в духовные существа (нужно отметить, что автор говорит не просто о Боге, а о вере в «духовные существа», что дает возможность глубже заглянуть в вопрос о природе религии, рожденной человеком во времена, далекие от формирования представления о Боге) [3]. Определения функционального типа направлены на объяснение природы религии через обращение к ее проявлениям и образам действия. Примером может послужить определение, данное Э. Дюркгеймом: «Религия – единая система верований и действий, относящихся к священным, то есть к определенным запрещенным вещам; верований и действий, объединяющих в одну нравственную общину, называемую Церковью, всех тех, кто им привержен» [4, с. 230]. Во всех случаях социологическое определение религии исходит из анализа социального поведения – явления осмысленного, мотивированного, связанного с выбором средств.

Акцент на различиях в определении религии разными социологами позволяет выделить тот факт, что современное социологическое знание весьма обширно и глубоко, и изучению религии вовсе не случайно уделяется много внимания. Религия не чужеродна обществу, а может быть понята лишь как часть его жизни, прочно вплетенная в ткань всех уровней общественных отношений. Здесь можно отметить, что лишь сравнительно недавно сама религия стала рассматриваться как специфическая сфера общественной жизни, в то время как в предшествующие тысячелетия она была неотделима от искусства, морали, философии, права. Одна из задач занятия по социологии религии – показать студентам социальную обусловленность религии, ее неразрывную связь с обществом в его движении от примитивных форм к современным; это позволит объяснить и другой важный момент: особая структура и специфические функции религии в обществе образовались сравнительно недавно, и в значительной степени это было обусловлено процессами социальной дифференциации, институционализации экономики, политики, искусства, семьи. История показывает, что связь между религией и различными видами общественной деятельности (экономической, политической, художественной и т. п.) непосредственная, а со времен М. Вебера эта связь видится социологу как порождающая мотивационную сферу действующей личности, определяющая поведение человека в разных сферах жизни.

Прямая связанность религии с обществом выясняется через анализ ее функций. Социология религии делает акцент на том факте, что религия выступает своеобразным моральным основанием социума, одним из организующих начал социокультурных связей, изучение которого позволяет объяснять сам способ жизнедеятельности общества. В этом плане на занятии следует уделить особое внимание функциям смыслополагания, идентификации, интегрирования – их можно признать основными в современности. Социология религии обращает внимание на то, что религия играет двойственную роль – она способствует обеспечению стабильности общества и одновременно стимулирует его изменчивость; сила религии и в том, что она, как и прежде, оказывает влияние не только на индивидуальное сознание, но и на сознание коллективное, групповое. В то же время известно, что и в прошлом интеграция групп и социальная стабильность обеспечивались не только да и не столько религией, сколько мерами различных видов принуждения. В современном обществе наиболее действенным фактором интеграции общественных групп выступают правовые институты, государственное законодательство. Однако это вовсе не значит, что роль религии как социального регулятора уже сыграна; религия по-прежнему остается основанием духовно-

нравственной сферы общества, пусть даже сама эта сфера в последнее время испытывает определенные деформации.

Еще одна проблема, требующая обсуждения в студенческой аудитории, связана с тем, что во все времена религия выступала фактором, порождающим конфликтные отношения между группами, и как социальный институт вызывает состояние дисфункции в разных сферах жизни общества. Примеров этому в современном мире великое множество.

Наконец, в рамках этой темы как заключительный должен быть рассмотрен вопрос о будущем религии в обществе. Известно, что О. Конт, К. Маркс, М. Вебер и другие классики социологии предполагали постепенное отмирание религии. Однако в XXI в. можно заметить и тенденции религиозного ренессанса. Многие социологи делают вывод о том, что религия постепенно перемещается из общественной сферы в частную: «В ходе развития и дифференциации современного общества – мы называем этот процесс секуляризацией – социальный мир религии сократился; все больше и больше религия превращалась в личное убеждение» [5, с. 700].

Конечно, традиционные представления о божественном откровении, о сверхъестественном, о наказании и искуплении уже не привлекают внимание человека. Однако, хотя сегодня социологи отмечают упадок религии, она является частью культурного наследия человечества. По-прежнему именно в связи с религией для человека актуальными остаются понятия веры, любви, надежды, справедливости – высших человеческих ценностей, разделяемых различными религиями мира.

Отмеченные проблемы выступают центральными для социологии религии – составной части общего социологического знания. Несомненно, что во многих своих аспектах эти вопросы носят мировоззренческий характер, и, следовательно, их обсуждение со студентами будет способствовать усилению воспитательного компонента занятия. Если признать, что судьба мирового сообщества во многом определяется человеческими качествами, то разговор с обучающимися о значении религии в обществе позволит актуализировать один из важнейших вопросов – что значит быть человеком в современном мире.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Мирошникова Е. М.* Религиозное образование в современной России: проблема дефиниции и тенденции развития / Е. М. Мирошникова // *NOMOTHETIKA: Философия. Социология. Право.* 2017. № 24 (273). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/religioznoe-obrazovanie-v-sovremennoy-rossii-problema-definititsii-i-tendentsii-razvitiya>.
2. *Киркланд Р.* Определение религии / Рассел Киркланд. URL: <https://proza.ru/2019/09/04/1415>.

3. *Буткевич Т.* Религия, ее сущность и происхождение. Книга 1 / Т. Буткевич. URL: [https://azbyka.ru/otechnik/Timofej\\_Butkevich/religija-ee-sushnost-i-proishozhdenie-kniga-1/5](https://azbyka.ru/otechnik/Timofej_Butkevich/religija-ee-sushnost-i-proishozhdenie-kniga-1/5).
4. *Дюркгейм Э.* Элементарные формы религиозной жизни: тотемическая система в Австралии / Эмиль Дюркгейм ; пер. с фр. В. В. Земсковой ; под ред. Д. Ю. Куракина. М. : Элементар. формы, 2018. 808 с.
5. *Белл Д.* Культурные противоречия капитализма / Д. Белл // Религия и общество: хрестоматия по социологии религии / сост. В. И. Гараджа, Е. Д. Руткевич. М., 1996. С. 699–703.