

УДК 80

О. Н. Касаткина, С. П. Бараковская*

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ПОЭЗИИ: ГРАНИЦЫ ЗАМЕНЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ТВОРЧЕСТВА

Современные достижения в области искусственного интеллекта открывают новые горизонты в различных сферах, включая творчество, в том числе поэтическое. Искусственный интеллект способен генерировать тексты, которые могут удивлять своей оригинальностью и формальным мастерством, но способен ли он создать поэтический текст? Что стоит за созданием искусственного поэтического произведения? Важными аспектами в этом процессе являются не только форма и грамматическая точность, но и содержание, эмоциональная глубина и жизнь, вложенные в слова. В данной работе были подняты вопросы о месте человека в творчестве в эру технологий, о том, может ли искусственный интеллект стать заменой настоящих поэтов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: искусственный интеллект, поэзия, эмоциональная глубина, метафора, эпитет, олицетворение, инверсия.

O. N. Kasatkina, S. P. Barakhovskaya

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN POETRY: THE BOUNDARIES OF REPLACING HUMAN CREATIVITY

Modern advances in the field of artificial intelligence open up new horizons in various fields, including creativity and poetry. Artificial intelligence is capable of generating texts that can surprise with their originality and formal mastery, but is it capable of creating a poetic text? What is behind the creation of an artificial poetic work? An important aspect is not only the form and grammatical accuracy, but also the content, emotional depth and life embedded in the words. This work raised questions about the place of man in the era of technology, about whether artificial intelligence can become a substitute for real poets?

KEYWORDS: artificial intelligence, poetry, emotional depth, metaphor, epithet, personification, inversion.

Современные достижения в области искусственного интеллекта открывают новые горизонты в различных сферах, включая творчество, в

* **Касаткина Оксана Николаевна**, кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой философии и социально-гуманитарных наук Иркутского государственного университета путей сообщения;

Бараковская Софья Петровна, студент Иркутского государственного университета путей сообщения.

том числе поэтическое. Искусственный интеллект способен генерировать тексты, которые могут удивлять своей оригинальностью и формальным мастерством, но способен ли он создать поэтический текст? Что стоит за созданием искусственного поэтического произведения? Важными аспектами в этом творческом процессе являются не только форма и грамматическая точность, но и содержание, эмоциональная глубина и жизнь, вложенные в слова. В данной работе были подняты вопросы о месте человека в творчестве в эру технологий, о том, может ли искусственный интеллект заменить настоящих поэтов. Эти вопросы подтолкнули нас к эксперименту: а что получится, если поставить перед искусственным интеллектом задачу написать стихи по образу и подобию стихотворений, созданных великими поэтами? На наш взгляд, подобные эксперименты позволят обратить особое внимание студентов негуманитарных вузов на поэтическое творчество и повысить их мотивацию к изучению русского языка в вузе [1–3].

В ходе эксперимента мы разместили запрос в Сети на создание стихотворений в стилистике произведений А. С. Пушкина, С. А. Есенина и А. А. Ахматовой, ориентируясь исключительно на личный вкус при выборе поэтов. После чего попытались проанализировать различия между произведениями великих авторов и искусственно сгенерированными.

Первым рассмотрим стихотворение Александра Сергеевича Пушкина «Я вас любил...»:

Я вас любил: любовь еще, быть может,
В душе моей угасла не совсем;
Но пусть она вас больше не тревожит;
Я не хочу печалить вас ничем.
Я вас любил безмолвно, безнадежно,
То робостью, то ревностью томим;
Я вас любил так искренно, так нежно,
Как дай вам Бог любимой быть другим.

1829

Темой произведения является прощание с любовью. Стихотворение написано очень простым языком, что приближает его к разговорной речи, делает признание более живым и искренним. Для передачи чувств лирического героя Александр Сергеевич использует метафоры «любовь в душе угасла не совсем», «то робостью, то ревностью томим», эпитеты «искренно, нежно». В то же время он мастерски применяет инверсию «угасла не совсем», делая стихотворение певучим и проникновенным для читательского восприятия. Смысловая глубина данного произведения заключается в том, что автор искренне желает своей любимой обрести настоя-

щее счастье в лице другого человека, хотя сам испытывает боль и горечь, прощаясь с ней. По сути, это исповедь расставания с неразделенной любовью: пусть мне будет плохо от моей любви, а не тебе – христианский мотив жертвенной любви. Исповедь полна света, потому что последние слова стихотворения – искреннее пожелание чистой любви.

Искусственному интеллекту была предложена похожая тема, указан стиль, в котором необходимо написать стихотворение, а также его размер [4]:

Прощай, мой ангел, свет очей моих!
Не суждено мне счастья у твоих
Прекрасных ног найти, увы, приют.
Любовь моя, как пламя, не найдут
Ответа в сердце девичьем твоем.
И я, смирясь с печальным жребием,
Уйду, терзаясь мукою неземной.
Прощай, мой свет, прощай, навек, покой!

В стихотворении, созданном искусственным интеллектом, присутствуют метафоры, эпитеты, инверсия, использованы возвышенные поэтические слова и выражения. Имеются некоторые речевые и грамматические ошибки: неправильное определение числа глагола («Любовь моя, как пламя, не найдут // Ответа в сердце девичьем твоем» вместо «Любовь моя, как пламя, не найдет // Ответа в сердце девичьем твоем»), неточность в формулировке предложения в результате неудачно разорванной инверсии: «Не суждено мне *счастья* у твоих // Прекрасных ног найти, увы, *приют*» – как будто к приюту обращается лирический герой, что странно в предложенном контексте, сбивает с толку своей неточностью. Стоит сказать о сложности, возникающей при читательском восприятии данного стихотворения ввиду неточности рифм и присутствия ошибок. Стихотворение лишено столь глубокого смысла, какой был заложен в произведении Александра Пушкина, концовка стиха тяжела и трагична, говорит о вечных муках лирического героя: «Прощай, мой свет, прощай, навек, покой!» (лишняя запятая после слова «прощай»), слышна безнадежность и обвинение героини в таком положении: ты меня не любишь – прощай, я обречен на вечные муки. У Пушкина другой подход, который вызывает восхищение: ты меня не любишь, но я тебе желаю счастья!

Далее нами было взято стихотворение замечательной русской и советской поэтессы Анны Андреевны Ахматовой «Мне голос был»:

Мне голос был. Он звал утешно,
Он говорил: «Иди сюда,

Оставь свой край глухой и грешный,
Оставь Россию навсегда.

Я кровь от рук твоих отмою,
Из сердца выну черный стыд,
Я новым именем покрою
Боль поражений и обид».

Но равнодушно и спокойно
Руками я замкнула слух,
Чтоб этой речью недостойной
Не осквернился скорбный дух.

1917

В произведении Ахматова раскрывает смысл настоящей любви к Родине, когда человек остается верным ей даже в самые темные времена. Некая возвышенная сила призывает поэтессу оставить свой родной край, однако искренняя любовь Анны Андреевны к Родине оказывается неподвластной никаким силам. Композиция стихотворения простая. Оно создано в форме монолога лирической героини. Для раскрытия темы используются эпитеты «рай глухой и грешный», «черный стыд», «скорбный дух», «речью недостойной», метафора «выну из сердца». Несмотря на страшные, кровавые события, которые происходят в России, героиня сознательно остается на Родине, не покидает ее. Строки написаны простым языком и легки для читательского восприятия.

Искусственному интеллекту была дана задача написать стихотворение в стиле Анны Ахматовой на соответствующую тему, указано количество четверостиший [4]:

Не скрою, Родина, ты ранила меня,
Осколком памяти, застрявшим в сердце.
И горечь прошлых дней, как тень огня,
В душе моей оставила наследство.
Но даже сквозь туман обид и зла,
Я вижу лик твой, строгий и прекрасный.
И верность, что во мне всегда жила,
Не угасает в буре дней ненастных.
Пусть боль твоя – мой крест, моя вина,
Я понесу его, не опуская взгляда.
Люблю тебя, Россия, ты одна
Моя судьба, моя любовь, награда.

В стихотворении, сгенерированном искусственным интеллектом, используются сравнения, эпитеты, метафоры. Написанные строки достаточно легки для читательского восприятия, однако произведение не имеет такого глубокого смысла, как стихотворение Анны Ахматовой.

Искусственный интеллект говорит о некой боли, которую ему как лирическому герою принесла Родина, тут же обвиняя в этом себя, что не является логичным и не раскрывает смысла настоящей любви к Родине.

Следующим поэтом, чье стихотворение было взято для проведения анализа, стал Сергей Александрович Есенин. Выбранное произведение – «Береза»:

Белая береза
Под моим окном
Принакрылась снегом,
Точно серебром.

На пушистых ветках
Снежною каймой
Распустились кисти
Белой бахромой.

И стоит береза
В сонной тишине,
И горят снежинки
В золотом огне.

А заря, лениво
Обходя кругом,
Обсыпает ветки
Новым серебром.

1913

Темой стихотворения является красота березы не только как символа России, но и как части природы, как воплощения волнующих воспоминаний из детства поэта. Произведение обладает максимально простой линейной композицией, развивающейся от первой строфы до последней. Используются эпитеты «пушистых ветках», «снежною каймой», «сонной тишине», метафоры «принакрылась снегом», «горят снежинки», сравнение «точно серебром», а также олицетворение: «А заря, лениво // Обходя кругом, // Обсыпает ветки...».

Перед искусственным интеллектом была поставлена задача написать стихотворение на тему природы в стиле Есенина, а также указан размер произведения и необходимая простота его композиции [4]:

Белая береза,
В поле тишина.
Словно невеста,
Ждет она весны.

Ветви распустила,
Листья шелестят.
Солнце полюбило,
В небесах горят.

Ствол ее искрится,
В каплях росы.
Сердце так стучится,
В мире красоты.

Родина родная,
Милая земля.
Береза, играя,
Радует меня.

Стихотворение, написанное искусственным интеллектом, обладает визуальной легкостью и простотой композиции, в нем использованы сравнения, олицетворения. Однако при прочтении очевидными становятся некоторые речевые неточности. Так, во фразе «Солнце полюбило, // В небесах горят» непонятно, кого или что полюбило солнце и кто или что горит. Очевиден также сбивчивый ритм и заметно несоблюдение рифмы в первом абзаце стихотворения. Тавтология «родина родная» является неуместной, присутствуют пунктуационные ошибки, в частности запятые между подлежащим и сказуемым в предложениях: «Ствол ее искрится, // В каплях росы», «Сердце так стучится, // В мире красоты».

Проведенный анализ трех стихотворений, созданных нейросетью, дал возможность сделать некоторые выводы: несмотря на стремительное развитие алгоритмов искусственного интеллекта, в сгенерированных им стихотворениях встречаются речевые, логические, пунктуационные, грамматические неточности. В сравнении с произведениями великих писателей при читательском восприятии ощущается отсутствие в них эмоциональной глубины. При этом стихотворения, написанные искусственным интеллектом, содержат различные средства выразительности, а также написаны с достаточным уровнем соблюдения рифмы. Особенности стилей поэтов отражены частично, при сравнительном анализе становится очевидной разница между подлинным стихотворением отдельно взятого писателя и стихотворением, которое написал искусственный интеллект.

Искусственный интеллект, на наш взгляд, не сможет полностью заменить настоящих поэтов, поскольку ему не хватает эмоциональной глубины, личного опыта, креативности, интуиции и способности к самовыражению, ведь настоящие стихотворения строятся на личных переживаниях и глубине эмоций. Однако искусственный интеллект может стать полезным инструментом для поэтов, помогая им в творческом процессе, а также может быть использован для создания новых форм и жанров поэзии. Можно предположить, что в будущем произойдет симбиоз человеческого и машинного творчества, где искусственный интеллект будет выступать в роли помощника и соавтора поэта.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Касаткина О. Н. Международный фестиваль дружбы как эффективный способ активизации образовательной деятельности иностранных студентов ИрГУПС / О. Н. Касаткина // Проблемы и пути развития профессионального образования : сб. ст. Всерос. науч.-метод. конф., Иркутск, 15–18 апр. 2019 г. Иркутск : Изд-во ИрГУПС, 2019. С. 162–164.
2. Касаткина О. Н. Обучение русскому языку иностранных студентов в ИрГУПС / О. Н. Касаткина // Проблемы и пути развития профессионального образования : сб. ст. Всерос. науч.-метод. конф., Иркутск, 10–11 нояб. 2022 г. Иркутск : Изд-во ИрГУПС, 2022. С. 209–212.
3. Касаткина О. Н. Психолого-речевой тренинг – эффективный способ реализации компетентностного подхода при обучении культуре речи / О. Н. Касаткина // Современные проблемы профессионального образования: опыт и пути решения : материалы 1-й Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием, Иркутск, 26–28 апр. 2016 г. Иркутск : Изд-во ИрГУПС, 2016. С. 445–450.
4. Написать стих нейросетью онлайн // sinonim.org : сайт. URL: <https://sinonim.org/stih>.