

ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ

КУЛЬТУРА

НАУКА

ОБРАЗОВАНИЕ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

основан 1 декабря 2006 года

выходит 4 раза в год

№ 4 (49) 2018

Иркутск

КУЛЬТУРА. НАУКА. ОБРАЗОВАНИЕ

Учредитель:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Иркутский государственный университет путей сообщения»

Главный редактор журнала: ректор ИрГУПС, д-р техн. наук, проф. *С. К. Каргапольцев*

Заместитель главного редактора: канд. ист. наук, доц. *В. В. Третьяков*

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

д-р ист. наук, проф. *Ч. Г. Андреев* (Улан-Удэ); д-р филос. наук, проф. *А. А. Атанов* (Иркутск); д-р ист. наук, проф. *А. В. Гайдамакин* (Омск); д-р ист. наук, проф. *А. В. Дулов* (Иркутск); к. филол. наук, доцент *О. Н. Касаткина* (Иркутск); д-р филос. наук, проф. *В. Е. Осипов* (Иркутск); д-р ист. наук, проф. *Ю. А. Петрушин* (Иркутск); д-р ист. наук, проф. *Н. С. Рубцов* (Красноярск); д-р филос. наук, доц. *Е. Н. Струк* (Иркутск); д-р ист. наук, проф. *В. Г. Третьяков* (Иркутск); д-р ист. наук, проф. *Г. А. Цыкунов* (Иркутск); к. юр. наук, доцент *А. А. Тюкавкин-Плотников* (Иркутск); к. мед. наук, доцент *В. А. Чичкалюк* (Иркутск); д-р геогр. наук, проф. *А. Я. Якобсон* (Иркутск).

Ответственный секретарь – *Н. В. Никифорова*

Ответственный за выпуск:

д-р ист. наук, профессор *В. Г. Третьяков*

Адрес редакции:

664074, Иркутск, ул. Чернышевского, д. 15
ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет путей сообщения»
Кафедра философии и социально-гуманитарных наук
Тел.: (3952) 63-83-11 (01-47)
E-mail: tretvv@yandex.ru

Свидетельство о регистрации СМИ:

ПИ № ФС77 – 68123 от 21 декабря 2016 г.
выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых коммуникаций

Журнал включен в систему РИНЦ

Выходит 4 раза в год
Издается с 2006 года

СОДЕРЖАНИЕ

№ 4 (49)
2018

ИСТОРИЯ

- Кацаев А. Е.** (Иркутск)
Возвращение Мальтуса 7
- Третьяков В. Г., Дятлова Н. И.** (Иркутск)
Учредительное собрание или Советы?
(к 100-летию роспуска Учредительного собрания) 19
- Курасова А. А.** (Екатеринбург)
«На поле танки грохотали...»: из истории
танкостроения (окончание) 34
- Никифорова Н. В.** (Иркутск)
Злоупотребления на Забайкальской железной
дороге (1907 г.) 48
- Хобта А. В.** (Иркутск)
Проектирование западного участка Байкало-Амурской
магистральной в 1940-е гг. 58

КУЛЬТУРОЛОГИЯ И ЯЗЫКОЗНАНИЕ

- Белькова Г. И.** (Иркутск)
Святители земли Иркутской. Епископ Софроний
(Кристалеvский) в публикациях приходской
газеты «Верую!» 75
- Егоров А. В.** (Иркутск)
Совестология как область знания о культуре
совести 80

ПРАВО И УПРАВЛЕНИЕ

- Тюкавкин-Плотников А. А., Шаманова М. А.** (Иркутск)
Формы таможенного контроля в свете изменений
таможенного законодательства 86
- Зайковская А. А., Либенсон И. Р.** (Иркутск)
Развитие предмета и метода социального управления .. 112
- Черняев А. А.** (Иркутск)
Проблемы определения существенных условий договора
строительного подряда 132

*ПСИХОЛОГИЯ.
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОБРАЗОВАНИЯ*

Зауторова Э. В., Вилкова А. В. (<i>Москва</i>) Произведения музыкального искусства в работе с дезадаптированными подростками	138
Банкович Е. А., Чичкалюк В. А. (<i>Иркутск</i>) Особенности алекситимии и эмоционального интеллекта у детей подросткового возраста	142
Махоткина Е. В. (<i>Иркутск</i>) К вопросу об обучении основам академического письма	147
Третьякова З. Г., Кутузова И. А., Карпенко Н. Ю. (<i>Иркутск</i>) Здоровье старших школьников как проблема современного общества	150
Требования к оформлению представляемых в редакцию материалов	157

CONTENTS

HISTORY

- Kashchayev A. E.** (*Irkutsk*)
Return of Malthus 7
- Tretyakov V. G., Dyatlova N. I.** (*Irkutsk*)
Constituent Assembly or Soviets? (to the 100th anniversary of the dissolution of the Constituent Assembly) 19
- Kurasova A. A.** (*Ekaterinburg*)
«On the field, the tanks rumbled...»: the history of tank construction (conclusion) 34
- Nikiforova N. V.** (*Irkutsk*)
Abuses on the Transbaikal railroad (1907) 48
- Hobta A. V.** (*Irkutsk*)
Design of the western site of the Baikal-Amur mainline in the 1940th 58

CULTURAL SCIENCE AND LINGUISTICS

- Belkova G. I.** (*Irkutsk*)
The activities of bishop Sofroniy (Kristalevskiy) in publications of the religious newspaper «I believe!» 75
- Egorov A. V.** (*Irkutsk*)
Sovietology as a field of knowledge about the culture of conscience 80

LAW AND MANAGEMENT

- A. A. Tyukavkin-Plotnikov, M. A. Shamanova** (*Irkutsk*)
Forms of customs control in the light of changes of customs legislation 86
- Zaikovskaya A. A., Libenson I. R.** (*Irkutsk*)
The development of subject and method social management 112
- Chernyaev A. A.** (*Irkutsk*)
Problems of determining the significant conditions of a construction contract agreement 132

*PSYCHOLOGY.
THEORY AND PRACTICE OF EDUCATION*

Zautorova E. V., Vilкова A. V. (<i>Moscow</i>) Works of musical art in working with maladjusted adolescents	138
Bankovich E. A., Chichkalyuk V. A. (<i>Irkutsk</i>) features of alexithymia and emotional intelligence in adolescents	142
Makhotkina E. V. (<i>Irkutsk</i>) The problems of teaching the basic peculiarities of academic writing	147
Tretyakova Z. G., Kutuzova I. A., Karpenko N. Yu. (<i>Irkutsk</i>) Health high school students as a problem of modern society	150
Information for authors	157

УДК 330.8

А. Е. Кащачев*

ВОЗВРАЩЕНИЕ МАЛЬТУСА

В статье рассматриваются некоторые аспекты теории Т. Р. Мальтуса применительно к современности. Акцент сделан на ключевых проблемах современной социальной политики. Отмечается актуальность мальтузианства в решении многих вопросов внутренней и внешней политики государства.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Мальтус, неомальтузианство, народонаселение, демографический фактор, рождаемость, популяция.

A. E. Kashchayev

RETURN OF MALTHUS

The article some aspects of T. R. Malthus' theory in relation to the present are considered. The emphasis is made on the key problems of modern social policy. The urgency of malthusianism in solving many issues of domestic and foreign policy of the state is noted.

KEYWORDS: Malthus, neo-Malthusianism, population, demographic factor, fertility, population.

Современная постоянно усложняющаяся социальная реальность, сопровождающаяся гигантским ростом информационных потоков, требует от ученого-обществоведа последовательного и тщательного использования как апробированных приемов и методов, так и новых исследовательских методов, технологий, инструментария, призванных более полно и объективно вскрывать, объяснять причины и условия сложнейших структурных трансформаций в обществе. Это тем более актуально в наше время, когда на первый план выдвигаются проблемы передела ограниченных природных ресурсов, но в новом, глобальном масштабе. Обычные («традиционные») средства передела (сухопутная армия, флот, авиация, артиллерия и т. д.) существенно дополнены глобальной системой телекоммуникаций, ядерным, химическим оружием, космическими средствами и другими видами военной техники, которые могут стать инструментом для решения «вечных» проблем, но с большим числом жертв. Мы уже сейчас наблюда-

* *Кащачев Александр Евграфович, доктор философских наук, профессор Иркутского государственного университета путей сообщения.*

ем развертывание процесса за передел мира; наша страна волею судеб находится на переднем крае этого мирового противоборства, противоборства, прежде всего, между богатыми и бедными – цивилизациями, регионами, странами.

Представляется, что стержневой проблемой среди всех насущных, острых проблем современности является демографическая проблема. Нынешнее состояние и динамика изменений народонаселения на планете становится решающим фактором в объяснении основных глобальных проблем: интенсивного загрязнения и уничтожения природы, гонки вооружений, в том числе средств массового уничтожения, этнических, социокультурных, политических, ресурсных, территориальных и иных конфликтов и т. д. Численный рост населения переходит в качественно новое измерение, остро ставит вопросы использования и поиска новых видов природных и энергетических ресурсов. В частности, на первый план начинает выдвигаться вопрос о более рациональном использовании и воспроизводстве пресной воды, который, по прогнозам ряда ученых, через два-три десятилетия станет более важным, чем вопросы нефти и газа.

Глобальные проблемы усложняются, обостряются, не всегда поддаются регулированию и даже внятому научному анализу. В этих условиях социологи, историки, экономисты стремятся разрабатывать новые эффективные исследовательские подходы для объяснения сложнейших исторических процессов и явлений прошлого и настоящего, чтобы можно было найти оптимальные варианты выхода из складывающейся ситуации. Иначе говоря, современное обществоведение для объяснения глубинных процессов, совершающихся в социальной реальности, нуждается в создании и развитии обобщающих концептуальных и методологических концепций.

И такие объяснительные концепции исторического развития постепенно приходят в отечественное обществоведение. В частности, получили развитие цивилизационный подход, теория модернизации, теория мир-систем И. Валлерстайна, концепции демографического, технологического, географического факторов, теории факторов внешних влияний (С. А. Нефедов, Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев и др.) [1].

Среди множества теорий важную роль начинает играть теория демографического фактора, ядром которой выступает концепция демографических циклов, разработанная в рамках «неомальтузианства». Эта теория действует достаточно продуктивно в единстве с историей и теорией технологических циклов, теорией географического фактора, а также с клиометрией.

Данная концепция является для отечественных социологов и историков достаточно новой. Известно, что неомальтузианство как объяснительная модель исторического процесса возникла в начале XIX в. и ставила своей целью «контроль над рождаемостью как важнейшего средства борьбы с бедностью и преодоления иных социальных и экономических про-

блем. В отличие от Мальтуса, считавшего, что приемлемыми средствами ограничения рождаемости являются лишь половое воздержание и отказ от раннего вступления в брак, неомальтузианцы пропагандировали методы контрацепции и (реже) искусственное прерывания беременности» [2]. Однако во второй половине XX в. эта концепция, в значительной мере обновленная вновь, оказалась востребованной, что было связано с высоким демографическим ростом в развивающихся странах и очевидной связью этого роста с распространением бедности, с социальными конфликтами и революциями. Обновленное неомальтузианство во всех его вариациях искало и находило в прошлом те явления, которые можно было применить для анализа современных исторических процессов, в частности в развивающихся странах. Данный подход был востребован западными историками, социологами и политиками. Так, видные представители школы «Анналов» (Ф. Бродель, Э. Лабрусс и др.) видели в мальтузианских демографических циклах фундаментальную закономерность исторического процесса. Первоначальный толчок к рассмотрению роли демографического фактора в историческом развитии дал Т. Р. Мальтус.

* * *

Безусловно, демографический фактор в той или иной форме на протяжении сотен лет затрагивался в исторических, философских и иных трактатах. Однако достаточно фундаментальное исследование о влиянии демографического фактора на жизнь общества было осуществлено выдающимся английским ученым Томасом Робертом Мальтусом (17.2.1766 – 23.12.1834), основоположником демографической науки. Мальтус был одним из пионеров преподавания политической экономии в Англии. В 1805 г. он был основателем первой в истории кафедры по данной науке во вновь созданном колледже Ост-Индской компании. В этом же колледже он одновременно исполнял обязанности священника.

Основную задачу политической экономии он, как и другие видные политэкономы того времени, видел в приумножении богатства общества благодаря развитию сферы производства. Однако особенностью его воззрений стала попытка впервые увязать проблемы экономического роста с динамикой народонаселения. До него в экономической науке считалось бесспорным положение: чем больше численность населения и выше темпы его роста, тем благоприятнее это скажется на развитии национального хозяйства, и наоборот.

Научное и философское мировоззрение Мальтуса формировалось на основе традиций английского духовного рационализма XVII–XVIII вв. (Т. Гоббс, Дж. Локк, Б. МанDEVиль и др.). Свои оценки современных ему социальных и политических проблем Мальтус соотносил с идеями Д. Юма, А. Смита и других видных мыслителей того времени. Исходя из духа свое-

го времени, когда господствовал принцип естественного права, Мальтус полагал, что все поддающиеся систематизации социальные явления основаны на природных естественных законах.

В 1798 г. он выпустил свой знаменитый «Опыт о законе народонаселения или изложение прошедшего и настоящего действия этого закона на благоденствие человеческого рода, с приложением нескольких исследований о надежде на отстранение или смягчение причиняемого им зла». В этом небольшом по объему труде Мальтус сформулировал закон диспропорции между ростом народонаселения и количеством природных ресурсов для производства продуктов питания. На русском языке эта книга в первый раз вышла в 1868 г., а последнее издание – в 1993 г.

Он впервые исследовал на теоретическом, методологическом и практическом уровнях вопрос о формах (действия природных процессов, эпидемий) и средствах (сознательное воздержание) оптимизации рождаемости. В свете этого Мальтуса с полным правом можно назвать предшественником таких научных дисциплин, как этнология, экология, география человека, популяционная статистика, социология.

Т. Мальтус определяет закон народонаселения как проявление во всех живых существах постоянного стремления размножаться быстрее, чем это допускается находящимся в их распоряжении количеством пищи. Сравнивая «стремление размножаться» у человека, животных и растений, Мальтус утверждал, что побуждаемый инстинктом размножения человек удерживается голосом разума, внушающим ему опасения, что он не в состоянии удовлетворить потребности своих детей. Если он уступит этому справедливому опасению, то нередко это будет в «ущерб добродетели». Если же наоборот, инстинкт одержит верх – население будет возрастать быстрее, чем средства существования, а, следовательно, по необходимости оно вновь будет уменьшаться [3]. Другими словами, по Мальтусу, недостаток пропитания является постоянным препятствием к размножению человеческой породы. Отсюда следует, что биологическая способность человека к продолжению рода превосходит его физическую способность увеличивать свои продовольственные ресурсы. Поэтому те или иные ограничения роста населения действуют или должны действовать всегда. Одним из ограничителей роста населения у него выступал страх перед голодом. Но не только. Мальтус настоятельно рекомендовал не жениться мужчинам до тех пор, пока не будет достаточных условий для содержания жены и шестерых детей [3].

В области политической экономии Мальтус проявил себя оригинальным мыслителем. Его труд «Принципы политической экономии» (1820) подвергся ожесточенной критике современниками и последующими поколениями экономистов. Прежде всего со стороны К. Маркса. Но в XX в. он был по достоинству оценен Дж. М. Кейнсом, который включил Мальтуса в число самых выдающихся интеллектуальных представителей английского народа.

Однако при жизни и после его у Мальтуса оказалось больше критиков, противников, чем сторонников. Симптоматично, что даже в энциклопедическом словаре «Демография», выпущенном издательством «Большая российская энциклопедия» в 1994 г., в статье «Мальтузианство» содержится далекое от истины утверждение, будто «он [Мальтус] усматривал средство от перенаселения в распространении в народе норм христианского аскетизма, в «нравственном обуздании» (добровольном отказе от вступления в брак и рождения детей)» [4]. Мальтусу как человеку и мыслителю в этом солидном издании посвящена очень краткая статья, в которой даже не упомянуто, что он был иностранным почетным членом Петербургской АН (1826). То же самое можно сказать о статье «Мальтус» в Большой советской энциклопедии, а статья «Мальтузианство», размещенная там же, заканчивается следующим пассажем: «Положения мальтузианства и неомальтузианства являются ярким подтверждением реакционности буржуазной идеологии, поэтому классики марксизма-ленинизма неоднократно подчеркивали необходимость решительной, бескомпромиссной и беспощадной борьбы против мальтузианства, неомальтузианства во всех его разновидностях, "... против попыток навязать это реакционное и трусливое учение самому передовому, самому сильному, наиболее готовому на великие преобразования классу современного общества" (Ленин В. И., Полн. собр. соч., 5 изд., т. 23, с. 257)». Вместе с тем среди его современников были и последователи. Общеизвестен факт, что Ч. Дарвин создал свою теорию происхождения видов под влиянием теории Т. Мальтуса.

Научная сторона исследований Мальтуса столкнулась с ее ненаучной субъективной оценкой со стороны обскурантной части общества вплоть до того, что его теория народонаселения объявлялась человеконенавистнической. Хотя сам Мальтус в своих сочинениях четко писал, что несколько не возражает против роста численности населения, только он не хотел бы разрастания нищеты, которая неизбежно порождает бунты, восстания, войны, эпидемии и голод – все те «естественные» ограничители рождаемости, которые были характерны для докапиталистического аграрного общества.

Мальтус первым понял, что разумное ограничение рождаемости ведет к росту благосостояния в обществе. По статистическим данным, в современном Китае, например, 600 дол. ежегодного ВВП на душу населения производится только за счет мер по регулированию рождаемости. Китайское правительство использует эту статистику для пропаганды планирования семьи.

Для своего времени Т. Р. Мальтус был не только ревностным христианином, но и ученым, преданным идеалам Просвещения, рационалистом и гуманистом. В наше время ложь и клевета о нем и его учении постепенно начинают уступать место трезвой и объективной оценке. Еще при жизни Мальтус успел ответить на некоторые многие выпады в свой адрес: «Утверждают, что я написал большое сочинение лишь для того, чтобы до-

казать, что население размножается в геометрической прогрессии, а средства существования возрастают в арифметической. Это несправедливо. Первое из этих положений казалось мне несомненным, как только была доказана степень размножения в Америке, а второе совсем не требовало доказательств. Главная цель моего сочинения заключается в исследовании последствий, которые неизбежно должны проистекать и действительно проистекали среди человеческих обществ из этих, изложенных на первых страницах, законов» [4].

В век эйфории о всемогуществе человеческого разума, о неисчерпаемости природных ресурсов, которые можно было бы бесконечно вводить в хозяйственный оборот, опираясь на неограниченные и беспредельные возможности науки и техники, Мальтус внес нотку сомнения, поставив вопрос об ограниченности ресурсов питания для постоянно растущего населения. Он убедительно высказал мысль, что человеческая популяция имеет тенденцию расти до точки, где она истощит себя и начнет голодать («мальтузианская ловушка»). И марксисты, и апологеты капитализма энергично выступали против этого утверждения. Марксисты не верили, что люди когда-нибудь окажутся в избытке, если правильно организовать экономику. Либералы высмеивали и высмеивают Мальтуса за то, что он не предвидел прогресса, который позволяет сегодня кормить в шесть раз больше людей, чем их было в 1798 г. В качестве аргумента ссылаются на «зеленую революцию» как свидетельство того, что концепция Мальтуса не учитывала технологический фактор в производстве продуктов питания.

Однако когда говорят о несостоятельности прогнозов Мальтуса, забывают о том, что он выявил и другую закономерность. Мальтус сформулировал важнейший закон убывающей плодородности почв (теорию истощающего прироста). К сожалению, многие авторы, которые пишут о перенаселении и обеспечении человечества пищей, игнорируют этот закон. Согласно их расчетам, земля будет производить всё больше пищи – благодаря удобрениям, аграрным приемам, селекции и гибридизации, генномодифицированным сортам. На самом деле урожайность падает, и что самое печальное – резко снижается качество самой почвы. Это не просто истощение, которое можно компенсировать удобрениями. Зачастую разрушается плодородный слой, делая земли непригодными для земледелия. Ежегодно огромные пространства подвергаются эрозии. Общее производство зерна на душу населения уменьшается в течение уже последних 15–12 лет, хотя продуктивность производства зерна растет, но она не успевает за ростом населения. Особую тревогу вызывает орошаемое земледелие. Если увеличение популяции и уменьшение водных ресурсов будут продолжаться, то к 2050 г. на человека будет приходиться только 1/4 запаса пресной воды от уровня 1950 г. Мировой улов рыбы на душу населения не увеличивается с 1968 г., многие рыбные места иссякают. К этому можно добавить следующее. Человек, один из примерно

10 млн видов, населяющих Землю, потребляет, выбрасывает или использует для развлечений 45 % общей биологической производительности Земли и использует более половины возобновляемой пресной воды. Активное ведение сельского хозяйства и вырубка лесов ведут к оврагообразованию, эрозии почв, их засолению. По данным Минсельхоза России, на 1 января 2014 г. деградации было подвержено почти 9 млн га сельхозугодий, из них деградировано свыше 2 млн га земель [5].

В качестве предварительного вывода: в науке принято вычленять 3 глобальных всплеска численности людей. Первый в конце плейстоцена, когда люди от собирательства перешли к охоте на крупных животных, что позволило широко осваивать новые пространства. Второй всплеск случился около 10 тыс. лет назад, после того, когда наши предки стали заниматься земледелием, что позволило им увеличить свою численность до 10 млн чел. Третий всплеск вызван начавшейся промышленной революцией. К этому времени (середина XVII в.) на земле проживало 500 млн чел., к XIX в. – 1 млрд чел., а к началу XX в. – 2 млрд чел. В начале XXI в. людей на планете стало свыше 7 млрд. Таким образом, чтобы достигнуть первого миллиарда человечеству понадобилось более миллиона лет, второй миллиард был достигнут за 100 лет, третий за 33 года, четвертый за 16 лет, пятый за 13 лет, шестой за 12 лет, седьмой за 12. Другими словами, численность людей удваивается примерно за 35 лет, а производство пищи на Земле растет на 2,3 % в год, даже с учетом активного внедрения генномодифицированных продуктов [6]. Если динамика роста численности не претерпит изменений, то рубеж в 8 млрд чел. будет преодолен в 2025 г. [7]. Как здесь не вспомнить предостережения Мальтуса!

Последствия перенаселения при нехватке средств существования приводит, согласно Мальтусу, к нищете, мятежам, революциям и диктатуре. «Мятежная толпа есть следствие излишка населения, – писал он. – Она возбуждается испытываемыми страданиями, не зная того, что сама является виновницей этих страданий. Эта безумная мятежная толпа есть злейший враг свободы; она порождает и поддерживает тиранию» [7]. Надо иметь в виду, что это утверждение не умозрительно, а сформулировано под влиянием вполне конкретного исторического события – Великой Французской революции, современником которой он был. Не подлежит сомнению, что он неплохо был осведомлен о том, что, например, взятие Бастилии и последующие акции революционного насилия и жестокости были предопределены активным участием пауперов, нищих, безработных, которых насчитывалось только в Париже примерно от 100 до 170 тыс. чел. (около 20–30 % населения Парижа) [8]. Другой вопрос, что положение этих людей было обусловлено социально-экономическими отношениями, сложившимися во Франции к 1789 г. (глубокий экономический кризис, свертывание производства, небывалый рост безработицы, нищенства и бродяжничества при одновременном росте цен на хлеб и т. д.).

Все делало эту революционную толпу «мятежной» и «безумной» и кровавой. В несколько модифицированной форме мы наблюдаем этот процесс и сегодня, когда избыточное население Африки, Ближнего Востока, Азии волна за волной захлестывает европейские страны. Поведение этого людского потока, состоящего в основном из молодых людей, не имеющих работы и часто не желающих работать, нередко агрессивное, преступное, что неоднократно отмечалось во Франции, Германии.

Безусловно, ряд теоретических выводов и практических рекомендаций, сделанных два столетия назад Мальтусом, устарели. Т. Мальтус свои выводы делал, исходя из состояния науки своего времени, и поэтому его теоретические выводы и практические рекомендации при его жизни и после него справедливо подвергались критике, прежде всего за преувеличение роли биологических факторов в теории народонаселения в ущерб социальным факторам, за нестрогое использование статистических данных. Ныне доказано, что население не растет в геометрической прогрессии, за исключением отдельных непродолжительных периодов в истории отдельных стран. Он не учитывал возможности повышения плодородия земли. Благодаря успехам и технологии, намного обогнавшей арифметическую прогрессию роста материальных благ, повышению уровня образования резко сократилась рождаемость в цивилизованных странах, уровень обеспеченности населения питанием стал много выше, чем он был при жизни Мальтуса. К. Маркс в «Капитале» неоднократно резко критиковал Мальтуса, едко высмеивал его выводы, что не мешало ему, однако, ссылаться в ряде случаев на основной труд Мальтуса, очевидно признавая за ним определенную научную правоту.

Важно отметить, что Мальтус и Рикардо акцентировали внимание на повторяющихся колебаниях численности населения, т.е. на демографических циклах. Поскольку колебания численности населения сопровождаются колебаниями цен, земельной ренты, прибыли и реальной заработной платы, то это приводило к представлениям о колебательном характере экономического процесса в целом. Демографические циклы по теории Мальтуса–Рикардо: рост населения вызывает рост цен и рент и падение реальной заработной платы и потребления. Когда потребление становится ниже прожиточного минимума, начинается кризис, и численность населения снижается, цены падают, потребление возрастает. Затем цикл повторяется.

Идеи Мальтуса развивались многими западными и отечественными учеными. В 70–80-е гг. XX в. учение о демографических циклах получило общее название «неомальтузианства», которое в разных странах терминологически звучало по-разному: циклы «демографические», «логистические», «общие», «аграрные», «вековые», «экологические», подразумевая под ними одни и те же циклы, описанные Мальтусом и Рикардо. Термин Мальтуса «средства существования» ныне называется «вмещающая емкость экологической ниши». Это понятие включает территорию и объем

ресурсов, которые находятся в распоряжении данного общества. Емкость экологической ниши и возможность ее расширения, в свою очередь зависит от технологии и технических открытий. Поэтому демографическая динамика определяется не только внутренними циклическими закономерностями, но и влиянием технологического фактора. Это влияние заметно в современных развивающихся странах, где технологические уклады прошлого начинают взаимодействовать с процессами модернизации. Эти процессы описываются достаточно точно клиодинамикой.

Выводы Мальтуса о демографических циклах подтверждаются историческими данными. Так, в раннем Средневековье, избыточные массы безземельной бедноты, подгоняемые голодом и ведомые обедневшими рыцарями-крестоносцами, отправлялись в Крестовые походы, чтобы захватить новые земли на Ближнем Востоке, на Востоке (Прибалтика, Русь). Немало участников крестовых походов погибало. Пример катастрофической «депопуляции» – геноцид в Руанде, перенаселенной аграрной африканской стране, где жертвами «этнических чисток» в 1994 г. стали около миллиона человек (погибло 20 % населения страны и еще больше стали беженцами). К последствиям аграрного перенаселения на постсоветском пространстве можно отнести беспорядки в Оше в 1990 г. и там же в 2010 г. в Ферганской долине (Киргизия) [9].

В XX в. постепенно складывается убеждение, что цикличность присуща не только природе, но и обществу. Цикличность – это широко распространённые процессы в природе и обществе, которые обусловлены повторяемостью явлений через определённые промежутки времени. В истории и социальных науках в зависимости от временной протяженности выделяют несколько видов циклических колебаний:

- сверхдолгосрочные (Л. Гумилёв о 1200-летних циклах жизни этносов);
- 1000–2000-летние (Э. Тоффлер) и 1000-летние циклы развития цивилизаций (О. Шпенглер);
- многовековые (у Ф. Броделя от 150 до 300 лет, Дж. Форрестера – 150–250 лет);
- долгосрочные (длинные волны Кондратьева, циклы смены поколений, управленческие циклы и т. п.);
- среднесрочные (одиннадцатилетние солнечно-земные циклы А. Чижевского);
- краткосрочные (двухлетние циклы колебания урожайности зерновых в умеренном поясе);
- сезонные (миграция трудовых ресурсов по временам года, сезонность экономических и демографических процессов).

Цикличность присуща всем странам и характеризует процесс колебательного движения уровня производства, объёма инвестиций, занятости и дохода, в результате чего происходит значительное расширение или сжа-

тие деловой активности в большинстве секторов экономики. Цикличность, видна, прежде всего, в экономическом развитии – это непрерывные колебания рыночной экономики, когда рост производства сменяется спадом, повышение деловой активности – понижением. Периоды повышения экономической активности характеризуются преимущественно экстенсивным развитием, а периоды понижения – началом преимущественно интенсивного развития.

В XX в. постулаты Мальтуса были поддержаны выдающимся английским экономистом Дж. Кейнсом. В частности, он, раскрывая причины Русской революции писал: «Население европейской России увеличилось еще в большей степени, чем население Германии. В 1890 г. оно было меньше 100 млн, а накануне войны оно дошло почти до 150 млн; в годы, непосредственно предшествующие 1914 г., ежегодный прирост достигал чудовищной цифры в 2 млн ... Великие исторические события часто бывают следствием вековых перемен в численности населения, а также прочих фундаментальных экономических причин; благодаря своему постепенному характеру эти причины ускользают от внимания современных наблюдателей... Таким образом, необычайные происшествия последних двух лет в России, колоссальное потрясение общества, которое опрокинуло все, что казалось наиболее прочным... являются, быть может, гораздо более следствием роста населения, нежели деятельности Ленина или заблуждений Николая... Голод, который приводит одних к летаргии и безнадежному унынию, вызывает в людях иного темперамента расстройство нервов и истерию, доходящие до безумного отчаяния. Доведенные до крайности, они могут уничтожить последние остатки организации и саму цивилизацию...» [10, с. 104].

Кейнс призывал США ради спасения Европы от голода и революций оказать европейским государствам неотложную помощь. Эта идея была реализована в так называемом «Плане Дауэса».

Сходных идей о причинах Первой мировой войны придерживался известный социолог Питирим Сорокин. «Не требует доказательства тот факт, что Европа, взятая в целом, не была самодостаточна в продовольственном отношении: она не производила и не производит нужного ей количества ни хлебных продуктов, ни мяса. Недостаток покрывался ввозом из других частей света: Америки, Азии и т. д. Отсюда вполне понятным становится, какое значение для ряда государств имеют заморские колонии, служащие для них не только рынком, но, прежде всего житницей, без которой они существовать не могут. Этим и объясняется, почему такие государства, как Великобритания и Германия, заинтересованы в колониях, и почему борьба за них была одной из основных причин последней войны». Привлекая статистические данные, П. Сорокин показал, что душевое производство зерновых по всему миру перед войной не превосходило 18 пудов, а производство картофеля – 6 пудов, т. е. потребление находилось на

уровне голодного минимума. Если же учесть неравенство в потреблении, то это означало, что многие миллионы людей жили в условиях постоянно-го недоедания. «Помочь могло только уменьшение населения. И оно должно было произойти – в результате вымирания от голода и эпидемий, кровопролитных войн или, наконец, в результате всего этого вместе... Невидимый дирижер «господин Голод» сделал свое дело и еще продолжает его делать. Война же вызвана, если и не исключительно им, то все равно позволяет старику Мальтусу торжествовать: его теория, если и не в деталях, то, по крайней мере, в основных ее тезисах подтверждается» [11, с. 386].

Итак, концепция Мальтуса в наше время имеет не только исторически-познавательное значение, но в ряде случаев вполне актуальна. Например, положение в Африке, где уже три десятилетия практически не наблюдается прогресс в душевом производстве продуктов питания, заставляет признать, что Мальтус был не так уж далек от истины. Не снизив темпы роста населения, решить продовольственную проблему, (а вместе с ней и экологическую, поскольку превышение всех и всяких допустимых нагрузок на сельхозугодья и вырубка лесов приводят к опустыниванию, прогрессирующему очень быстро) явно не удастся. Происходящее на других континентах тоже едва ли опровергает положения Мальтуса. Если вынести за скобки некоторые богатые нефтедобывающие страны, то никому еще не удалось вырваться из нищеты, не снизив рождаемость весьма существенным образом, и Китай, где рождаемость сейчас ниже, чем во Франции – самый яркий тому пример. Трудно переоценить роль семейного планирования, но огромно значение и повышения брачного возраста и, особенно, возраста рождения первого ребенка, который, собственно, и имел в виду Мальтус.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Гринин Л. Е.* Производительные силы и исторический процесс / Л. Е. Гринин. – 2-е изд., перераб. и доп. – Волгоград : Учитель, 2003; *Гринин Л. Е.* Государство и исторический процесс: Политический срез исторического процесса / Л. Е. Гринин. – М. : КомКнига, 2007; *Гринин Л. Е.* Математические модели социально-демографических циклов и выхода из «мальтузианской ловушки»: некоторые возможные направления дальнейшего развития / Л. Е. Гринин // Проблемы математической истории. Математическое моделирование исторических процессов / Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев, С. Ю. Малков ; ред. Г. Г. Малинецкий, А. В. Коротаев. – М. : ЛКИ/URSS, 2008; *Гринин Л. Е.* Некоторые возможные направления развития теории социально-демографических циклов и математические модели выхода из «мальтузианской ловушки» / Л. Е. Гринин, С. Ю. Малков, В. А. Гусев, А. В. Коротаев // История и Математика: процессы и модели / ред. С. Ю. Малков, Л. Е. Гринин, А. В. Коротаев, – М. : URSS, 2009; *Коротаев А. В.* Долгосрочная политико-демографическая динамика Египта: циклы и тенденции / А. В. Коротаев. – М. : Вост. лит., 2006; *Коротаев А. В.* Законы истории. Вековые циклы и тысячелетние тренды. Демография. Экономика. Войны / А. В. Коротаев, Н. Л. Комарова,

- Д. А. Халтурина. – М. : КомКнига, 2007; *Нефедов С. А.* О демографических циклах в истории средневековой Руси / С. А. Нефедов // Клио. – 2002. – № 3; *Нефедов С. А.* Демографически-структурный анализ социально-экономической истории России. Конец XV – начало XX века / С. А. Нефедов. – Екатеринбург : Изд-во УГГУ, 2005; *Нефедов С. А.* Концепция демографических циклов / С. А. Нефедов. – Екатеринбург : Изд-во УГГУ, 2007 и др.
2. *Мельник Д. В.* Неомальтузианство // Большая российская энциклопедия : в 35 т. / Д. В. Мельник ; гл. ред. Ю. С. Осипов. – М. : Большая российская энциклопедия, 2004–2017. Т. 18; *Гловели Г. Д.* Мальтус Т. Р. // Большая российская энциклопедия. – URL: bigenc.ru/economics/text/2171454.
3. *Мальтус Т. Р.* Опыт закона о народонаселении / Т. Р. Мальтус ; пер. И. А. Вернера – М., 1895; Читальный зал Демоскопа. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/knigi/maltus/maltus.html>.
4. Мальтузианство // Демографический энциклопедический словарь. – URL: <http://sbiblio.com/BIBLIO/content.aspx?dictid=161&letterid=48>.
5. Легкопознано. – URL: <https://legkopolezno.ru/ekologiya/globalnye-problemy/ehkologicheskie/>.
6. Оценка (прогноз) Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН на 1 июля 2017–2100 годов. – URL: <https://webanetlabs.net/forum/16-40-1>.
7. Сколько людей жило на Земле за всю историю? // Новые Известия. – 2016. – 22 янв.
8. *Ревуненков В. Г.* История Французской революции / В. Г. Ревуненков. – СПб. : Образование – Культура, 2003; *Чудинов А. В.* Французская революция: история и мифы / А. В. Чудинов. – М. : Наука, 2007.
9. *Токтосунова Э. С.* Специфика политических процессов в условиях системной трансформации (на примере Кыргызстана) / Э. С. Токтосунова // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. – 2013. – Т. 9, № 4.
10. *Кейнс Дж.* Экономические последствия Версальского договора / Дж. Кейнс. – М.-Л., 1924.
11. *Сорокин П. А.* Голод как фактор. Влияние голода на поведение людей, социальный организм / П. А. Сорокин. – М. : Academia & LVS, 2003.

УДК 94(47).08

В. Г. Третьяков, Н. И. Дятлова*

УЧРЕДИТЕЛЬНОЕ СОБРАНИЕ ИЛИ СОВЕТЫ? (к 100-летию роспуска Учредительного собрания)

В статье показан процесс подготовки и проведения выборов в Учредительное собрание, организации выборов, их итоги. Выявлены причины получения большинства голосов партией социалистов-революционеров, получения меньше голосов, чем ожидали, партией большевиков. Показана подготовка большевиками роспуска Учредительного собрания и завершение оформления Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов на основе государственного строительства в России.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: Временное правительство, Учредительное собрание, Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, большевики, левые эсеры, Ленин, Чернов, Железняков, Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа.

V. G. Tretyakov, N. I. Dyatlova

CONSTITUENT ASSEMBLY OR SOVIETS? (To the 100th anniversary of the dissolution of the Constituent assembly)

The article shows the process of preparation and holding of elections to the Constituent Assembly, the organization of elections, their results. The reasons for obtaining the majority of votes by the party of socialists-revolutionaries, receiving less votes than expected by the Bolshevik party are revealed. The preparation of the dissolution of the Constituent Assembly by the Bolsheviks and the completion of the registration of the Soviets of workers', soldiers 'and peasants' deputies on the basis of state construction in Russia are shown.

KEYWORDS: Provisional government, Constituent Assembly, Councils of workers', soldiers 'and peasants' deputies, Bolsheviks, left-wing esers, Lenin, Chernov, Zheleznyakov, Declaration of the rights of the working and exploited people.

Об Учредительном собрании в России как всенародно избранном парламентском учреждении давно мечтали либералы-демократы, революционеры нескольких поколений. Главной просьбой рабочих, шедших 9 ян-

* *Третьяков Валерий Григорьевич, доктор исторических наук, профессор Иркутского государственного университета путей сообщения.*

Дятлова Нина Ивановна, кандидат исторических наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения.

варя 1905 г. для вручения царю Николаю II петиции (великого прошения) был созыв Учредительного собрания, в котором бы участвовали представители всех классов, сословий, профессий.

В подготовке прошения и в организации процессии самое активное участие принимал кандидат богословия, священник Петербургской пересыльной тюрьмы Георгий Аполлонович Гапон [1, с. 406]. С этого времени требование Учредительного собрания оставалось одним из главных в революционных партиях до самой февральской 1917 г. революции в России, а после революции и оформления Советов и Временного правительства требование созыва Учредительного собрания становится общенациональным. Подготовка к проведению этого собрания началась почти сразу после завершения формирования Временного правительства.

Для подготовки выборов в Учредительное собрание Временное правительство 10 (26) марта 1917 г. образовало Особое совещание по подготовке закона о выборах в это собрание. Первое заседание этого совещания состоялось 25 (7 июня) мая. В это особое совещание входили наиболее подготовленные представители разных партий и профессий. Действуя в контакте с Юридическим совещанием, Особое совещание к концу сентября завершило подготовку проекта положения о выборах в Учредительное собрание и избирательного закона об этих выборах.

Кроме этого совещания Временное правительство 7 (20) августа создало Всероссийскую комиссию по делам о выборах. Формирование Особого совещания затянулось. Оно начало работать только 25 мая, а закончило работу в начале сентября 1917 г. 14 июня 1917 г. Временное правительство обнародовало сроки выборов. Они были назначены на 17 сентября, а созыв Учредительного собрания был назначен на 30 сентября 1917 г.

Но затяжка работы Особого совещания над законом о выборах, революционные выступления солдат и матросов 3–4 июля заставили Временное правительство пересмотреть намеченные даты и обнародовать новые. Было объявлено, что выборы должны состояться 12 ноября, а первое заседание Учредительного собрания – 28 ноября 1917 г.

Положение о выборах, разработанное Особым совещанием и утвержденное Временным правительством, обеспечило пропорциональную систему представительства на основе всеобщего избирательного права. Уже в октябре были опубликованы списки кандидатов в этот общепризнанный высший орган власти в стране от самых разных политических партий. Среди них было много уже давно известных политических деятелей: П. Н. Милюков, В. М. Чернов и т. д. Было и много новых, особенно революционно настроенных лиц: В. И. Ленин, Л. Д. Троцкий, Е. К. Брешко-Брешковская, М. А. Спиридонова, Я. М. Свердлов.

Однако победа большевистского вооруженного восстания, свержение, арест Временного правительства, провозглашение власти Советов, формирование однопартийного большевистского временного правитель-

ства коренным образом изменило политическую ситуацию в стране. Захват власти вооруженной силой вызвал возмущение всех демократических политических партий.

Даже среди социал-демократов выражалось опасение, что этот большевистский силовой захват власти может привести к гражданской войне. Чтобы ее избежать, предлагалось сформировать коалиционное, многопартийное правительство с включением в него наиболее известных деятелей эсеров и меньшевиков.

Однако Ленин категорически выступил против коалиционного правительства. В резолюции по вопросу об оппозиции Ленин подчеркивает: «Центральный комитет подтверждает, что без измены лозунгу Советской власти нельзя отказываться от чисто большевистского правительства, если большинство II Всероссийского съезда Советов, никого не исключая из съезда, вручило власть этому правительству. Центральный комитет подтверждает, что, не изменяя лозунгу власти Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, нельзя перейти к мелкому торгашеству за присоединение к Советам организаций не советского типа, т.е. организаций не добровольного объединения революционного авангарда борющихся за свержение помещиков и капиталистов масс» [2, с. 44–45].

Поэтому у всех демократических сил оставалась одна надежда – это выборы в Учредительное собрание. Надежда на это собрание обуславливалась еще и тем, что большевики, формируя свое однопартийное правительство, также называли его временным. Следовательно, для оформления законного правительства нужны выборы в Учредительное собрание, которое изберет «хозяина земли русской».

И хотя Ленин сомневался в том, что выборы принесут большевикам большинство голосов, он яростно критиковал Временное правительство, в том числе и за то, что оно притормаживает эти выборы, что большевики сразу обеспечат проведение этих выборов. Теперь, захватив власть, Ленин, большевики и их союзники – левые эсеры – стали искать способы как бы обеспечить себе на этом собрании большинство депутатских мест и поступить в зависимости от результатов голосования.

Л. Д. Троцкий по этому поводу писал: «В первые же сутки, если не часы, после переворота Ленин поставил вопрос об Учредительном собрании: “Надо отсрочить выборы. Надо расширить избирательные права, дать их 18-летним. Надо дать возможность обновить избирательные списки. Наши собственные списки никуда не годятся... Кадетов надо объявить вне закона”» [3, с. 91–92].

Вероятно, Ленину не удалось отсрочить выборы. Новое Временное правительство и Совет народных комиссаров (СНК) уже 27 октября подтвердил 12 ноября дату выборов в Учредительное собрание. И Ленин стал искать разные способы, чтобы повлиять на ход и исход выборов. Первыми

под удар большевиков в ходе подготовки к выборам попали печатные органы либерально-демократического направления:

1. Указом СНК были закрыты все газеты либерального направления.
2. Партия кадетов была объявлена врагами народа.

Понятно, что большевистская печать получила всевозможные привилегии. Она активно обличала всех своих противников, агитировала за своих выдвиженцев.

Еще в ходе подготовки вооруженного восстания Ленин постоянно подчеркивал, что большевикам нельзя ждать до Учредительного собрания, которое явно будет не с нами, бессмысленно ибо это значит усложнять нашу задачу». 10 октября Ленину все же удалось добиться принятия решения о подготовке к вооруженному восстанию.

Против этого решения, как известно, сразу выступил Каменев и Зиновьев. В своем заявлении 11 октября 1917 г. Петроградскому, Московскому областному, Финляндскому областному комитетам РСРРП, большевистской фракции ЦИК, Петроградскому исполнительному комитету Советов рабочих и солдатских депутатов, большевистской фракции съезда Советов Северной области они доказывали:

1. Объявлять сейчас вооруженное восстание – значит ставить на карту не только судьбу партии, но и судьбу русской и международной революции в целом.

2. Влияние большевиков только еще начинается. Шансы нашей партии на выборах в Учредительное собрание превосходны. При правильной тактике мы можем получить треть, а то и больше мест в Учредительном собрании. Учредительное собрание плюс Советы – вот тот комбинированный тип государственных учреждений, к которому мы идем.

3. Выборы зависят от нас. Временное правительство бессильно провести в жизнь контрреволюционные намерения [4, с. 20–22].

Ленину все-таки удалось позже убедить партию в необходимости организации и проведения вооруженного восстания против Временного правительства. Что и было сделано 6 и 7 ноября 1917 г.

Активная работа большевиков по дискредитации своих противников давала повод предположить, что большевики будут стремиться или сорвать работу этого собрания, или даже распустить. Поэтому активные сторонники парламентской демократии образовали «Союз защиты Учредительного собрания».

11 декабря 1917 г. – в день начала работы Учредительного собрания, намеченного еще Временным правительством, – в Петрограде состоялась демонстрация в его поддержку. Часть уже избранных депутатов в Учредительное собрание попытались пройти в Таврический дворец и открыть его заседание. Но эта попытка была пресечена вооруженной силой большевиков, СНК издал декрет об аресте лидеров кадетов.

Чтобы избежать ареста часть кадетов перешла на нелегальное положение, а часть покинула Петроград.

По мере прибытия в столицу депутатов Учредительного собрания большевики начали формировать свою фракцию. Именно на нее Ленин возлагал большие надежды. Однако в начале в этой фракции оказались те, кто предполагал создать в какой-то степени новый тип власти, в которой бы участвовали и Советы, и Учредительное собрание. Это были Л. Б. Каменев, Г. Е. Зиновьев, А. И. Рыков и др. Однако по инициативе Ленина ЦК РСДРП (б) изменил состав Временного бюро фракции и принял написанные Лениным тезисы об отношении большевиков к Учредительному собранию. В этих тезисах утверждалось, что интересы революции стоят выше формальных прав Учредительного собрания.

Единственным шансом на безболезненное разрешение кризиса, создавшегося в силу несоответствия выборов в Учредительное собрание и воли народа, а равно интересов трудящихся и эксплуатируемых классов, является быстрое осуществление народом права перевыбора членов Учредительного собрания, присоединение самого Учредительного собрания к закону ЦИК об этих перевыборах и безоговорочное заявление Учредительного собрания о признании Советской власти, советской революции, ее политики в вопросе о мире, о земле и о рабочем контроле, решительное присоединение Учредительного собрания к стану противников кадетско-калединской контрреволюции.

Вне этих условий кризис в связи с Учредительным собранием может быть разрешен только революционным путем, путем наиболее энергичных, быстрых, твердых и решительных революционных мер со стороны Советской власти против кадетско-калединской контрреволюции, какими бы лозунгами и учреждениями (хотя бы и членством в Учредительном собрании) эта контрреволюция не прикрывались.

Всякая попытка связать руки Советской власти в этой борьбе была бы пособничеством контрреволюции [5, с. 161–166]. В тезисах об Учредительном собрании Ленин четко определил свою позицию, что никакого деления советской власти с Учредительным собранием он не допустит. Следовательно, сторонники этого собрания должны были подготовить свою противостоящую тактику. И надеяться на то, что большевики не посмеют распустить это собрание, не было никаких оснований.

Поскольку депутаты уже приезжали с мест, надо было определиться с датой открытия Учредительного собрания и ЦИК РСДРП, СНК наметили дату открытия собрания на 5 января. Определившись с датой открытия Учредительного собрания, большевики начали активно готовиться к этому событию.

В своих указаниях всем властям в крупные центры была послана специальная телеграмма, в которой указывалось: «Лозунгу “Вся власть

Учредительному собранию» Советы должны противопоставить лозунг «Власть Советам», закрепление советской республики» [6, с. 472].

Особое внимание большевики предпринимают в организационном направлении. 23 декабря в столице вводится военное положение. Всему населению города предлагалось не участвовать в демонстрациях, митингах, собраниях. Попытка людей проникнуть в район Таврического дворца, где должно было состояться открытие Учредительного собрания, предотвращалась военной силой.

Была создана особо надежная охрана. С крейсера «Аврора» и броненосца «Республика» был сформирован надежный отряд матросов во главе с коммунистом-анархистом А. Г. Железняковым.

В ходе подготовки к выборам всего было зарегистрировано 90 млн избирателей. Выборы начались 12 ноября. Однако из-за сложной обстановки в связи с силовым захватом власти большевиками, в этот день выборы прошли только в 39 избирательных округах. В остальных – выборы проходили позднее. В Москве – 19 ноября, а в ряде округов в конце ноября – начале декабря, а в отдаленных районах – и в начале 1918 г.

Ленин сразу стал стремиться подчинить себе Всероссийский комитет по выборам (Всевыборы). Он постоянно требовал подробной информации о ходе избирательной компании.

Однако этот комитет, поскольку он был образован Временным правительством, считал, что он может быть подотчетным только Временному правительству. Тогда решением СНК 23 ноября 1917 г. члены комитета по выборам, а это были в основном кадеты и правые эсеры, были арестованы, а большевик Урицкий был назначен комиссаром Всевыборов.

Кроме этой меры ВЦИК принимает декрет о праве избирателей отзываться не оправдавших доверия депутатов. И большевики активно ведут работу по дискредитации кандидатов в депутаты кадетов и правых эсеров. И большевикам удалось организовать приведение нескольких резолюций об отзыве неугодных депутатов на армейских и крестьянских съездах. Были приняты резолюции об отзыве лидера партии кадетов П. Н. Милюкова, активных деятелей партии социалистов-революционеров: Е. К. Брешко-Брешковской, Н. Д. Авксентьева и многих других.

Когда в печати стали появляться мнения, что большевики не хотят создавать Учредительное собрание, то Ленин в своей статье «Об открытии Учредительного собрания» заявил, что Учредительное собрание будет созвано, как только половина членов Учредительного собрания, именно 400 депутатов, зарегистрируется установленным образом в канцелярии Таврического дворца [5, с. 149].

На первое заседание, т. е. на открытие этого собрания, зарегистрировалось 410 депутатов. Большинство из них составляли эсеры-центристы, затем большевики и левые эсеры. Однако несмотря на огромную работу по выдвижению своих сторонников и дискредитации

выдвиженцев других партий, выборы прошли далеко не так, как надеялись большевики.

Всего в Учредительное собрание было избрано 706 депутатов. Из них большевики получили – 175 мест; левые эсеры – 40; эсеры – 370; меньшевики – 15; народные социалисты – 2; кадеты – 17; национальные группы – 86; беспартийные – 1.

Отсюда видно, что большевики совместно с левыми эсерами получили 215 мест. Кроме левых эсеров больше союзников у них не было. Простым голосованием они не могли провести необходимых Ленину решений.

Итоги выборов убедительно показали, что население России в то время отдавало предпочтение парламентской республике, а не республике Советов. Конечно же, это полностью противоречило планам, прежде всего, Ленина. Он ведь у власти уже больше двух месяцев, он – бесспорный лидер партии и государства. Однако результаты выборов для большевиков оказались неблагоприятными. Они потерпели полное поражение в таких рабочих регионах, как Урал и Донбасс. Они собрали большинство только в армии, благодаря декрету о мире, о выходе России в одностороннем порядке из войны, по сути – предательству неграмотной массы солдат и матросов государственных интересов России.

По числу избранных депутатов на первое место вышли эсеры. Большевики получили 175 мест. Отсюда вытекало, что большевистский захват власти на втором съезде большинство народа не поддерживают. В соответствии с положением о выборах и демократической процедуре большевики обязаны были передать власть в руки социалистов-революционеров, получивших подавляющее большинство голосов – 58 %. Однако большевики сразу отказались это сделать, заявив, что они потерпели поражение, потому что выборы происходили по избирательным спискам, составленным до Октябрьского переворота [7, с. 608].

Надо иметь в виду, что данные по итогам выборов не везде одинаковы. Так, в Большой советской энциклопедии указано, что в голосовании приняли участие 36,2 млн чел. Из них большевики получили 9,02 млн голосов, т. е. 25 %; эсеры и меньшевики – 22,62 млн голосов, т. е. 62 %; кадеты и другие буржуазно-помещичьи партии 4,62 млн голосов, т. е. 13 %. И далее отмечается, что большевики и поддерживающие их в то время левые эсеры обладали 38,5 % депутатских мест [8, с. 462].

Понятно, что при таком соотношении депутатских мест большевики не могли провести в качестве решений любые свои предложения. Но здесь, видимо, стоит разобраться, в каких регионах и классах, слоях большевики получили большинство. Здесь же в БСЭ указывается, что большевики получили по Московской губернии 56 %, по Петроградской – 50 %; по Тверской – 54 %; по Владимирской – 56 %; по Иваново-Вознесенской – 64,3 %; в Туле – 97,8 %; по Минской губернии – 63 %; по Северному фронту –

61 %; по Западному фронту – 66,9 %; на Балтийском флоте – 100 % [8, с. 462]. Понятно, что поскольку в армии и флоте они набрали большинство голосов, то в принципе Ленин понимал, что большого сопротивления разгону Учредительного собрания не будет.

Безусловно, вопрос о роспуске Учредительного собрания был спорным и среди большевиков и левых эсеров. Л. Д. Троцкий в своих воспоминаниях о Ленине писал о том, как не задолго до созыва Учредительного собрания к ним зашел Марк Натансон, старейший член ЦК левых эсеров и сказал:

– А ведь придется, пожалуй, разогнать Учредительное собрание силой ...

– Браво, – воскликнул Ленин. – Что верно, то верно! А пойдут ли на это ваши?

– У нас некоторые колеблются, но, я думаю, что в конце концов согласятся [9, с. 61].

Открытие собрания было демонстративно затянуто на 4 часа. В зале присутствовало много вооруженных матросов и представителей трудящихся на местах для публики. Депутаты Учредительного собрания, по революционным традициям, открыли заседание пением Интернационала при почтительном молчании небольшой группы кадетов. Дело в том, что перед созывом этого собрания большевики опубликовали декрет, которым партия кадетов (Партия народной свободы) объявлялась вне закона. Не все во ВЦИКе это поддерживали. Так, левый эсер Прошьян выступил с протестом во ВЦИКе: «Как можно арестовывать депутатов Учредительного собрания, пользующихся депутатской неприкосновенностью, и объявлять вне закона целую партию, не имея против нее реальных обвинений» [9, с. 61]. Но ЦИК никак на это его выступление не отреагировал.

Большевики и левые эсеры попытались сразу взять инициативу в свои руки и показать, что именно они хозяева положения в стране. Возглавлявший делегацию большевиков Н. И. Бухарин заявил: «Мы клянемся с этой трибуны вести гражданскую войну, а не примирение». А левый эсер Штейнберг предложил собранию «преклониться перед царственной волей народа» и принять «Декларацию прав трудящихся и эксплуатируемого народа», подготовленную Лениным.

Понятно, что Учредительное собрание считало только себя народным представительством и не захотело преклоняться перед Ленинской декларацией и отказалось от обсуждения ее. Видя, что навязать свою волю Учредительному собранию не удастся, большевики и левые эсеры покинули заседание.

Здесь надо отметить, что 4 января, т. е. за день до открытия Учредительного собрания, Ленин в газете «Правда» опубликовал Постановление ВЦИК, в котором подчеркивалось, что на основании всех завоеваний Октябрьской революции вся власть в Российской республике принадлежит

Советам и советским учреждениям. И всякая попытка со стороны кого бы то ни было и какого бы то ни было учреждения присвоить себе те или иные функции государственной власти будет рассматриваема как контрреволюционное действие [5, с. 226].

Уходя с первого заседания Учредительного собрания и уже зная, что большевики это собрание уже завтра распускают, Ленин подготовил Декларацию Франции РСДРП для оглашения Учредительному собранию, в котором говорилось: «Громадное большинство трудовой России – рабочие, крестьяне, солдаты – предъявили Учредительному собранию требование признать завоевания Октябрьской революции, советские декреты о земле, мире, о рабочем контроле и, прежде всего, признать власть Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Большинство Учредительного собрания, однако, в согласии с притязаниями буржуазии, отвергло это предложение, бросив вызов всей трудящейся России.

Не желая ни минуты прикрывать преступления врагов народа, мы заявляем, что покидаем Учредительное собрание с тем, чтобы передать Советской власти окончательное решение вопроса об отношении к контрреволюционной части Учредительного собрания» [5, с. 227–228].

6 января 1918 г. в пятом часу утра руководитель отряда матросов, охранявший Таврический дворец и депутатов, Анатолий Железняков объявил, что караул устал и депутатам пора разойтись. Депутаты, конечно же, согласились, надеясь, что они продолжат свою работу на следующий день. Они все еще верили, что избранное народом Учредительное собрание делает его неприкосновенным, неоспоримым, недостижимым для всех других сил.

Почему они были такими наивными? Ведь Ленин такого повода не давал. Когда и с кем он считался? Он всегда делал то, что ему надо. И он так много сделал за прошедшие 2,5 месяца, которые он находился у власти. В его распоряжении были все силовые структуры. Поэтому в тот же день 6 января Декретом ВЦИК Учредительное собрание было распущено. Ленин, безусловно, предвидел, что найдутся защитники этого собрания и хорошо к этому подготовился. Мирная демонстрация, осуждавшая роспуск Учредительного собрания, была разогнана, расстреляна. Жертвы расстрела были похоронены рядом с жертвами «кровавого воскресенья» 1905 г. Так Ленин силовым методом надолго покончил в России с парламентаризмом.

Как уже отмечалось, большинство в Учредительном собрании получила партия социалистов-революционеров. Эта единственная политическая партия России, которая имела свои боевые дружины, которые многие годы будоражили жизнь в стране постоянными террористическими актами. И вот теперь этой партии надо было определиться как вести себя, когда большевики будут вести себя на Учредительном собрании с позиции силы. Вероятно, они не хотели вооруженных столкновений и разрастания граж-

данской войны. И поэтому к защите абсолютно не были готовы. Как бы издеваясь над эсерами и меньшевиками, Троцкий говорил, что с хорошо вооруженной диктатурой демократия собралась бороться бутербродами, которыми члены собрания запаслись в достатке.

Хотя в день открытия 5 января Учредительного собрания в Петрограде состоялась демонстрация в его поддержку, в которой приняли участие, по разным оценкам, от 60 до 200 тыс. чел. Здесь были представители всех слоев населения города. Но большевики разогнали эту демонстрацию при помощи военной силы. Точных данных о жертвах этого разгона, конечно, нет, но в печати называлось количество убитых от 8 до 20 чел. [6, с. 473].

В некоторых публикациях указывается, что командиры ряда полков Павловского, Семеновского, Преображенского и Измайловского дивизиона предлагали свою защиту этому собранию от большевиков, но эсеры, получившие большинство на выборах, отказались от силового сценария [10].

Как-то трудно поверить в такой подход лидера партии социалистов-революционеров Чернова, поскольку эсеры уже готовили силовой переворот против большевиков сразу после Октябрьской революции и потерпели поражение. И прекрасно понимали, что большевики просто так власть не отдадут. Ведь именно эсеры имели боевые дружины, и своим террором постоянно держали в страхе общественность ряда городов. Вероятно, правые эсеры переоценивали значение выборов.

Только в 17 часов вечера 5 января, т. е. тогда, когда большевикам стало ясно, что ситуация в городе полностью находится под контролем преданных большевикам войск, они позволили открыть заседание этого собрания. Сразу перед депутатами выступил Я. М. Свердлов, который заявил, что ВЦИК поручил ему открыть начало работы Учредительного собрания. Но кроме открытия, вместо того чтобы начать с выборов президиума и председателя Учредительного собрания, Свердлов предложил принять «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа», которую именно к этому собранию 4 января и написал Ленин. Но на это депутаты не согласились. Тогда и приступили к выборам председателя этого собрания.

Большевики и левые эсеры предложили свою кандидатуру – М. А. Спиридонова – лидера левых эсеров. За нее проголосовали 153 депутата. Правые эсеры предложили кандидатуру В. М. Чернова. За него проголосовали 244 депутатов. Сразу после избрания председателя начались острые дискуссии о повестке дня. Большевики и левые эсеры стали настаивать, чтобы Учредительное собрание начало свою работу с обсуждения «Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа», предлагаемой уже Свердловым.

Однако депутаты большинством голосов отказались обсуждать эту декларацию. И тогда сначала большевики, а затем и левые эсеры покинули

зал заседаний. Почему же Учредительное собрание отказалось обсуждать ленинскую декларацию? Дело в том, что в этой Декларации сразу подчеркивалось: Россия объявляется республикой Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. Вся власть в центре и на местах принадлежит этим Советам. Советская российская республика учреждается на основе свободного союза свободных наций как федерация Советских национальных республик. Уже в этом разделе Декларации не все могло восприниматься кадетами, правыми эсерами и меньшевиками. А последующие разделы были еще более неприемлемыми. В них говорилось: «Выражая непреклонную решимость вырвать человечество из когтей финансового капитала и империализма, заливших землю кровью в настоящей преступнейшей из всех войн, Учредительное собрание всецело присоединяется к проводимой советской властью политике разрыва тайных договоров, организации самого широкого братания с рабочими и крестьянами воюющих ныне между собой армий и достижения во что бы то ни стало, революционными мерами, демократического мира между народами, без аннексий и контрибуций, на основе свободного самоопределения наций». И далее говорилось: «Учредительное собрание приветствует политику Совета народных комиссаров, провозгласившего полную независимость Финляндии, начавшего вывод войск из Персии, объявившего свободу самоопределения Армении [5, с. 221–222]. Из содержания этой Декларации вытекало, что Учредительное собрание признает Советы единственной властью, а значит, принятие этого документа означало бы роспуск этого парламентского института.

Поскольку достичь самороспуска Учредительного собрания не удалось, то сторонники Ленина покинули зал заседания. Далее депутаты продолжили работу по утвержденной повестке собрания. Были обсуждены вопросы государственного строительства, земельной реформы. Но в 5 часов утра, уже 6 января начальник охраны Таврического дворца на период проведения Учредительного собрания передал председателю собрания В. М. Чернову инструкцию от представителя СНК П. Е. Дыбенко, чтоб все присутствующие покинули зал заседания и произнес ставшей всем известной фразы: Караул устал! Однако депутатам удалось принять Постановления «О провозглашении России демократической федеративной республикой», об отмене «Ныне и навсегда» права собственности на землю. Председатель собрания В. М. Чернов объявил перерыв в заседании до 17 часов 6 января.

Однако когда депутаты пришли к Таврическому дворцу 6 января, то дворец был закрыт. В этот день ЦК РСДРП, СНК обсуждали вопрос о прекращении деятельности Учредительного собрания. А в ночь с 6 на 7 января ВЦИК принял Постановление о роспуске Учредительного собрания. 10 января 1918 г. был проведен III Всероссийский объединенный съезд Советов, рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, который

одобрил роспуск Учредительного собрания и создал конституционную базу для новой власти.

Съезд принял «Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа» – первый конституционный акт Советской республики, определявший форму государственного строя страны. «Россия объявляется Республикой Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов». В начале апреля 1918 г. ВЦИК создал конституционную комиссию под председательством Я. М. Свердлова. 10 июня 1918 г. V Всероссийский съезд Советов принял первую Конституцию. В соответствии с Основным законом высшей властью в республике является Всероссийский съезд Советов, в период между съездами – Центральный исполнительный комитет в составе 200 чел., избиравший правительство – Совет народных комиссаров. Однако в Конституции ничего не говорилось о партии большевиков, которой принадлежала реальная власть в стране.

Как уже отмечалось, первоначально Временное правительство назначило выборы в Учредительное собрание на сентябрь 1917 г. Однако в августе 1917 г. глава государства (в то время А. Керенский) перенес выборы на ноябрь. В то время большевики еще не были готовы к вооруженному захвату власти. Но в октябре Ленин не захотел ждать ни II съезда Советов, ни Учредительного собрания и решил силой захватить власть, и ему это удалось.

К сожалению, в своих воспоминаниях А. Ф. Керенский не упоминает, почему надо было перенести дату выборов в Учредительное собрание. Хотя он и подчеркивает, что «я был уверен, что Временному правительству удастся, по своей присяге, довести страну до созыва Учредительного собрания, формально передать власть народу и снять с себя невыносимую тяжесть личной ответственности за судьбы империи в разгар войны и революции» [11, с. 431].

Керенский доказывает, что к своей диктатуре Ленин шел под маской защитника свободы, Учредительного собрания и права крестьян на землю. Ленин призывал свергнуть корниловца и бонапартиста Керенского, защитника помещиков и капиталистов, врага свободы и Учредительного собрания, и тогда большевики восстановят все демократические учреждения, отдадут всю землю крестьянам и создадут народное правительство, на которое никто не посмеет покушаться.

«Бонапартист Керенский хочет отсрочить Учредительное собрание, подтасовать его состав, извратить его волю. Только Советы, – утверждал Ленин, – в бесчисленном количестве своих статей обеспечит своевременный созыв Учредительного собрания и его успех».

«Здесь возникает вопрос: Ленин действительно считал, что стране нужно Учредительное собрание или просто использовал это собрание против Керенского и Временного правительства? Если главная забота у Ленина и большевиков – Учредительное собрание, тогда зачем готовить

восстание и Второй съезд Советов. И у Ленина находится выдуманный им факт, – пишет Керенский. – Нужно немедленно захватить власть, потому что Временное правительство, плененное капиталистами, собирается сдать Петербург и революцию Вильгельму II. Все прокламации большевиков, обращенные к матросам Балтийского флота и к петербургским рабочим, насыщенное Якобинским патриотизмом: нужно защищать с оружием в руках революцию, которая “буржуазия” во главе с Временным правительством готовится продать Берлину. И большевики готовят свержение правительства во имя Учредительного собрания» [11, с. 446].

Керенский утверждает, что судьба Учредительного собрания была решена в момент свержения Временного правительства. И то, что Ленин обещал передать власть этому собранию, была полной ложью.

8 ноября, т.е. на другой день после переворота, газета «Правда» на первой странице огромными жирными буквами, обращаясь к матросам, солдатам и рабочим, объявила: «Товарищи, вы своей кровью обеспечили созыв в срок хозяина земли русской – Всероссийского Учредительного собрания. Более того, – пишет Керенский, – 8 ноября Ленин, глава нового демократического правительства, торжественно обещал подчиниться воле большинства Учредительного собрания. 25 ноября были назначены еще Временным правительством выборы в это Собрание. 13 декабря одно должно было открыться. Какой смысл начинать вооруженную борьбу с захватчиками власти, когда через месяц придет к власти “хозяин земли Русской” и установит для всех одинаково обязательную всенародную власть? Конечно, все эти большевистские клятвы в верности Учредительному собранию были сплошной демагогией и ложью» [11, с. 467–468].

Анализируя декрет СНК от 6 января 1917 г. «О роспуске Учредительного собрания» с современных позиций деяний 100-летней давности, можно выделить много демагогического, не соответствующего действительности. В начале этого законодательного документа утверждается, что открытое 5 января Учредительное собрание дало в силу известных всем обстоятельств большинство партии правых эсеров. Здесь скрывается правда о том, почему же эта партия, несмотря на все попытки большевиков оттеснить все антибольшевистские силы, получила большинство. В заявлении Каменева и Зиновьева еще 10 октября об этом прямо говорится: «Мы все уверены, например, что если дело теперь дойдет до выборов в Учредительное собрание, то крестьяне будут голосовать в большинстве за эсеров. Что же это, как не случайность? Солдатская масса поддерживает нас не за лозунг войны, а за лозунг мира» [4, с. 21].

Отсюда получается, что большинство депутатов Учредительного собрания были против немедленного выхода из войны без согласования с союзниками. Ведь большинство более-менее грамотных людей понимали, что страна ведет оборонительную, справедливую войну. И надо приложить все силы, чтобы продержаться до победы и оказаться в числе победителей.

Ведь страна понесла огромные людские, материальные, территориальные потери. И только самые маргинальные слои армии и флота не понимали, что поддержка лозунга большевиков «Долой войну» является предательством. Только слабость существующей власти позволяла большевикам рваться к власти на предательских лозунгах.

Возможны ли были такие лозунги при Петре I, Александре I, Сталине? Ведь и тогда также не все сражения были успешными. Более того, в 1812 г. французы были в Москве, в 1941 г. под Москвой, у Волги, на Кавказе. А в 1916 г. ставка Верховного главнокомандующего находилась в Могилеве. Если сравнить все эти войны, то Первая мировая война является наиболее удачной для России. И то, что Россия за годы войны построила две полноценные железные дороги – Мурманскую и Амурскую – свидетельствует о значительных потенциальных возможностях экономики России.

Учредительное собрание как всенародно избранный парламентский институт управления государством использовало и белое движение. Так, в Конституции генерала Корнилова, опубликованной в январе 1918 г. в Ростове-на-Дону, отмечалось, что сорванное большевиками Учредительное собрание должно быть созвано вновь. Выборы в Учредительное собрание должны быть произведены свободно, без всякого давления на народную волю и во всей стране. Личность народных избранников священна и неприкосновенна.

Правительство, созданное по программе генерала Корнилова, ответственно в своих действиях только перед Учредительным собранием, к которому оно и передаст всю полноту государственно-законодательной власти. Учредительное собрание как единственный «хозяин земли Русской», должно выработать основные законы русской конституции и окончательно сконструировать государственный строй [4, с. 54].

Однако идея Учредительного собрания не забылась. В 1990-е гг., когда шел поиск замены советской выборной системы, предлагались разные названия нового Российского парламента, в том числе и Учредительного собрания. В принципе, не название парламента составляет содержание его деятельности. Парламент работает по правилам, закрепленным в Конституции. И вероятно, составителям конституционного проекта больше понравилось название Государственная дума. Ведь главное, чего добивались веками российские народы, чтобы в парламенте работали представители всех классов, социальных групп и всех национальностей. И чтобы выборы были всеобщими, прямыми, открытыми и тайными. И наша современная российская Конституция все это обеспечивает в полном объеме.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Балязин В. И.* Тайны дома Романовых / В. И. Балязин. – М. : ОЛМА-пресс, 2006.
2. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч. : в 55 т. / В. И. Ленин. – М. : Политиздат. – Т. 25.

3. *Троцкий Л. Д.* О Ленине / Л. Д. Троцкий. – М., 1924.
4. Хрестоматия по новейшей истории 1917–2004 : в 2 ч. – М. : Дрофа, 2005. – Ч. 1.
5. *Ленин В. И.* Полн. собр. соч. : в 55 т. / В. И. Ленин. – М. : Политиздат. – Т. 35.
6. *Семенникова Л. И.* Отечественная история. – 9 изд. / Л. И. Семенникова. – М. : КДЧ, 2008.
7. История России с древнейших времен и до наших дней / под ред. А. Н. Сахарова. – М. : Проспект, 2011.
8. Большая советская энциклопедия : в 50 т. – М., 1956. – Т. 44.
9. Всемирная история. Итоги первой мировой войны. Т. 20. – Минск : Москва, 2000.
10. Аргументы недели. – 2018. – янв. – № 4.
11. *Керенский А. Ф.* История России / А. Ф. Керенский. – Иркутск : Коммерческий центр «Журналист», 1996.

УДК 623.438.3

А. А. Курасова*

**«НА ПОЛЕ ТАНКИ ГРОХОТАЛИ...»:
ИСТОРИЯ ТАНКОСТРОЕНИЯ**
(окончание)

В статье рассматривается история возникновения и развития бронемашин с древности до наших дней, анализируются наиболее показательные эпизоды боевого применения танков в прошедших войнах, современные тенденции мирового танкостроения, определяется роль и значение бронетехники для достижения победы над противником.

Исследуется специфика развития танкостроения и совершенствования бронемашин на каждом этапе, проводится сравнительный анализ возможностей отечественных бронемашин и машин, созданных в других государствах.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: танкостроение, модели танков, военные конфликты.

A. Kurasova

**«ON THE FIELD, THE TANKS RUMBLED...»:
THE HISTORY OF TANK CONSTRUCTION**
(conclusion)

The article shows the history of origin and development of the armored vehicles from ancient time to the present day is examined. The most significant episodes of combat use of tanks in past wars as well as modern tendencies of the tank construction are analyzed. The role and value of the armored vehicles in achieving victory over the enemy is defined.

Tank development and improvement of the armored vehicles are investigated. A comparative analysis of the capabilities of both domestic armored vehicles and vehicles created in other countries is carried out.

KEYWORDS: tank construction, tank models, military conflicts.

В индо-пакистанском конфликте 1965 г. танки вновь стали главным оружием противоборствующих сторон. 8 сентября состоялось самое крупное со времен Второй мировой войны танковое сражение – 17 дней непрерывных боев в районе г. Сялкот (провинция Пенджаб).

* **Курасова Антонина Александровна**, кандидат исторических наук, доцент Уральского государственного университета путей сообщения.

Интересен эпизод противостояния танков английского и американского производств – сражение около маленькой деревни Ассал Уттар. 10 сентября пакистанцы бросили в бой главные силы своей бронетанковой дивизии – танковые колонны американских М47 и М48 «Patton», М24 «Чаффи» и «Шерманов», которые оторвались от пехоты, не имея информации о том, что за тростниковым полем их ждали врытые в землю индийские танки английского производства – «Центурионы». Высокий тростник на полях снижал видимость для атакующих, в то же время стрелки индийских танков могли отслеживать движение «Паттонов» по волнам сахарного тростника. Прицелившись на несколько футов ниже видневшихся крупнокалиберных пулемётов на башнях атакующих танков, «Центурионы» открыли прицельный огонь. Всего в сражении у деревни Ассал Уттар, известном как «Patton-nagar» – «кладбище «Паттонов», было уничтожено и захвачено 97 американских танков [1]. Этот эпизод прекрасно иллюстрирует необходимость, помимо возможностей самих танков, смекалки и таланта военачальников, их быстрого реагирования на имеющиеся в бою условия и особенности ситуации.

В этом и других боевых столкновениях индусами было продемонстрировано большее тактическое мастерство в использовании бронетехники в связи с лучшей подготовкой танковых экипажей. Мощный английский «Центурион» с более простой системой управления огнём превосходил американские М47 и М48 «Patton», оборудованные стереоскопическими дальномерами и баллистическими вычислителями, которые оказались слишком сложными для среднего пакистанского танкиста.

Арабо-израильский конфликт 1973 г., более известный как «война Судного дня», был самым тяжелым в истории израильских танковых войск. В этом конфликте израильтянам противостояла коалиция арабских стран, включавшая Египет, Сирию, Иорданию и Ирак при серьезной военнотехнической поддержке СССР. Численное превосходство армий арабских держав над армией Израиля в танках было существенным – в 1,75 раза.

Основным противником сирийских «Т-54/55» советского производства на Голанских высотах стали израильские танки «Шот Каль» («Легкий кнут»), являвшиеся модификацией британского среднего танка «Центурион». События показали, что «Т-55» был технологически более совершенен – меньший силуэт, подвижнее, и при этом намного лучше бронирован, чем «Шот Каль». Кроме того, прибор ночного видения позволял «Т-55» эффективно сражаться ночью.

В то же время сильной стороной «Шот Каль» являлась большая прицельная дальность орудия, которая при стрельбе с возвышенностей возрастала до 5 км. Еще одно преимущество «Шот Каль» – большой диапазон наклонов ствола, что особенно критично в ближнем бою на скате холма. Израильские танкисты прекрасно это знали, были обучены и стрельбе на предельные дистанции, и маневрированию. Как показали

дальнейшие боевые действия, именно эти два фактора стали решающими в противоборстве танков и войне в целом. Так, при обороне позиций укрепленного района у населенного пункта Тель-Шахет танкисты израильской танковой бригады «Barak» просто расстреливали арабские танки с предельных дистанций, как в тире. В течение получасового боя все сирийские танки были сожжены.

Показательно с точки зрения умелого управления танковыми подразделениями и выучки танковых экипажей танковое сражение в «Долине слёз» на северных склонах Голанских высот 5–9 октября 1973 г. По массовости применяемой обеими сторонами бронетехники это сражение можно сравнить с танковыми боями на Курской дуге 1943 г., правда, в сильно уменьшенных масштабах. Потери были очень большие с обеих сторон. Израильтяне потеряли, по разным данным, от 73 до 98 танков из 105 имевшихся. Сирийцы же не только потеряли около 350 танков и 200 БТР и БМП, но были остановлены и обескровлены [2].

Именно это сражение стало переломным моментом во всей войне, военная инициатива перешла к израильской армии. И, хотя боевые действия на Голанских высотах продолжались вплоть до 1974 г., фронт оставался стабильным до тех пор, пока израильтяне не отошли за демаркационную линию. Не будет преувеличением сказать, что основную часть боевой работы в войне Судного Дня «вытянули» на себе израильские танковые войска.

Операция «Буря в пустыне» 1990–1991 гг. примечательна тем, что, наряду с массированным использованием бронетехники, был на практике реализован переход на новый тактический и технологический уровень ведения наземных операций. Кроме того, в ней была предпринята попытка реализации «бесконтактного» способа ведения боевых действий.

Учитывая численное превосходство Ирака в танках (пусть даже устаревших), командование США и их союзников не решилось сразу начинать наземное наступление. Это стало причиной длительной «бесконтактной» фазы войны – воздушная подготовительная кампания (сочетание воздушных ударов, артиллерийских обстрелов и вертолетных рейдов) длилась 39 дней.

Все решила наземная наступательная операция американских войск, основную роль в которой играла бронетехника. К примеру, только 24-я механизированная дивизия США насчитывала 241 танк «Абрамс», 221 БМП «Брэдли», 6500 колесных и 1300 гусеничных транспортных средств, 94 вертолета, 72 ствольных и 9 реактивных артиллерийских систем [3].

В ходе боев выяснилось, что армия Ирака, вооруженная советскими танками, оказалась не в состоянии конкурировать с американскими вооруженными силами нового типа, отличительными чертами которой стали:

1. Повышение эффективности боевых подразделений за счет внедрения новейших средств наблюдения, разведки, управления и связи.

2. Высочайшая подвижность и маневренность легких бронетанковых и механизированных соединений.

Большое преимущество американским войскам давала хорошая техническая оснащенность подразделений современными средствами навигации. Дивизия корректировала направление своего наступления при помощи систем спутниковой навигации и дальней радиолокационной разведки. Небольшие подразделения оснащались системами GPS. Все командиры и водители боевых машин имели приборы ночного видения (монокулярные очки AN/PVS-7 для экипажей боевых машин, тепловые прицелы – последние даже сквозь песчаный шторм «видели» тепло от боевой техники или человеческих тел на расстоянии до 3,5 км и др.), была разработана методика ведения боевых действий с учетом применения данных устройств. В сочетании с лазерными дальномерами тепловые прицелы позволяли американским танкам, БМП и вертолетам открывать точный огонь по врагу еще до того, как он узнавал об их присутствии. Американцы успешно поражали цели ночью, во время бури или проливного дождя, могли наступать круглосуточно, причем в одном и том же темпе днем и ночью. Кроме того, войска США были оснащены компактными многофункциональными навигационными устройствами «Тримпэк» и «Магеллан», которые позволяли с высокой точностью определять положения на местности, рассчитывать углы для артиллерийской стрельбы и т. п.

26 февраля сильнейшая песчаная буря подняла в воздух такие облака пыли, что даже днем было практически темно. Пыль забивала фильтры двигателей техники и стала серьезным испытанием для тепловизионного оборудования. И здесь технологическое превосходство американцев взяло верх – все позиции иракской артиллерии в скальных укрытиях были выявлены при помощи РЛС. В условиях чрезвычайно плохой видимости тепловизионные прицелы, которые вели точный огонь по танкам противника с дистанции до 4 км, давали американским танкистам большое преимущество – иракские экипажи даже не могли видеть врага.

Несмотря на то, что превосходство в бронетанковой технике было на стороне иракских войск, американские «Абрамсы» превосходили танки «Т-55» и «Т-62» советского производства по мощности вооружения, возможностям приборов обнаружения целей, управления огнем и навигации, что в условиях открытой пустынной местности имело решающее значение. Кроме этого, значительную роль сыграло хорошо налаженное американцами взаимодействие родов войск, а также оперативное и полное обеспечение наземной операции. И, конечно же, профессионализм иракских танкистов оставлял желать лучшего, что нельзя сказать про экипажи американских «Абрамсов».

Опыт последних войн и конфликтов в Йемене и Сирии показал, что танк, как и раньше, остается единственной наземной системой, которая сочетает в себе наибольшую разрушительную огневую мощь, крепкую броню

и способность передвигаться по пересеченной местности. Оснащение танков различных видов и родов современным набором сенсоров, комплексом оптики и системой боевого управления значительно расширяет спектр их применения, обеспечивая выполнение задач в боевых действиях, в основном в городах или застроенных зонах.

Так, в Йемене (2016) сочетание сложной горной местности, боевых действий в городах и слабой подготовки войск Саудовской Аравии создало ситуацию, позволившую отрядам оппозиции уничтожать современные танки «Абрамс M1A2S» иранскими ПТРК «Тоосан» (модификация российского ПТРК 9M113 «Конкурс»). Кроме того, боевая эксплуатация широко разрекламированного «Абрамса» в пустынной местности с ее запыленной средой показала большие проблемы с ходовой частью, огромным расходом топлива турбиной ATG 1500, сложностью технического обслуживания.

В то же время французский танк AMX-56 «Leclerc» показал высокие эксплуатационные и боевые качества даже в сложных боях в городских условиях. Обеспечивая эффективный огонь на большой и очень короткой огневой дистанции, показывая хорошую защищенность не только от ПТУРов и боеприпасов РПГ, но и от мин, танк играл значительную роль в поддержке пехоты в боях.

Опыт боевых действий в Сирии (2011–2018) показывает эффективность применения танков, в основном российского производства, их хорошие боевые и защитные качества. Эффективно работает система динамической защиты «Контакт-5» на танках «Т-72» и «Т-90», даже при прямом попадании ПТУР «ТОВ». Есть примеры эффективного действия системы «Штора» на танках «Т-90», которая сбивает с курса противотанковые ракеты и уводит их в сторону от танка.

Несмотря на многие выявленные недостатки, танк «Т-72» как самый массовый танк сирийской армии, показал высокую эффективность своего вооружения из-за огромных повреждений, которые вызывает 125-мм осколочно-фугасный снаряд, в первую очередь, в городских районах. Также эффективен автомат заряжания, обеспечивающий высокий темп стрельбы: шесть снарядов в минуту.

Во время боевых действий достаточно неплохо себя зарекомендовали российские танки «Т-90», в том числе против американских противотанковых управляемых ракет TOW, которые применялись войсками Сирийской свободной армии и Исламского государства. Однако были значительные проблемы, связанные с подготовкой сирийских экипажей для «Т-90»: его оборудование оказалось слишком сложным для сирийских танкистов, и они не могли его эффективно использовать.

В целом применение танков в Сирии показало их достаточно высокую значимость в обеспечении успеха в бою в различных условиях, особенно при грамотной тактике их применения. Во время битвы за Хомс, бо-

ев за район Баба Амр (февраль 2012 г.) и др. танки обеспечили успех сил сирийской армии на подходах к городу и в городских боях.

В современной мировой танкостроительной отрасли наблюдаются две основные тенденции:

- 1) модернизация ранее выпущенных образцов танков и находящихся на вооружении и в производстве;
- 2) разработка и создание новых образцов танков.

За последнее десятилетие новые машины были созданы только в России. Так, «объект 195» или танк «Т-95» (проект «Совершенствование – 88») должен был стать по замыслу разработчиков перспективным российским танком 4-го поколения. Опытный экземпляр танка был представлен на выставке «Оборона и защита – 2010». Главным отличием «объекта 195» от существующих сегодня танков называют «лафетную компоновку», при которой пушка устанавливается в относительно небольшой необитаемой башне, боекомплект находится под ней, а экипаж изолирован в сравнительно небольшой полностью бронированной капсуле.

В программу создания нового танка была заложена концепция «принципиального скачка вперед», которая характеризуется следующими требованиями:

1. Обеспечение максимальной вероятности поражения цели снарядом с гарантируемой потерей возможности ведения боя.
2. Обеспечение выживания экипажа при применении кумулятивных или кинетических боеприпасов.
3. Интеграция боевой машины в АСУ тактического звена управления, в результате чего танк становится полноправным объектом единой системы вооружения сухопутных сил на поле боя.
4. Изготовление на шасси танка всей гаммы боевых машин, а также техники тылового и технического обеспечения войск.
5. Возможность дальнейшей поэтапной модернизации на протяжении 30 лет.

Но до принятия на вооружение дело не дошло, танк остался в опытном экземпляре.

Однако многие инженерные решения проекта «Совершенствование – 88» были реализованы в новой машине, ставшей открытием 2015 г. – отечественном основном танке Т-14 «Армата». Широкой публике «Т-14» был представлен на параде Победы вместе с другими изделиями на базе этого танка. Какие же инженерные решения и новшества танкостроения реализованы в проекте «Армата»?

Во-первых, «Т-14» является первым в мире танком в рамках концепции «сетцентрической войны», где «Т-14», за счёт применённого в танке кругового АФАР радара средней дальности и инфракрасных НД-камер наблюдения с круговым охватом на 360°, используется как машина развед-

ки, целеуказания и корректировки огня САУ, ЗРК и эскорта из танков «Т-90» своего тактического звена.

Во-вторых, «Т-14», возможно, будет первым в мире «стелс-танком» не только с кардинальным снижением видимости в инфракрасном, радио- и магнитном диапазоне, но и с применением инновационных технологий «искажения сигнатуры», т. е. искажения своего визуального образа в указанных диапазонах, затрудняющего поиск танка головками самонаведения ПТУР-класса «Javelin», «Spike» или JAGM среди выброшенных инфракрасных ловушек и облаков диполей.

В-третьих, танк оборудован комбинированной защитой. Это новое поколение комплекса активной защиты «Афганит», способного перехватывать даже высокоскоростные подкалиберные противотанковые снаряды и (безопасно для окружающей танк пехоты и техники), ослеплять противотанковые управляемые ракеты путём использования дымометаллических завес или выжигания электроники их головок самонаведения за счёт использования электромагнитного оружия.

В-четвертых, защита дополнена динамическим бронированием четвёртого поколения «Малахит», способным отражать с вероятностью более 95 % выстрелы из ручных противотанковых гранатомётов, а также разрушать современные подкалиберные противотанковые снаряды, даже пущенные в борт танка.

В-пятых, в комплексе используется многослойное металлокерамическое лобовое бронирование танка, которое невозможно пробить существующими снарядами и противотанковыми ракетами. Это первый в мире танк с бронированной капсулой для экипажа, гарантирующей его выживание даже при детонации боекомплекта.

В 2015 г. уже была изготовлена опытно-промышленная партия из 20 танков. В 2016 г. началось серийное производство танков Т-14 «Армата», одновременно начата процедура военной приемки и устранения недостатков. В рамках государственной программы вооружений размещён государственный заказ на изготовление 2300 танков Т-14 до 2020 г. [4].

Какова обстановка в танкостроении за рубежом?

Одна машина была создана и принята на вооружение в Южной Корее – основной танк К2 «Black Panther» («Черная пантера»). При его разработке учтены требования C4I – command, control, communications, computers, and (military) intelligence – командная управляемость, связь, компьютеры и разведка. Танк ХК2 «Black Panther» оборудован боевой информационно-управляющей системой, связанной с C4I; системой спутниковой навигации GPS; аппаратурой опознания «свой-чужой», соответствующей стандарту НАТО STANAG 4579 «Устройства идентификации целей на поле боя».

Серийное производство танков начато с 2014 г. Очень сложный в технологическом отношении танк «Чёрная пантера» является одним из самых дорогих танков на сегодняшний день. Однако ожидается, что суще-

ствующая цена сильно спадёт после того, как будет налажено массовое производство танка, и он станет более доступным для продажи в другие страны.

В соседней с Южной Кореей Японии был принят на вооружение основной танк «Тур 10». Этот японский танк впитал в себе черты лучших современных западных танков – немецкого «Leopard» и французского «Leclerc». Многие аналитики считают, что это попросту очень глубоко модернизированный «Leopard-2».

Танк оборудован новой модульной композитной бронёй, которая, по мнению конструкторов, должна надёжно защищать от ручных противотанковых средств, таких как гранатомёты и базуки. Дополняет оборудование боевой машины ультрасовременная система управления и разведки C4ISR, тепловизионный прибор и телевизионная камера с сектором обзора 360° [5].

Новый танк появился и в Турции – основной танк «Altay», что является важным событием с точки зрения появления в мировом списке ещё одной танкопроизводящей страны. Несмотря на то, что проект разрабатывается южнокорейской автомобильной фирмой «Otokar», руководство страны особо подчеркивает, что танк «Altay» является исключительно турецким проектом. Для него разработано довольно большое количество новых систем и узлов, а также новая конструкция танка третьего поколения. Так как танк «Altay» будет создаваться на базе корейского ХК-2 «Black Panther», он, соответственно, унаследует все его технические новинки.

В остальных ведущих в области танкостроения странах осуществляется модернизация ранее выпущенных образцов. Так, например, в США уже 10 лет модернизируют M1A1 «Abrams» (уже 9-я модернизация), в Германии 32 года продолжается модернизация основного танка «Leopard-2», сейчас уже дошли до уровня «Leopard 2A7+» и «Leopard Revolution».

Во Франции модернизировали основной танк «Leclerc» до уровня «Leclerc S21», в Украине – «Т-80УД» до уровня «Т-84» «Оплот», в Израиле – «Merkava» до уровня «Mk 4» и т. д.

Это направление в танкостроении можно объяснить несколькими причинами. При всей заманчивости идти по пути создания нового танка, когда в конечном итоге обеспечивается значительное повышение боевых свойств танка, – путь этот требует больших затрат времени и средств, и поэтому не популярен у заказчиков.

При осуществлении модернизации танков имеется возможность в относительно короткие сроки и при сравнительно небольших затратах добиться повышения боевой эффективности танков и привести их в соответствие с постоянно повышающимися требованиями. Этот путь часто считается более предпочтительным и для заказчиков, и для создателей, поскольку модернизация является непрерывным процессом проведения конструктивных и технологических мероприятий, направленных на повышение основных боевых свойств танка и продление его жизненного цикла.

К тому же наличие модернизационного потенциала, т. е. условий для последующего качественного совершенствования основных боевых свойств танка, является одним из основных условий при принятии танков на вооружение во всем мире.

Для определения направлений развития (и модернизации) танков необходимо установить, какие задачи и в каких условиях будет решать на поле боя современный танк.

Задачи для танка останутся теми же, что и 60, и 30, и 20 лет назад: обеспечить выполнение задач пехоты – захватить территорию, занятую противником, или наоборот, не дать ему возможность занять территорию, на которой она находится сама.

Для того, чтобы танк успешно решал свою задачу, он должен эффективно бороться со всем тем, что мешает пехоте, т. е. с танками и другими бронированными и небронированными боевыми (и не боевыми) машинами противника, поражать его огневые средства, долговременные огневые сооружения и точки, пулеметные, минометные, гранатометные и огнеметные расчеты, снайперов.

Современный танк на поле боя является элементом системы вооружения, в том числе и высокоточного оружия. Танк является частицей одного из элементов боевого порядка, неважно какой ведется бой – то ли это фронтовая наступательная операция, то ли это операция по уничтожению засевшего на крыше дома террориста-снайпера.

Высокая эффективность танка на поле боя обеспечивается показателями его основных боевых свойств. На самом деле в обеспечении высокой боевой эффективности не меньшую, а может даже и большую роль играют профессионализм экипажа, правильное принятие решения и организация четкого взаимодействия командиром.

На сегодняшний день все танки оцениваются по четырем основным боевым свойствам:

- огневая мощь;
- защищенность;
- подвижность;
- командная управляемость.

Жизнеспособным танк делает только оптимальное сочетание всех этих свойств. Приведенные исторические факты свидетельствуют, что танки, имевшие колоссальную огневую мощь и высокую защиту, но недостаточную подвижность, проигрывали машинам более подвижным, с более слабыми вооружением и защитой.

Именно по совершенствованию основных боевых свойств и созданию их оптимального сочетания и идет дальнейшее развитие основных танков – будь то создание новой машины или модернизация ранее выпущенного образца.

Повышение огневой мощи танков в ближайшей перспективе можно ожидать за счет совершенствования как самих пушек, без увеличения их калибра, так и совершенствования могущества действия боеприпасов. Совершенствование конструкции пушек идет по пути улучшения качества стали для изготовления ствола с целью повышения давления газов в стволе при выстреле, а также по пути уменьшения люфтов, неравномерности нагрева и других влияний, оказываемых на ствол, а, следовательно, на точность стрельбы. Ведутся поиски оптимальной длины ствола, обеспечивающей высокую точность стрельбы и максимально возможную начальную скорость снаряда.

В перспективе можно ожидать повышения огневой мощи танков за счет увеличения калибра пушки. Швейцарскими оружейниками из компании «RUAG» была создана танковая гладкоствольная пушка калибра 140 мм, проработана установка новой пушки в боевое отделение танка «Leopard 2A4». В США ведутся работы по разработке новой гладкоствольной двухкалиберной 120/140-мм танковой пушки XM291 [6].

В отдаленной перспективе можно ожидать использования в танках электромагнитных пушек, работы над которыми интенсивно ведутся за рубежом. Использование таких пушек позволит повысить бронепробиваемость бронебойных снарядов кинетического действия за счет достижения более высоких начальных скоростей, а также резко повысить живучесть танка за счет того, что в боекомплекте не будет больше высокопожароопасных пороховых зарядов для выстрелов. Снаряды таких пушек смогут развивать начальную скорость до 4000–5000 м/с, что позволит снаряду одержать убедительную победу в борьбе между броней и снарядом [7].

Совершенствование боеприпасов ведется постоянно в плане повышения их мощи. Помимо этого разрабатываются и новые типы боеприпасов, ведутся разработки по поиску новых материалов из сплавов на основе вольфрама для изготовления моноблочных однородных бронебойных сердечников без стального корпуса. Использование в качестве такого материала обедненного урана не нашло широкого применения, кроме США и России.

Опыт использования таких боеприпасов в ходе операции «Буря в пустыне» в 1991 г. показал, что они небезопасны для здоровья экипажей, (особенно после попадания по танку вражеских снарядов даже без пробития брони), а также для окружающей среды после их использования по назначению. Более того, создание определенного электромагнитного импульса в районе нахождения танков с такими боеприпасами вызывает «свечение» обедненного урана, и тогда со спутников при помощи специальной аппаратуры можно будет определить координаты не только каждого танка, но и отдельного снаряда. Подобные явления были зафиксированы после катастрофы на Чернобыльской АЭС и после проведения операции «Буря в пустыне» в Ираке [8].

Вместе с вооружением наращивание огневой мощи и эффективности стрельбы современных танков осуществляется за счет совершенствования систем управления огнем. Современные танки оснащаются автоматизированными системами управления огнем, которые включают комбинированные оптико-электронные прицельно-наблюдательные комплексы с независимой стабилизацией поля зрения прицелов, двухплоскостные стабилизаторы вооружения, лазерные дальномеры, автоматы сопровождения цели, цифровые баллистические вычислители и различные датчики условий стрельбы, позволяющие быстро и достаточно объективно учитывать отличие условий стрельбы от табличных.

Современные взгляды на повышение защищенности танков учитывают следующие направления:

- снижение вероятности обнаружения танка;
- снижение вероятности попадания в танк;
- повышение его стойкости к воздействию попавших снарядов и других средств.

Реализация этих направлений обеспечивается и будет обеспечиваться за счет рациональной компоновки, низкого силуэта, рационального дифференцированного бронирования с применением многослойных броневых конструкций с использованием керамики и других новых материалов, динамической и активной защиты, систем и средств снижения заметности во всех диапазонах, высокоэффективных и быстродействующих систем коллективной защиты и тушения пожаров.

Важную роль в этом плане играет комплексное применение маскировочных средств, поскольку необходимо обеспечить снижение заметности во всем диапазоне излучений (оптическом, тепловом, акустическом, радиолокационном и других).

Для этого используют специальные камуфлирующие окраски, радиопоглощающие покрытия, теплоизолирующие покрытия и т. д. Наибольших успехов на этом направлении достигли российские конструкторы, разработавшие специальный маскировочный комплект «Накидка», позволяющий на порядок снизить вероятность обнаружения танка в радиолокационном диапазоне.

Снижение вероятности попадания в танк будет обеспечиваться также понижением силуэта машины, использованием систем или комплексов активной защиты, систем обнаружения лазерного излучения и постановки аэрозольных завес, искажающего камуфлированного окрашивания.

Повышение стойкости танка к воздействию попавших в него снарядов и других средств будет обеспечиваться за счет совершенствования броневой и динамической защиты машины, совершенствования систем коллективной защиты и др.

Перспективным направлением повышения защищенности считается также совершенствование компоновки танка. Ведутся попытки разместить

жизненно важные системы и агрегаты танка так, чтобы уменьшить вероятность выхода из строя всей машины даже при пробитии ее брони снарядом. Так, например, часть боекомплекта изолируют броневыми перегородками, а топливо размещают в защищенных баках в периферийных областях внутреннего пространства.

К способам повышения защищенности экипажа можно отнести его размещение в автономных бронекапсулах, как это сделано в российском танке Т-14 «Армата».

Броневая защита в первую очередь совершенствуется в направлении усиления лобовой проекции танка. Это будет достигаться увеличением углов наклона лобовых бронированных деталей, некоторым увеличением их толщины, использованием новых броневых сталей и материалов в качестве наполнителей в сочетании с использованием динамической защиты нового поколения, работающей на иных принципах.

Также одним из направлений является оснащение танков системами или комплексами активной защиты. Такие системы обеспечивают поражение боеприпасов на подлете к танку. В настоящее время комплексы активной защиты имеются в России («Дрозд», «Арена», «Афганит») и Израиле («Trophy» и «Bright Arrows»). В перспективе ожидается, что комплексы активной защиты будут совершенствоваться путем увеличения номенклатуры типов перехватываемых боеприпасов, снижения «мертвых зон» (израильский комплекс «Trophy» способен перехватить противотанковую гранату, пущенную по танку с расстояния не менее 200 м) [8]; повышением их быстродействия и снижением массогабаритных показателей (российский «Афганит» сбивает подкалиберные боеприпасы, летящие со скоростью до 1500 м/сек) [9].

В плане повышения ходовых качеств танков в современном танкостроении просматривается устойчивая тенденция к увеличению средних скоростей движения танков в различных дорожно-грунтовых условиях, улучшению их динамических и маневренных качеств. Это является следствием повышения удельной мощности за счет использования более совершенных двигателей. Мощности двигателей современных танков находятся в пределах от 1000 до 1500 л. с.

В большинстве своем на современных танках используются дизельные четырехтактные двигатели с турбоагнетателем, в меньшей степени газотурбинные («Abrams» – США; «Т-80» – Россия) и двухтактные турбодизели («Т-80УД» и «Т-84» – Украина). В ближайшем будущем на танках сохранятся дизельные и газотурбинные двигатели. Совершенствование силовых агрегатов пойдет по пути повышения их мощности и крутящего момента.

Командная управляемость, как боевое свойство танка, вошла в число основных совсем недавно. Она характеризует способность экипажа танка получать или передавать необходимую для выполнения боевой задачи ин-

формацию с целью повышения эффективности выполнения этой задачи. Повышение боевой управляемости танка обеспечивается наличием современных защищенных средств связи, средств топографического ориентирования, а в последние годы – автоматизированными системами управления и боевыми информационно-управляющими системами, интегрированными в общие автоматизированные системы управления войсками. Сейчас подобные системы уже установлены на основные танки «Abrams M1A2», «Leclerc Tropic» и «Leclerc S21», проходят испытания на танках «Leopard Revolution» и «Leopard 2A7+» [10].

Исследования, проведенные в научных учреждениях Министерства обороны России, показали, что только сокращение цикла управления на 10–15 % позволяет сократить потери в наступательном бою на 20–25 %, в обороне – на 10–15 % [11].

Это только основные направления современного мирового танкостроения. Тем не менее, приведенные данные позволяют сделать вывод, что танки останутся на поле боя еще долго, в обозримом будущем альтернативы им не предвидится.

* * *

За 100 лет своего существования танки прошли огромный путь: из технически несовершенных, тихоходных и неповоротливых монстров, наводивших ужас на солдат Первой мировой войны, они превратились в постоянно совершенствующиеся скоростные, и надежно защищенные боевые машины, с мощным вооружением и компьютеризованными системами, которые позволяют им вести боевые действия 24 часа в сутки, в любых погодных условиях и в любой климатической зоне.

Несмотря на предположения, что совершенствование противотанкового оружия положит конец господству танков на поле боя, опыт корейской и вьетнамской войн, индо-пакистанского и арабо-израильских конфликтов, войны в Персидском заливе, применения танков в Сирии и т. д. убедительно доказал несостоятельность подобного рода версий. Эффективность практики боевого применения показывает, что танк по-прежнему остается грозным боевым оружием – ядром сухопутных сил всех армий мира, а развитие современных транспортных средств привело к тому, что танк стал транспортабельным для всех видов транспорта, в том числе и воздушного, что еще более усилило его возможности и значимость как средства борьбы. Вместе с этим история показывает, что каким бы совершенным ни создали танк конструкторы, успех его на поле боя всегда будет зависеть от правильных действий командира, от слаженного взаимодействия и от профессионализма экипажа.

В настоящее время нет, и в ближайшей перспективе не предвидится, появление более дешевой и мощной системы вооружения, которая

могла бы сравниться с танком по своим характеристикам, и была бы способна обеспечить высокую маневренность, защиту от огня противника, огневую мощь и возможность действовать в любых условиях в различных видах боя.

Танки были и остаются в наше время одним из самых эффективных средств достижения целей вооруженной борьбы, поэтому можно прогнозировать дальнейшее развитие и совершенствование танкостроения в будущем.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Дунстан С.* «Центурион» в бою. Индо-пакистанская война 1965 года / С. Дунстан. – URL: <http://armor.kiev.ua/Tanks/Modern/Centurion/txt1/?page=3>.
2. Танковые войска Израиля в войне Судного дня: битва за Голаны. – URL: <http://www.modernarmy.ru/article/230>.
3. Война в Персидском заливе 1990–1991 гг. («Буря в пустыне») : в 2 ч. – Ч. 2. – URL: <http://www.modernarmy.ru/article/124>.
4. Боевые возможности Т-14 «Армата» // Военное обозрение. – 2016. – 26 дек.
5. Основной боевой танк Type-10. Япония. Альтернативная история. – URL: <http://alternathistory.com/osnovnoi-boevoi-tank-type-10-yaпониya>.
6. Танковые пушки калибра 140 мм – развитие и целесообразность // Армейский вестник. – 2013. – 27 февр.
7. *Агеев А.* Электромагнитная пушка: оружие будущего / А. Агеев // Техкульт. – 2014. – 21 авг.
8. Комплекс активной защиты (КАЗ) «Trophy». – URL: <http://btvt.narod.ru/4/trophy/trophy.htm>.
9. «Афганит» расстроил США сильнее «Арматы» // 24РосИнфо. – 2016. – 22 марта.
10. Как стреляет самый дорогой танк в мире // Warspot. – 2016. – 21 авг.
11. *Кораблин В.* Системы управления огнем современных танков и БМП / В. Кораблин // Зарубежное военное обозрение. – 2001. – № 5-6.

УДК 625.1(09)

Н. В. Никифорова*

ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ НА ЗАБАЙКАЛЬСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГЕ (1907 Г.)

В статье, используя архивные материалы, рассмотрена работа комиссии, учреждённой в 1907 г. из высших чинов, состоящая из подкомиссий: административной – по расследованию злоупотреблений, связанных с личным составом дороги, и коммерческой – по фактам хищений, незаконной перевозки грузов на Забайкальской железной дороге.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: железные дороги, Управления, комиссии, документы, склады, договоры, жалобы, злоупотребления, хищения, дворы, грузы.

N. V. Nikiforova

ABUSES ON THE TRANSBAIKAL RAILROAD (1907)

In article, using archival materials, the work of the commission founded in 1907 from the highest ranks, consisting of subcommittees is considered: administrative – on investigation of the abuses connected with staff of the road, and commercial – on the facts of plunders, illegal transportation of goods on the Transbaikal railroad.

KEYWORDS: Railroads, Managements, commissions, documents, warehouses, contracts, complaints, abuses, plunders, yards, freights.

Открытие движения на Забайкальской железной дороги совпало с мобилизацией и перевозкой войск для Русско-японской войны. Вслед за открытием военных действий, на дорогу в громадном количестве командировались агенты с других дорог [1, л. 1–16]. Вместе с тем, это не решало вопроса, так как количество далеко не соответствовало качеству. Люди с низкими моральными качествами из числа откомандированных на дорогу агентов влияли на понижение нравственного уровня служивших. Они чувствовали себя временными, относились небрежно к своим обязанностям. Между постоянными служащими и прибывшими командированными часто возникали конфликты, так как постоянным служащим выдавалось в военное время усиленное содержание [1, л. 1–16]. Злоупотребления и хищения

* **Никифорова Наталья Викторовна**, ассистент Иркутского государственного университета путей сообщения.

совершались и покрывались, как было выяснено позднее, руководством дороги.

В Российском государственном историческом архиве (РГИА) имеется фонд «Межведомственная комиссия для расследования злоупотреблений и не порядков на Забайкальской железной дороге (межведомственная, под председательством А. Н. Горчакова)», который наглядно показывает всю суть проблемы.

В деле «О не порядках и злоупотреблениях на Забайкальской ж. д. (проект доклада и записка выработанной Комиссией)» от 19 марта 1907 г. министр путей сообщения Н. К. Шауфус пишет А. Н. Горчакову: «На моё имя поступило заявление и. д. производителя товарного отдела Службы движения Забайкальской железной дороги Борисова, в котором он указывает на целый ряд злоупотреблений в Управлении Забайкальской железной дороги, просит назначить межведомственную комиссию для проверки и точного определения размеров убытков казны и восстановления законного порядка в Управлении. Точно такие же заявления поданы им на имя министра юстиции, финансов и государственного контролёра [2, л. 1–2].

Согласно документу, уволенный со службы агент Забайкальской железной дороги И. П. Борисов отправил заявление от 6 февраля 1907 г. из Иркутска одновременно министрам путей сообщения, финансов, юстиции и государственного контролёра, в котором он указывал на целый ряд злоупотреблений, совершавшихся в Управлении Забайкальской железной дороги, просил назначить межведомственную комиссию для проверки и точного определения размеров убытков казны и восстановления законного порядка в Управлении [2, л. 1–2]. Остановимся подробнее на заявлении Ивана Прокопьевича Борисова: «На станциях Забайкальской железной дороги и на станции Иркутск в особенности, совершаются систематически почти ежедневные кражи товаров и все виды злоупотреблений как на линии, так и в Управлении дороги, достигающие за последний год более миллиона рублей. Несмотря на это Управлением дороги не принимаются меры не только к искоренению зла, но к преследованию злоумышленников, а напротив, полное равнодушие органов Управления дороги к убыткам казны и та лёгкость, с которой удовлетворяются заявляемые к дороге претензии, поощряет аферистов к наживе за счёт казны» [2, л. 3].

Главные приёмы при хищении и злоупотреблении применяются следующие.

1. На станциях.

1. Получателям грузов, предъявляющим дубликаты накладных, выдаются ярлыки на отпуск груза с товарного двора, и все причитающиеся сборы взыскиваются, а груз продавался станционными служащими другим лицам и отправлялся нередко в том же вагоне с новыми документами на другую станцию. Затем держатели накладных и ярлыка предъявляли к

Управлению дороги претензии и получали вознаграждение, как за утраченный груз.

2. Груз прибыл и выдан, документы уничтожены, предъявителю дубликата накладной прикладывается на последнем штампе с неприбытием груза. Владелец дубликата накладной получает в Управлении вознаграждение за пропавший груз.

3. Получателю прибывший груз выдаётся полностью, но ярлык на выпуск его с товарного двора весовщиком не отбирается и остаётся на руках получателя, который заявляет претензию и получает с Управления дороги стоимость как за утраченный груз.

4. На один и тот же груз, сданный к перевозке, выдаются двойные документы до различных станций назначения и отправителю выдаются два дубликата накладных. Таким образом, по одному дубликату получателю груз выдаётся, а по-другому Управление дороги выплачивает вознаграждение в размере стоимости груза, за фактически выданный груз.

5. Выдаются дубликаты накладных на фиктивные отправки, т. е. на грузы, которые к перевозке вовсе не сдавались и не отправлялись, а оставляются лишь документы и проводятся по книгам, которые впоследствии уничтожаются. Предъявителям же подобных дубликатов Управление дороги выдаёт вознаграждение, как за недоставленный груз [2, л. 3 об.].

6. Из товарной кассы похищаются агентами накладные на прибывшие грузы и бланки ярлыков на выпуск товара со станции надлежаще оформляются с приложением штампов о взыскании причитающихся дороге сборов, но таковые в кассу не вносились, а товар выдавался получателю. По совершении этой проделки держателю дубликата накладной уплачивается Управлением дороги вознаграждение, как за утрату груза.

7. Кража грузов из вагонов совершается почти ежедневно. Вход на товарный двор свободный.

8. На частном городском складе похищено товара на 5 тыс. руб. и хотя установлены данные к уличению весовщика Васильева в этом злоупотреблении, но дело Управление дороги не передано в суд [2, л. 3 об.].

Не удивительно, что при такой безнаказанности воровство и мошенничество на Забайкальской дороге процветает и по линии, а в Управлении дороги существуют шайки.

II. По Службе движения.

С 1901 г. по настоящее время на главных станциях дороги грузовые работы сдаются Управлением с подряда по договору, возобновляемому ежегодно без изменений. Договор этот, по содержанию своему, составлял самое замысловатое сочинение и определённые им платы за различные товарные операции не поддавались никакому учёту, а именно: согласно параграфу 10 договора очистку вагонов после выгрузки от мусора подрядчик обязан производить бесплатно, но по параграфу 12 п. 4 за очистку порож-

них вагонов установлена плата по 15 коп. с вагона. При такой постановке подрядчик, естественно, ссылаясь на параграф 12. По приблизительному подсчёту переплата составляла 10 тыс. руб. в год [2, л. 4].

В § 12 п. 2 за проверку мест и веса установлена плата по 2 руб. со сборного вагона, не смотря на вес груза. Но получалась следующая картина: со станции Иркутск отправлен сборный вагон с грузом 200 пудов, на первых двух промежуточных станциях сгружено 100 пудов, а на последних двух оставалось разгрузить всего 5–10 пудов, так как разгрузка производилась из сборных вагонов почти всегда на семи главных станциях и при каждой разгрузке производилась проверка мест за плату 2 руб. «с вагона», Подрядчик за один и тот же вагон получал 14 руб. Сборных же вагонов со станции Иркутск отправлялось ежедневно в среднем до 10. Следовательно, подрядчик получал 42 тыс. руб. в год (10x300x14) [2, л. 4].

Для устранения хищений товарным двором был выработан новый договор, который был рассмотрен в Коммерческом отделе, в Службе движения и местного контроля. Не смотря на это, юрисконсульт дороги в ход были пущены все бюрократические уловки, чтобы оставить старый договор. По этому поводу была заметка в «Сибирской газете», издаваемой в Иркутске в № 10 [2, л. 4 об.].

III. По коммерческому отделу.

1. Вознаграждение по претензиям уплачивалось всегда, хотя нередко из дела было видно участие в злоупотреблении самого претендента.

Не было примера, чтобы хотя бы одно дело было расследовано [2, л. 4 об.].

2. По распоряжению Коммерческого отдела заведомо выдавались грузы по будто бы утраченным дубликатам накладных, которые фактически были заложены в банках. Причём приложенными к ст. 86 Устава железных дорог правилами не соблюдались при утрате дубликата накладной, и поэтому явившийся впоследствии предъявитель дубликата накладной получал вознаграждение по стоимости груза [2, л. 5].

3. Претензии на срочную доставку товаров, перевозимых пассажирскими поездами, незаконно удовлетворяются в размере разницы провозной платы между тарифом малой и пассажирской скорости, или провозная плата возвращается полностью. Между тем, приложенным к ст. 31 Устава железных дорог правилами перевозки грузов с пассажирскими поездами, никакая плата за несрочную доставку грузов не полагается. Расход по удовлетворению таких претензий за 1905 г. составил 50 тыс. руб.

4. Претензии рассматриваются в особом совещании без участия юрисконсульта и решаются по каким-то коммерческим, а незаконным соображениям. Постановления совещаний утверждаются Советом Управления дороги, так как в них участвуют те же лица, что и в совещании [2, л. 5].

5. Переплаты по претензиям за 1904–1906 г. составили 200 тыс. руб.

IV. Управление дороги.

Не оформлялась соответствующая документация при движении наличности со станции Иркутск» [2, л. 5].

Статья «К проделкам на Иркутской товарной станции» газеты «Сибирь» от 5 мая 1907 г. подтверждает слова заявителя:

«Что творится на Иркутском товарном дворе, лучше всего видно из следующего: товарная контора совершенно не осведомлена об операциях по вывозке со станции грузов на временные склады, а потом она не только обменивает документы и выдаёт ярлыки на выпуск товаров с товарного двора, но даже и не взыскивает за хранение 17 коп., установленных по операциям временного склада, т. е. иными словами она не знает, какие грузы выгружены, какие увезены на временный склад. Да этого она и знать не может, так как выдача справок о выгрузке на товарном дворе поставлена крайне неудовлетворительно. Для получения нужной справки приходится тратить массу времени и иногда без всяких результатов. Благодаря царящему хаосу, получателям груза, в том числе и городской товарной станции, приходится платить штрафы за хранение грузов, находящихся на товарном дворе.

Система выдачи грузов с товарного двора ещё более характеризует хаотичность беспорядков товарной станции. Возчики Погребецкого берут грузы на воза прямо из вагонов и только случайно удавалось отбирать у них взятые грузы. Были случаи, когда приходилось силой и чуть ли не с дракой отнимать у них грузы» [6].

Как следует далее из дела, целью сохранения в целостности документов, на которые указывал И. П. Борисов, Н. К. Шауфус вступил в контакт с министром юстиции и по его распоряжению печатями прокурора Иркутской судебной палаты и начальника Забайкальской железной дороги были опломбированы комнаты в Управлении дороги. Для расследования в административном порядке Шауфус назначил комиссию с участием чинов министерства путей сообщения и государственного контроля во главе с А. Н. Горчаковым [2, л. 1–2].

Для расследования злоупотребления были командированы чиновники [2, л. 7]: ревизор движения 4-го класса при эксплуатационном отделении Управления железных дорог Владислав Владиславович Гориневский, помощник главного бухгалтера Управления Северо-Западных дорог Николай Павлович Самохвалов, бухгалтер службы движения той же дороги Тимофей Осипович Филатов и ревизор коммерческого отдела Московско-Курской и Нижегородской дорог Ильинский [2, л. 7].

Также, члены комиссии под председательством главного инспектора при министре А. Н. Горчакова [2, л. 11]:

От Министерства путей сообщения: Ф. И. Кнорринг, Владислав Владиславович Гориневский ревизор движения при Управлении железных дорог, Дмитрий Петрович Ильинский, Николай Павлович Самохвалов, бух-

галтер службы тяги Управления Северо-Западных железных дорог Александр Иванович Лесинский.

От Государственного контроля: главный контролёр Забайкальской железной дороги Матвей Николаевич Голубятников, старший ревизор Департамента железнодорожной отчётности Сергей Елисеевич Панченко, делопроизводитель комиссии помощник юрисконсульта при министре путей сообщения Василий Федорович Александровский.

О приезде комиссии узнали в городе и на линии, что вызвало поступление в комиссию большого количества жалоб от железнодорожных служащих о разного рода нарушениях, заявления о беспорядках и злоупотреблениях [2, л. 16 об.]. 16 мая 1907 г. А. Н. Горчаков сообщал министру путей сообщения, что при каждой его поездке по сети железных дорог, как главного инспектора, он получал не более 10 прошений, жалоб и заявлений, которым давал движение в Санкт-Петербурге. В Иркутске же получал ежедневно по 10 жалоб и всем «давал движение неотлагательно» [2, л. 14].

Начальник Забайкальской железной дороги А. А. Свентицкий пытался препятствовать работе комиссии. Это видно из телеграммы, отправленной 20 июня 1907 г. в г. Иркутск начальником Управления железных дорог П. Н. Думитрашко на имя А. А. Свентицкого: «Прошу без промедления выдать требуемые главным инспектором А. Н. Горчаковым сведения и ответить на вопросы, предложенные комиссией. Для исполнения этого вам надлежит оставаться в Иркутске» [3, л. 5].

А. А. Свентицкому предстояло ответить на следующие вопросы:

1. Были ли вы ознакомлены с состоянием и характером деятельности станции Иркутск за время с апреля 1906 г. по август 1907 г. и были ли вы в курсе дел в период расчистки станции? [3, л. 12–15].

2. Кого из агентов вы считаете осведомлёнными в этот период?

3. Пользовался ли доверием инженер Орлов, распоряжавшийся движением на дороге, начальник Службы движения Зубчанинов, начальник 1-го отделения Кузнецов, ревизор Рудаков, начальник станции Иркутск Чернико?

4. Чем вызвано назначение для расчистки станции Иркутск агента Макарова, докладывал ли он вам о расчистке, одобряли ли вы всего распоряжения и действия: 1) отсылка на станцию Михалёво, Байкал и Слюдянка около 900 вагонов с грузом без надлежаще оформленных документов; 2) вывоз груза со станции Иркутск на частный склад без строго определённого порядка? [3, л. 13].

5. Чем вызвано чрезмерная спешность, проявленная при заключении договора с Погребецким (без вызова конкуренции) от 25 августа 1906 г. о найме частного склада в городе Иркутске, разрешение на открытие которого последовало со стороны министра ещё в апреле?

6. Почему договор не проверил юрисконсульт дороги?

7. Почему смета, представленная в Совет дороги на оборудование и эксплуатацию этого склада, составлена была на два месяца, когда сам договор был заключен с Погребинским на шесть месяцев?

В рапорте, отправленном в Управление железных дорог указана неверная информация о стоимости постройки уже существовавшего забора, о стоимости гужевой перевозки со станции в город и о стоимости арендуемой земли в черте города, каковые данные являются, по-видимому, искусственно подработанными для того, чтобы оправдать: а) непомерно высокие цены за аренду участка земли у Погребецкий и за перевозку его средствами со станции Иркутск на частный склад и, наконец, сам факт заключения договора без внесения проекта его в Совет дороги [3, л. 13а].

Александр Семёнович Мелентьеву – помощнику начальника дороги – были заданы следующие вопросы:

1. Было ли обращено внимание на предложение и. д. начальника коммерческого отдела Афанасьева об осмотренном им участке более удобном, по его мнению, для найма, как по своим размерам, и цене, значительно меньшей, чем цена, заявленная Погребинским?

Площади помещения эти находились:

1) городская площадь на берегу Ангары вблизи дома-генерал-губернатора, предоставляется городом бесплатно;

2) площадь в 1200 кв. саженей, принадлежавшая обществу потребителей служащих и рабочих Забайкальской железной дороги;

3) площадь при пивоваренном заводе Блаженского на р. Ангаре с готовыми складскими помещениями [3, л. 13а].

2. Почему после устранения подрядчика Фейгена по товаростанционным работам 18 апреля 1906 г. работы были переданы Швецу без вызова конкуренции и почему они не были переданы подрядчику Стребейко, заявлявшему на конкуренции 5 декабря 1905 г. цены на 1906 г. более низкие, чем цены, по которым были сданы работы Швецу по договору, заключённому 18 апреля 1906 г.? Причём Стребейко в особом заявлении на имя начальника дороги заявлял о желании взять работы по ценам Фейгеном [3, л. 13а].

3. Чем можно было объяснить заключение договора с Швецом 18 апреля 1906 г. на каких условиях, которые в столь значительной степени разнились от условий договора с Фейгиным, утверждённого Советом Управления дороги на 1906 г., причем разница между этими договорами заключалась не только в ценах на работы, но и в сокращении списка работ, не оплачиваемых дорогой [3, л. 13а].

4. Почему вопрос об утверждении проекта договора с подрядчиком Швецом, внесённый в программу заседания Совета Управления дороги на 17 июня 1906 г., не был рассмотрен Советом, и верно ли то обстоятельство, что большинство членов Совета по предварительному ознакомлению с проектом, превратившимся уже ранее, вследствие вашей

подписи в окончательный договор, отнеслись к существу договора отрицательно? [3, л. 14].

5. Почему подписав договор, не донес об этом Управлению дороги?

6. Отчёты начальника станции Иркутск не проверялись в Службе движения, каковое обстоятельство давало возможность станциям показывать фиктивные данные, на основании которых производились уплаты из фонда товаро-станционной работы?.

7. Известно ли вам, что ни Швецом, ни Погребинским не были внесены залоги по заключению договоров с дорогой [3, л. 14 об.].

8. Дайте характеристику следующим лицам: инженерам Орлову, Зубчанинову, Мельникову, Макарову, Врублевскому, Кузнецову, Рудакову, Чурникову и Жиженко [3, л. 15].

Как видно из многочисленных вопросов, обстоятельства дела были крайне серьезными. А. А. Свентицкий в ответ сообщал, что с работой станции он хорошо знаком, бывал там ежемесячно по несколько раз. «Забивка» станции произошла вследствие прибытия с Сибирской дороги грузов задержанных во время войны, в количестве, превышающем вывозную способность станции. В мае–сентябре 1906 г. построены добавочные платформы и настилы, замощена подъездная дорога, новые участки для угля [3, л. 41].

Итак, станция забилась вследствие большого потока грузов, так как скапливалось до 200 вагонов в сутки, а вывозная способность составляла 100 вагонов. Правда, инженер А. А. Свентицкий считал, что причиной плохой работы станции стала нераспорядительность начальника Службы движения Орлова. Орлов прибыл на дорогу в апреле 1906 г. и, по мнению А. А. Свентицкого, оказался не подготовленным для работы в должном качестве начальника Службы движения [3, л. 41]. Им же было отмечено, что свое дело знает только инженер Зубчанинов – он может управлять станцией, а остальные не оправдывают доверия [3, л. 41].

В продолжение разбирательства дела 9 мая 1907 г. главный контролёр Забайкальской дороги Голубятников написал Андрею Николаевичу Горчакову: «Как выяснилось, в 1906 г. запасы топлива на Забайкальской дороге постепенно увеличивались, и к концу года составляли 200 тыс. куб. сажень дров и до 20 миллионов пудов угля, находившегося на коях Черемховского района» [3, л. 27].

В декабре Советом по докладу начальника материальной службы было постановлено к заготовкам топлива в 1907 г. не приступать, контроль даже поднял вопрос о уступке угля Сибирской железной дороге, но время было упущено и вдоль Сибирской железной дороги оказался не нужен.

Тем не менее, начальник материальной службы на 1907 г. вновь предложил заготавливать уголь в размере 12 млн пудов (10 млн в Забайкальском районе и 2 млн у владельцев Черемховских копей Д. М. Кузнецова и Комаровского). Главный контролёр и Янушковский не поддержали это

предложение, подчеркнув возможность убытков от большого количества дров. Не смотря на эти возражения и на то, что особой спешки для приведения в исполнение постановления Совета Управления дороги о заготовке угля, начальник дороги сделал распоряжение, в нарушение параграфа 72 Временной инструкции о заготовке угля. И были заключены договоры с Бржозовским и Андрониковым на поставку 10 млн и 2 млн Кузнецу и Комаровскому. Утверждение договора с последними двумя было отклонено. Помимо того, что такого количества угля дорог не надо было, возникал вопрос о ценах, по которым были сданы 12 млн пудов [3, л. 27 об.].

Поставка угля отдана начальником без конкуренции по 8 коп. Г. З. Андроникову и по 9 коп. В. М. Бржозовскому и по 7,75 коп. Д. М. Кузнецу и Комаровскому. Между тем было известно, что цены на Забайкальский уголь должны быть ниже Черемховских, так как уголь менее качественный. Да и цены Кузнеца и Комаровского явно были преувеличены [3, л. 28].

Таким образом, начальником дороги допущена не только излишняя заготовка угля, но и избыточная с переплатой в 20 тыс. руб.

Межведомственная комиссия работала несколько месяцев и собралась в Санкт-Петербурге 15 сентября 1907 г. [2, л. 35]. Комиссия выявила грубейшие нарушения в работе А. А. Свентицкого. Хищения на дороге имели хронический характер, к такому выводу пришли члены комиссии. Заместитель А. А. Свентицкого инженер А. С. Мелентьев, анализируя работу дороги в 1906–1909 гг., позднее в своей книге убеждал всех, что почвой, на которой возникли злоупотребления и хищения, стала война и политические события в 1905–1906 гг. По всем пунктам обвинения в адрес Управления дороги, которые предъявила Межведомственная комиссия, Мелентьев нашёл оправдательные доказательства. Он считал, что комиссия работала при отсутствии многих главных участников дел, что начальник дороги не мог дать полного объяснения по всем вопросам комиссии, в силу необъятности материала [5, с. 174–221].

Пока комиссия работала в Иркутске, министр путей сообщения с 1 июня 1907 г. назначил Ф. И. Кнорринга начальником Забайкальской дороги, а А. А. Свентицкого – начальником Пермской железной дороги [3, л. 3]. Бороться со злоупотреблениями и хищениями на Забайкальской железной дороге пришлось уже новому начальнику. В своей книге [4, с. 136] он написал, что старшие и младшие агенты дороги, ему подчинённые, оказались лицами достаточно мужественными, чтобы вступить в борьбу с хищениями и вывести Управление Забайкальской железной дороги победителем в этой ситуации. Кнорринг отметил, что ряд попыток хищений удалось раскрыть, благодаря вознаграждениям, выплаченным в виде одного-двух-месячного оклада железнодорожным агентам, поймавшим похитителей с поличным. С 1907 г., по заявлению начальника дороги, хищения на Забайкальской железной дороге прекратились.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 284. Межведомственная комиссия для расследования злоупотреблений и беспорядков на Забайкальской железной дороге (межведомственная, под председательством А. Н. Горчакова) Оп. 1. Д. 3 Организация Комиссии и план её действия. 1907 г. 46 л.
2. РГИА. Ф. 284. Оп. 1. Д. 4. О беспорядках и злоупотреблений на Забайкальской ж.д. (проект доклада и записка выработанной Комиссией).
3. РГИА. Ф. 284. Оп. 1 Д. 41. Объяснения инженеров А. А. Свентицкого и А. С. Мелентьева о своем руководстве дорогой.
4. *Кнорринг Ф. И.* Попытка определить хозяйственность эксплуатации железной дороги: Забайкальская ж. д. 1906–1909 / Ф. И. Кнорринг. – Иркутск : Паровая типолит. П. Макушина и В. Посохина, 1910. – 136 с.
5. *Мелентьев А. С.* Забайкальская железная дорога во время мира и Русско-японской войны 1900–1907 гг.: Коррективы к кн. Ф.И. Кнорринга «Попытка определить хозяйственность эксплуатации железной дороги» / А. С. Мелентьев. – Ашхабад : Электронпеч. К. М. Фёдорова, 1911. – 226 с.
6. Сибирь. – 1907. – 5 мая.

УДК 625.1(57)

А. В. Хобта*

ПРОЕКТИРОВАНИЕ ЗАПАДНОГО УЧАСТКА БАЙКАЛО-АМУРСКОЙ МАГИСТРАЛИ В 1940-Е ГГ.

Геологические изыскания и имевшиеся проектные материалы до 1941 г. не решали выбора направления линии Байкало-Амурской магистрали. В первую очередь, он зависел от инженерно-геологических условий, строительных и эксплуатационных показателей возможных вариантов с перспективным планом развития народного хозяйства тяготеющих районов. Выбрав начальным пунктом станцию Тайшет и решив проблемы при проектировании магистрали, перед проектировщиками вставала не менее сложная проблема: выбор места пересечения могучей реки Ангары.

Изыскания и проектирование БАМа было выполнено Бампроектом в период 1937–1944 гг. под непосредственным руководством инженера путей сообщения Ф. А. Гвоздевского. Производство изысканий осуществлялось на отдельных участках на основе единых технических условий комплексными проектно-изыскательскими экспедициями Управления по изысканиям и проектированию БАМа (Бампроект). В 1947 г. к работам приступило Управление изысканий и проектирования линий Желдорпроект ГУЛЖДС МВД СССР. В январе 1947 г. был составлен проект БАМа, но не утверждён, ввиду определившегося к тому времени коренного изменения взгляда на БАМ.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: железные дороги, направления, изыскания, трасса, проекты, рудники, Байкало-Амурская магистраль, контора, районы, реки, станции, экспедиции.

V. Hobta

DESIGN OF THE WESTERN SITE OF THE BAIKAL-AMUR MAINLINE IN THE 1940TH.

Early researches and the being available design materials till 1941 didn't solve the choice of the direction of the line of the Baikal-Amur Mainline. First of all, he depended on engineering-geological conditions, construction and operational indicators of possible options with a long-term plan of development of the national economy of the gravitating areas. Having chosen as a starting point the Taishet station and having solved problems at design of the highway, before designers there was not less complex problem: problem of the choice of the place of crossing of the mighty Angara River.

* *Хобта Александр Викторович, кандидат исторических наук, главный хранитель фондов музея истории ВСЖД филиала ОАО «РЖД».*

Researches and design of BAM it has been executed by Bamproyekt during 1937–1944 under the direct guide of the engineer of means of communication F.A. Gvozdevsky. Production of researches was carried out on certain sites on the basis of uniform specifications by complex design and survey expeditions of Management on researches and design of BAM (Bamproyekt). In 1947 works were started by Management of researches and design of lines Zheldorproyekt of GULZhDS of the Ministry of Internal Affairs of the USSR. In January, 1947 the BAM project has been made, but not approved, in view of the basic change of a view of BAM which was defined by then.

KEYWORDS: *railroads, directions, researches, route, projects, mines, Baikal-Amur Mainline, office, areas, rivers, stations, expeditions.*

С первых строк следует подчеркнуть, что для правильного выбора направления линии на тот момент не было карт, только карта масштаба 1:1 000 000. Бампроект в 1940–1941 гг. провёл аэрофотосъёмки. Затем был составлен план масштаба 1:50000 и ситуационные планы перехода Ангары в М 1:10 000. На основании аэросъёмочных работ и материалов начальник Бампроекта поручил специальной комиссии установить направление линии Братск–Усть-Кут для предоставления на утверждение [1, л. 19–20]. Комиссия в составе заместителя главного инженера Бампроекта С. Н. Степанова, начальника Прикаспийской экспедиции Н. Д. Михеева, начальника Витимской экспедиции М. И. Хомчик и начальника Иркaнской экспедиции Г. Н. Шелепугина, рассмотрев материалы изысканий прошлых лет железнодорожной линии Братск – Усть-Кут, пришла к заключению, что проектируемая линия должна:

- пересекать Ангару на судоходном плёсе;
- максимально приближаться к железорудным месторождениям;
- выходить к судоходному плёсу на Лене [1, л. 80].

Комиссия посчитала, что основным направлением должно считаться южное, но его надо было увязать с гидростроительством и планом развития производительных сил Ангаро-Ленского района [1, л. 80]. Доклад начальника БАМпроекта Ф.А. Гвоздевского в июне 1941 г. был представлен на утверждение в соответствующие инстанции [2, л. 15 об.].

Постановлением Экономического совета при СНК СССР от № 43 от 10 октября 1940 г. на НКВД в 1940–1941 г. было возложено производство изысканий и составление технического проекта железнодорожной линии Братск – Усть-Кут Байкало-Амурской железнодорожной магистрали [3, л. 1а].

Изыскания прошлых лет и имевшиеся проектные материалы до 1941 г. не решили выбора направления линии. В целях разрешения вопроса по выбору направления проектируемой железнодорожной линии Бампроектом ГУЛЖД НКВД СССР изучен и рассмотрен имевшийся материал и произведены дополнительные обследования. Суть их заключалась в следующем.

В виду этого и вследствие отсутствия картографического материала, за исключением карт масштаба 1:000 000, Бампроект ГУЛЖДС НКВД вынужден был произвести в 1940–1941 гг. большие аэросъёмочные работы на

участке Братск – Усть-Кут, охватывавшие район возможных вариантов на площади 17 тыс. км² [3, л. 4]. По материалам аэрофотосъёмки составлены карты масштаба 1:50000 и ситуационные планы переходов рек Ангара и Лена масштабом 1:10000, с исчерпывающей полнотой освещающие решение вопроса выбора направления линии. Аэросъёмочные работы и материалы изысканий предыдущих лет дали возможность подробно изучить все возможные решения и после сравнения отбросить все средние и комбинированные варианты, в виду их невыгодности, и рассмотреть два основных конкурирующих направления – северное и южное.

По северному направлению трасса пересекала реку Ангару ниже Братского порога в несудоходной части реки, проходила вблизи железорудного месторождения, пересекала Ангаро-Илимский водораздел и следовала мимо Рудногорского железорудного месторождения. В дальнейшем трасса преодолевала Лено-Илимский водораздел и долиной реки Кута выходила на судоходный плёс р. Лена с расположением деповской станции в районе намечаемой пристани у посёлков Осетрово и Балахна [3, л. 4].

Основные преимущества трассы северного направления заключались в следующем:

- линия проходила в трёх километрах от Красноярского рудника и в 24 км от Рудногорского железорудного месторождения;
- при строительстве на Ангаре в Падунском ущелье высокой плотины требовалось меньшего выброса уже построенного железнодорожного полотна, попадавшего в зону затопления (50 км);
- создавались лучшие условия выхода ветви в район Тунгусского каменноугольного бассейна;
- охватывался Нижне-Илимский район, где в перспективе можно было развивать сельское хозяйство и позволяло вовлечь в эксплуатацию большие лесные массивы.

Основные недостатки северного варианта были такие [3, л. 5]:

- сооружение более сложного в строительном отношении моста через реку Ангару;
- наличие крупных земляных работ, сосредоточенных на коротких участках (протяжение 22 и 35 км);
- отсутствие вдоль трассы проезжих дорог и водных путей сообщения;
- увеличение строительной стоимости на 87 млн руб. и эксплуатационных расходов около 2 млн руб. из расчета 12 пар поездов в сутки;
- большая потребность рабочей силы, строительных механизмов и внутрипостроечных транспортных средств, ввиду наличия ряда сложных барьерных мест, увеличивающих срок сооружения линии.

По южному направлению трасса переходила реку Ангару выше Братского порога в конце судоходного участка, следовала по долинам р. Ангара на протяжении 90 км, пересекала Ангаро-Илимский водораздел и проходи-

ла в непосредственной близости Коршуновского месторождения [3, л. 7]. В дальнейшем трасса преодолевала Лено-Илимский водораздел и соединялась с северным направлением в расстоянии 80 км от р. Лены.

Основные преимущества южного направления:

- лучшие условия перехода Ангары;
- меньшее протяжение барьерных участков и уменьшение земляных работ на 4 млн м³;
- наличие вдоль линии действующего тракта (возникла возможность одновременного разворота работ на всём участке и лучшие условия освоения района строительства);
- уменьшение строительной стоимости на 87 млн руб. и ежегодных эксплуатационных расходов на 2 млн руб. [3, л. 7–8];
- расположение в четырёх километрах от Коршуновского железорудного месторождения.

К недостаткам относилось удаление на 27 км от Красноярского рудника и более чем на 100 км от Рудногорского железорудного месторождения, а также необходимость в будущем постройки вновь 200 км железнодорожного полотна, при сооружении высокой плотины в Падунском ущелье с удлинением эксплуатационной длины на 30 км.

Основные технико-технические показатели были следующими: длина северного – 423 км, южного – 420 км; объём земляных работ – 26,1 и 21 38 тыс. м³, на 1 км пути – 61,8 и 650,9 тыс. м³ соответственно. На южном направлении проектировался тоннель длиной 620 м. Сметная стоимость северного варианта составляла 829 990 руб., южного – 743 480 руб. [3, л. 9].

В соответствии с изложенным, назначением линии и необходимостью увязки местоположения будущей трассы проектируемой железнодорожной линии с освоением железорудных месторождений данного района и использования энергетических ресурсов р. Ангары, Бампроект ГУЛЖДМ НКВД считал необходимым решать вопрос выбора направления трассы с учётом соображений наркоматов чёрной металлургии и электростанций.

Ф. А. Гвоздевский считал, что сооружение железной дороги по северному направлению возможно принять только при условии настоятельной необходимости в настоящее время разработки Рудногорских железорудных месторождений и реальности постройки гидроэлектростанции в Падунском ущелье в ближайшие годы [3, л. 10].

Учитывая необходимость срочного сооружения линии и возможность более лёгкого освоения строительства по Южному направлению, при лучших строительно-эксплуатационных показателях, а также отдалённость осуществления Падунской гидроэлектростанции и разработки Рудногорского железорудного месторождения, Бампроект ГУЖДС НКВД посчитал целесообразным принять направление проектируемой железнодорожной

линии Братск–Усть-Кут Байкало-Амурской магистрали по Юному направлению [3, л. 10].

Несмотря на то, что распоряжением Государственного комитета обороны в августе 1941 г. строительные работы на БАМе прекращены, проектирование продолжились [4, с. 243].

Изыскания 1941–1942 гг. считались окончательными, но главной проблемой оставалось определение места перехода р. Ангара. За период производства изысканий с 1911 г. по 1941 г. обследованность участка в районе Братск–Усть-Кут, в пределах Ангара – Лена с учётом направления Ключи–Киренск определилась следующими данными: рекогносцировочные изыскания выполнены на протяжении 2 600 км, предварительные изыскания – на протяжении 2 800 км, окончательные изыскания, повторное перетрассирование – на протяжении 600 км, трассирование улучшающих вариантов северного и южного направлений по карте масштаба 1:50000 – на протяжении 400 км [1, л. 10].

По результатам изысканий определились две основные группы изысканий Ленской железной дороги: группа вариантов, начинавшихся от Иркутска по направлению на Жигалово, Верхолensk, Качуг и группа вариантов по направлению на село Усть-Кут, а именно: Тайшет – Братский острог – Усть-Кут (инструментальная рекогносцировка), Нижнеудинск – Братский острог – Усть-Кут (барометрическая рекогносцировка), Тулун – Братский острог – Усть-Кут (инструментальная рекогносцировка) [1, л. 13].

Но все эти варианты мало уделяли внимания месту перехода р. Ангара. Только когда окончательно утвердилась начальная точка будущей Байкало-Амурской магистрали – станция Тайшет – и начался советский этап в выполнении изыскательских работ, тогда проблема места выбора перехода р. Ангара встала на первое место.

Для Трассы Тайшет–Лена станция Анзеби являлась общей точкой для всех вариантов пересечения р. Ангара [5, л. 65]. Первые изыскания, выполненные в 1911 г., захватывали Николаевский чугунолитейный завод, располагавшийся в устье речки Долоновки, и выводили линию в конец судоходного плёса у г. Братска. В 1932 г. в связи с возникновением проекта «БАМ» было обследовано другое направление – в районе Падунских порогов. Вследствие недостаточного материала, наработанного изысканиями 1911 и 1932 гг., в 1933 г. было обследовано третье, наиболее северное направление. Этот вариант удалял трассу от удобных сельскохозяйственных районов и лесных массивов, зато являлся коротким. Вариант 1933 г. оказался более выгодным [5, л. 65]. На этом основании направление на Анзеби было утверждено НКПС в качестве окончательного, не зависимо от решения вопроса места пересечения р. Ангара. В 1935–1936 гг. Сибирской конторой Союзтранспроект были произведены изыскания, считавшиеся окончательными, в результате обследования вариантов длина уменьшилась до восьми километров. Однако составленный проект не отвечал требовани-

ям, предъявляемым к техническим проектам, и нуждался в переделке. В 1938 г. началось строительство БАМа, и необходимо было восстановить линию, но Бампроект вместо восстановления сделал повторные окончательные изыскания со сбором данных для рабочего проектирования. В результате проработки большого числа вариантов трасса 1936 г. в значительной степени была изменена, длина сократилась на 6 км. Технический проект был составлен заново [5, л. 67 об.]. Выбор направления трассы от Анзеби до Усть-Кута зависел от выбора места мостового перехода через р. Ангара и его увязки с дальнейшим направлением трассы. Эта задача к 1941 г. так и не была решена.

Поэтому приступая к изысканиям в 1941 г., учитывалось, что место перехода р. Ангара необходимо тесно увязать с Ангарстроем, а местоположение трассы должно зависеть от перспектив разработки Ангаро-Илимских месторождений.

Возможные варианты мостовых переходов через р. Ангару располагались на участке протяжением 60 км от г. Братска до дер. Грихуткино. Всего было рассмотрено восемь возможных вариантов, отличавшихся местоположением, отверстием и схемой моста, дальнейшим линией и Ангарстроем. В соответствии с этим все варианты были сведены в четыре группы. Так определилось четыре варианта перехода р. Ангара [5, л. 67 об.]:

1. Переход 1942 г. пересекал р. Ангару в самой сжатой части русла на спокойном судоходном плёсе между г. Братск и Братскими порогами. Он давал возможность уложить трассу по южному и по северному вариантам.

2. Переход 1938 г. располагался у дер. Пьяново на 6 км ниже г. Братска и на 1 км ниже порогов. По гидрологическим характеристикам он был хуже первого варианта. При сооружении плотины требовалось перенести железнодорожное полотно на 50 км. При учёте Ангарстроя он рассматривался как временный обход Падунского перехода.

3. Падунский переход – на месте узкой сжатой части реки, в Падунском ущелье, в районе предполагавшегося сооружения плотины гидростанции. Проектная линия возвышалась на 86 м выше среднемноголетнего горизонта воды, что слишком усложняло сооружение моста. Единственным преимуществом этого варианта было сочетание с Ангарстроем. Однако это преимущество исчезало, если учесть, что переход не мыслим без тесной увязки с плотиной гидроэлектростанции, так как возможен был вариант пропуска по ней железнодорожной линии. Отдалённость плана Ангарстроя делала не реальным осуществление Падунского перехода.

4. Грихуткинский переход на 60 км ниже г. Братска и запроектирован с целью ухода из сферы влияния Ангарской плотины. Переход назначен в широкой части реки тремя отдельными мостами, общим отверстием 1000 м.

Стоимость первого варианта 40,2–29,6 млн руб., второго – 62,6–48,7 млн руб., третьего – 46,8 млн руб. [5, л. 67].

Из этих данных вытекает преимущество первого варианта, в то же время наиболее удобного для строительства. Трасса могла выходить на северное и южное направление. Сравнивая их технико-экономические показатели, южное направление получало преимущество: оно было короче, меньше работы, выгоднее в эксплуатации. К тому же условия строительства облегчались присутствием тракта Братск – Заярск – Усть-Кут. Поэтому южное направление было выбрано за окончательное направление.

В заключении по техническому проекту участка Братск – Усть-Кут, сделанном ГУЛДЖС НКВД-СССР в 1943 г., относительно моста через р. Ангара говорилось, что принятый проектом на основе изысканий 1941–1942 гг. створ перехода через р. Ангара в нескольких километрах ниже Братска – возражений не вызывал. Имевшаяся косина перехода в 5° практически не отражалась на работе отверстий моста и могла быть оставлена. Высота моста, установленная в проекте по отметке трассы переходов, равная для балочных вариантов 28 м и для арочных вариантов 49,5 м, по экономическим соображениям являлась минимальной [2, л. 71].

Основные варианты перехода мостом р. Ангара были следующими [2, л. 71 – 72 об.]:

1. Переход у деревни Антоново (Проект Передерия). В 65 км от г. Братска и в 62 км от перехода 1942 г. При проектировании моста учитывалось сооружение плотины ГЭС. Переход расположен ниже плотины. Длина моста 1 800 м. Схема моста: 18×100 (неразрезные металлические фермы).

2. Переход у дер. Грихуткино в 60-ти и 57-ми км. Плотина учитывалась, мост проектировался ниже плотины. Длина моста 1 962 м (три отдельно стоящих моста 782+924+310 м). Схема моста: 2×100+8×66+14×66+55+2×100+55 (металлические фермы).

3. Переход в Падунском ущелье на высоких отметках. Проект Трансмостпроекта. В 30-ти и 27-ти км. Плотина учитывалась. Длина моста 969 м. Схема моста: 18+55+3×260+2×45 (металлические фермы и арки).

4. Переход 1938 г. Проект Трансмостпроекта. В 6-ти и 3-х км. Плотина не учитывалась. Переход расположен выше плотины. Длина моста 1 130 м. Схема моста: 66+9×1-092+66 (металлические фермы).

5. Переход 1941 г. Проект Бампроекта. В 3-х и 0 км. Плотина не учитывалась. Переход расположен выше плотины. Длина моста 964 м. Схема моста: 33,6+8×109,2+3,6.

На линии Братск–Усть-Кут проектировалось три участковых станции: 1) Чёрная с основным депо для Анзеби и Хребтовая 456 км; 2) Лена (697 км) с основным депо до Хребтовой и Ключевская (вторая сортировочная станция БАМа). 697 км; 3) Хребтовая (550 км) с обратным депо.

Кроме них планировалось устроить шесть промежуточных станций (Красный Яр 336 км, Заярск 387 км, Видим 419 км, Илим 507 км, Купа 580 км, Островная 645 км) и четырнадцать разъездов (Супрунцево 363, Ближний

442 км, Бовальный 488 км, Коршуниха 529 км, Карстовый 570 км, Прижимный 616 км, Усть-Кут 686 км, Волоковой 397 км, Мельничный 432, Железный 517 км, Рассоха 540 км, Глухой 660 км, Бермякино 673 км, Мука 580 км) [2, л. 78].

Комиссия ГУЛЖДС НКВД высказалась за южное направление железнодорожной линии [2, л. 165].

В 1941 г. укладка дошла до ст. Невельская (58 км). Земляное полотно было закончено на протяжении 75 км от Тайшета и частично до 124 км (р. Чуна) [2, л. 3].

В 1941 г. Бампроект провёл окончательные изыскания по южному направлению с целью иметь материалы по обоим направлениям в одинаковой стадии проектирования. В 1942 г. был составлен технический проект, подтвердивший преимущества южного направления; он утверждён в МВД.

Что касается направления Лена – Тында, то вариантов, возникших в результате сложных топографических и инженерно-геологических условий, было также много. Изменение в 1941 г. основного направления на участке Анзеби – Лена сдвигало западную смычку к переходу р. Ангары и увеличивало преимущества Прибайкальского направления в сравнении с Бодайбинским. Этот вариант инструментальных исследований не имел. Было обследовано 24 участка на протяжении 6 270 км. Эти участки дали сеть вариантов. Из них выбраны: Кункудерский, Чечуйский и Ленский (самый северный). Два последних варианта заходили в Бодайбо, но они проигрывали Прибайкальскому варианту [5, л. 70]. Изыскания по этому варианту проводились неоднократно. Первые выполнены в 1914 г., систематические – с 1936 г. Общее протяжение обследованных вариантов составляло 12 тыс. км.

На участке Усть-Кут–Нижнеангарск главным препятствием был Байкальский хребет. Помимо этого, проблемы доставляли р. Лена и Киренга. Всего было обследовано 30 вариантов [5, л. 72]. Наиболее пониженной точкой Байкальского хребта являлась сквозная троговая долина, расположенная в верховьях р. Гоуджекит и Киренга – так называемое Даванское седло. Хребет обследован на юг и на север на протяжении около 200 км. Исследования показали, что отметки других сёдел выше, поэтому из 11 вариантов пересечения Байкальского хребта восемь проходили через Даванское седло. Варианты в районе Даванского седла различались между собой пересечением хребта: открытой трассой и тоннелем, кратностью тяги – одиночной или двойной – и условиями развития линии. Два варианта запроектированы с применением двойной тяги, но без тоннеля, три варианта – с применением двойной тяги и с тоннелем длиной 6,5–7,5 км, один вариант (Даванский) – с применением одиночной тяги с тоннелем длиной около 7 км и два варианта – с крутыми уклонами 23,5 и 30 тысячных в качестве временного обхода. Требовались дополнительные изыскания [5, л. 74].

Ещё более сложным являлся участок Нижнеангарск – Тында. Здесь на пути трассы вставали Северо-Муйский, Южно-Муйский, Кадарский, Удоканский и Каларский хребты. Всего было сделано 70 вариантов и подвариантов на протяжении 3 400 км. Обследование Северо-Муйского хребта произведено на протяжении 230 км. Оно показало самое низкое Ангароканское седло. По нему обследовано шесть вариантов спуска и подъёма. В результате в качестве основного варианта принято пересечение хребта открытой трассой с петлеобразным развитием линии с тоннелем в пределах петли на западном склоне и глубоким вписыванием в долину Мункан на восточном. Кадарский хребет можно было пересечь по Сюльбанскому и Коандинскому сёдлам, по речке Куанда. При пересечении Удокана рассматривали четыре варианта и девять местных вариантов и подвариантов. Было принято бестоннельное пересечение через южное Четкандинское седло с применением семи перегонов с двойной тягой, с укладкой трассы на западе по долине речке Мурурин, на востоке – по долине речке Хани [5, л. 76 об.].

В течение 1939–1942 гг. на изысканиях БАМа работало 20 экспедиций, в том числе комплексных проектно-изыскательских – 10, по изысканиям источников водоснабжений – 5, фототеодолитных – 1, аэрофотосъёмочных – 3, по изучению вечной мерзлоты – 1. Количество занятых работников: 1 875 инженеров и техников, 625 административно-хозяйственного персонала, 5 750 рабочих. Изыскательские экспедиции обслуживали 26 самолётов и до 200 радиостанций. Такая организация транспорта и связи – успех работы, так как помимо повседневного руководства на местах, позволяло руководить непосредственно из Москвы всеми подразделениями – до изыскательских партий и отрядов включительно [5, л. 10 об.]. Полевые изыскательские работы продолжались до 1942 г. (с февраля 1942 г. по решению ГКО Бампроект проводил весьма срочные проектно-изыскательские работы по правому берегу р. Волги и участвовал в строительстве железных дорог Сталинград – Саратов, Саратов – Вольск и Свияжск – Ульяновск) [5, л. 11]. За указанный период времени Бампроект ГУЖДС НКВД произведён выбор окончательного направления линии Тайшет – Усть-Кут. С разной степенью детализации произведены рекогносцировочные изыскания на участке Усть-Кут – Тында. От Нижнеангарска до Тынды трасса уложена и закреплена на местности. На участке Усть-Кут – Нижнеангарск – 450 км, выбор направления произведён с исчерпывающей полнотой, но отсутствие разбитой на местности трассы при чрезвычайно сложных условиях строительства перевального участка Байкальского хребта протяжённостью 60 км не давало возможности принять решение до обследования двух конкурирующих вариантов (тоннельного и открытого) с детализацией, соответствующей окончательным изысканиям [5, л. 55].

Стоимость изысканий и проектирования включала в себя:

– большое протяжение линии и сложные топографические условия, горные условия, много хребтов и рек;

- сложные инженерно-геологические условия;
- большую ширину зоны возможного прохождения линии;
- отсутствие карт, на основе которых можно определить наиболее вероятное направление, подлежащие полевым исследованиям;
- полную неизученность природных условий, в частности, режима и характера водотоков;
- жесткие для горной линии технические условия, в смысле величины направляющего уклона.

Картографический материал к началу изысканий ограничивался картой масштаба 1:1 000 000 и помимо целого ряда белых пятен, указывавших на полную географическую неизученность районов, часто страдал крупнейшими неточностями и схематичностью в начертании гидрографической сети, а также изображении рельефа [5, л. 55 об.].

Карта давала освещение лишь самых общих вопросов, в части наличия рек и горных хребтов, направление же рек нанесено ориентировочно и, как правило, не соответствовало действительности.

По такому картографическому материалу установить возможные варианты трассы и сопоставить их между собой не представлялось возможным. Тем более, нельзя было наметить места перехода рек и перевалов хребтов, как определяющих направление линии.

С точки зрения выбора направления магистрали отсутствие картографического материала являлось основным препятствием, требовавшим длительного времени и сложных решений, особенно в условиях пересечённого рельефа с большим наличием узких, извилистых и глубокооврезанных речных долин. Байкальский, Северо-Муйский, Кодарский требовали широкого освещения перевальных участков. Не меньшие затруднения вызывали и горные реки, мелкие и с быстрыми течениями. Всё это требовало проектирование тоннелей и мостов. Условия трассирования требовали учесть физико-географические явления: оползни, сплывы, россыпи.

На хребтах Байкальском, Северо-Муйском проектировались тоннели. Они располагались не на самих перевалах, а на подходах к ним. На подходах к Даванскому седлу предполагалось сооружение пяти тоннелей и двух галерей, общим протяжением 4 167 м. Одновременно разработан конкурирующий Южно-Байкальский вариант, по которому должно было быть вместо семи два тоннеля, один из них перевальный длиной 7,1 км, второй бортовой – 150 м [5, л. 105, 107]. Рассматривались и другие варианты трассы с тоннелями [5, л. 152].

Единственным путём заброски людей и грузов к месту работы являлись реки. Они служили только в навигационный период. Неустойчивый режим приводил к тому, что судоходство имело не регулярный характер. Путь следования к месту работ представлял сложнейшее путешествие.

Героические усилия прилагали изыскатели, пробираясь по таёжной местности вглубь тайги, к перевалам горных хребтов. Передвижение осу-

ществовалось по действенной тайге на лошадях, лишь местами по тропам людей и зверей. Транспортные средства были ограничены, их не хватало. Караван проходил по зарослям стланика, завалам бурелома с вьюками, набитыми инструментами и продуктами по долинам речек и перевалов. Иногда путь заходил в завал, и передвижение становилось невозможным, тогда рубили тропу. При этом лошади калечились и гибли. Прохождение на лодках требовало мастерства и знание особенностей реки. Даже при наличии проводника происходила потеря груза. Базы отсутствовали, вследствие чего изыскатели, отправляясь к своим участкам, должны были экипироваться и снаряжаться на весь период работ. Всё это сказывалось на качестве изысканий [5, л. 57].

На изыскания и проектирование БАМа с 1937 по 1943 гг. затрачено 224 млн руб. [5, л. 10 об.].

Приказом по Главному управлению лагерей железнодорожного строительства НКВД СССР от 3 августа 1943 г. за подписью заместителя начальника ГУЛЖДС НКВД СССР инженер-полковника Ф. А. Гвоздевского, назначена комиссия для просмотра материалов технического проекта участка Тайшет–Братск Байкало-Амурской железнодорожной магистрали и выдачи заключения [6, л. 78]. Председателем комиссии назначен начальник экспедиции Ургал–Известковая Бампроекта А. П. Захребтов. Членами комиссии были: заместитель главного инженера Бампроекта Н. М. Козлов, главный инженер Ангаро-Ленской экспедиции А. О. Зарецкий, главный инженер экспедиции Ургал–Известковая В. А. Быляницкий, начальник группы проектов и смет экспедиции Известковая – Ургал С. Г. Велинский, главный геолог экспедиции Известковая – Ургал Н. В. Гладышев, начальник группы паровозного хозяйства Ангаро-Ленской экспедиции В. Ф. Красовский, начальник группы станций Ангаро-Ленской экспедиции С. А. Эгдешман, начальник группы искусственных сооружений Ангаро-Ленской экспедиции Н. Ф. Толпаров, начальник группы земляного полотна экспедиции Ургал–Известковая А. В. Крутинов, бригадир гражданских сооружений Ангаро-Ленской экспедиции М. А. Лазарь, бригадир связи Ангаро-Ленской экспедиции В. Соломонов.

После Великой Отечественной войны изыскательские работы возобновились. Технические условия на проектирование БАМа утверждены ГКО 30 августа 1945 г. [2, л. 5]. В основе лежали технические условия 1938 г., но в них внесены небольшие изменения. Для тяги предусматривались паровозы серий ФД и ИС, но без тендеров-конденсаторов. Расстояния между основными депо уменьшены до 300 км, пропускная способность – 12 пар. Схема сношений – жезловая при механической централизации стрелок. Указанные изменения технических условий вызвали пересоставление технического проекта 1938–1939 гг. Потребовалась перестановка участковых станций, в четыре раза возросло число пунктов водоснабжения, изменилась система поездных сношений [2, л. 30].

В 1947 г. в рассматриваемом нами районе к работам приступило Управление изысканий и проектирования линий Желдорпроект ГУЛЖДС МВД СССР [7, л. 1 об.]. Московская проектно-изыскательская контора (на 1 января 1948 г.: начальник – инженер-майор Н. Д. Михеев, заместитель начальника и главный инженер, старший техник-лейтенант К. С. Поляков, заместитель главного инженера К. С. Кириакида, главбух И. И. Щербинин) [7, л. 87 об.] имела в своём составе Байкальскую и Ангарскую экспедиции. Байкальская экспедиция на 1 января 1947 г. она состояла из 103 чел., на 1 января 1948 г. – из 212 чел., в том числе ИТР – 167 чел., служащих – 45 чел. [7, л. 25 об.]. Ангарская экспедиция на 1 января 1947 г. имела в своём составе 37 чел. [7, л. 25 об.]. Байкальская экспедиция (начальник – А. А. Побожий, главный инженер В. М. Брызгалин, главный геолог В. П. Павлов, заместитель начальника по политической работе С. Ф. Душкин, главбух А. М. Сокольский) [7, л. 87 об.] в 1947 г. продолжала работы, начатые в 1946 г. на участке Усть-Кут – Нижне-Ангарск – Верхнеангарск. Ангарская экспедиция /титул/ (начальник – И. М. Кануков, главный инженер – Н. Ф. Толпоров) [7, л. 88] была организована в июне 1946 г. для проектирования моста и временной переправы через реку Ангару у села Братск. Экспедиция имела в своём составе три полевые партии: трассировочную, геологическую и гидрологическую, а также базу в селе Братск и две группы проектировщиков – искусственников, одна из которых работала в Москве, вторая в Братске. Количество работников экспедиции в среднем – 49 чел., из них ИТР – 20 чел., служащих – 8 чел. и рабочих 21 чел. [7, л. 66].

Томская проектно-изыскательская контора Желдорпроекта (организована в соответствии с приказом ГУЛЖДС МВД от 2 октября 1945 г.) имела в своём составе Тайшетскую экспедицию (изыскания и проектирование железнодорожной линии Тайшет – Братск) и Ангаро-Ленскую экспедицию (изыскание и проектирование железнодорожной линии Братск – Усть-Кут /Лена/). Тайшетская экспедиция (начальник М. А. Петров, заместитель и главный инженер А. И. Осипов, замполит М. Н. Штерн, главный геолог В. Н. Кочконогов, главбух П. С. Гуров) [7, л. 89 об.] в 1947 г. проектировала линию Тайшет – Братск, длиной 310 км. Особенно большая и творческая работа была выполнена по пересечению Чуно-Ангарского перевала. Здесь решалась сложная задача: найти трассу с рассредоточенными объёмами и наименьшей кубатурой земляных работ, взамен участка по предыдущему техническому проекту, характерному своими крупными аргилитовыми выемками и большими земляными работами. Нужно было в кратчайшие сроки проработать возможные варианты и комбинации с одинарной, двойной и тройной тягой. В результате земляные работы снижены по сравнению с предыдущим проектом 1939 г. в два раза, а по всей трассе более чем на 4 млн руб. В виду широкого разворота строительства с весны 1947 г., изыскания по новым вариантам были осуществлены в сложнейших

зимних условиях [7, л. 66]. В 1947 г. выполнено 291 км предварительных и окончательных изысканий. Одновременно с изысканиями экспедиция выполняла работу по проектированию и составлению технического проекта [7, л. 70–71].

Ангаро-Ленская экспедиция (начальник – А. А. Владимиров, заместитель и главный инженер – Н. Г. Богомаз, замполит – И. Я. Николаев, главный геолог Е. Ф. Болотов, помощник начальника по АХЧ – С. В. Ермолаев, главбух – А. Н. Бохорев) [7, л. 89] на 1 января 1947 г. имела в своём составе 106 чел., на 1 января 1948 г. – 107 чел., в т. ч. ИТР – 146 чел., служащих – 51 чел. [7, л. 25 об.]. Экспедиция выполняла комплексные предпостроечные изыскания, составление технического проекта и рабочих чертежей на участке Братск – Лена, длиной 389 км. В 1947 г. предпостроечные изыскания трассы, уложенной в 1946 г. с внесением изменений, связанных с применением новых технических условий. Удалось снизить объём земляных работ до 5,5 млн м³, против прежнего проекта [7, л. 727].

В 1948 г. Московская производственно-изыскательская контора Желдорпроекта имела в своём составе Ангарский титул (проектирование моста через реку Ангара) и Байкальскую экспедицию (Усть-Кут – Верхняя Ангара) [8, л. 3]. По Ангарскому титулу продолжались начатые работы в 1947 г. по составлению технического проекта железнодорожного моста и временной переправы через р. Ангару и генеральной сметы для них работы по составлению технического проекта закончены в срок, 1 июня 1948 г. Проект моста рассмотрен 18 сентября 1948 г. техсоветом ГУЛЖДС, где получил отличную оценку и был рекомендован к утверждению. В 1949 г. проектировщики перешли к работам по уточнению проекта монтажа пролётных строений в соответствии с замечаниями технического совета [8, л. 67].

Томская проектно-изыскательская контора имела в своём составе Тайшетскую экспедицию (составление и утверждение технического проекта железнодорожной линии Тайшет – Братск и выдача рабочих чертежей Западному управлению строительства БАМа), Ангаро-Ленскую экспедицию (изыскательские работы и составление технического проекта железнодорожной линии Братск – Усть-Кут с выдачей рабочих чертежей по головному участку) и титул «Тайшетский железнодорожный узел» (составление и утверждение проектного задания и технического проекта) [8, л. 3].

Тайшетская экспедиция в результате дополнительных изысканий 1947 г. с широким применением на перевале Чуна – Ангара аэрофотосъёмки и на основе облегчённых технических условий закончила составление технического проекта линии Тайшет – Братск, по которому развернуты строительные работы, обеспечивавшие выполнение решения правительства. В 1948 г. произвела работы по рабочему проектированию [8, л. 79; 9, л. 55]:

- монтаж технического проекта линии Тайшет – Братск, защита и утверждение;
- составление проектного задания и технического проекта по железнодорожному узлу Тайшет;
- составление рабочих чертежей по всем разделам проектирования и выдача строительству;
- укладка в натуре одиночной тяги на Ангаро-Вихоревском водоразделе – 38 км;
- съёмки для проектирования железнодорожного узла Тайшет и посёлка при нём;
- сбор инженерно-геологической документации для рабочего проектирования;
- трассирование водоотводов на всём протяжении линии.

В связи с завершением проектных работ приказом начальника ГУЛЖДС Ф. А. Гвоздевского Тайшетская экспедиция к 1 января 1948 г. ликвидирована с передачей оставшихся работ специальной организованному титулу в составе Ангаро-Ленской экспедиции [8, л. 80].

Ангаро-Ленская экспедиция продолжала производство изысканий железнодорожной линии Братск – Усть-Кут. Работы были сосредоточены на производстве улучшающих вариантов трассы, восстановлению и закреплению трасы и укладки автомобильной временной дороги для строительства, дообследование водоисточников и поиск строительных материалов. Предварительных изысканий выполнено на протяжении 43,5 км, окончательных – на протяжении 150,6 км, восстановлено и закреплено трасы – 379 км, трассировано автовременки на протяжении 99 км. По проектным работам первоочередных участков выданы рабочие чертежи. Технический проект был закончен к 1 января 1949 г. Среднесписочный состав: ИТР – 209 чел., служащих – 96, рабочих 243, МОП – 55. Всего 360 чел. [8, л. 80 об.].

Итак, Ангаро-Ленская экспедиция в 1946–1948 гг. работала по южному направлению [2, л. 16 об.]. Экспедиция до создания облегчённых технических условий (до 1.06.47 г.) имела задание внести изменения в трассу 1941 г. и пересоставить смету. Новые технические условия повлекли пересмотр всей трассы. Личное посещение трассы в 1947 г. начальником Желдорпроекта НКВД, его указания и рекомендации внесли большую ясность в возможности улучшения трассы. С учётом новых технических условий в 1947 и 1948 гг. были проведены работы и составлен проект [8, л. 16 об.].

Варианты, представленные экспедицией, располагались по географическому признаку в пять групп: 1) Ангарская, 2) Видимская, 3) Ангаро-Илимская, 4) Ангаро-Ленская, 5) Ленская.

Варианты каждой группы имели общие начальную и конечную точки. В Ангарской группе все варианты располагались в долине р. Ангары и относились к 318–375 км трассы. Варианты Видимской группы относились к 387–420 км (принят левобережный вариант). Варианты Ангаро-Илимской

группы относились к 431–504 км (варианты преодолевали водораздел, так как была проблема в выборе долин для подъёма и спуска; выбран левобережный по долине речки Чёрная). Ангаро-Ленская группа также преодолевала водораздел. Единственный выход был по речке Мука. Группа Ленских вариантов относилась к 587–705 км (по речкам Купа и Кута) [2, л. 17].

Несмотря на повторные 1946 г. изыскания с уменьшением объёмов работ строительство Тайшет – Братск требовало огромных объёмов работ, высокой стоимости материалов механизмов и рабочей силы. Так, БАМ при длине 4 341 км требовал выполнения 284,8 млн м³ земли 3,8 млн м³ кладки искусственных сооружений и обходился в ценах 1936 г. в 11 665 млн руб. или почти 3 млн руб. на 1 км. Линия Тайшет – Братск – наиболее дешёвый участок. Его проектная стоимость составляла 550 млн руб. или 170 тыс. руб. на 1 км [2, л. 30 об.].

В 1949 г. экспертная комиссия ГУЛЖДС СССР, рассмотрев технический проект железнодорожной линии Братск – Усть-Кут, посчитала возможным представить его на утверждение в МВД. Ангаро-Ленской экспедиции в представленном проекте 1949 г. удалось сократить земляных работ на 7 млн м³ или 35 %, объём кладки уменьшить вдвое, объём гражданских сооружений – на 35 % [9, л. 3 об.].

В январе 1947 г. был составлен проект БАМа, но не утверждён, ввиду определившегося к тому времени коренного изменения взгляда на БАМ, сформулированного 30 августа 1946 г. в протоколе совещания при заместителе министра МВД по вопросу рассмотрения проектного задания и сметно-финансового расчёта БАМ в целом. Строительство по принятым техническим условиям требовало больших работ. Совещание обязало ГУЛЖДС на основе технических условий 30 августа 1946 г. разработать расширенные требования на проектирование и сооружение БАМа с учётом этапности строительства с применением облегчённых технических условий и утвердить. 1 апреля 1947 г. Совет Министров постановлением № 799-253сс утвердил мероприятия, направленные на скорейшее открытие движения поездов по БАМу, уменьшив стоимость строительства и с сокращением расходов дефицитных материалов. Этим постановлением утверждены облегчённые технические условия [2, л. 3 об.]. Правительство решило открыть движение до Братска во 2-м квартале 1948 г. В основу проектирования и строительства магистрали положено постепенное усиление технической оснащённости, а именно: в первую очередь построить железную дорогу с пропускной способностью шесть пар поездов в сутки, с максимальным использованием дерева и других местных строительных материалов для сооружения мостов, труб, служебных, технических и гражданских зданий. Во вторую очередь довести пропускную способность до 12 пар поездов, в третью очередь – до 24 пар. Возможность осуществления постепенной достройки в процессе эксплуатации железной дороги предусматривалась в техническом проекте каждого участка БАМа. В местах сосредоточе-

ния больших работ допускалось использовать обходы с крутыми уклонами и минимальными радиусами [2, л. 5].

В заключении отметим, что выбор направления Западного участка БАМа представлял чрезвычайно сложную задачу. Начальным пунктом была выбрана станция Тайшет Восточно-Сибирской железной дороги, определённая в результате сравнения с целым рядом возможных вариантов отходов от Канска до Красноярска. При этом при проектировании Западного участка БАМа рассматривалось несколько пунктов примыкания к Транссибирской магистрали: Канск, Ключи, Тайшет, Тулун [2, л. 34 об.]. Наиболее выгодной начальной точкой посчитали Тайшет. Во-первых, исключалась необходимость строительства моста через реку Бирюса, во-вторых, увязывалось перспективное направление на Абакан (Южно-Сибирской магистрали) [5, л. 65], в-третьих, Тайшет, находясь на Транссибе, как участковая станция не требовала большой реконструкции. Тулун и Куйтун не отвечал экономическим интересам. Они стояли в стороне от лесных массивов, железорудных месторождений и площадки будущей ГЭС и, кроме того, делалось не возможным пересечение р. Лены в судоходной части [2, л. 34 об.].

Выбрав начальным пунктом станцию Тайшет и решив указанные проблемы при проектировании магистрали, перед проектировщиками встала не менее сложная проблема: проблема выбора места пересечения могучей р. Ангары. Этот пункт зависел от пункта выхода железной дороги на р. Лена. До революции проектирование линия осуществлялось без учёта проблемы Ангарстроя. В 1931 г. эта проблема возникла и на протяжении всего периода выполнения изыскательских работ и проектирования участка Тайшет – Усть-Кут она оставалась в силе.

К моменту принятия постановления правительства о строительстве железной дороги от Тайшета до Лены (1938 г.) проблема Ангары считалась далёкой перспективой, поэтому появились предположения использовать энергетические ресурсы системой ГЭС с напором около 30–40 м, позволявших решать переход Ангары и трассу на Усть-Кут вне зависимости от отметок верхнего бьефа ГЭС (она в документах называлась сначала Ангарская, затем Падунская) [2, л. 34 – 36 об.]. С целью дать исчерпывающий материал для выбора направления Бампроект в 1940–1941 гг. провёл на участке Ангара – Лена большие по объёму аэросъёмочные работы с составлением карт масштаба 1:50 000 с горизонталями через 20 м.

Комиссия Бампроект, основываясь на проблематичности Ангарских ГЭС и неясности срока разработки железорудных месторождений, с одной стороны, и более дешёвых строительных и эксплуатационных показателей южного варианта, с другой стороны, рекомендовала считать его за основное направление переходом Ангары выше Братского (Похмельного) порога, т. е. выше, на 2 км, рекомендованного комиссией Цужелдорстроя. Но окончательное решение мог принять СНК СССР в полной увязке его с ин-

тересами всего народного хозяйства и планом развития производительных сил Ангаро-Ленского района. Война задержала решение вопроса. В 1947 г. подготовка к строительству линии шла по южному варианту без предварительного утверждения в министерстве и правительстве [2, л. 36 об.].

Промежуточные опорные пункты, определявшие генеральное направление Байкало-Амурской магистрали частично были заданы, а большей частью определились в процессе изыскательских работ на основе технико-экономических показателей возможных направлений и увязкой их с перспективным промышленным развитием отдельных районов. К числу таких пунктов, требующих обязательного захода трассы относились:

1. Судоходный плёс р. Лены. Этот пункт считался обязательным, так как р. Лена считалась судоходной вниз от пристани Осетрово, что в г. Усть-Кут.

2. Тында. Этот пункт определился в результате изыскательских работ.

3. Буреинский каменноугольный бассейн. Заход решён постановлением Правительства.

4. Комсомольск-на-Амуре. Задан постановлением Правительства, как опорный пункт [5, л. 65].

Выбор направления на участках между названными пунктами зависел от инженерно-геологических условий, строительных и эксплуатационных показателей возможных вариантов с перспективным планом развития народного хозяйства тяготеющего района.

И последнее. Изыскания и проектирование БАМа протяжением 4 341 км выполнено Бампроектом в период 1937–1944 гг. под непосредственным руководством инженера путей сообщения Ф. А. Гвоздевского. Производство изысканий осуществлялось на отдельных участках на основе единых технических условий комплексными проектно-изыскательскими экспедициями Управления по изысканиям и проектированию БАМа (Бампроект) [5, л. 8; 10].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. РГАНТД – филиал в г. Самара. Ф. Р-571. Оп. 2-4. Д. 171.
2. РГАНТД – филиал в г. Самара. Ф. Р-571. Оп. 2-4. Д. 173.
3. Российский государственный архив научно-технической документации (РГАНТД – филиал в г. Самара). Ф. Р-571. Оп. 2-4. Д. 170.
4. Сталинские стройки ГУЛАГа. 1930–1953 // под общ. ред. акад. А. Н. Яковлева ; сост. А. И. Кокурин, Ю. Н. Моруков. – М. : МФД : «Материк», 2005. – 566 с.
5. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Фонд Р-9401. Оп. 3. Д. 64.
6. РГАНТД – филиал в г. Самара. Ф. Р-571. Оп. 2-4. Д. 2039.
7. ГАРФ. Ф. Р-9407. Оп. 1. Д. 727.
8. ГАРФ. Ф. Р-9407. Оп. 1. Д. 913.
9. РГАНТД – филиал в г. Самара. Ф. Р-571. Оп. 2-4. Д. 243.
10. РГАНТД – филиал в г. Самара. Ф. Р-571. Оп. 2-4. Д. 2045.

УДК 27-36

Г. И. Белькова*

**СВЯТИТЕЛИ ЗЕМЛИ ИРКУТСКОЙ. ЕПИСКОП СОФРОНИЙ
(КРИСТАЛЕВСКИ) В ПУБЛИКАЦИЯХ ПРИХОДСКОЙ
ГАЗЕТЫ «ВЕРУЮ!»**

В статье дан обзор публикаций о епископе Софронии (Кристалевском) на страницах приходской газеты «Верую!», выходившей в Иркутске с 1998 по январь 2018 г. по благословлению Архиепископа Иркутского и Ангарского Вадима. Освящена деятельность Михайло-Архангельского прихода и церковно-приходской школы имени Софрония (Кристалевского).

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: церковно-приходская школа, крестный ход, Вознесенский монастырь, Михайло-Архангельский приход, православные СМИ, Иркутская епархия, святители.

G. I. Belkova

**THE ACTIVITIES OF BISHOP SOFRONIY (KRISTALEVSKIY)
IN PUBLICATIONS OF THE RELIGIOUS
NEWSPAPER «I BELIEVE!»**

The article provides an overview of publications about the Bishop Sofroniya (Kristalevskom) in the pages of the newspaper "I Believe!", which was published in Irkutsk from 1998 to January 2018 thanks to the blessing of the Archbishop of Irkutsk and Angarsk Vadam. The activity of the Mihaylo-Arhangelskogo Parish and the Sofroniya (Kristalevskogo) parochial school is shown.

KEYWORDS: parish school, procession, Voznesenskiy monastery, Archangel Michael parish, Orthodox media, Irkutsk diocese, saints.

Возрождение православной веры в современной России началось с падения богоборческой советской власти в конце 90 гг. прошлого столетия, когда по всей стране началось строительство новых и возрождение разрушенных храмов. Самым активным приходом в г. Иркутске был Михайло-Архангельский храм. Настоятель храма протоиерей Каллиник Подлосинский вместе с активной группой молодых прихожан решили создать свой «Православный духовно-нравственный центр».

* Белькова Галина Ивановна, заведующий сектором редкой книги библиотеки Иркутского государственного университета путей сообщения.

Изначально думалось, что этот центр будет действовать по многим направлениям: творить дела милосердия, заниматься катехизаторской деятельностью, беседовать с новообращенными, распространять брошюры православной тематики. Выпуск газеты был лишь одним из пунктов грандиозных замыслов. Её бессменным редактором стала журналист из газеты «Восточно-Сибирская правда» Людмила Леонидовна Листова. Это первое православное периодическое ежемесячное издание, которое стало издаваться регулярно в г. Иркутске с 1998 г. при Михайло-Архангельском приходе по благословлению митрополита Иркутского и Ангарского Вадима.

Выход первого номера газеты стал большим событием для верующих всего города, если учесть и тот немаловажный факт, что литература православной тематики издавалось в годы перестройки малым тиражом. Газета же активно распространялась во всех иркутских храмах.

Издание газеты буквально с первого номера знакомило читателей не только с жизнью прихода, деятельностью Иркутской епархии, но и освещало все важнейшие события, происходящие в РПЦ. На страницах «Верую!» выступали такие известные проповедники, как архимандрит Платон, иеромонах Анатолий (Берестов), протоиерей Дмитрий Смирнов, о. Киприан (Яценко), диакон Андрей Кураев, православные ученые, писатели, поэты, юристы. Подробно газета из года в год освещала и ежегодные Международные Рождественские чтения, печатала очерки паломников со Святой земли, рассказывала о всероссийских крестных ходах, писала о священнослужителях, погибших в годы репрессий.

Именно приходская газета впервые донесла до широкого круга читателей проповеди святителей Иннокентия Иркутского и Софрония Кресталевского. В 2018 г. было 100-летие со дня его канонизации. С его именем тесно связан Михайло-Архангельский приход, который был построен в 1872 г. на земле, принадлежавшей Вознесенскому монастырю, где пребывал третий епископ Иркутский Софроний (Кресталевский). И когда прихожане храма решили, что нужна православная школа для детей, то настоятель прихода Каллиник Подлосинский предложил назвать ее в честь Святителя Софрония (Кресталевского). С началом 1990-х гг. началось возрождение начальных церковных школ как учреждений православного образования для мирян. Архирейский собор РПЦ подписал: «расширить сеть приходских воскресных школ, катехизаторских кружков и других подходящих приходских структур, обеспечивающих религиозное образование на приходском уровне». Этот документ стал основным для открытия Церковно-приходской школы, которая начала функционировать с 12 ноября 1996 г. Вначале занятия проводились по принципу малокомплектной школы. Но с 1996 по 2002 гг. школа стала девятилетней. С 2002 г. из-за сложностей финансирования школа стала начальной. Особенность данной школы состоит в том, что она формирует православное мировоззрение через уроки Закона Божия, которые ведут непосредственно священники. В тече-

ние учебного года все ученики школы посещают богослужения и совместно участвуют в церковных таинствах. О роли и значении духовно-нравственного воспитания учащихся в 2001 г. была опубликована статья, которая называлась «Воспитать христианина».

В январском номере газеты «Верую!» впервые в 2000 г. был поставлен материал о третьих Иннокентьевских чтениях, статья «Уроки блаженного Софрония». В газете писалось: «Колокольным звоном и молебном открылись III Иннокентьевские чтения 11 декабря 2000 г. Они были посвящены духовному приемнику святителя Иннокентия, третьему епископу иркутскому, святому Софронию. Он известен меньше, чем первый иркутский чудотворец, и этот вечер дань памяти ему. Театрализованное повествование жития блаженного Софрония представили актеры театра Народной драмы. Перед зрителями зримо проходила вся жизнь святителя. 17 лет трудился он на благо Сибири. Дел его добрых не счесть: поднимал образовательный уровень местного священства, искоренял пороки, укреплял русские традиции, занимался миссионерской деятельностью среди сибирских народов, заботился о воспитании детей, о нравственной чистоте мирян и строительстве храмов. В программе вечера было много интересного и познавательного. Отец Дионисий рассказал об истории Вознесенского монастыря, звучали песни в исполнении хора учащихся церковно-приходской школы имени святителя Софрония. Главная цель чтений была достигнута – была показана вся подвижническая жизнь в труде и молитвах, именно тот идеал, к которому нужно стремиться современному христианину. Следуя его примеру – нам надлежит хранить и ревностно проповедовать православную Веру, понимая, что только она может стать незыблемой нравственной основой русской души».

Статья «Крестный ход по реке Иркут» (публикация от 2013 г.) рассказывает об организации первого Крестного хода по реке Иркут, посвященного 95-летию канонизации святителя Софрония (Кристалева) и 300-летию Александро-Невской лавры, у истоков которой стоял наш иркутский святой. Главным организатором Крестного хода стал самый молодой приход Шелеховского района во имя святителя Софрония из села Шаманка, организованный настоятелем Павлом Телегиным и старостой энергичной Светланой Гладковой.

В апрельском номере газеты за 2015 г. в день памяти Святителя, который совпал со светлым Христовым Воскресением, вниманию читателей был предложен отрывок из книги протоиерея Василия Флоренсова «Премудрость Божия в прославлении Святителя Софрония, третьего епископа Иркутского и Чудотворца». Он писал: «Однако Промысел Божий не захотел лишить в его лице великой духовной ценности наш город и край; и вот, 20 марта 1754 г. Святитель Софроний – здесь в Иркутске. Приехал он сюда и привез с собой целую дружину ему подобных, отобранных людей твердого духа и подвига, какими оказались почивающий нетленным архиманд-

рит Синесий и иеромонахи: Илья Веприцкий, Вениамин Юзефович, ученый Гервасий Леонтович и Макария. Руль корабля Иркутской церкви, заброшенный без епископа в течение 7 лет, оказался теперь в надежных и твердых руках Святителя Софрония». В этой книге протоиерей Василий Флоренсов описывает много интересных фактов, вот один из них: «В 1890 г. один из рабочих татар был еще жив и говорил, что во время работ по ремонту в соборе «видел во гробе целым и в одеждах тело лежащего как бы спящим, давно умершего русского большого священника».

О новостях строящегося храма во имя святителя Софрония (Кристалева) писалось на страницах газеты «Верую», например, в статье «По следам преподобного Синесия», читатели узнали о друге и сподвижнике Софрония Кристалева. С 23 апреля 1754 г. он был назначен игуменом Вознесенского монастыря и прослужил на Иркутской земле в этом сане 33 года и на 89 году своей жизни отошел ко Господу. То Господь прославил его нетлением тела и чудотворениями. Гроб с его нетленными мощами был целым до разрушения Вознесенского монастыря и находился в часовне против алтаря соборного монастырского храма и служил предметом благоговейного почитания посетителей Иркутского Вознесенского монастыря. Эта часовня была возведена над могилой Синесия. В 2015 г. руководитель творческой группы прихода Светлана Гладкова организовала экспедицию по местам земной жизни Святителя и его сподвижника архимандрита Синесия.

В одном из номеров газеты в статье «По молитвам Святителя Софрония» и о чудесах, которые происходят в наши дни : «С назначением настоятелем прихода отца Павла начались еженедельные Богослужения в строящемся храме. Как только отслужили первый акафист святителю Софронии и прихожане вышли на улицу – то увидели подъезжающую машину. Из нее вышла женщина-предприниматель и предложила помощь! И таких чудес Господь посылал нам немало», – говорят прихожане храма».

Из колонки Приходские вести за 2015 г. Читателям было интересно узнать, что по благословлению Высокопреосвященнейшего Вадима, митрополита Иркутского и Ангарского и при поддержке Правительства Иркутской области с 10 по 12 июля 2015 г. в Иркутске прошел Фестиваль колокольного звона «Байкальский благовест» памяти святителя Софрония Иркутского, всея Сибири чудотворца. Это широкомасштабное мероприятие состоялось в рамках XI фестиваля звонарного искусства Сибири (Новосибирская митрополия РПЦ МП). Организатором фестиваля был Свято-Софрониевский приход села Шаманка.

С житием Святителя Софрония знакомит статья, опубликованная в 2016 г. «От такой любви воспламенялись сердца». «Святитель Софроний всего себя отдавал делу благотворения – не съедал куска, не поделившись с кем-либо. Его жилище и весь Вознесенский монастырь были переполнены больными, бездомными, сиротами. И подлинно, от такой любви воспламе-

нялись сердца пасомых: не он искал людей, нуждающихся в православном просвещении, а сами они, без различия племени и веры, шли к нему тысячами и отдавали свои души и сердца, умножая собою стадо Христово. До дня своей кончины подвизался он подвигом отца, любящего свою паству.

Кто-то скажет, что материала не так уж и много. Но скупая газетная строка на протяжении 20 лет своего существования постаралась осветить все важные вопросы православного краеведения Иркутской области. И на юбилейные чтения к 100-летию канонизации Святителя Софрония, епископа Иркутского «Иркутск православный: духовные связи и влияния», проходившие 24 мая 2018 г., в Иркутской областной государственной научной библиотеке им. И. И. Молчанова-Сибирского собрались историки, краеведы, педагоги, библиотекари, чтобы вспомнить все его добрые дела во Славу Божию на земле Иркутской. В наших краях он возвел 25 каменных храмов, один из них – храм в честь иконы Знамения Богородицы, освященный 26 ноября 1762 г. Еще раньше в 1760 г. им был освящен предел в честь Святителя Николая Мирликийского. В Иркутском Знаменском соборе доньше хранится антиминс, освященный и подписанный рукой Святителя Софрония. По его распоряжению 30 января 1770 г. достроена колокольня к Спасской церкви, выстроены новые каменные церкви: Тихвинская, Троицкая, Знаменская, Чудотворская. И все это за 17 полных лет пребывания на Иркутской кафедре. В Крестовоздвиженской церкви до сих пор хранится икона, которую он держал в своих руках.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белькова Г. Крестный ход по реке Иркут / Г. Белькова // Верую! – 2013. – № 10 (195). – С. 3.
2. Богомудрый архипастырь // Верую! – 2015. – № 4 (213) – С. 4.
3. Листова Л. Нашей газете – 10 лет / Л. Листова // Верую! – 2008. – № 1 (123). – С. 1–3.
4. От такой любви воспламенялись сердца // Верую! – 2016. – № 3 (222) ; № 4 (223). – С. 9.
5. По молитвам святителя Софрония // Сретение. – 2012. – № 1(33). – С. 2.
6. По следам Преподобного Синесия // Верую! – № 2 (221). – С. 4.

УДК 17

А. В. Егоров*

СОВЕСТОЛОГИЯ КАК ОБЛАСТЬ ЗНАНИЯ О КУЛЬТУРЕ СОВЕСТИ

В статье обосновывается новая область знаний – совестология, с её структурными элементами: историей совести, философией совести, социологией совести. Совестология рассматривается как подсистема, предметом которой является культура совести.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: культура совести; совестология; история совести; философия совести; социология совести; закон социального соответствия; «прокрустово» общество; генезис совести.

A. V. Egorov

SOVIETOLOGY AS A FIELD OF KNOWLEDGE ABOUT THE CULTURE OF CONSCIENCE

The article explains a new area of knowledge: «Sovietology», with its structural elements: a story of conscience the philosophy of conscience, social conscience. Sovietology rassmatrivaetsya as one, the subject of which is the culture of conscience.

KEYWORD: culture of conscience; conscience; history of conscience; philosophy of conscience; sociology of conscience; law of social conformity; «Procrustean» society; Genesis of conscience.

Можно ли говорить о такой области знаний, как о совестологии, предметом которой является культура совести? Исторический аспект совести подтверждает, что надо воспитывать и поддерживать культуру совести. Это доказывается и тем, что совесть выступает и проявляется как форма самосознания общества, в его внутренней духовной культуре. Уважающий себя человек обращается к своей совести, он знает её неотъемлемое осуждение или одобрение за совершенные поступки. Благородная мотивация совести не забудет отблагодарить человека, да и возрадуется, наполнит его своим оптимистическим настроением. Совесть становится выверенным способом жизнедеятельности общества и человека. О совести говорили

* **Егоров Александр Владимирович**, кандидат философских наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения.

еще до принятия христианства. Это и высказывания Сократа о внутреннем голосе, который взывал к совести в своих речах, и Цицерон. В отечественных письменных источниках мы находим наставления о совести в «Поучениях» Владимира Мономаха, в «Домострое» Сильвестра, в житии протопопа Аввакума. Культура совести всегда помогала русскому народу в защите Отечества.

Совестология – это самостоятельная область знаний, которая исследует наиболее общие проблемы совести в жизнедеятельности личности и общества. Данная область знаний рассматривает совесть как общечеловеческую ценность, исследует значение, место и роль совести в жизни общества и личности. Совесть рассматривается как наиболее общий регулятор поведения в жизнедеятельности людей. Она как моральное понятие и как духовное явление имеет свои исторические и социальные истоки. Совесть рождается с процессом самосознания общества и личности. Самосознание – это социальный продукт осознания личностью своего нравственного поведения, своей ценности и нужности обществу. Самосознание выступает как форма внутренней культуры, культуры совести. Каждой исторической эпохе свойственны такие знания, которые связаны с нормами общежития, поведения, общения и деятельности людей. Нормой жизни, своеобразным ориентиром людей становится культура совести [1]. Она проявляет себя общечеловеческой мерой и оценкой поступков людей, становится неотъемлемым качеством личности, а общество – ответственным оком, хранителем социального феномена. Совесть как социальное явление воспитывается всей совокупностью общественных отношений.

Рассмотрим понятие «культура совести». Культура в переводе с латинского языка изначально означает возделывание, обработка земли [2, с. 670], а позднее уже у Цицерона – воспитание души человека и, наконец, воспитание, образование. Совесть как форма морального сознания включает самоконтроль личности, свободу брать на себя ответственность, требовать от себя выполнения нравственных обязанностей и давать самооценку своих совершенных поступков. Совесть повелевает жить и поступать в соответствии с социальными нормами, настаивает, чтобы поступки человека укладывались в закон социального соответствия, социальной ответственности.

Совестология как научное знание имеет свой предмет и закономерности, свои категории и функции, свои ценности, она включает такие важные разделы знаний, как историю совести, философию совести и социологию совести. Все три взаимосвязанных раздела знаний составляют структуру совестологии. Совесть изначально предполагает знание моральных норм, их соблюдение и реализацию. Проявление совести не может быть без целенаправленного творения добра, она не может быть не гуманной.

Общество не может существовать, развиваться без духовных основ, как и без убеждений индивидуальных личностей. Совесть есть внутреннее

отражение социальной организованности общества, с его требованиями по отношению к личности. С наличием нравственных норм начинает функционировать первобытное общество. Наряду с моральной свободой появляется система «табу» как правовая форма запретов и поддержания порядка в обществе. Возникает закономерность социального соответствия, которая начинает функционировать как закон совести. Эта морально-правовая система позволяет поддерживать в обществе должный порядок.

Организованная и действенная система правил, свобод и запретов в обществе формирует совесть. Знание личностью моральных и правовых норм жизнедеятельности общества и их сознательное соблюдение есть проявление закона социального соответствия. Этот закон открывает путь свободы, которая идет от общества к личности, от знания моральных и правовых норм общества к его личностному осознанию и выполнению. Словом, социальный процесс, сопровождаемый рефлексией совершенного, при котором самооценка личности совпадает с оценкой общества, можно назвать законом проявления совести. Этот закон говорит о мере нравственности в поступках и делах человека, он раскрывает ценность гражданской принадлежности.

Закон социального соответствия есть проявление нравственной преемственности, организованности личности. Какие бы трудности в историческом плане не переживало общество, но этот принцип, как нечто святое, сохраняется в душевном и духовном характере народа. Закон социального соответствия требует от человека быть социально ответственным в мыслях, чувствах, поступках и жизнедеятельности. Итак, совестология есть наука о культуре совести, которая может функционировать на основе закона социального соответствия. Совестьология имеет свои категории и понятия, к ним относятся: трудовая совесть, чистая совесть, гражданская совесть, спокойная совесть, мудрая совесть, а также такие понятия, как «угрызение совести», «без зазрения совести».

Содержание и сущность совестологии раскрываются в ее функциях. Наиболее важная функция совестологии – это воспитательная, связанная с самосознанием, самопознанием и совестью личности. Это ценностная и оценочная функция, корректирующая поведение человека, его жизнедеятельность, а также нормативно-регулятивная и интегративно-коммуникативная, спланирующая людей узами родного языка, обычаями и традициями. Это и мировоззренческая функция.

Совестьология включает историю совести, её генезис, её нравственное становление и развитие. История совести выявляет её истоки и зарождение, её проявление на различных этапах развития общества. История совести раскрывает её происхождение как определенной нравственной нормы, связанной с коллективным трудом, который требовал от своих соплеменников высокой дисциплины и честного отношения к делу. Энгельс пишет, что «основной общественной ячейкой является род. Племя, род и их учре-

ждения были священны и неприкосновенны, были той данной от природы высшей властью, которой отдельная личность оставалась безусловно подчиненной в своих чувствах, мыслях и поступках» [3, с. 111]. В древнем обществе уже просматривалась тенденция укрепления кровнородственных связей, на определенном этапе появилась поддержка родственников старшего поколения. Одним из существенных достижений нравственного прогресса в эпоху внутриродовых отношений было утверждение соподчиненной организованности. Внутриродовая упорядоченность способствовала формированию чувства стыда, долга и ответственности. Вместе с тем в родовом обществе появилась система запретов, система табу.

Это были запреты и ограничения, связанные с употреблением некоторых видов пищи, с особо важными актами личной жизни (инцест) и общественного быта. Уже возникла необходимость, а далее сформировалась установка нравственных норм, обязательная для исполнения, например, поддержание огня, защита жилища и женщин, детей и стариков, а также вождей и жрецов, личной и общей собственности. У первобытных народов табу глубоко внедряется в сознание индивида и определяет его поведение в жизни. Это было своеобразное «прокрустово» общество, где табу было священным законом. Это важные родовые обязанности, несоблюдение которых стоили человеческой жизни. Словом, становление и функционирование общества начинается с конкретной системы «табу», которая способствовала выработке дисциплины, её осознания и соблюдения.

Суровые условия выживания осмысливались, рождали чувство долга и совести, а её проявление на каждом историческом этапе говорит об определённой закономерности, общем свойстве и качестве конкретного общества. Соблюдение родовых традиций, обычаев как источника поддержания совести характеризуют каждый этап исторического развития. Совесть всегда была наполнена социально-нравственным смыслом, социально-историческим содержанием.

Важным структурным элементом совестологии является философия совести. Она выясняет связь совести с мировоззренческим содержанием личности, с её сущностным содержанием, с её ценностным направляющим характером в поведении людей. Всегда большее внимание уделялось бытию совести, выявлению её противоречивого характера становления. Совесть как неотъемлемое качество общества пронизывает не только исторические, но и философские пласты человеческой культуры. Философии совести свойственна мировоззренческая ответственность человека за свой смысл жизни. Совесть становится общечеловеческим принципом жизнедеятельности людей, она характеризует качество общества, уровень его гуманности.

Философия совести раскрывает ценностную сторону жизни человека, её гуманную основу. Она предполагает наличие совести у разных народов как наиболее общий принцип их существования. Этот аспект выявляет

наиболее общее качество, которое в целом характеризует духовное состояние общества. Философия совести – это учение о духовном элементе культуры, о нравственно-этическом освоении действительности. Эта область знаний о гуманно-человеческом опыте людей, выявляющая наиболее общий механизм поведения людей и регулирования общественных отношений. Содержание философии совести, ее ценностная направленность отражается, в частности, в понятии «мудрая совесть». Время появления понятия «философия совести» связано с периодом развития самосознания народа, со становлением мировых религий и цивилизаций. Философия совести стала нравственной основой осмысления жизни народа. Научные знания о культуре совести является составной частью философии культуры.

Другой частью знаний совестологии является социология совести. Её необходимое и неотъемлемое проявление связано с жизнедеятельностью социальных групп и общностей. Общество без совести не может нравственно существовать и развиваться. Совесть как социальный инструмент предполагает доверие людей, честные и паритетные отношения. Социология совести исследует проблему честного сотрудничества, определяет узы единства, веротерпимости в условиях глобальных процессов человечества.

Социология совести – это одно из реальных направлений в исследовании современной жизни. Она призвана раскрыть противоречивые тенденции, влияющие на поведение человека, на общую социологическую картину общества. Совесть в социологии рассматривается как системное образование, имеющее социальную природу, необходимую для общения и деятельности людей и сообществ.

Предметом социологического исследования является культура совести, основа которой закладываются в семье, школе. Социологический подход позволяет определить уровень культуры совести у представителей различных сообществ, выявить меру действия закона социального соответствия, поддерживать нравственное здоровье народа. Социология совести исследует культуру совести социальных слоев, выявляет уровень её проявления. Совесть как социальная ценность хранится и живет в делах, мыслях и чувствах самого народа об этом говорят социологические исследования. Однако соблюдение моральных норм осуществляется на каждом историческом этапе подчас противоречиво, но в целом это не исключает действие закона совести. Общество, постепенно выкристаллизовывая общечеловеческие ценности, закрепляет их моральными и правовыми нормами жизни и деятельности людей.

Общечеловеческие нормы становятся отправными принципами культуры совести. Однако общество по своему составу всегда было неоднородно. Исторически и социально различен уровень знаний у разных сословий. Так, совесть дворян и совесть простого народа протекает на различных уровнях социально-сословной жизни. Одни служат Отчизне, другие царю и

верны своим традициям, третьи своим хозяевам, но совесть для всех одна, суть её в том, что все должны честно и ответственно относиться не только к профессиональному долгу, но и обязаны соблюдать общечеловеческие нормы. Совесть как закон социального соответствия един, установлен для всех социальных групп и сословий, но осознание и исполнение его различно. Человек наделен свободой выбора, воли и может действовать в своих личных интересах. Поэтому проявление культуры совести неоднозначно.

Сегодня культура совести личности воспитывается, формируется всем укладом жизни нашего общества и государства. Накопленный человечеством материал о совести, о ее моральной вездесущности и нравственном ее проявлении дает право говорить о такой области знаний, как сове-стология.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Егоров А. В.* Культура совести (социально-философский анализ) / А. В. Егоров. – Иркутск : ИрГУПС, 2013. – 132 с.
2. Новый иллюстрированный энциклопедический словарь / под . ред. В. И. Бородулина. – М. : Большая российская энциклопедия, 2005. – 912 с.
3. *Энгельс Ф.* Происхождение семьи, частной собственности и государства / Ф. Энгельс. – М. : Политиздат, 1980. – 286 с.

УДК 34.07

А. А. Тюкавкин-Плотников, М. А. Шаманова*

ФОРМЫ ТАМОЖЕННОГО КОНТРОЛЯ В СВЕТЕ ИЗМЕНЕНИЙ ТАМОЖЕННОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Статья посвящена анализу форм таможенного контроля, в которой проанализированы основные изменения форм таможенного контроля, внесенные Таможенным кодексом ЕАЭС и Федеральным законом от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ. Рассмотрены основные отличия современного таможенного законодательства в области регулирования форм таможенного контроля в сравнении с Таможенным кодексом Таможенного союза.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *таможенное законодательство, таможенный контроль, формы таможенного контроля.*

A. A. Tyukavkin-Plotnikov, M. A. Shamanova

FORMS OF CUSTOMS CONTROL IN THE LIGHT OF CHANGES OF CUSTOMS LEGISLATION

The article is devoted to the analysis of forms of customs control. The authors analyzed the main changes in the forms of customs control made by the Customs Code of the EAEU and Federal Law of August 3, 2018 No. 289-FZ. The article is considered the main differences of modern customs legislation in the field of regulation of forms of customs control in comparison with the Customs Code of the Customs Union

KEYWORDS: *customs legislation, customs control, forms of customs control.*

Выполняя функцию государственного контроля, таможенные органы проводят таможенный контроль, используя различные формы и меры, обеспечивающие его проведение.

Развитие правового регулирования форм таможенного контроля, безусловно, неразрывно связано со становлением самого таможенного дела в России. Нормативно-правовое регулирование форм таможенного контроля появилось довольно поздно, только в Таможенном кодексе СССР 1991 г. Вместе с тем нормы, предусматривавшие формы таможенного контроля

* *Тюкавкин-Плотников Алексей Александрович, кандидат юридических наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения.*

Шаманова Мария Алексеевна, студентка Иркутского государственного университета путей сообщения, гр. Т 1-13-2.

(тогда еще формами не называвшиеся), присутствовали в отечественном таможенном законодательстве издавна. Становление форм таможенного контроля с 1928 г. по настоящее время представлено в табл. 1.

Таблица 1

Сравнительный анализ становления форм таможенного контроля

№ п/п	Формы таможенного контроля	ТК* СССР (1928)	ТК СССР (1964)	ТК СССР (1991)	ТК РФ (1993)	ТК РФ (2003)	ТК ТС (2010)	ТК ЕАЭС (2018)
1	Проверка документов и сведений	+	+	+	+	+	+	+
2	Устный опрос	—	—	—	+	+	+	*
3	Получение объяснений	—	—	—	+	+	+	+
4	Таможенное наблюдение	+	—	—	+	+	+	*
5	Таможенный осмотр	+	—	—	+	+	+	+
6	Таможенный досмотр	—	+	+	+	+	+	+
7	Личный таможенный досмотр	+	—	+	+	+	+	+
8	Проверка маркировки товаров специальными марками, наличия на них идентификационных знаков	—	—	—	+	+	+	**
9	Таможенный осмотр помещений и территорий	—	—	+	+	+	+	+
10	Учет товаров, находящихся под таможенным контролем	—	—	+	—	—	+	*
11	Проверка системы учета товаров и отчетности	—	—	—	—	—	+	*
12	Таможенная проверка	—	—	—	—	—	+	+
13	Таможенная ревизия	—	—	—	+	+	—	—

* Здесь и далее ТК – Таможенный кодекс.

** Меры, обеспечивающие проведение таможенного контроля.

Как видно из табл. 1, наибольшее число форм таможенного контроля (12) содержалось в Таможенном кодексе Таможенного союза (далее – ТК ТС) [1], в то время как в действующем Таможенном кодексе Евразийского экономического союза (далее – ТК ЕАЭС) [2] их число сокращено до 7.

Анализируя формы, меры и способы таможенного контроля, закрепленные в ТК ЕАЭС и ТК ТС, можно говорить о частичной преемственности форм и способов, содержащихся в ТК ТС в меры, обеспечивающие проведение таможенного контроля, закрепленные в ТК ЕАЭС.

Следует заметить, что в ТК ЕАЭС и других актах таможенного законодательства отсутствует легальное определение форм таможенного контроля. Принято считать, что формы таможенного контроля – это отдельные группы проверочных действий таможенных органов, направленных на осуществление таможенного контроля. Если рассматривать понятие «форма», можно говорить о внешнем выражении какого-либо содержания, о приемах и средствах. Так, обобщая эти два понятия, под формами таможенного контроля следует понимать мероприятия (приемы и средства), совершаемые таможенными органами, необходимые для обеспечения соблюдения таможенного законодательства.

Каждую форму таможенного контроля можно рассматривать как самостоятельную административную процедуру, характеризующуюся специфическими задачами, особым предметом, порядком и методами проведения, совокупностью прав и обязанностей таможенных органов и проверяемых лиц [3].

В настоящее время в соответствии со ст. 322 ТК ЕАЭС выделяются следующие формы таможенного контроля:

- получение объяснений;
- проверка таможенных, иных документов и (или) сведений;
- таможенный осмотр;
- таможенный досмотр;
- личный таможенный досмотр;
- таможенный осмотр помещений и территорий;
- таможенная проверка.

В литературе предлагается понимание форм таможенного контроля как отдельных проверочных мероприятий [4], что представляется нам не вполне верным, поскольку далеко не все формы таможенного контроля вписываются в данное определение. Дело в том, что по своей правовой сущности формы таможенного контроля неоднородны. Такие формы таможенного контроля как проверка документов и сведений, таможенный осмотр, таможенный досмотр, личный таможенный досмотр, таможенный осмотр помещений и территорий, таможенная проверка носят характер проверочных мероприятий, в рамках которых происходит оценка соответствия объектов таможенного контроля требованиям та-

моженного законодательства. Иные формы таможенного контроля (в настоящее время это только получение объяснений) имеют отличный от проверочных мероприятий характер. Так, в основе получения объяснений лежит уточнение какой-либо информации либо получение дополнительных сведений, необходимых для осуществления таможенного контроля.

В то же время следует согласиться (с небольшой доработкой) с предложенным С. В. Сенотрусовой и В. Г. Свинуховым делением форм таможенного контроля на устный контроль (получение объяснений), документальный контроль (проверка таможенных, иных документов и (или) сведений, таможенная проверка) и фактический контроль (таможенный осмотр, таможенный досмотр, личный таможенный досмотр, таможенный осмотр помещений и территорий).

Менее удачной представляется деление форм таможенного контроля на основные (проверка таможенных, иных документов и (или) сведений, таможенный досмотр) и дополнительные (все остальные формы) [5], поскольку такая классификация вынужденно принижает значение так называемых дополнительных форм таможенного контроля.

Рассмотрим подробнее отдельные формы таможенного контроля.

Получение объяснений – это форма таможенного контроля, заключающаяся в получении должностными лицами таможенных органов сведений, имеющих значение для проведения таможенного контроля, от перевозчиков, декларантов и иных лиц, располагающих такими сведениями.

Данная форма таможенного контроля, содержащаяся в ТК ЕАЭС, не изменила своего содержания и значения по сравнению с ранее действовавшим ТК ТС.

Объяснения оформляются на бланке утвержденной формы. При необходимости вызова лица для получения объяснений таможенный орган оформляет уведомление в письменной форме, которое вручается вызываемому лицу (рис. 1).

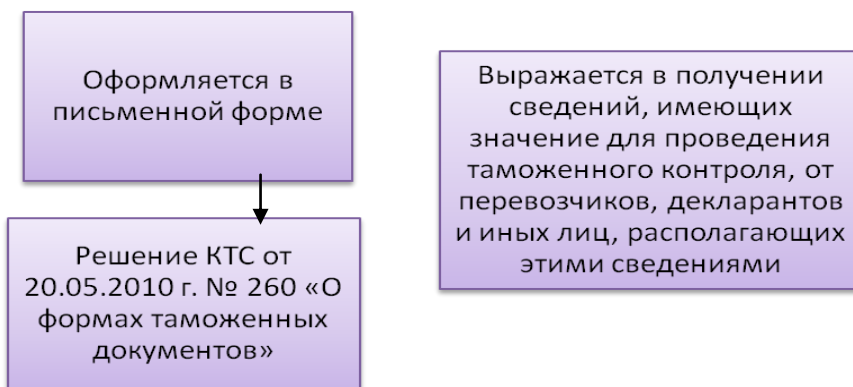


Рис. 1. Получение объяснений

Данная форма таможенного контроля применяется таможенным органом как непосредственно при пересечении таможенной границы в отношении лица, имеющего отношение к перемещаемому товару, так и после выпуска товаров.

В отличие от проверки документов и сведений возможность получения объяснений не ограничена совершением отдельных таможенных операций и допускается везде, где ТК ЕАЭС предусмотрено проведение таможенного контроля. Таким образом, при осуществлении контрольных действий должностные лица таможенного органа вправе требовать объяснения о любых обстоятельствах, имеющих значение для проведения таможенного контроля.

Принципиальное отличие современного регулирования такой формы таможенного контроля, как получение объяснений (по сравнению с ТК ТС) выражается в том, что п. 3 ст. 323 ТК ЕАЭС позволяет не только вручать, но и направлять лицу уведомление в письменной форме при необходимости вызова лица для получения объяснений. Проверка таможенных, иных документов и сведений – проверка представленных таможенным органам документов и сведений для осуществления таможенного контроля.

Необходимо отметить, что данная форма таможенного контроля осуществляется, как правило, по каждой таможенной декларации, путем сопоставления сведений, заявленных в таможенной декларации, с представленными к ней документами, подтверждающими заявленные сведения.

Такая проверка проводится с целью установления:

- достоверности сведений;
- подлинности документов, а также правильности их заполнения и оформления;
- соблюдения условий использования товаров в соответствии с таможенной процедурой;
- соблюдения ограничений по пользованию и (или) распоряжению товарами в связи с применением льгот по уплате таможенных пошлин, налогов;
- соблюдения порядка и условий использования товаров, которые установлены в отношении отдельных категорий товаров, не подлежащих помещению под таможенные процедуры.

Проверка достоверности сведений, представленных таможенным органами при совершении таможенных операций, осуществляется путем их сопоставления с информацией, полученной из других источников, анализа сведений таможенной статистики, обработки сведений с использованием информационных технологий, а также другими способами, не запрещенными таможенным законодательством ЕАЭС.

В новом ТК ЕАЭС имеются существенные изменения, касающиеся данной формы таможенного контроля. Так, ТК ЕАЭС содержит три статьи, посвященных такой форме таможенного контроля, как проверка докумен-

тов и сведений (ст. 324 «Проверка таможенных, иных документов и сведений», ст. 325 «Проверка таможенных, иных документов и сведений, начатая до выпуска товаров», ст. 326 «Проверка таможенных, иных документов и сведений, начатая после выпуска товаров, и в иных случаях»). Кроме того, если ранее в ст. 111 ТК ТС целью указанной формы таможенного контроля провозглашалось установление достоверности сведений, подлинности документов и (или) правильности их заполнения и (или) оформления, то в настоящее время цель проверки документов и сведений выражается в проверке достоверности сведений, правильности заполнения и оформления документов, соблюдения условий использования товаров в соответствии с таможенной процедурой, соблюдения ограничений по пользованию и распоряжению товарами в связи с применением льгот по уплате таможенных пошлин, налогов, соблюдения порядка и условий использования товаров, которые установлены в отношении отдельных категорий товаров, не подлежащих помещению под таможенные процедуры, а также в иных целях.

Анализ положений таможенного законодательства ЕАЭС позволяет обратить внимание на следующие особенности проверки документов и сведений:

- проверка сведений, представляемых в таможенный орган, осуществляется путем их сопоставления с информацией, имеющейся у таможенного органа (при этом источники такой информации могут быть самые разнообразные, вплоть до информационных систем, используемых таможенными органами, и (или) информационных систем государственных органов (организаций) государств-членов в рамках информационного взаимодействия, а также других источников, имеющихся в распоряжении таможенного органа на момент проведения проверки);

- при проведении проверки документов таможенные органы могут использовать (и, как правило, используют) другие формы таможенного контроля; помимо этого, проведение проверки документов и сведений может стать основанием для проведения таможенного осмотра (досмотра), личного таможенного досмотра;

- таможенным законодательством с целью соблюдения прав участников внешнеэкономической деятельности установлены сроки проведения проверки документов и сведений.

В соответствии с п. 3 ст. 225 Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ) [6] срок проведения проверки таможенных, иных документов и (или) сведений в отношении таможенной декларации, документов, подтверждающих сведения, заявленные в таможенной декларации, сведений, заявленных в таможенной декларации и (или) содержащихся в представленных таможенным органам документах, начатой после выпуска, не может превышать:

– 30 календарных дней со дня регистрации обращения, поданного в целях внесения изменений (дополнений) в сведения, содержащиеся в декларации на товары, если проверка проводится в связи с таким обращением;

– 60 календарных дней со дня представления лицом, чьи документы и (или) сведения проверяются, запрошенных таможенным органом документов и (или) сведений в целях проведения проверки; в случае непредставления запрошенных документов и (или) сведений в срок, установленный таможенным органом в запросе, срок проверки не может превышать 60 календарных дней со дня истечения установленного срока представления документов и (или) сведений.

Таможенный осмотр – форма таможенного контроля, заключающаяся в проведении визуального осмотра товаров, в том числе транспортных средств и багажа физических лиц, грузовых емкостей, таможенных пломб, печатей и иных средств идентификации без вскрытия грузовых помещений (отсеков) транспортных средств и упаковки товаров, разборки, демонтажа, нарушения целостности обследуемых объектов (включая багаж физических лиц) и их частей иными способами, за исключением такого осмотра, проводимого в ходе таможенного контроля в форме таможенного осмотра помещений и территорий.

Таможенный осмотр проводится в целях проверки и (или) получения сведений о товарах, в отношении которых проводится таможенный контроль, а также в целях проверки наличия на товарах, транспортных средствах и их грузовых помещениях (отсеках) таможенных пломб, печатей и других средств идентификации.

Результаты проведения таможенного осмотра оформляются путем составления акта таможенного осмотра либо проставления отметок о факте проведения таможенного осмотра на представленных таможенному органу транспортных (перевозочных), коммерческих или таможенных документах.

По общему правилу, таможенный осмотр может проводиться в отсутствие декларанта, иных лиц, обладающих полномочиями в отношении товаров, и их представителей, за исключением случаев, когда указанные лица изъявляют желание присутствовать при таможенном осмотре. Ранее данное положение трактовалось несколько иначе, таможенный осмотр также мог проводиться без присутствия декларантов, но только в зонах таможенного контроля. А также ТК ТС допускал проведение таможенного осмотра с применением технических средств таможенного контроля (далее – ТСТК), которые «обеспечивают визуализацию внутренней структуры осматриваемого объекта и иным образом информируют о наличии специфических физических характеристик такого объекта» (п. 4 ст. 115 ТК ТС). В ТК ЕАЭС отсутствует упоминание о ТСТК, что, однако, не исключает применения специальных средств таможенного контроля. Подробный анализ всех произошедших изменений приведен в табл. 2.

Таблица 2

Сравнительная характеристика положений ТК ТС и ТК ЕАЭС, касающихся таможенного осмотра

ТК ТС	ТК ЕАЭС
В зоне таможенного контроля таможенный осмотр может проводиться в отсутствие декларанта, иных лиц, обладающих полномочиями в отношении товаров и их представителей	Таможенный осмотр может проводиться в отсутствие декларанта, иных лиц, обладающих полномочиями в отношении товаров, и их представителей, за исключением случаев, когда указанные лица изъявляют желание присутствовать при таможенном осмотре
Таможенный осмотр может проводиться с применением ТСТК	Не упоминается о ТС ТК
По результатам таможенного осмотра составляется акт, если результаты такого осмотра будут использованы в таможенных целях	Результаты таможенного осмотра оформляются АТО, либо проставлением отметок о факте проведения таможенного осмотра на представленных транспортных (перевозочных), коммерческих или таможенных документах
Сроки не устанавливались. По требованию лица, обладающего полномочиями в отношении товаров, должностные лица таможенного органа обязаны составить акт либо поставить отметку о факте проведения таможенного осмотра на транспортном (перевозочном), коммерческом или таможенном документе	Если результаты проведения таможенного осмотра оформлены путем проставления отметок о факте проведения таможенного осмотра на представленных транспортных (перевозочных), коммерческих или таможенных документах, по требованию лица, обладающего полномочиями в отношении товаров, должностные лица таможенного органа обязаны составить АТО: 1) при проведении таможенного осмотра в местах перемещения товаров через таможенную границу ЕАЭС – не позднее 2 часов рабочего времени после проведения таможенного осмотра; 2) при проведении таможенного осмотра в иных местах – не позднее 2 часов с момента начала рабочего дня, следующего за днем проведения таможенного осмотра

Одним из ключевых моментов такой системы фактического таможенного контроля является применение неинтрузивной аппаратуры обнаружения, такой как крупноформатные рентген-аппараты или детекторы радиации. Указанное направление обусловило развертывание в пунктах пропуска стационарных, легковозводимых и мобильных инспекционно-досмотровых комплексов (далее – ИДК). Порядок совершения таможенных операций и проведения таможенного контроля с использованием ИДК регламентированы Приказом ФТС России от 9 декабря 2010 г. № 2354 «Об

утверждении Инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов при таможенном контроле товаров и транспортных средств с использованием инспекционно-досмотровых комплексов» [7].

Порядок организации и проведения таможенного осмотра регламентирован Письмом ФТС России от 4 февраля 2016 г. № 01-11/04772 «О направлении методических рекомендаций по организации и проведению таможенного досмотра (осмотра) до выпуска товаров» [8].

Кроме того, таможенный осмотр может проводиться с применением служебных собак кинологического подразделения таможенного органа. Служебные собаки используются в качестве «средства», способствующего предотвращению, пресечению, раскрытию и расследованию правонарушений и преступлений, отнесенных к компетенции таможенных органов.

Таможенному контролю с использованием служебных собак подлежат товары, транспортные средства международной перевозки, лица, пересекающие таможенную границу, а также их багаж. При проведении таможенного контроля служебные собаки используются для поиска и выявления наркотических средств и психотропных веществ, взрывчатых веществ, оружия, боеприпасов и других товаров, перемещаемых через границу и обладающих индивидуальным запахом (редкие исчезающие виды животных и их дериваты, табачная продукция, наличные денежные средства).

По результатам таможенного осмотра должностными лицами таможенных органов составляется акт таможенного осмотра по утвержденной форме, либо проставляются отметки о факте проведения таможенного осмотра на представленных таможенному органу транспортных (перевозочных), коммерческих или таможенных документах.

При проведении таможенного осмотра багажа физических лиц и транспортных средств для личного пользования акт таможенного осмотра составляется только в случае, если он будет использоваться таможенными органами при совершении таможенных операций или проведении таможенного контроля.

В случае, если результаты проведения таможенного осмотра оформлены путем проставления отметок о факте проведения таможенного осмотра на представленных таможенному органу транспортных (перевозочных), коммерческих или таможенных документах, по требованию лица, обладающего полномочиями в отношении товаров, должностные лица таможенного органа обязаны составить акт таможенного осмотра:

- при проведении таможенного осмотра в местах перемещения товаров через таможенную границу ЕАЭС – не позднее 2 часов рабочего времени после проведения таможенного осмотра;

- при проведении таможенного осмотра в иных местах – не позднее 2 часов с момента начала рабочего дня, следующего за днем проведения таможенного осмотра [9].

Акт таможенного осмотра составляется в 2 экземплярах, один из которых вручается (направляется) лицу, обладающему полномочиями в отношении товаров, либо его представителю, если эти лица установлены.

Таможенный досмотр – это форма таможенного контроля, заключающаяся в проведении осмотра и совершении иных действий в отношении товаров, в том числе транспортных средств и багажа физических лиц, со вскрытием упаковки товаров, грузовых помещений (отсеков) транспортных средств, емкостей, контейнеров или иных мест, в которых находятся или могут находиться товары, и (или) с удалением примененных к ним таможенных пломб, печатей или иных средств идентификации, разборкой, демонтажем или нарушением целостности обследуемых объектов и их частей иными способами.

Данная форма таможенного контроля не претерпела изменений в ТК ЕАЭС в сравнении с аналогичными нормами ТК ТС.

Цель таможенного досмотра заключается в проверке и получении сведений о товарах, в отношении которых проводится таможенный контроль. Особенностью таможенного досмотра также является и то, что он может проводиться практически при любых таможенных операциях и таможенных процедурах.

В целях обеспечения единообразной организации таможенного контроля, а также реализации ст. 328 ТК ЕАЭС и Федерального закона от 27 ноября 2010 г. № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» [10] (в настоящее время данный закон прекратил свое действие в связи со вступлением в силу Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ [6]) ФТС России были утверждены следующие инструкции, которыми регламентированы вопросы организации и проведения таможенного досмотра (осмотра) до выпуска товаров:

- Приказ ФТС России от 29 июля 2011 г. № 1555 «Об утверждении Инструкции о порядке заполнения, регистрации, хранения, учета актов таможенного досмотра (осмотра) товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза физическими лицами для личного пользования в сопровождаемом багаже» [9];

- Письмо ФТС России от 4 февраля 2016 г. № 01-11/04772 «О направлении методических рекомендаций по организации и проведению таможенного досмотра (осмотра) до выпуска товаров» [8].

При проведении таможенного досмотра таможенный орган исходит из принципа выборочности. При выборе этой формы таможенного контроля, как правило, используется система управления рисками, основанная на эффективном использовании ресурсов таможенных органов для недопущения и (или) предотвращения нарушения таможенного законодательства ЕАЭС и законодательства РФ о таможенном деле. Решение о проведении таможенного досмотра может быть принято уполномоченным должностным лицом только при выявлении риска, содержащегося в дей-

ствующем профиле риска, предусматривающем проведение таможенного досмотра. Таможенный досмотр может проводиться исключительно уполномоченными должностными лицами таможенных органов, прошедшими специальную подготовку и в должностных инструкциях или должностных регламентах, которых определены соответствующие права и обязанности [8].

Весь процесс проведения таможенного контроля в форме таможенного досмотра можно условно подразделить на следующие этапы:

1. Принятие решения о проведении таможенного досмотра.

1) решение о проведении таможенного досмотра до выпуска товаров принимает начальник таможенного поста или лицо, его замещающее, в регионе деятельности которого находятся товары. Таможенный орган, выявивший необходимость проведения таможенного досмотра, направляет докладную записку начальнику таможенного поста либо иному уполномоченному должностному лицу для принятия решения о проведении таможенного досмотра. В докладной записке должностное лицо указывает время выявления необходимости проведения таможенного досмотра, а также время ее передачи начальнику таможенного поста либо иному уполномоченному должностному лицу для принятия решения о проведении таможенного досмотра, предложения по объему и степени таможенного досмотра. При наличии технической возможности вместо докладной записки, используется информационное сообщение, формируемое и передаваемое с использованием штатного программного средства, в котором записи и решения заверяются электронной подписью;

2) решение о проведении таможенного досмотра оформляется путем осуществления следующих действий: наложения на докладной записке лицом, уполномоченным на принятие решения о проведении таможенного досмотра, соответствующей резолюции с проставлением даты и времени принятия решения; формирования уполномоченным должностным лицом таможенного поста, выявившим необходимость проведения таможенного досмотра, поручения на таможенный досмотр и его подписания лицом, уполномоченным на принятие решения о проведении таможенного досмотра. Поручение содержит сведения о цели, объеме и степени таможенного досмотра исходя из требований действующего профиля риска, а в случае если действующим профилем риска не установлены конкретные характеристики таможенного досмотра, – сведения о цели, объеме и степени таможенного досмотра, определенные лицом, принявшим решение о проведении таможенного досмотра, указанные в докладной записке. При этом должностное лицо, принимающее решение о проведении таможенного досмотра, исходит из принципа достаточности характеристик таможенного досмотра для соблюдения таможенного законодательства ЕАЭС и законодательства РФ о таможенном деле. При отсутствии определенных сведений, необходимых для формирования поручения (например, о месте

проведения досмотра), допускается их указание после подписания поручения по мере поступления необходимой информации.

II. Присутствие лиц при проведении таможенного досмотра.

В случае необходимости для участия в совершении конкретных действий при проведении таможенного досмотра может быть привлечен незаинтересованный в результатах таких действий специалист, обладающий специальными знаниями и навыками, необходимыми для оказания содействия таможенным органам, в том числе при применении технических средств. В целях оказания содействия при проведении таможенного досмотра могут привлекаться специалисты других государственных органов. В определенных случаях таможенный досмотр проводится также в присутствии лиц (водитель автотранспортного средства, представитель экипажа воздушного судна, член локомотивной бригады и т. д.), присутствие которых предусмотрено требованиями охраны труда. При проведении таможенного досмотра с разрешения лица, проводящего таможенный досмотр, и при согласии лица, уполномоченного в отношении товаров, могут присутствовать представители склада временного хранения либо иные лица, осуществляющие грузовые и иные операции с товарами, необходимые в целях проведения таможенного досмотра. В случае отсутствия декларанта или иных лиц обладающих полномочиями в отношении товаров и их представителей таможенный досмотр проводится в присутствии двух понятых, а если пересылка осуществляется в международных почтовых отправлениях – в присутствии представителя назначенного оператора почтовой связи (п. 7 ст. 328 ТК ЕАЭС).

Должностное лицо, которому поручено проведение таможенного досмотра, обеспечивает своевременный доступ присутствующих, либо участвующих при нем лиц к месту его проведения (место расположения таможенного органа, склад временного хранения, территория пункта пропуска через границу и т. д.) путем оформления соответствующих документов.

III. Место и сроки проведения таможенного досмотра.

Проведение таможенного досмотра допускается в зонах таможенного контроля, а также в других местах, определяемых таможенными органами, где находятся товары и транспортные средства. Проведение таможенного досмотра в местах, не имеющих достаточной оснащенности для проведения таможенного досмотра в соответствии с установленными объемом, степенью и характеристиками ТС ТК (отсутствие весового оборудования, специально оборудованной площадки, погрузочно-разгрузочной техники, места для выгрузки товаров из транспортного средства и т. д.), не допускается. Должностные лица таможенных органов осуществляют таможенный досмотр не позднее окончания следующего рабочего дня после принятия решения о проведении таможенного досмотра и с момента предъявления товаров таможенному органу для проведения таможенного досмотра в месте его проведения или с момента получения информации от декларанта

(лица, им уполномоченного) о готовности предъявить товар и присутствовать при проведении таможенного досмотра. При круглосуточном режиме работы должностных лиц, проводящих таможенный досмотр – не позднее 24 ч после принятия решения о проведении таможенного досмотра и с момента предъявления товаров таможенному органу для проведения таможенного досмотра в месте его проведения.

IV. Объем и степень таможенного досмотра.

Таможенный досмотр проводится в объеме и степени таможенного досмотра, установленных поручением на досмотр. Изменение объема и степени таможенного досмотра допускается только по решению должностного лица, уполномоченного принимать решение о его проведении. При этом, составление нового акта таможенного досмотра не требуется. Степень таможенного досмотра указывает на то, какие действия необходимо произвести с тем количеством товара, которое определено исходя из указанного объема таможенного досмотра. Если поручением установлена необходимость пересчета грузовых мест, то производится пересчет всех грузовых мест товара, предъявленного к таможенному досмотру. Взвешивание, вскрытие грузовых мест и пересчет количества предметов в грузовых местах производится только в отношении 10, 50 и 100 % от общего количества товаров, составляющих товарную партию. Если поручением предусмотрено выборочное применение данных характеристик степени таможенного досмотра, то конкретные объекты досмотра и их количество в рамках уже определенного объема определяет должностное лицо, проводящее таможенный досмотр.

V. Действия должностных лиц таможенного органа в ходе проведения таможенного досмотра.

VI. Применение средств измерений и средств идентификации.

VII. Действия должностных лиц таможенных органов при выявлении в ходе таможенного досмотра фактов недостоверности заявленных сведений, а также признаков нарушения таможенного законодательства.

VIII. Оформление результатов проведения таможенного досмотра.

Результаты таможенного досмотра фиксируются должностными лицами, проводившими таможенный досмотр в акте таможенного досмотра (далее – АТДО) по утвержденной форме в соответствии с Правилами заполнения, регистрации, хранения, учета АТДО незамедлительно после окончания фактической проверки товаров. Электронная копия АТДО заполняется путем внесения уполномоченным должностным лицом сведений из поручения на досмотр (если составлялся) и АТДО с результатами проведения фактического контроля в соответствующие поля электронной копии АТДО с помощью штатных программных средств, включенных в Фонд алгоритмов и программ ФТС России. В случае, когда таможенный досмотр проводится на основании информации о возможном нарушении таможенного законодательства ЕАЭС и законодательства РФ, полученной

с использованием ИДК, в АТДО необходимо указать сведения о том, какие именно товары находились в той части грузового отсека транспортного средства, которая отмечена оператором ИДК как возможное местонахождение незаявленного товара [7].

При фиксировании результатов таможенного досмотра к АТДО прикладываются: образцы маркировки на упаковке товаров, этикетки, ярлыки и другие средства идентификации товаров или их фотографии; фотоматериалы таможенного досмотра (дополнительно допускается приобщение цифрового носителя этих материалов); видеоматериалы таможенного досмотра; копии документов, подтверждающих полномочия специалистов и иных должностных лиц таможенных органов или иных контролирующих органов, участвующих или присутствующих при таможенном досмотре; копии документов, удостоверяющих личность и заявления иных лиц, присутствующих при таможенном досмотре; иные документы, оформленные в ходе проведения таможенного досмотра и имеющие к нему отношение. АТДО составляется в срок не позднее одного рабочего дня, следующего за днем окончания таможенного досмотра, но не позднее срока, установленного таможенным законодательством ЕАЭС и законодательством РФ о таможенном деле для принятия решения о выпуске товаров. АТДО не позднее 1 часа с момента завершения его составления направляется в таможенный орган, принявший таможенную декларацию, по оперативным либо электронным каналам связи.

В научной литературе отмечалась проблема правомерного причинения вреда при проведении таможенного досмотра, выражающаяся в том что вскрытие упаковки товара в рамках проведения таможенного досмотра, как правило, заметно ухудшает качество товара [5]. Однако предлагаемое Е. В. Сергеевым решение данной проблемы представляется нам достаточно громоздким. Гораздо эффективнее было бы создание специального фонда по возмещению вреда, причиненного правомерными действиями таможенных органов, формируемого за счет обязательных отчислений участниками внешнеэкономической деятельности.

Личный таможенный досмотр – форма таможенного контроля, заключающаяся в проведении досмотра физических лиц.

Основные изменения в сфере личного таможенного досмотра в связи с принятием ТК ЕАЭС представлены в табл. 3.

Личный таможенный досмотр является исключительной формой таможенного контроля, который проводится по письменному решению руководителя (начальника) таможенного органа, уполномоченного им заместителя руководителя таможенного органа либо замещающих их лиц, а если это предусмотрено законодательством государств-членов ЕАЭС о таможенном регулировании, – по решению руководителя подразделения таможенного органа, уполномоченного проводить таможенный контроль, уполномоченного им заместителя руководителя подразделения таможенного

органа либо замещающих их лиц. Еще одним основанием для проведения личного таможенного досмотра является наличие достаточных оснований полагать, что физическое лицо, следующее через таможенную границу ЕАЭС и находящееся в зоне таможенного контроля или транзитной зоне международного аэропорта, скрывает при себе и добровольно не выдает товары, перемещаемые с нарушением таможенного законодательства ЕАЭС.

Таблица 3

**Сравнительная характеристика положений ТК ТС и ТК ЕАЭС,
касающихся личного таможенного досмотра**

Сравниваемый показатель	ТК ТС	ТК ЕАЭС
1. Решение о проведении личного таможенного досмотра	Принимается в письменной форме путем наложения резолюции на рапорте должностного лица таможенного органа, либо оформляется отдельным документом	По письменному решению начальника таможенного органа, уполномоченного им заместителя руководителя либо замещающих их лиц, а также по решению руководителя подразделения таможенного органа, уполномоченного проводить таможенный контроль, уполномоченного им заместителя руководителя подразделения таможенного органа либо замещающих их лиц
2. Срок составления акта личного таможенного досмотра	Акт должен быть составлен в ходе проведения личного таможенного досмотра либо непосредственно после его окончания	Акт должен быть составлен в ходе проведения личного таможенного досмотра либо в течение 1 ч после его завершения

Исключительность данной формы таможенного контроля заключается в том, что для разрешения таможенным органом возникших подозрений о незаконном перемещении через таможенную границу ЕАЭС товаров приходится особо соблюдать процедурную «аккуратность», чтобы не нарушить конституционные основы прав и свобод человека и гражданина.

Основаниями проведения личного досмотра физических лиц, следующих через таможенную границу либо находящихся в зоне таможенного контроля или транзитной зоне пункта пропуска, открытого для международного сообщения, могут являться:

- соответствующие сведения, содержащиеся: в сообщениях и заявлениях российских и иностранных лиц; в материалах, поступивших от правоохранительных, контролирующих и иных государственных органов; в информации, поступившей от таможенных и иных правоохранительных

служб, и других компетентных органов иностранных государств, международных организаций; в материалах, поступивших от других таможенных органов;

– непосредственное обнаружение должностными лицами таможенного органа любых признаков, прямо или косвенно указывающих на то, что физическое лицо скрывает при себе и не выдает товары, являющиеся объектами нарушения таможенного законодательства или международного договора РФ.

Другая особенность личного таможенного досмотра состоит в его процессуальном характере. Другими словами, личный таможенный досмотр не относится ни к мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении (как, к примеру, личный досмотр – ст. 27.7 КоАП РФ [11]), ни к мерам процессуального принуждения (как, например, личный обыск – ст. 184 УПК РФ [12]). При этом физическое лицо испытывает на себе по сути те же действия государственного органа (в лице уполномоченного должностного лица таможенного органа), что и в случаях проведения личного досмотра или личного обыска. Отсюда проверка, содержащая элементы принуждения и посягающая на личную неприкосновенность, должна быть безупречна с точки зрения ее правового урегулирования.

Перед началом проведения личного таможенного досмотра должностное лицо таможенного органа обязано ознакомить физическое лицо с решением о проведении личного таможенного досмотра, ознакомить физическое лицо с его правами при проведении такого досмотра и предложить добровольно выдать скрываемые товары. Факт ознакомления физического лица с решением о проведении личного таможенного досмотра удостоверяется указанным лицом путем соответствующей надписи на решении о проведении такого досмотра. В случае отказа от совершения таких действий об этом делается отметка на решении о проведении личного таможенного досмотра, удостоверяемая подписью должностного лица таможенного органа, объявившего решение о проведении такого досмотра. Действия должностного лица таможенного органа при проведении личного таможенного досмотра не должны ущемлять честь и достоинство физического лица, причинять неправомерный вред здоровью и ущерб имуществу досматриваемого лица.

Проведение личного таможенного досмотра можно условно разделить на три этапа. Первый этап подготовительный; второй – непосредственное проведение досмотра физического лица; третий – документальное оформление результатов личного таможенного досмотра в акте по его завершении.

Участниками личного досмотра могут выступать должностные лица таможенного органа, которому поручено проведение личного досмотра; досматриваемые лица; понятые и иные участники личного досмотра.

Должностное лицо таможенного органа, которому поручено проведение личного досмотра, должно быть одного пола с досматриваемым лицом. Должностное лицо таможенного органа не может проводить личный досмотр, если: является супругом или родственником досматриваемого физического лица; имеются иные обстоятельства, позволяющие считать, что оно лично, прямо или косвенно, заинтересовано в определенных результатах личного досмотра.

Необходимо отметить, что таможенные органы имеют право только на досмотр одежды физического лица и того, что при нем находиться в данный момент. Право обследовать тело имеет только медицинский работник, причем предполагается только поверхностный осмотр тела [13].

В качестве досматриваемого лица признается физическое лицо, в отношении которого принято решение о проведении личного досмотра. Личному досмотру может быть подвергнуто любое физическое лицо независимо от гражданства. Следует отметить, что существуют перечни лиц, определяемые федеральными законами, международными конвенциями и договорами, которые не могут быть подвергнуты личному досмотру. Так, не могут быть подвергнуты личному досмотру:

- Президент РФ (ст. 91 Конституции РФ [14]);
- депутаты Совета Федерации и Государственной Думы (ч. 1 ст. 98 Конституции РФ, ч. 1 ст. 18 Федерального закона от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ «О статусе депутата Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» [15]), за исключением случаев, когда это предусмотрено федеральным законом для обеспечения безопасности других людей;
- прокуроры и следователи органов прокуратуры, за исключением случаев, когда это предусмотрено федеральным законом для обеспечения безопасности других лиц, а также задержания при совершении преступления (ч. 2 ст. 42 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» [16]);
- судьи РФ, за исключением случаев проведения личного досмотра в связи с производством по уголовному делу в отношении судьи (ч. 5 ст. 16 Закона РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей Российской Федерации» [17]);
- сотрудники органов ФСБ при исполнении ими служебных обязанностей – без официального представителя органов ФСБ или решения суда (ч. 4 ст. 17 Федерального закона от 3 апреля 1995 г. № 40-ФЗ «О федеральной службе безопасности» [18]);
- сотрудники федеральных органов государственной охраны при исполнении ими служебных обязанностей – без представителя соответствующего Федерального органа государственной охраны или разрешения суда (ч. 1 ст. 20 Федерального закона от 27 мая 1996 г. № 57-ФЗ «О государственной охране» [19]);

- лица, обладающие иммунитетом на территории РФ в соответствии с международными договорами РФ;
- иные лица, освобожденные от проведения личного досмотра в соответствии с актами законодательства РФ и международными договорами.

Понятые должны быть в количестве двух человек и одного пола с досматриваемым лицом. Иные участники личного досмотра привлекаются в зависимости от его особенностей (возможного предмета поиска и предполагаемого места его нахождения, уровня владения языком, на котором проводится личный досмотр).

В качестве таких лиц выступают: медицинский работник; специалист; переводчик; законный представитель (или сопровождающий) несовершеннолетнего либо недееспособного лица.

Присутствие при личном досмотре лиц, не участвующих в нем и не имеющих к нему отношения, запрещается. При личном досмотре несовершеннолетнего или недееспособного физического лица вправе присутствовать его законные представители (родители, усыновители, опекуны, попечители) или лица, их сопровождающие. Лица, участвующие в личном досмотре, должны быть совершеннолетними и, за исключением медицинского работника, одного пола с досматриваемым лицом.

О проведении личного таможенного досмотра составляется акт личного таможенного досмотра в 2 экземплярах по форме, утверждаемой решением Комиссии Таможенного союза от 20 мая 2010 г. № 260 [20]. Этот акт должен быть составлен в ходе проведения личного таможенного досмотра либо в течение 1 часа после его завершения. Акт подписывается должностным лицом таможенного органа, проводившим личный таможенный досмотр, физическим лицом, в отношении которого был проведен досмотр, либо его законным представителем или лицом, его сопровождающим, понятыми, а при обследовании тела физического лица – медицинским работником. Физическому лицу, в отношении которого проводился личный таможенный досмотр, либо его законному представителю или лицу, его сопровождающему, вручается второй экземпляр акта о проведении личного таможенного досмотра незамедлительно после его составления.

Таможенный осмотр помещений и территорий – форма таможенного контроля, заключающаяся в проведении визуального осмотра помещений и территорий, а также находящихся в указанных местах товаров и (или) документов.

Таможенный осмотр помещений и территорий проводится в целях:

- проверки наличия (отсутствия) в осматриваемых помещениях или на территориях товаров и документов, являющихся объектами таможенного контроля;
- проверки и получения сведений о таких товарах и (или) документах и проверки наличия на товарах, транспортных средствах и их грузовых

помещениях (отсеках) таможенных пломб, печатей и других средств идентификации;

- проверки соответствия сооружений, помещений (частей помещений) и (или) открытых площадок (частей открытых площадок), предназначенных для использования или используемых в качестве складов временного хранения, таможенных складов, свободных складов, магазинов беспошлинной торговли, а также предназначенных или используемых для временного хранения товаров уполномоченного экономического оператора, требованиям и условиям, установленным в соответствии с положениями ТК ЕАЭС.

В соответствии с п. 4 ст. 330 ТК ЕАЭС, в отличие от ТК ТС, в настоящее время допускается проведение таможенного осмотра помещений и территорий в жилых помещениях при условии, если это закреплено законодательством государств-членов ЕАЭС. Еще одним изменением является перенос условий таможенного осмотра помещений и территорий в случае отказа в доступе на территорию на национальное законодательство. В российском законодательстве соответствующие положения содержатся в ст. 227 Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ.

Так, согласно п. 2 ст. 227 Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ в случае отказа в доступе на территорию и в помещения должностные лица таможенных органов вправе входить на территорию и в помещения с пресечением сопротивления и со вскрытием запертых помещений в присутствии двух понятых. Обо всех случаях вхождения в помещения с пресечением сопротивления и со вскрытием запертых помещений таможенные органы обязаны уведомлять прокурора в течение 24 ч.

Закон предписывает проводить таможенный осмотр помещений и территорий в минимальный период, необходимый для его проведения, который не может иметь продолжительность более одного рабочего дня. Кроме того, таможенный осмотр помещений и территорий не может проводиться в ночное время.

В качестве исключения из общего правила, закрепленного в п. 3 ст. 227 Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ допускается проведение таможенного осмотра помещений и территорий в срок, превышающий один рабочий день (но не более трех рабочих дней), в следующих случаях:

- если отказано в доступе в помещения и на территории, которые подлежат таможенному осмотру, и (или) отказано в добровольном предъявлении товаров к таможенному осмотру;

- если для проведения идентификации товаров требуется осуществление действий в помещении или на территории, которые подлежат таможенному осмотру, и эти действия не могут быть завершены в течение одного рабочего дня;

– если размер площади помещения и территории, которые подлежат осмотру, превышает 1 000 м².

Таможенный осмотр помещений и территорий проводится при предъявлении предписания на проведение таможенного осмотра помещений и территорий и служебного удостоверения должностного лица таможенного органа. Предписание не требуется при проведении таможенного осмотра помещений и территорий у лиц, в отношении (у) которых проводится выездная таможенная проверка.

Решение о проведении таможенного осмотра помещений и территорий принимает начальник таможенного органа либо лицо, его замещающее, за исключением случаев проведения таможенного осмотра помещений и территорий при выездной таможенной проверке, когда решение о проведении таможенного осмотра помещений и территорий принимает руководитель комиссии.

Таможенный осмотр помещений и территорий проводится должностными лицами таможенных органов при наличии информации:

– о возможном нахождении товаров, ввезенных на таможенную территорию с нарушением требований, установленных таможенным законодательством, в местах временного хранения, таможенных складах, в помещениях магазина беспошлинной торговли и иных местах, где могут находиться товары под таможенным контролем, а также у лиц, у которых должны находиться товары в соответствии с условиями таможенных процедур, предусмотренных ТК ЕАЭС;

– о возможной утрате товаров и (или) транспортных средств, их отчуждении либо о распоряжении ими иным способом или об их использовании в нарушение требований и условий, установленных ТК ЕАЭС для проверки такой информации.

Таможенная проверка – форма таможенного контроля, проводимая таможенным органом после выпуска товаров с применением иных форм таможенного контроля и мер, обеспечивающих проведение таможенного контроля, в целях проверки соблюдения лицами международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования и (или) законодательства государств-членов о таможенном регулировании.

Необходимо отметить, что в ТК ЕАЭС наблюдаются лишь незначительные изменения в области организации и проведения таможенной проверки (в сравнении с ТК ТС), отраженные в табл. 4.

Содержание таможенной проверки заключается в сопоставлении сведений, заявленных в таможенной декларации и (или) содержащихся в предоставленных таможенным органам документах, и (или) иных сведений, предоставленных таможенному органу или полученных им в соответствии с ТК ЕАЭС или законодательством государств-членов ЕАЭС, с документами и (или) данными бухгалтерского учета и отчетности, со счетами и иной информацией. В ТК ЕАЭС большое внимание уделяется таможен-

ному контролю после выпуска товаров. В отличие от ранее действовавшего ТК ТС, ТК ЕАЭС четко закрепляет, что таможенная проверка проводится таможенным органом после выпуска товаров. Таким образом, ТК ЕАЭС фактически смещает акценты на контроль после выпуска товаров.

Таблица 4

Сравнительная характеристика положений ТК ТС и ТК ЕАЭС, касающихся проведения таможенной проверки

Сравниваемый показатель	ТК ТС	Действующее законодательство (ТК ЕАЭС)
1. Хранение документов, необходимых для проведения таможенного контроля	Документы, необходимые для проведения таможенного контроля, должны храниться декларантами и иными заинтересованными лицами не менее 3 лет после года, в течение которого товары утрачивают статус находящихся под таможенным контролем (ст. 166 311-ФЗ)	Документы, необходимые для проведения таможенного контроля, должны храниться лицами до истечения пяти лет со дня утраты товарами статуса находящихся под таможенным контролем, вне зависимости от того, представлялись они при подаче таможенной декларации или нет (ст. 320 ТК ЕАЭС)
2. Представление лицами, связанными с проверяемым лицом по сделкам с товарами, в отношении которых проводится таможенная проверка, копий документов по операциям и расчетам, имеющими отношение к сделкам с такими товарами	У таможенного органа имеется право запросить документы (в соответствии со ст. 98 ТК ТС), у лица отсутствует обязанность их представлять	У таможенного органа имеется право потребовать документы (подп. 3 п. 1 ст. 335 ТК ЕАЭС), лицу вменена обязанность представлять документы (п. 3 ст. 337 ТК ЕАЭС)
3. Проведение инвентаризации товаров в рамках выездной таможенной проверки	Таможенному органу дано право проводить инвентаризацию или требовать её проведения (подп. 6 п. 1 ст. 134 ТК ТС), у лица отсутствует обязанность проведения инвентаризации	Таможенному органу дано право проводить инвентаризацию или требовать её проведения, лицу вменена обязанность проводить инвентаризацию по требованию таможенного органа (подп. 6 п. 2 ст. 336 ТК ЕАЭС)

Кроме того, ТК ЕАЭС в отличие от ТК ТС, закрепляет порядок проведения камеральной и выездной таможенных проверок, права и обязанности должностных лиц таможенного органа (ст. 335 ТК ЕАЭС) и проверяемого лица при проведении таможенной проверки (ст. 336 ТК ЕАЭС), поряд-

док предоставления документов и сведений, необходимых для проведения таможенной проверки (ст. 337 ТК ЕАЭС). Таким образом, таможенное законодательство ЕАЭС более детально регламентирует проведение таможенного контроля в форме таможенной проверки. Пределы национального правового регулирования в данной сфере значительно сокращены по сравнению с ТК ТС.

Понятие и порядок проведения таможенной проверки заложены в статьях 331, 332, 333 ТК ЕАЭС. Таможенная проверка по-прежнему может быть камеральной или выездной, проводится на основе плана или внепланово. Перечень проверяемых лиц не изменился, а также сохранилось территориальное распределение компетенции таможенных органов государств-членов ЕАЭС по осуществлению контроля – проверка проводится только тем государством, на территории которого зарегистрировано проверяемое лицо.

Ряд изменений (по сравнению с ТК ТС), имеющих уточняющий характер, внесены в статью «Выездная таможенная проверка» (в ТК ЕАЭС – ст. 333, в ТК ТС – ст. 132), в том числе:

- устанавливается перечень сведений, которые должны содержаться в решении (предписании) о проведении выездной таможенной проверки и документе, оформленном по результатам выездной таможенной проверки (п. 3 и 15 ст. 333 ТК ЕАЭС). Это изменение направлено на унификацию законодательств государств-членов ЕАЭС;

- изменяется периодичность проведения плановых выездных таможенных проверок в отношении уполномоченных экономических операторов (в соответствии с п. 7 ст. 132 ТК ТС плановые выездные таможенные проверки в отношении уполномоченного экономического оператора проводились таможенными органами один раз в три года; в п. 5 ст. 333 ТК ЕАЭС установлено, что такие таможенные проверки проводятся таможенными органами не чаще 1 раза в 3 года).

Кроме того, в ст. 333 ТК ЕАЭС «Выездная таможенная проверка» перечень оснований для назначения внеплановых выездных таможенных проверок дополнен новыми основаниями:

- представление уполномоченным экономическим оператором таможенному органу информации об изменении сведений, заявленных им при включении в реестр уполномоченных экономических операторов о находящихся в собственности, хозяйственном ведении, оперативном управлении или аренде сооружениях, помещениях (частях помещений) и (или) открытых площадках (частях открытых площадок), предназначенных для временного хранения товаров;

- поручение (запрос) органов предварительного расследования (органов уголовного преследования) государств-членов ЕАЭС по материалам проверки сообщения о преступлении или по возбужденному уголовному делу;

– поручение таможенного органа одного государства-члена ЕАЭС, данного таможенному органу другого государства-члена ЕАЭС, о проведении выездной таможенной проверки у лица, созданного и (или) зарегистрированного в соответствии с законодательством государства-члена ЕАЭС, таможенному органу которого направлено поручение по основаниям, предусмотренным пп. 1 и (или) 3 п. 3 ст. 373 ТК ЕАЭС.

Перечень оснований приостановления проведения выездной таможенной проверки (п. 13 ст. 333 ТК ЕАЭС) дополнен случаем необходимости проведения встречной внеплановой выездной таможенной проверки, а также иными случаями, устанавливаемыми законодательством государств – членов ЕАЭС.

Срок проведения камеральных и выездных таможенных проверок в ТК ЕАЭС не изменился: для камеральной проверки – не ограничен (п. 3 ст. 332 ТК ЕАЭС); для выездной составляет не более 2 месяцев, может быть на 1 месяц продлен, а также в определенных случаях течение срока может быть приостановлено до 9 месяцев (п. 22, 23, 24 ст. 333 ТК ЕАЭС).

Причины приостановления проверки: необходимость проведения встречной внеплановой выездной таможенной проверки, проведение таможенной экспертизы, направление запросов в компетентные органы иностранных государств, восстановление проверяемым лицом документов, необходимых для проведения выездной таможенной проверки, представление дополнительных документов, относящихся к проверяемому периоду, влияющих на выводы по результатам выездной таможенной проверки.

Вместе с тем, в п. 5 ст. 228 Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ установлен предельный срок проведения камеральной таможенной проверки. Он не должен превышать 90 календарных дней со дня направления проверяемому лицу уведомления о проведении камеральной таможенной проверки. В указанный срок не включается период времени между датой направления проверяемому лицу (вручения руководителю (представителю) проверяемого лица должностным лицом, проводящим камеральную таможенную проверку) требования о представлении документов и (или) сведений и датой получения таких документов и (или) сведений.

Проведение камеральной таможенной проверки может быть продлено на сто двадцать календарных дней при необходимости:

- проведения таможенной экспертизы;
- направления в отношении лиц, связанных с проверяемым лицом по сделкам (операциям) с товарами, в отношении которых проводится таможенная проверка, требования о представлении копий документов и иной информации по операциям и расчетам, проводимым с проверяемым лицом или с третьими лицами, имеющими отношение к сделкам (операциям) с такими товарами;

- направления (инициирования направления) запроса (требования) в соответствии со ст. 240, 241, 242 Федерального закона от 3 августа 2018 г. № 289-ФЗ;

- направления (инициирования направления) запроса в компетентный орган другого государства-члена ЕАЭС или государства, не являющегося членом ЕАЭС;

- направления (инициирования направления) поручения о проведении таможенного контроля в таможенные органы других государств - членов Союза в соответствии со ст. 373 ТК ЕАЭС.

Срок проведения таможенного контроля после выпуска товаров не изменён и согласно п. 7 ст. 310 ТК ЕАЭС может проводиться до истечения трех лет со дня окончания нахождения товаров под таможенным контролем.

В ТК ЕАЭС сохранена норма, что при проведении таможенного контроля не требуется каких-либо разрешений иных государственных органов на его проведение. То есть, в отличие от многих других контролирующих органов, при организации и проведении таможенных проверок не применяются положения Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [21]. Соответственно, не требуется согласований проверок с органами прокуратуры.

Основные изменения в ТК ЕАЭС связаны с правами таможенных органов и обязанностями проверяемых лиц в части хранения и предоставления товаров и документов.

Права и обязанности проверяемого лица при проведении таможенной проверки предусмотрены ст. 336 ТК ЕАЭС, в числе которых обязательное представление по требованию таможенного органа товаров и документов на них в установленные сроки. За непредставление, несвоевременное представление проверяемым лицом по требованию таможенного органа указанных документов предусмотрена административная ответственность по ч. 3 ст. 16.12 КоАП РФ (несоблюдение сроков подачи таможенной декларации или представления документов и сведений) с наложением штрафа на должностных лиц – до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – до трехсот тысяч рублей [11].

Таким образом, всем потенциальным субъектам таможенного контроля после выпуска товаров, а также лицам, связанным с участником внешнеэкономической деятельности по сделкам с товарами, необходимо ответственно относиться к хранению документов и их представлению по требованию таможенного органа во избежание неблагоприятных последствий при последующем таможенном контроле.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Таможенный кодекс Таможенного союза (приложение к Договору о Таможенном кодексе Таможенного союза, принятому Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27 нояб. 2009 г. № 17) (утратил силу) // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 50. Ст. 6615.
2. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) [Электронный ресурс] Документ опубликован не был. – URL: <http://www.eaeunion.org>.
3. *Щерба М. Ю.* Новые подходы к таможенному администрированию в рамках Евразийского экономического союза: проблемы и перспективы / М. Ю. Щерба, П. С. Шевчук // Управление инвестициями и инновациями. – 2016. – № 2.
4. *Сенотрусова С. В.* Общие положения правового регулирования таможенного контроля / С. В. Сенотрусова, В. Г. Свинухов // Право и экономика. – 2016. – № 6.
5. *Сергеев Е. В.* Таможенный контроль: проблемы правового регулирования : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Е. В. Сергеев. – Саратов, 2005. – 25 с.
6. О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : федер. закон от 3 авг. 2018 г. № 289-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 32 (ч. 1). Ст. 5082.
7. Об утверждении Инструкции о действиях должностных лиц таможенных органов при таможенном контроле товаров и транспортных средств с использованием инспекционно-досмотровых комплексов : приказ ФТС России от 9 дек. 2010 г. № 2354 (ред. от 05 сент. 2014 г.) [Электронный ресурс] Документ опубликован не был. – URL: <http://www.consultant.ru/>.
8. О направлении методических рекомендаций по организации и проведению таможенного досмотра (осмотра) до выпуска товаров : письмо ФТС России 4 февр. 2016 г. № 01-11/04772 // Таможенные ведомости. – 2016. – № 10.
9. Об утверждении Инструкции о порядке заполнения, регистрации, хранения, учета актов таможенного досмотра (осмотра) товаров, перемещаемых через таможенную границу Таможенного союза физическими лицами для личного пользования в сопровождаемом багаже : приказ ФТС России 29 июля 2011 г. № 1555 // Таможенные ведомости. – 2011. – № 10.
10. О таможенном регулировании в Российской Федерации : федер. закон от 27 нояб. 2010 г. № 311-ФЗ (ред. от 03 авг. 2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2010. – № 48. Ст. 6252.
11. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 30 окт. 2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (часть 1). Ст. 1.
12. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 дек. 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 30 окт. 2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 52 (часть 1). Ст. 4921.
13. *Костин А. А.* Организация таможенного контроля товаров и транспортных средств : учеб. пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. / А. А. Костин. – СПб. : Троицкий мост, 2017. – 264 с.
14. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 дек. 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 дек. 2008 г. № 7-ФКЗ, от 05 февр. 2014 г.

- № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. Ст. 4398.
15. О статусе депутата Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации : федер. закон от 8 мая 1994 г. № 3-ФЗ (ред. от 29 июля 2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 2. Ст. 74.
 16. О прокуратуре Российской Федерации : федер. закон от 17 янв. 1992 г. № 2202-1 (ред. от 30 окт. 2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 47. Ст. 4472.
 17. О статусе судей Российской Федерации : закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 (ред. от 12 нояб. 2018 г.) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – № 30. Ст. 1792.
 18. О федеральной службе безопасности : федер. закон от 3 апр. 1995 г. № 40-ФЗ (ред. от 07 марта 2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 15. Ст. 1269.
 19. О государственной охране : федер. закон от 27 мая 1996 г. № 57-ФЗ (ред. от 07 марта 2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 22. Ст. 2594.
 20. Решение Комиссии Таможенного союза от 20 мая 2010 г. № 260 «О формах таможенных документов» (ред. от 17.04.2018) // Таможенный вестник. – 2010. – № 15.
 21. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля : федер. закон от 26 дек. 2008 г. № 294-ФЗ (ред. от 03 авг. 2018 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52 (ч. 1). Ст. 6249.

УДК 005.35

А. А. Зайковская, И. Р. Либенсон*

РАЗВИТИЕ ПРЕДМЕТА И МЕТОДА СОЦИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ

В статье рассматривается понятие социального управления. Исследуются предпосылки становления социального управления как направления науки. Рассматривается предмет и метод социального управления. Подчеркивается ограниченность теории управления и псевдонаучный прагматизм менеджмента. Выполнен сравнительный анализ подходов менеджмента и социального управления. Рассматривается место системы социальной власти в управлении.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: социальное управление, научные предпосылки, теоретические подходы, методология, предмет и метод теории управления и менеджмента, система и состав социальной власти.

A. A. Zaikovskaya, I. R. Libenson

THE DEVELOPMENT OF SUBJECT AND METHOD SOCIAL MANAGEMENT

The article concept of social management is considered. The prerequisites for the formation of social management as a branch of science are investigated. The subject and method of social management are considered. The limitations of the control theory and pseudo-scientific pragmatism of the method are emphasized. The comparative analysis of approaches of management and social management is executed. The place of the system of social power in management is considered.

KEYWORDS: social management, scientific background, theoretical approaches, methodology, subject and method of management theory, system and composition of social power.

*Стыдись быть бедным и незнатным,
когда страна управляется достойно,
стыдись быть знатным и богатым,
когда в стране беспорядки.*

Конфуций

* **Зайковская Анастасия Александровна**, кандидат социологических наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения.

Либенсон Игорь Рувимович, кандидат экономических наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения.

В современной действительности термин «социальное управление» еще не утвердился для обозначения научной дисциплины и обобщающей практики общественного управления, а используется обычно в специальных предметных областях для обозначения государственной, организационной или общественной деятельности по жизнеобеспечению индивидов и их семей, включая социальную политику в сфере трудовой занятости, т. е. на предприятиях и организациях, в связке «работодатель – наемный работник», а также политики развития социальных страт.

Но важно отметить, что вместе с тем «социальное управление» встречается в объемлющем значении как управление социальными (сложными) суперсистемами. Наполнению этим смыслом данного понятия способствовали междисциплинарные исследования на стыке социальной философии, социологии, социальной психологии, политологии, теории управления (кибернетики), государственного управления таких российских ученых, как В. Г. Афанасьев (социальная философия, проблемы кибернетики и управления), Г. В. Атаманчук (методология государственного управления), А. И. Радченко (теория муниципального управления), В. Г. Глущенко (открытие в области экономики и социологии «закона деградации социумов»), Ю. В. Тихонравов, Г. В. Осипов (философия права), С. В. Хатунцев (геополитика), В. А. Ядов (социология труда и экономическая социология), Н. С. Данакин (теория социальной работы), Г. В. Щекин (управление человеческими ресурсами), Н. И. Кабушкин (общий менеджмент), В. И. Патрушев (исследования бюджетов времени – прикладное направление социолого-статистических исследований).

Своими трудами также обогащают методологию и содержание понятия «социальное управление» М. В. Величко, В. А. Ефимов, В. М. Зазнобин (концепция общественной безопасности – «КОБ», достаточно общая теория управления – «ДОТУ»), Г. Г. Малинецкий (системные исследования, управление), М. Л. Хазин (политэкономический анализ), А. П. Девятков (китаеведение, стратегический анализ), М. Г. Делягин, С. Ю. Глазьев (экономика, финансы, госуправление), А. И. Фурсов (история, социология), А. Б. Кобяков (экономика, управление), В. Ю. Катарсонов (мировая финансово-банковская система), В. М. Коровин, С. Ф. Черняховский (политология), А. Г. Дугин (философия, геополитика), С. Г. Кара-Мурза (социально-политические исследования, теория манипуляции сознанием), И. Валлерстайн (мир-системный анализ), Г. А. Шилин (проект Stalker, межсистемный анализ, «экобиопсихология»), А. Новых (социальная психология, глобальное (надгосударственное) управление).

Кроме этого социальное управление в обобщающем смысле сопряжено с цивилизационным подходом, исследованиями и теориями, имея общую проблематику и предметы. Это марксистская концепция истории (К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин), теория социокультурных суперсистем (П. Сорокин), теория локальных цивилизаций (Н. Я. Данилевский, К. Н. Леонтьев, Л. Н. Гу-

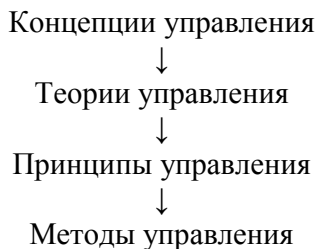
милев, О. Шпенглер, А. Тойнби), теории мирового цивилизационного развития (У. Ростоу, Дж. Гэлбрейт, Д. Белл, Э. Тоффлер). Российский исследователь Ю. В. Яковец сформулировал концепцию «мировых цивилизаций» как определённой ступени в динамике общества как целостной системы.

Таким образом, междисциплинарные исследования на стыке истории, социологии, политологии, истории, этнографии, культурологии, психологии, технологии, экономики, и теории управления позволяют распознать глобальные социальные последствия технологического прогресса. Например: «Идет формирование нового мирохозяйственного уклада, т. е. новой системы управления. Новой системы производственных отношений и институтов, которые обеспечивают воспроизводство экономики. Эти процессы происходят примерно раз в 100 лет. И каждый раз сопровождаются очень серьезными катаклизмами» [1].

Авторы настоящей статьи придерживаются значения «социального управления» как *самоуправления по полной функции*, включающего социальную модель макроэкономики и такую ее компоненту, как научно-технический прогресс (НТП). Обычно НТП в качестве предмета экономических исследований рассматривается с точки зрения изменений, привносимых НТП в организационно-технические условия (ОТУ) производства, раскрывая лишь вопросы технологии, техносферной и экологической безопасности. Но при этом обычно не раскрываются мотивы и обратное влияние НТП на социум и управление, т.е. социокультурные последствия НТП. Между тем, не социальная система является частью техносферы и экономики, а техносфера и экономика выступают производными частями социальной суперсистемы, материальным условием ее существования. Экономическая модель – это производная на данном этапе от суммы экономических интересов, результат выбора политики управления экономикой.

Мы разделяем мнение, что возможно объединение научно познавательных проблем в рамки самостоятельной научной дисциплины – «социальное управление», имеющей собственный *предмет* и *метод*. Учитывая изложенное, требуется ввести понятие «*способ управления*» для выявления метода управления.

Известно, что управление, как любая организованная деятельность, состоит из упорядоченной иерархии элементов, которые вместе образуют *способ управления*:



Преобладающий в обществе способ управления нельзя понять, если мы не знаем по какой *концепции* оно управляется [2]. Метод же управления – это поверхностный (инструментальный и операционный) уровень осуществления способа. В методах высвечивается и реализуется концепция и способ управления в целом.

Предмет социального управления – это условия, процессы и результаты свободного общественного выбора вектора развития в самоуправляемой социальной системе, образуемой людьми, каждый из которых, будучи индивидуальной частью, обладая личными возможностями, фрактально наделен свойствами целого.

Метод социального управления – это путь познания с позиции наблюдателя от духовного начала двойственной природы человека и общества, действующих (выбирающих и развивающихся) по законам слияния двух начал, животного (материального, разрушительного) и духовного (созидательного), и практического использования данного знания для осуществления свободного максимального выбора преобразования человека и общества на духовном векторе развития [3].

Далее рассмотрим для сравнения такие самостоятельные предметные области управленческой науки как теория управления и менеджмент.

Теория управления, изначально наука математическая, стремится к созданию универсальных категорий и открытию закономерностей управления, одинаково свойственных различным объектам природы, техники и общества. Предмет теории управления – управление как таковое безотносительно к конкретным сферам, инициаторам, проводникам, процессам и объектам. Первоначально теория управления формировалась в техносфере, т.е. в системе «человек-машина» и «машина-машина», и следующее определение несет на себе отпечаток ее происхождения: «Теория управления – наука о принципах и методах управления различными системами, процессами и объектами» [4].

Источниками теории управления исторически послужили общая теория систем, кибернетика и теория информации. Суть теории управления состоит в построении математической модели на основе системного анализа объекта управления и синтезе алгоритма управления для получения желаемых характеристик протекания процесса или целей управления. Ее основным методом выступает системный анализ. Теория управления до сих пор находит широкое применение в областях естествознания и современной технике, в которых она имеет гораздо больше успехов, чем в социальной сфере, где, как отмечают специалисты, действует когнитивное (познавательное) препятствие, вытекающее из принципа – «система не может объяснить саму себя» [4].

Однако в действительности мир познаваем лишь с позиций наблюдателя, вышедшего за пределы системы животного разума в своем со-

знании. И проблема социального управления на самом деле в том, что социальный организм от естественно природных и искусственных техногенных систем, их отдельных объектов и явлений принципиально отличается своей двойственностью, т.е. наличием животного и духовного начал и присущей свободой выбора воли одного из них. Природные и техногенные системы лишены такой свободы выбора в силу своей единичности материальности, ибо в материи как таковой свободы выбора нет. Именно это обстоятельство не позволяет подойти к социальной системе по методу аналогий с природными и техническими системами.

Одна из авторских версий теории управления (ДОТУ), с одной стороны, определяет процесс управления как «целесообразные реакции человека и общества на совершившиеся события, включая реакцию на прогнозы и пророчества в отношении развития ситуаций в объективной реальности в будущем» [5]. С другой стороны, авторы представляют ДОТУ как методологию, единую терминологию, образ мышления, «пустой сосуд», который по воле исследователя наполняется содержанием при соприкосновении с фрагментами любой «объективной реальности»: дикой природы, техносферы (рукотворные вещи), социума. Однако изначально в теории управления не присутствует, что: 1) существуют две позиции, от животного или духовного начала, и 2) субъект (наблюдатель, управленец) неизбежно осознанного или бессознательно, устойчиво или нет выбирает лишь одну из двух позиций в каждом дне. Это недостающее звено, видимо, побудило авторов ДОТУ дополнить общую теорию управления собственной мировоззренческой концепцией общественной безопасности (КОБ), разработанной на приоритете духовного начала.

Методологическая проблема здесь состоит в том, что кибернетика применена лишь к материальной части социального организма, а именно, к функционированию тела и его компоненты – сознания (полевой информационно-материальной структуры, септонного поля). Функционалом сознания является мысль, которая, будучи информационной волной, материальна. Личность оперирует вниманием. *Внимание* – это сила, жизненно важная энергия, созидаящая или же уничтожающая духовную структуру человека в зависимости от волевого выбора направления ее приложения к различным мыслям, идущим либо от животного, либо от духовного начала. Здесь *воля* – это прежде всего целенаправленность мыслей [6].

Личность, обратив свое внимание на мысли от животного начала, превращает мысли из мимолетной и неустойчивой информационной волны в информационную программу, т.е. шаблон мышления и поведения, более или менее устойчивый в зависимости от силы и стабильности сосредоточе-

ния внимания. Сознание людей под властью животного начала программируется животным разумом.

Напротив, осознанный выбор личностью мыслей от духовного начала освобождает сознание от программ животного разума, преодолевая тем самым детерминизм (причина-следствие) социальной кибернетики, обусловленный как раз этими программами (вложенными материальными установками), т. е. шаблонами мышления, шаблонными эмоциональными откликами, шаблонными желаниями, стремлениями, социальным поведением, и даже шаблонными ситуациями.

Итак, общая теория управления в приложении к социальной системе (социокибернетика – *sociocybernetics*) не замечает существования управления от духовного начала, т.е. чувственного восприятия как недетерминированного способа адекватного отражения реальности, совершенно отличного от детерминированного восприятия сигналов (мыслей) септонного поля сознания.

Далее отметим, что системный подход к обществу вытекает из ведущего кибернетического принципа отделения субъекта от объекта. Социальное управление предлагает подойти к человеку одновременно как объекту и субъекту.

Отсюда определим *социальное управление*, прежде всего, как свободное приложение внимания личностью (внутренним наблюдателем) к потокам информации, идущим изнутри и извне от двух начал, животного и духовного, особенно – к так называемым «слабым сигналам», т. е. глубинным чувствам, идущим от души.

Предмет социального управления – это деятельность личности и социума, исходящая из духовного знания фундаментальных основ максимального человеческого выбора приоритетов одного из двух начал, и согласно этому выбору – выбор способа самоуправления с его социокультурными, и даже шире – гуманитарными следствиями.

Естественная для человека природная среда и искусственная техносфера здесь рассматриваются в качестве внутренних и внешних условий жизнедеятельности. Формирование и изменение этих условий также зависит от внутреннего человеческого выбора приоритетов, исходящих от воли противоположных начал двойственной природы человека, что затем запускает те или иные процессы управления/самоуправления. Речь идет о процессах развития, перемен и обновления внутренних и внешних условий, «среды обитания», зависящей и от человеческого управления, и от «космических оснований», которые авторы ДОТУ называют «Высшим объемлющим управлением». Авторы данной статьи предлагают называть это «Высшим всеобъемлющим управлением», т.к. оно объемлет духовное и животное начала человека вместе.

Далее рассмотрим фактор *менеджмента* как методологию (знание основ) и концепцию управления, рожденных западной региональной цивилизацией. Менеджмент, рассматривая человека и социумы как объект, а управление ими как предмет, близок социальному управлению. Вместе с тем менеджмент замыкает управление на самом себе, «менеджерская» методология максимально прагматична, подчиняясь либеральной концепции и идеологии, предназначена для обслуживания интересов социально-экономической модели рыночного капитализма западного образца, ограничена рассмотрением дифференцированных функций менеджерского корпуса в рамках «организационного администрирования» объединениями людей, собираемых для осуществления совместной целенаправленной деятельности.

Менеджерская концепция управления – это концепция корпоративной изолированности (закрытости, обособленности, замкнутости, герметичности) системы управления от объекта, разделенности менеджеров между собой и раздробленности их функций, созданная для обслуживания интересов системы животного разума.

Прагматизм методологии менеджмента кратко можно охарактеризовать принципом: «Цель оправдывает средства», а один из основных его методов – это метод «проб и ошибок», который приспособлен к обществу людей, воспитанных на доминанте качеств и желаний животного начала, и «срабатывает» в условиях господства концепции «общества потребления» и тотального программирования сознания в потребительском формате мышления.

Напротив, методология *социального управления* учитывает двойственную природу и устройство человека, отражает управление в его целостности и полноте, по всему горизонтальному и вертикальному устройству, до уровня глобального (наднациональные субъекты и структуры мирового согласования и управления) и связывает с «Высшим всеобъемлющим» уровнем. Рассматривает структуру мировой власти, ее не только целеполагание, но и смыслополагание, социальные условия, мораль и нравственность господствующей «элиты», набор средств, специальных (частных) функций и методов управления, используемых по внутренней логике схемы:

Идея → План → Воплощение идеи и плана.

В табл. 1 представлено сравнение подходов к ключевым вопросам управления соответственно в менеджменте и социальном управлении, памятуя, что *подход* означает *направление методологии* научного познания.

Таблица 1

Сравнение подходов к управлению

Признак	Подход менеджмента	Подход социального управления
Подход к человеку и человечеству как объекту управления	Человек – субъект и функция преимущественно животного начала, и объект, находящийся под управлением животного разума. Человечество – это малоразумная биосоциальная материя (социальная система). Данный подход – это обновленный преемник древнего подхода управления, где человечество рассматривалось как забитое жизнью, озабоченное выживанием, неграмотный народ, «темная» управляемая масса. «Сила американского менеджмента в допущении, что человек внутри жаден, эгоистичен и завистлив». (Некто из представителей современного истеблишмента США)	Человек – сложный и нестабильный в выборе субъект материального мира, синтез двух начал, духовного и животного. Он наделен свободой выбора между духовными и материальными желаниями, обладает могучей силой, большим потенциалом духовного развития, природной ленью и нежеланием трудиться над собой ежедневно. Человечество развивается по законам слияния двух начал: духовного и животного, а не просто по законам материи. Человекоподобная форма жизни неустойчива и из-за своего животного начала, изначально настроена на самоуничтожение [6]
Подход к человеку и человечеству как субъекту управления (личному и общественному самоуправлению)	<i>Самоуправление</i> ограничено организационными рамками и допускается в некоторых организациях в пределах, контролируемых с вышестоящих этажей власти и управления	<i>Самоуправление</i> – это адекватное наименование управления в социальной системе. Люди как субъекты самоуправления самостоятельны в выборе организационного принципа (типа) устройства управления. Личное самоуправление: «Принять решение – Взять ответственность на себя – Действовать самому». Общественное самоуправление в смысле ответственности самих людей за дела своего управления в свободное от работы время – это безальтернативное условие выживания человечества [2 и 3]
Модель (шаблон) управления	Кибернетическая модель: «субъект – объект». Обособление закрытой управляющей системы («органов управления») от управляемой – по умолчанию есть толпо-элитарная модель управления	Объединение субъекта и объекта управления в единую самоорганизующуюся (теория синергетики, синергетический принцип выживания) самоуправляемую открытую (разомкнутую) для Высшего всеобъемлющего управления систему

Продолжение табл. 1

Признак	Подход менеджмента	Подход социального управления
Объект	Организации	Общество и его индивидуальные и коллективные участники
Предмет	Организационное администрирование	Управление и самоуправление в обществе
Метод	Властные (силовые) способы влияния: принуждения, побуждения, убеждения. Методы «грубой», «мягкой» и «тонкой» силы	От духовного начала: осознанный выбор позиции духовного начала и наблюдение. От животного разума: «Метод от противного» – «Нет худа без добра». От животного начала: «Разделяй и властвуй». «Кнута и пряника». «Проб и ошибок». «Из двух зол выбираем меньшее»
Вектор целей управления	Сохранение целостности организации, пролонгирование ее жизни, установление взаимодействия организации с внешней средой, успешность постановки и решения задач управления, более полное раскрытие потенциала организации, расширение поля деятельности и влияния	От духовного начала – духовное самосознание, развитие и освобождение личности от страха утраты материи. От животного начала негласная цель – единовластие «избранных», т. е. абсолютная власть «хозяев» системы над себе подобными. Научно-технологическое достижение пролонгирования жизни за видовой предел, бессмертия в теле для «избранных»
Ведущий способ управления	<i>Прямое управление</i> – управление людьми	<i>Косвенное управление</i> – управление условиями, т. е. подготовка материальных и духовных средств и условий их использования, обеспечивающих прямое управление в обществе. Принцип косвенного управления: «Измени условия и все изменится»
Общий подход к управлению	Нет общего подхода. Есть произвольный выбор из следующих подходов. Классический. Процессный. Системный. Ситуационный. Интегрированный. Проектный. Авральнo-опытный и др.	Целостное рассмотрение в динамике локальных и обще цивилизационных явлений-событий, во взаимосвязи и взаимодействии внутренней и внешней энергоинформационной среды человека, общества, биосферы Земли, материальной Вселенной

Продолжение табл. 1

Признак	Подход менеджмента	Подход социального управления
Подход к информации	Произвольный выбор информации, манипулирование публичной информацией путем избирательного и политически мотивированного подбора и отбора теоретических концепций жизнеустройства и управления по ситуации. Отсутствует понятие <i>фундаментальной</i> информации	Информация – кинетическая энергия управления. Существует три вида информации: <i>фундаментальная</i> (Аллат), <i>субъективная</i> (личная) и <i>социальная</i> (публичная). Все они имеют волновую энергетическую природу, взаимообмениваются, и каждый вид информации является управлением / самоуправлением. Человек – информационный объект материального мира. Сознание человека и общества программируемо – прописанный глобальным животным разумом код, матрица обработки информации. Исконное Знание о мире и человеке – информационная основа истинного и эффективного социального управления. Все вещи, процессы и явления информационны. Поэтому любой из них можно описать как вещь (ресурс), процесс, явление управления или самоуправления
Подход к общественно-экономической формации (социально-экономической модели)	Развивался для обслуживания экспансии западной модели рыночного капитализма	Рассматривает рыночную экономику капитализма как исторически преходящую модель
Подход к макроэкономической организации труда	Общественное разделение труда по принципу: «Разделяй и властвуй»	Общественное объединение (кооперация) личного труда в условиях его естественного природно-географического и искусственного технологического разделения по принципу: «Разъединяет система, соединяют люди»
Подход к наемной форме труда	Наемный труд – основа капитализма	Усовершенствованная форма рабовладения, когда наемный работник не догадывается, что он – раб системы. Будущее – за освобождением труда путем отказа от его наемной формы

Продолжение табл. 1

Признак	Подход менеджмента	Подход социального управления
Подход к социальной власти как предмету	Не используется понятие «социальная власть». Власть – предмет других дисциплин: философии, права, политологии, социологии и др. По умолчанию – формы, субъекты и методы власти меняются, система власти – вечна	Власть в смысле стремления доминировать – свойство любой материи. Социальная власть – навязывание воли одних субъектов другим с помощью насилия. Функция животного начала. Социальная власть – предмет управленческой дисциплины. Социальная власть – потенциальная энергия (сила) управления, способность к управлению, главное условие управления лишь при доминировании в сознании человечества желаний и стремлений животного начала
Системный подход к социальной власти	Нет системного подхода. Ограниченное рассмотрение личностных и организационных источников власти в организации и в интересах организации	Системный анализ власти. Первоисточник социальной власти – система животного разума. Система социальной власти – это триединство: институтов, органов и средств властного (силового) влияния. Самоуправление на созидательном векторе развития общества ослабляет силу системы животного разума, тем самым освобождая себя от бремени системы социальной власти на уровне личности, организации и общества
Подход к иерархии управления	Универсальны и вечны властные иерархии управления	Иерархии властного влияния и управления (социально-экономическая иерархия) исторически преходящи. Они будут замещены иерархией свободной социально-духовной ответственности, если человечество выберет приоритеты духовного начала
Подход к организационной функции управления	Функция предпринимателя-собственника и топ-менеджеров предприятия	Непосредственно-общественная функция, общественная инициатива
Подход к структуре управления	Подробно рассматриваются лишь «менеджерские» уровни структурного управления отдельными организациями	Рассматриваются как бесструктурное управление, так и управление в организационных структурах, в том числе общественных, государственных, межгосударственных и надгосударственных (наднациональных, глобальных)

Продолжение табл. 1

Признак	Подход менеджмента	Подход социального управления
Подход к сетевой структуре управления	Централизованный в узлах-центрах (центрах концентрации власти) сбор, обработка и передача информации по закрытой сети в форме приказов и обратной связи (сетевые структуры). Решения принимаются единоначально. Разновидность вертикально-интегрированных структур по древней толпоэлитарной концепции, принципу и модели	Сеть самоуправляемых единиц артельного типа со своим уставом внутри, образуемая горизонтальным взаимодействием участников в условиях специализации труда и производства. Координация движения открытой информации, доступной всем: как равноправным участникам организации, так и внешним смежникам. Управленческие решения принимаются открыто (гласно) и коллегиально. Отношения строятся на принципах добра, справедливости и взаимовыручки
Подход к функциям управления как предназначениям	Разделение (специализация) функций	Междисциплинарное объединение функций
Подход к взаимосвязи функций в процессах управления	Субординация функций	Координация функций
Подход к полной функции управления	Не используется данное понятие	Описывает управление по полной функции
Подход к распределению функций управления	Функции управления сосредоточены в управляющей системе, обособленной от управляемой системы	Функции управления выполняют сами люди и коллективы
Подход к специализации функций управления	Специализация в смысле дифференциации, т.е. разделения и расширения функций управления по субъектам (менеджерам) – есть закономерность	Специализация функций управления в смысле разделения и распределения по субъектам – игра животного разума в «ограниченность компетенций». Вместе с тем специализации нет в бесструктурном нормативно нерегламентированном управлении, а именно в концептуальной, идеологической, политической и финансово-экономической сферах влияния и управления
Терминология функций управления	Предметное наименование отдельных функций управления (организация, планирование, контроль, мотивация и т. д.)	Функция управления именуется как «концепция управления» или «целевая (частная) функция» [5]

Продолжение табл. 1

Признак	Подход менеджмента	Подход социального управления
Классификация функций управления	Общие и специальные функции управления	Полная (совокупная) и частные функции управления
Приоритетные функции управления	Нет приоритетных функций управления. Все функции равнозначны	Приоритет функциям управления от духовного начала: предвидению, целеполаганию, обучению, коммуникации, координации. Приоритетная функция от животного разума – стимулирование желаний животного начала. Приоритетные функции управления от животного начала – влияние и негласный контроль [6]
Рассматриваемые виды и способы контроля	Один вид: менеджерский структурный (корпоративный) контроль и его способы: дисциплинарный (исполнительный, поведенческий), должностной (иерархический), профессиональный (видов деятельности), отраслевой (видов функций)	Виды контроля: 1) контроль животного разума над индивидуальным и коллективным сознанием; 2) контроль животного начала, т. е. сознания над личностью; 3) контроль личности над сознанием, т. е. духовный самоконтроль мыслей. Кроме структурных способов есть способы бесструктурного социального контроля: гласного, негласного, самоконтроля. Приоритет – самоконтролю и гласному общественному контролю над делами самоуправления
Подход к целеполаганию (намерениям)	Этап стратегического бизнес-планирования. Компетенция верхних этажей управления	Ведущая функция управления. Целеполагание бывает от животного начала или от духовного начала
Функция планирования	Систематическое планирование деятельности во времени и пространстве соответственно специализации и компетенции структурных подразделений организации	Результаты планирования зависят от учета планировщиком воли Высшего всеобъемлющего управления по принципу: «Хочешь рассмешить Бога – расскажи Ему о своих планах»
Виды мотивации	Содержательная мотивация, процессная мотивация	Мотивация 1) от животного разума, 2) от животного начала, 3) от духовного начала

Продолжение табл. 1

Признак	Подход менеджмента	Подход социального управления
Способы мотивации	Мотивация через потребности. Мотивация через ожидания. Мотивирование целями. Мотивация посредством «удовлетворителей». Мотивация через сравнительную справедливость. Мотивация через соучастие (партисипативное управление)	<p>1) <i>Косвенная мотивация от животного разума и начала</i> – создание материально-информационных условий для прямой мотивации: информации, шаблонов общественных отношений, создание вещей в качестве внешних стимулов удовлетворения или ограничения эгоистических желаний человека. Создание, чаще насильственно, условий комфорта или дискомфорта для животного начала человека.</p> <p>2) <i>Прямая мотивация от животного разума</i> – эксплуатация внутренних стимулов человека – богатства и власти.</p> <p>3) <i>Прямая мотивация от животного начала</i> – эксплуатация внутренних стимулов человека – веры и страха. Навязчивое стимулирование эгоистических побуждений и стремлений человека устрашениями, запретами, принуждением, ограничительными нормами, одобрением, порицанием, обещаниями, наказаниями, поощрениями и привилегиями.</p> <p>Приоритет – способам <i>мотивации от духовного начала</i>:</p> <p>1) <i>Косвенная мотивация</i> – добровольное ненавязчивое распространение прогрессивного Знания. О двойственной природе мира и человека. О составе и структуре животного и духовного начал человека. О природе, составе и шаблонах сознания. О системе глобального животного разума. О силе мысли. О свободе выбора человека. О пользе осознанного выбора самоконтроля мыслей, ответственности в словах, поступках, делах управления собственной жизнью. При косвенной мотивации от духовного начала не нарушается исконное право личности и общества свободно выбирать внешние и внутренние условия жизнедеятельности.</p> <p>2) <i>Прямая мотивация</i> – общественное одобрение духовных достижений всех и каждого в созидательном обществе</p>

Окончание табл. 1

Признак	Подход менеджмента	Подход социального управления
Виды лидерства	Рассматривается лишь один вид лидерства – как механизм реализации власти, как отношения доминирования и подчинения, влияния и следования в системе межличностных отношений в группе	Есть два вида лидерства – от животного и от духовного начала
Способы лидерства и подход к проблеме лидерства	Рассматриваются способы: 1) <i>Формальное лидерство</i> , где руководитель и лидер – синонимы. Управляемый со стороны вышестоящих уровней власти лидер. 2) <i>Неформальное лидерство</i> – процесс влияния через способности, умения, другие ресурсы. В концепции общества технократов потребность в лидерстве как инструменте управления отпадает	Способы лидерства в условиях доминирования в сознании общества животного начала, а также в переходные периоды максимального общественного выбора: 1) <i>Неформальное скрытое лидерство от животного разума</i> («криптократия»). Негласное управление формальными лидерами со стороны криптократии. 2) <i>Прямое (формальное) лидерство от животного начала</i> . 3) <i>Косвенное (неформальное) лидерство от животного начала</i> . 4) <i>Косвенное лидерство от духовного начала</i> , которое не мешает обществу свободно выбирать волю одного из двух своих начал. Лидерство от духовного начала не востребовано обществом при утверждении абсолютной доминанты животного начала в коллективном сознании. 5) <i>Прямое лидерство от духовного начала</i> востребовано и становится <i>прямым</i> в условиях общественного выбора приоритетов созидательной деятельности
Приоритетный способ выдвижения в лидеры	Выдвижение при поддержке «сверху», вплоть до прямого назначения	Неформальное выдвижение «снизу» (самовыдвижение), поддерживаемое самим обществом. Однако здесь не имеется в виду такая полу-шутка: «Вождь выходит из народа, но обратно не возвращается». (Дон Аминадо) Имеются в виду лидеры с выдающимися качествами духовного начала

Социальное управление, согласуемое с Высшим всеобъемлющим управлением (в древности имелось в виду «познать волю Бога, от которой зависело будущее»), предлагает следующий порядок действий:

- занять положение наблюдателя от духовного начала;
- изучить состояние общества в историческом прошлом и опыт. Исторический подход: в истории ничего нельзя реставрировать;
- учесть социокультурные особенности и идеологические предпочтения данного общества. Например, в условиях доминирования животного начала в общественном сознании господство либеральной идеологии (идеологии буржуазного либерализма) способствует тому, что личные эгоистические интересы всегда важнее общественных. Другими словами, порождает социальную безответственность как в объекте, так и в субъекте управления;
- выяснить, преимущественно на каком начале, духовном или животном, стремятся сосуществовать внутри общества и культурно сотрудничать вовне;
- рассмотреть общество как динамический объект управления с точки зрения полноты функции, т. е. управляется ли оно по полной функции, обладая политической независимостью в управлении, или по неполной, контролируемой внешним политическим субъектом, чуждой идеологией, с оценкой возможности полной утраты управленческого суверенитета. Если изучается общество, населяющее страну или интеграционную группировку стран, то имеется в виду оценка угрозы утраты самостоятельного национального суверенитета как целого и единого, состоящего из суверенитетов: воспитательно-мировоззренческого, методологического (познания и миропонимания), историко-культурного, личностно-творческого, идеологического (информационно-культурного), вероисповедательного, политического (государственного), валютно-финансового, научно-исследовательского, научно-технического, технологического, военного, энергетического, сырьевого, продовольственного;
- оценить влияние на данное общество иных культур, вплоть до готовности данного общества к культурной ассимиляции (утрате культурной идентичности);
- исследовать сложившуюся систему управления, включая выявление злонамерений и ошибок, их активистов, причин и следствий;
- рассмотреть сложившиеся институты общественного самоуправления, сферы и пределы их влияния, и оценить обратную связь самоуправления с властью и обществом в целом;
- установить степень согласованности реакций вложенного текущего управления/самоуправления с волей вышестоящих управленческих уровней: по линии местной-локальной иерархии; высшего объемлющего (животного разума); Высшего всеобъемлющего (духовного мира);

- задать вопросы о том, сохранятся ли в будущем протекающие локальные общественные процессы, усилятся ли, либо им суждено слабеть и исчезнуть, и какими процессами они могут быть замещены с предсказуемыми последствиями;

- выяснить, можно ли и нужно ли поменять вектор разрушительного (гибнущего) процесса влияниями и ресурсами управления;

- понять, как инициировать, поддерживать и развивать влияниями и ресурсами управления условия, благоприятные для запуска и протекания созидательных процессов, т. е. определенными косвенными и прямыми способами практически содействовать осознанному устойчивому выбору созидательных целей. Здесь важно знать, что данный выбор влечет изменение мыслей, преобладание мыслей от духовного начала, и сопровождается замечательным физическим процессом накопления в индивидах и обществе духовной энергии (энергии созидания, «морального духа»), ведущей личности к духовному освобождению [3].

Конечная цель исследования – правильное истолкование уже произошедших событий для выявления аналогий и закономерностей в форме предвидения направления движения и возможных будущих состояний социальной системы (так сказать «судьбы» социальной динамики) под воздействием адекватных или неадекватных воле Высшего всеобъемлющего управления целевых реакций со стороны человеческого самоуправления, и как результат – выбор правильных или неправильных целей, путей, условий и средств управления.

Методология социального управления может ответить на вопросы о «судьбе» локальных и глобальных процессов: на каком векторе трансформации они имеют перспективу устойчивого прогресса, а на каком – раньше или позже обречены на деградацию, вырождение, угасание и исчезновение, а управление ими – на крах. Например, подталкивание страны в направлении государственного переворота, социальной революции или войны не только влечет обрушение ее экономики, но крушение ее социальных институтов и сложившейся системы управления.

Об одной закономерности любого материального объекта или процесса образно сказано так: «Где труп, там соберутся и орлы». (Кн. Н.Завета) «Труп» – это образ гибнущего объекта и разрушительных процессов в нем по воле Высшего всеобъемлющего управления, «орлы» – это образ субъектов управления, сознательно или бессознательно способствующих ускорению гибели и так обреченного объекта.

Управление может и притормозить разрушительные процессы пролонгирующими воздействиями, о чем пишет Г. Г. Малинецкий: «...известны исторические примеры, в которых умелое государственное управление позволяло стабилизировать ситуацию и отсрочить катастрофу на несколько веков. В качестве такого примера ряд историков приводят

Византию, которая просуществовала на 4 века дольше, чем если бы был реализован “типовой сценарий”» [7].

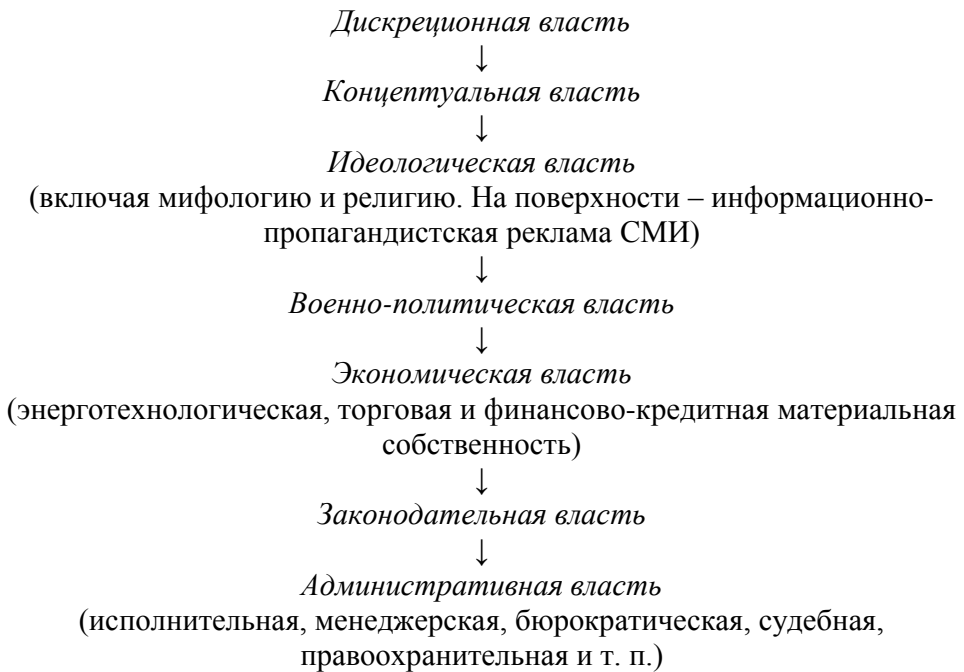
Об одном существенном шаблоне социального поведения внутри системы капитализма пишет американский автор методики мир-системного анализа И. Валлерстайн: «Крайне важно отметить, что длительные циклы данной системы (капиталистической – *прим. авт.*) привели к тому, что процессы в ней в последние годы идут по асимптоте, что не позволяет по-прежнему обеспечивать бесконечное накопление капитала. Чтобы понять это, необходимо обратить внимание на основополагающие процессы, посредством которых производство в капиталистической системе дает прибавочную стоимость (доход), который потом аккумулируется как капитал.

В общем и целом, доходы любого предприятия – это разница между себестоимостью продукции и той ценой, по которой продукт можно продать на рынке. Только относительно монополизированные продукты способны были приносить большую прибыль, поскольку конкуренция между производителями заставляет снижать цены. Однако уровень прибыли даже от монополизированных продуктов требует снижения стоимости продукции. Производители вынуждены постоянно *думать* об этом» [8].

Данный шаблон сознания привел капитализм к пределам роста по прибыли, экологии, ресурсам и долгам. В итоге на смену позднего капитализма идет ранний посткапитализм, и об этом уже написано много. Однако, контуры и содержание грядущей социальной системы, включая социальные условия и результаты развития НТП, остаются неопределёнными из-за того, что подлинные намерения и управление процессами смены общественно-экономической формации в переходный период сокрыты от общества, действуют невидимо, засекречено, тайно. И что важно, сокрыт лик ведущего субъекта управления и главного выгодоприобретателя. В этой связи не случайно в информационном поле появился термин «криптократия» (скрытая власть Архонтов).

Еще один из навязываемых общественному сознанию шаблонов наводит на то, что было бы лучше, если большинство не будет участвовать в процессах управления, отстранится от него и передаст это дело социальной элите, «достойным», «избранным» (концепция «меритократии»).

С одной стороны, такое распределение ролей – это результат внутреннего выбора преобладающего большинства людей, которые объективно свободны выбирать любые условия жизнедеятельности и жизнеобеспечения, включая модель управления/самоуправления. С другой стороны, пассивная роль навязана большинству членов мирового сообщества доминирующей в мировом масштабе системой социальной власти. Дело в том, что на сегодняшний день управление опирается на сферу реальной социальной власти, состоящей из сфер влияния, находящихся в определенном иерархическом порядке.



Данный пресс всевластия (должно, можно, нельзя) задействован в текущем процессе смены модели (шаблона) социальной системы, реализуя волю и программы животного разума, оказывает сильнейшее давление на мировое сообщество, манипулируя животным началом людей и подталкивая людей к его полной победе в сознании в масштабе всего человечества. Рассматривая трансформации в каждой из этих компонент, мы можем понять цели и характер протекающих процессов управления, характер общественных реакций на эти трансформации, и, наконец, вектор изменения состояния социальной системы под совокупным и частными влияниями внутренних изменений в системе власти.

Люди в большинстве своем не только ленятся, но также и не знают и не умеют самоорганизовать свое участие в делах управления обществом, ибо *социальные институты общественного самоуправления* слишком не развиты, иллюзорны в организуемых властью политических выборах и управлении в промежутках между выборами партий и политиков, а властные технологии социального насилия, наоборот, реальны и постоянно совершенствуются, укрепляются (остановка, сдерживание, отвлечение, подавление, угнетение, принуждение, наказание, лишение собственности и прав, обман, репрессии, террор, уничтожение, создание искусственного дефицита продовольствия, энергии, материально-технических ресурсов, денег, рабочих мест, знаний, информации).

Сложно выжить под гнетом системы. Животный разум враждебно настроен к духовному началу. Глубинная же причина в том, что в людях

еще слишком доминирует материя и страх ее утраты и поэтому они боятся изменить свой мир, довольствуясь подачками «элиты – покровителей людей» [6]. Субъекты системы власти – властвующая «элита» – глобальные (надгосударственные), межгосударственные, страновые и провинциальные олигархи, правительственные бюрократы, чиновники, генералы и депутаты.

На наших глазах творится новейшая история, которая, фактически, «не случается», а создается людьми с помощью выбранного способа самоуправления, причем, с одной стороны, очень активным, предприимчивым, хорошо организованным идейным политическим меньшинством, и, с другой стороны, социально пассивным в управленческом смысле превалирующим большинством. Однако, именно данному большинству на данном этапе истории важно осознать волю Высшего всеобъемлющего управления, что самоуправление, которое не выбирает своей целью развитие духовного начала, духовных потребностей, а выбирает приоритеты животного начала, далекие от прогрессивной цивилизации, вскоре потерпит крах, а вместе с ним – и разрушение самого общества, вплоть до физического самоуничтожения.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Глазьев С.Ю. Россия может расти темпами выше мировых. 25 июня 2018 / С. Ю. Глазьев. – URL: <https://izborsk-club.ru/15467>.
2. Зайковская А.А. О способе социального управления / А. А. Зайковская, И. Р. Либенсон // Культура. Наука. Образование. – 1918. – № 2 (47). – С. 130–137.
3. Зайковская А.А. Социальные потребности, управление и прогресс общества / А. А. Зайковская, И. Р. Либенсон // Культура. Наука. Образование. – 1918. – № 3 (48). – С. 103–122.
4. Андрейчиков А. В. Системный анализ и синтез стратегических решений в инноватике / А. В. Андрейчиков, О. Н. Андрейчикова. – М. : КД Либроком, 2013. – 248 с.
5. Достаточно общая теория управления (ред.2004 года). Постановочные материалы учебного курса факультета прикладной математики – процессов управления Санкт-Петербургского государственного университета. – URL: https://dotu.ru/2004/06/23/20040623-dotu_red-2004/.
6. Новых А. Сэнсэй IV. Исконный Шамбалы / А. Новых. – К. : АЛЛАТРА, 2013. – 704 с.
7. Малинецкий Г. Г. Наука XXI века и формат войн будущего / Г. Г. Малинецкий. – URL: <http://www.rusnor.org/pubs/articles/12977.htm>.
8. Валлерстайн И. Европейский универсализм: риторика власти / И. Валлерстайн. – URL: http://www.intelros.ru/pdf/Prognosis/Prognosis_2_2008/1.pdf.

УДК 347.43

А. А. Черняев*

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ СУЩЕСТВЕННЫХ УСЛОВИЙ ДОГОВОРА СТРОИТЕЛЬНОГО ПОДРЯДА

В статье рассматриваются проблемы определения предмета и срока в договоре строительного подряда. Освещаются спорные вопросы определения существенных условий договора строительного подряда в судебной практике. Делается вывод о том, что корректное согласование условий договора строительного подряда является залогом минимизации рисков в дальнейшем при оспаривании договора строительного подряда.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *подрядные правоотношения, судебная практика, оспаривание договора строительного подряда, признание договора строительного подряда незаключенным.*

A. A. Chernyaev

PROBLEMS OF DETERMINING THE SIGNIFICANT CONDITIONS OF A CONSTRUCTION CONTRACT AGREEMENT

The article shows problems of determining the subject and term in the construction contract are considered. The controversial issues of determining the essential terms of a construction contract in judicial practice are covered. It is concluded that the correct coordination of the terms of the construction contract is the key to minimizing the risks in the future when challenging the construction contract.

KEYWORDS: *contract relationship, arbitrage practice, challenging a construction contract, recognition of a construction contract is not concluded.*

Актуальность, заявленной темы обуславливается тем, что в связи с активной строительной деятельностью в городах, пригородах, иных населенных пунктах растет необходимость в правильном составлении договора, чтобы минимизировать риски, как заказчика, так и подрядчика на случай оспаривания такого договора.

В основном в судах рассматриваются споры о порядке оплаты выполненных подрядчиком работ, а также претензии заказчика относительно

* **Черняев Артем Анатольевич**, юрисконсульт ООО «Стройдемонтаж», магистр юридического института Иркутского государственного университета.

их качества или сроков выполнения. Часто в судебной практике оспариваются существенные условия договора строительного подряда.

Важное значение при заключении договора строительного подряда имеет согласование существенных условий такого договора, поскольку их отсутствие или некорректная формулировка могут повлечь признание договора незаключенным. К существенным условиям договора строительного подряда относятся предмет и срок, кроме того, важно уделить внимание вопросам согласования цены договора строительного подряда.

Следует отметить, что среди споров, рассматриваемых судами, большая часть приходится на дела, связанные с договором строительного подряда. В основном это связано с проблемами правового регулирования, указанных правоотношений. На данном этапе развития гражданского законодательства до сих пор остается не совсем ясным вопрос о существенных условиях договора строительного подряда, а именно, что в них входит, как решить проблемные вопросы согласования их сторонами, а также как судам трактовать некорректные формулировки.

Так, согласно п. 1 ст. 740 ГК РФ по договору строительного подряда подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а заказчик обязуется создать подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену. Ранее судебная практика относила цену к существенным условиям договора строительного подряда.

Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ №51 от 24 января 2000 г. «Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда»[1] разъясняет, что к существенным условиям относятся условия о предмете и сроке выполнения (окончания) работ [2].

Особенности согласования существенных условий логично начать с анализа предмета, но определение данного понятия законодатель не раскрывает в нормативно-правовых актах. А наука не придерживается единого подхода к пониманию предмета [3]. Существует несколько точек зрения. Так, нельзя не согласиться с мнением А. В. Бежана, С. А. Киракосяна: «Под предметом договора строительного подряда принято понимать результат работ, результат деятельности подрядчика. Иногда предмет договора рассматривается как процесс деятельности подрядчика по возведению и сдаче объекта строительства. Наибольшее распространение получила теория «сложного предмета, согласно которой предмет договора состоит из двух элементов: работ (процесса их выполнения) и результата работ (овеществленного объекта)» [4].

Арбитражные суды относят к предмету договора строительного подряда такие элементы, как: содержание, вид и объем работ, которые необходимо выполнить по договору. Судами общей юрисдикции под предметом понимается «строительство» того или иного объекта или строительные ра-

боты. Из данных примеров видно, что в настоящее время и в теории, и в практике отсутствует единство мнений в понимании того, что же есть предмет договора строительного подряда и, что существуют проблемы при формулировке условий договора, а также в подготовке договора строительного подряда.

Решением данной проблемы могло бы послужить разъяснение Верховного Суда Российской Федерации, которое бы четко сформулировало понятие предмета как существенного условия договора. Думается, необходимо обозначить, что предметом являются определенные строительные работы, в результате которых возникает определенный строительный объект.

В случае унификации подхода к содержанию предмета договора строительного подряда участникам гражданского оборота, заключающего договоры строительного подряда, было бы гораздо легче разрабатывать и согласовывать данные условия, кроме того, это нивелировало бы риски признания данных договоров незаключенными по основанию несогласования такого существенного условия, как предмет договора.

Еще одним существенным условием договора строительного подряда является условие о его сроке. Так, в п. 1 ст. 708 ГК РФ указывается, что в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. Судебная практика до недавнего времени свидетельствовала о том, что отсутствие в договоре конечного срока влечет его незаключенность. Условия о начальном и конечном сроках выполнения работ являются существенными условиями договора подряда. При отсутствии соглашения по указанным условиям договор считается незаключенным. Так, например, Общество с ограниченной ответственностью (подрядчик) обратилось в арбитражный суд с иском к акционерному обществу (заказчик) о взыскании неустойки по договору подряда. Сторонами был подписан договор подряда на выполнение строительных работ. Срок начала выполнения работ условиями договора не определен. За просрочку оплаты работ установлена неустойка. Основанием иска послужило несвоевременное исполнение заказчиком обязательств по оплате работ. Решением суда первой инстанции, оставленным в силе постановлением суда апелляционной инстанции, исковые требования удовлетворены со ссылкой на ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по договору подряда.

Суд кассационной инстанции отменил принятые по делу судебные акты, исходя из следующего. В соответствии с п. 1 ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой форме достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто

соглашение. Начальный и конечный сроки выполнения работ в соответствии с п. 1 ст. 708 ГК РФ являются существенными условиями договора строительного подряда. В силу ст. 190 ГК РФ, установленный сделкой срок должен определяться календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами. Срок может определяться также указанием на событие, которое должно неизбежно наступить. Поскольку договором срок начала выполнения работ не определен, договор подряда считается незаключенным. Следовательно, правовых оснований для взыскания неустойки не имеется [5].

Следует отметить, что требования гражданского законодательства об определении периода выполнения работ по договору подряда как существенного условия этого договора установлены с целью недопущения неопределенности в правоотношениях сторон. Если начальный момент периода определен указанием на действие стороны или иных лиц, в том числе на момент уплаты аванса, и такие действия совершены в разумный срок, неопределенность в определении срока производства работ устраняется. Следовательно, в этом случае условие о периоде выполнения работ должно считаться согласованным, а договор – заключенным [6].

В последнее время ситуация изменилась, п. 6 Президиума ВАС РФ Информационного письма от 25.02.2014 г. № 165 «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными» дал разъяснения по этому поводу [7]. В данном пункте указывается, что если начальный момент периода выполнения подрячиком работ определен указанием на действия заказчика или иных лиц, то предполагается, что такие действия будут совершены в срок, предусмотренный договором, а при его отсутствии - в разумный срок. В таком случае сроки выполнения работ считаются согласованными.

Из вышесказанного следует, чтобы были соблюдены условия о согласованности сроков выполнения работ, достаточно привязки момента окончания подрядных работ к определенным действиям. Указание же на конкретную дату необязательно. Но, вместе с тем, стороны при заключении договора должны указать сроки и порядок их изменения четко и понятно. Так, например, если судами установлено, что в договоре подряда сторонами не согласован срок выполнения работ либо установлен неопределенно, такой договор признается незаключенным [8].

Нельзя оставить без внимания еще одно условие договора строительного подряда – его цену. Долгое время судебная практика исходила из того, что цена является существенным условием договора строительного подряда. В настоящее время подход по данному вопросу изменился, и условие о цене в судебной практике не относят к категории существенных. Между тем, заключая договоры строительного подряда, стороны соглашения уделяют согласованию условия о цене максимально пристальное вни-

мание. Сложности согласования условия о цене договора подряда возникают в связи со следующим.

В договоре подряда, согласно п. 1 ст. 709 ГК РФ указываются или цена работы, подлежащей выполнению, или способы ее определения, а в силу п. 3 ст. 709 ГК РФ, цена работы может определяться путем составления сметы. Согласно п. 4 ст. 709 ГК РФ цена работ может быть приближительной или твердой. Как указывает по данному поводу И. В. Чумаченко: «Твердая цена подразумевает, что заказчик уплачивает подрядчику данную цену за результат работ в целом, вне зависимости от фактически выполненных объемов работ или понесенных подрядчиком затрат» [9].

При согласовании приближительной цены заказчик может, как «сэкономить», в связи с оплатой фактических расходов подрядчика, так и «потерять» денежные средства, в случае удорожания строительства. При регулировании цены договора строительного подряда, хотелось бы отметить, что в настоящее время именно участники правоотношений выбирают, в какой цене (твердой или приближительной) заключать договор. С одной стороны, заключение договора в твердой цене может повлечь негативные последствия для подрядчика, в случае резкого увеличения себестоимости строительства. С другой стороны, принятие подрядчиком рисков, связанных с возможным удорожанием строительства, компенсируется отсутствием у заказчика права требовать уменьшения цены договора, когда объем фактически выполненных работ оказался меньше того, который учитывался при заключении договора [10].

Таким образом, проблема определения существенных условий договора строительного подряда требует дальнейшего совершенствования гражданского законодательства и судебной практики. Следует отметить, что в настоящее время суды признают срок договора строительного подряда согласованным и без указания на конкретную дату. Вместе с тем же, если срок договора привязан к наступлению какого-то события, данное условие о сроке должно быть расписано в договоре как можно яснее, поскольку в противном случае это повлечет за собой признание договора незаключенным.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Обзор практики разрешения споров по договору строительного подряда : инф. письмо Президиума ВАС РФ от 24 января 2000г. №51 // Вестник ВАС РФ. – № 3. – 2000.
2. Гражданское право : учебник : в 2 т. / под ред. Б.М. Гонгалов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Статут, 2017. – Т. 2. – 543 с.
3. Гришаев С. П. Капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов / С. П. Гришаев // Гарант [электронный ресурс]: справочно-правовая система.
4. Бежан А. В. Заключение договора строительного подряда на выгодных условиях / А. В. Бежан, С. А. Киракосян // Юрист. – 2014. – № 1. – С. 28–32.

5. Определение Верховного Суда РФ от 17.08.2018 № 305-ЭС18-12116 по делу № А40-3793/2017 // Гарант [электронный ресурс]: справочно-правовая система.
6. Обзор практики рассмотрения споров по договору подряда от 25 августа 2016 // Гарант [электронный ресурс]: справочно-правовая система.
7. ФАС Уральского округа в Постановлении № Ф09-3305/14 от 03.06.2014 // Гарант [электронный ресурс]: справочно-правовая система.
8. Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными: информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25.02.2014 г. № 165 // Гарант [электронный ресурс]: справочно-правовая система.
9. *Чумаченко И. В.* Договоры в области строительства / И. В. Чумаченко // Правовые вопросы строительства. – 2015. – № 2. – С. 9–15.
10. Андрианов Н. Договор строительного подряда. Риски и споры / Н. Андрианов // ЭЖ-Юрист. – 2016. – № 37. – С. 7.

ПСИХОЛОГИЯ. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОБРАЗОВАНИЯ

УДК 159. 96; 159.98

Э. В. Зауторова, А. В. Вилкова*

ПРОИЗВЕДЕНИЯ МУЗЫКАЛЬНОГО ИСКУССТВА В РАБОТЕ С ДЕЗАДАПТИРОВАННЫМИ ПОДРОСТКАМИ

В статье описаны особенности дезадаптированного поведения подростков. Более широкое использование музыкального искусства в коррекционных целях с данной категорией подростков может сделать ее более результативной: содействовать восполнению недостатка собственных образов и представлений несовершеннолетних, способствовать замене травмирующих психику мыслей и чувств и одновременно направлять их по новому руслу, к новым целям.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *подростки, дезадаптированное поведение, произведения музыкального искусства, социально-психологическая и коррекционная работа с несовершеннолетними.*

E. V. Zautorova, A. V. Vilкова

WORKS OF MUSICAL ART IN WORKING WITH MALADJUSTED ADOLESCENTS

The article describes the features of maladapted behavior of adolescents. The wider use of musical art for correctional purposes with this category of adolescents can make it more effective: to help fill the lack of their own images and representations of minors, to promote the replacement of traumatic thoughts and feelings and at the same time to direct them in a new direction, to new goals.

KEYWORDS: *adolescents, maladjusted behavior, works of musical art, socio-psychological and correctional work with minors.*

Социально-экономические процессы, происходящие в России, резко обозначили проблему школьной дезадаптации. К сожалению, в настоящее

* **Зауторова Эльвира Викторовна**, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования, ведущий научный сотрудник Федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт ФСИИ России», г. Москва.

Вилкова Алекутина Владимировна, доктор педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт ФСИИ России», г. Москва.

время растет число таких учебных заведений, которые «выталкивают» ребенка за пределы школьного коллектива, обрекая его на самостоятельный поиск собственной реализации. В результате становится все больше социально незащищенных, неустроенных и неуспешных подростков.

В случае, когда ребенок не получает необходимого педагогического воздействия со стороны семьи или школьных учреждений, растет в условиях безнадзорности, у него страдает формирование интеллектуальных способностей и установок, чувства долга и ответственности, активного торможения непосредственных эффектов и влечений, дети испытывают эмоциональный дискомфорт, негативно оценивают окружающих и т. д. Высокая степень эмоциональной напряженности возникает у подростков вследствие неудовлетворенности основных потребностей, ведущая из которых отражает отсутствие гармонии и разлад в сфере значимых межличностных контактов. Компенсация неудовлетворенных потребностей осуществляется либо за счет пассивности и отхода от контактов, либо за счет наступательной агрессивности и импульсивности [1].

С целью психологической поддержки и социальной адаптации таких подростков необходимо усилить направления коррекционной работы, способствующих формированию у детей новых стереотипов поведения, воспитанию позитивных чувств по отношению к взрослому, сверстнику, самому себе; повышению уверенности в себе; развитию и обогащению форм общения со сверстниками; формированию потребности в самореализации.

Более широкое использование музыкального искусства в коррекционных целях с дезадаптированными подростками может сделать ее более результативной. Музыка многозначна, на некоторых людей она действует даже острее, чем слово. Восприятие музыки очень индивидуально и зависит не только от степени подготовленности человека к ее восприятию, но и от состояния здоровья, психологических особенностей личности. Она способна изменять душевное и физическое состояние человека, влиять благотворно на настроение (С. С. Корсаков, В. И. Бехтерев) [2].

Самой органичной для человека является музыка классическая, учитывающая биологические ритмы природы: большинство произведений имеют идеальный ритм – 60 ударов в минуту, что соответствует биению сердца. Включение классических произведений как отечественных, так и зарубежных авторов в коррекционно-развивающую работу с подростками будет содействовать восполнению недостатка его собственных образов и представлений, способствовать замене травмирующих психику мыслей и чувств и одновременно направлять их по новому руслу, к новым целям (музыкальная релаксация) [3]. Обязательное наполнение текста оптимистичным содержанием поможет создать представления, направленные на восстановление приятных воспоминаний, позволяющих сформировать у школьника позитивную установку и образы, вызывая положительные ощущения и настроения.

Интересны рекомендации Г. П. Шипулина, А. Н. Коровина и В. Л. Шаболевича по использованию инструментальной музыки. По их мнению, вокальная музыка может привлечь внимание к содержанию текста, особенно у музыкально необразованных слушателей и этим снизить эффективность ее восприятия. Также они рекомендуют исключить наиболее популярные произведения, которые могут вызвать нежелательные ассоциации.

Важным этапом в работе с подростками может стать и умелая организация совместного пения. Применение этого метода способствует также снятию внутреннего психологического дискомфорта, развитию чувства самоактуализации подростков. Одновременно совместный процесс пения способствует развитию чувства сплоченности, поддержки и эмпатии.

Известно, что музыкально-ритмическая активизация способствует оживлению психомоторики, улучшению поведенческих характеристик, снятию скованности движений у пассивных и инертных подростков, а также развивает их ритмическое и слуховое восприятие. У лиц возбудимых двигательные упражнения под музыку высвобождают скопившуюся агрессивность и раздражение [4]. Для этих целей лучше избирать небольшие отрывки из современных танцевальных мелодий, имеющих четкий ритм. Своеобразным решением этого вопроса могут быть дискотеки и танцевальные часы.

Особо следует подчеркнуть, что акустическое и музыкальное качество произведений исключительно важно для его внедрения. Необходима высококачественная аппаратура, специальное помещение для отбора и хранения музыкальных записей, богатая фонотека. Положительных результатов в данном направлении может достигнуть лишь психолог, профессионально образованный, и музыкант. Ослабление требовательности к одному из этих слагаемых резко снижает эффективность работы.

Социально-педагогическое воздействие на подростков предполагает также и многообразие приемов коррекции: понимание, личная перспектива, авансирование успеха, формирование реально осознаваемых мотивов поведения, пример и авторитет педагога в отношении к детям, позитивное стимулирование, выборочное игнорирование негативных поступков и т. д., что поможет педагогу наполнить жизнь подростка новым смыслом, приобрести уверенность в себе.

Показателями успешного коррекционной работы с дезадаптированными подростками можно считать углубление рефлексии, повышение уровня эмоциональной устойчивости, жизненного тонуса, установление положительной самооценки, более адекватное восприятие внутреннего мира. В результате ожидается достижение адекватного представления подростков о ценности себя самого и другого человека, оптимизируются коммуникативные навыки [5]. Осознание проблем в отношениях с другими людьми помогут расширить адаптивный потенциал и сформировать поло-

жительные стратегии взаимодействия, позволит к подростковому возрасту расширить их адаптивные возможности, гармонизировать межличностное взаимодействие, тем самым повысить уровень их социально-психологической адаптации и качество жизни.

Таким образом, используя весь комплекс социально-психологической поддержки, включая произведения музыкального искусства в коррекционной работе с детьми, мы можем создать благоприятные возможности для самовыражения подростков, повысить их интерес к окружающей действительности, при этом необходимо также стремиться не только нивелировать последствия дезадаптации, но и добиваться стабильных результатов в обучении и воспитании подростков.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Зауторова Э. В.* Причины возникновения депрессивного состояния в подростковом возрасте / Э. В. Зауторова // *Образование и наука в России и за рубежом.* – 2018. – № 8 (43). – С. 68–71.
2. *Петрушин В. И.* Музыкальная психотерапия: Теория и практика : учеб. пособие. для студ. высш. учеб. заведений / В. И. Петрушин. – М. : Владос, 1999. – 176 с.
3. *Кэмпбелл Д. Дж.* Эффект Моцарта / Д. Дж. Кэмпбелл ; пер. с англ. М. В. Драко. – Минск. : ООО «Попурри», 1999. – 320 с
4. Практикум по арт-терапии / под ред. А. И. Копытина. – СПб. : Питер, 2001. – 448 с.
5. *Зауторова Э. В.* Арт-педагогика как гуманистическая система исправления осужденных в местах лишения свободы : монография / Э. В. Зауторова. – М., 2018. – 108 с.

УДК 159.92

Е. А. Банкович, В. А. Чичкалюк*

ОСОБЕННОСТИ АЛЕКСИТИМИИ И ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У ДЕТЕЙ ПОДРОСТКОВОГО ВОЗРАСТА

В статье рассматривается понимание феноменов «алекситимии» и «эмоционального интеллекта», их проявление в подростковом возрасте. Приведены результаты исследования алекситимии и эмоционального интеллекта у подростков.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: алекситимия, эмоциональный интеллект, подростковый возраст.

E. A. Bankovich, V. A. Chichkalyuk

FEATURES OF ALEXITHYMIA AND EMOTIONAL INTELLIGENCE IN ADOLESCENTS

The article deals with the understanding of the phenomena of «alexithymia» and «emotional intelligence», their manifestation in adolescence. The results of the study of alexithymia and emotional intelligence in adolescents are presented.

KEYWORDS: alexithymia, emotional intelligence, adolescence.

Актуальность изучения феномена алекситимии определяется участием в возникновении и развитии психосоматических расстройств. В последнее время, различные исследования показывали, что соматоформные переживания и аффективная патология имеют общие механизмы [1].

В современных исследованиях важность рассмотрения этого феномена связана с увеличивающимся проявлением алекситимии в молодом возрасте. Исходя из этого, можно определить необходимость анализа образовательных программ и их изменения, а также учет этих характеристик в планировании психолого-педагогического сопровождения детей и подростков. Все это в комплексе может способствовать гармоничному развитию и адаптации молодых людей.

В ходе многолетних исследований феномена алекситимии специалисты как отечественной, так и зарубежной науки значительно продвинулись

* **Банкович Е. А.**, магистрант Педагогического института Иркутского государственного университета, педагог-психолог МАОУ «Лицей ИГУ» г. Иркутска.

Чичкалюк Валерий Александрович, начальник Центра оценки и мониторинга персонала ИрГУПС, учитель ОБЖ МАОУ «Лицей ИГУ» г. Иркутска.

вперед в определении характеристик этого феномена. За это время были сформулированы следующие моменты. Во-первых, алекситимию отнесли к перечню аффективных расстройств. Во-вторых, в рамках признаков, характерных для данного феномена были выделены: неспособность или трудность идентификации и описания человеком своего эмоционального состояния и переживаний, трудности в понимании и нечувствительность к эмоциям других людей, затрудненность в различении чувств и телесных ощущений, фиксированность внимания на внешних событиях, при игнорировании внутренних переживаний. В-третьих, в рамках психических процессов, можно отметить бедность воображения, и как следствие неразвитость фантазии и скудность сновидений.

Кроме названных выше общих характеристик, некоторые исследователи дополняли этот список. Так, например, Н. Д. Семенова и П. Сифнеос, дополнили перечень характеристик недостаточной глубиной эмоционального потенциала личности. Стоит также выделить особенности мышления, такие как преобладание рационального компонента над эмоциональным, когнитивная недифференцированность с тенденцией к разного рода альтернативности. В своем образе жизни алекситимическая личность ориентирована больше на действия, нежели на эмоции и их проживание. Также важно отметить трудность во взаимодействии с другими людьми. Как правило, количество межличностных контактов и связей очень небольшое. Присутствуют трудности в контакте с собственной психической сферой. Стоит сказать, что перечисленные особенности могут проявляться как в равной степени, так и возможно доминирование одной из них.

Определение проявлений алекситимии исследовано достаточно хорошо и подробно. Но до настоящего времени остается открытым вопрос, как в отечественной, так и в зарубежной науке, о причинах возникновения алекситимии. Трудно определить, первична алекситимия или вторична, возникает вследствие генетических причин, травматической ситуации или обусловлена социальными аспектами. Есть ли зависимость возникновения от социальных, этнических, культурных особенностей общества, в котором находится человек? Является ли алекситимия временной или носит стабильный характер? И одним из главных вопросов является то, что существует ли связь между алекситимией и болезнью.

Было выдвинуто предположение, что алекситимия может иметь связь с эмоциональным интеллектом. С каждым годом, феномен эмоционального интеллекта признается все большим числом исследователей. Интерес к этой теме и большая часть исследований происходили в рамках зарубежной психологии. Наибольшую популярность термин «эмоциональный интеллект» получил в начале 90-х гг. XX в. Связано это с именами М. Саловей, Дж. Майер и Д. Гоулмен.

Зарубежные исследования эмоционального интеллекта были направлены на изучение структуры эмоционального интеллекта личности взрос-

лого человека. Именно это отражается в различных концепциях. Модель способностей – это представление об эмоциональном интеллекте как о пересечении эмоций и познания (Майер, Саловой). Смешанная модель выдвигает понятие эмоционального интеллекта как сочетания умственных и персональных черт, присущих каждому конкретному человеку (Бар-Он, Гоулмен) [2]. На сегодняшний день, очень мало работ посвящено изучению эмоционального интеллекта детей и подростков, а также его особенностей.

Для диагностики алекситимии и эмоционального интеллекта у подростков было проведено исследование на базе одного из лицеев г. Иркутска. В исследовании приняли участие 120 чел. – учащиеся 8-х и 9-х классов. Первой методикой, которая была использована, является Торонтская шкала алекситимии (TAS – 20) [3]. В ходе исследования было выявлено, что 46,94 % респондентов имеют низкий уровень алекситимии. Для них характерно отсутствие проблем в вербализации своих чувств и эмоций, они могут спокойно описывать не только внешнее, но и внутреннее состояние. Равное количество респондентов, а именно 26,53 % имеют повышенный и высокий уровень алекситимии (рис. 1). Для этой части респондентов характерны трудности в вербализации чувств. Сюда можно отнести как трудности в идентификации чувств, так и трудности описания чувств. Можно сказать, что большинство респондентов имеют уровень алекситимии выше нормы, что говорит о неблагоприятной ситуации среди обучающихся.

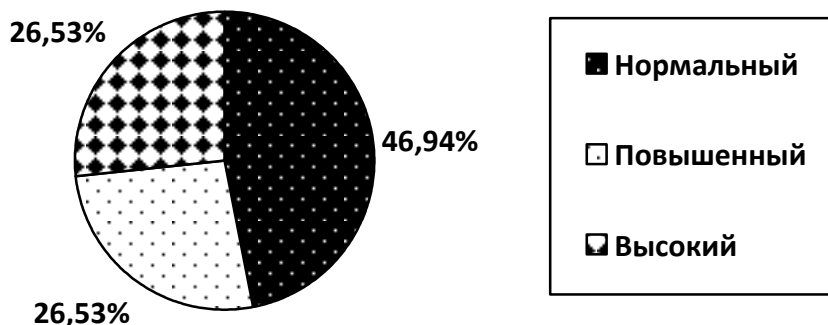


Рис. 1. Распределение респондентов по уровню выраженности алекситимии, %

Далее была проведена диагностика уровня эмоционального интеллекта по методике «ЭМИн» Д.В. Люсина (рис. 2). По результатам проведенного исследования выявлено, что 27,08 % респондентов имеют очень низкий уровень эмоционального интеллекта, что свидетельствует о наличии трудностей как в понимании и управлении своими эмоциями, так и в аналогичных действиях с эмоциями других людей. Высоким уровнем обладают 14,58 % респондентов, и очень высоким 10,42 %. Для этих детей

характерно свободное и простое понимание себя, своих чувств и эмоций и эффективное управление ими, также они могут действовать по отношению к другим людям. Можно сказать, что в данном случае, большинство респондентов обладают эмоциональным интеллектом на уровне нормы, либо выше, что говорит о благоприятной ситуации в рамках этой сферы.

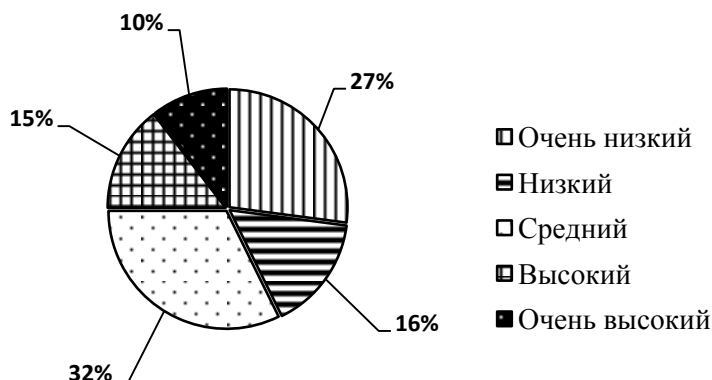


Рис. 2. Распределение респондентов по уровню эмоционального интеллекта, %

Для дальнейшей работы было необходимо определить, имеется ли взаимосвязь между алекситимией и эмоциональным интеллектом. Для этого был использован коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Результаты статистической обработки данных представлены в табл. 1.

Таблица 1

Взаимосвязь уровня алекситимии и эмоционального интеллекта

Показатель	МП	МУ	МЭИ	ВП	ВУ	ВЭ	ВЭИ	ПЭ	УЭ	ОЭИ
ГИЧ	-0,291*	-0,404*	-0,384*	-0,766*	-0,532*	-0,416*	-0,742*	-0,61*	-0,579*	-0,673*
ТОЧ	-0,174	-0,345*	-0,312*	-0,657*	-0,486*	-0,18	-0,57*	-0,465*	-0,446*	-0,504*
ЭМ	-0,411*	-0,04	-0,296*	-0,056	-0,021*	-0,151	-0,087	-0,266	-0,114	-0,204
ОУ	-0,384*	-0,393*	-0,455*	-0,717*	-0,566*	-0,406*	-0,737*	-0,648*	-0,59*	-0,693*

По результатам статистической обработки можно отметить, что большинство шкал имеют между собой взаимосвязь. Это может указывать на то, что при трудностях в описании и идентификации чувств и эмоций, могут возникать проблемы в межличностном взаимодействии. Человек не может вербализировать свое состояние и не понимает состояние собеседника.

Окончательные выводы подводить пока рано, так как предстоит еще очень много работы. Однако на данном этапе можно резюмировать следующее.

Во-первых, несмотря на разработанность вопроса об особенностях алекситимии и ее протекании, остается недостаточно изученным процесс ее возникновения и факторов, которые влияют на это.

Во-вторых, по результатам исследования можно сделать вывод, что большинство обследованных подростков имеют уровень алекситимии выше нормы, что показывает необходимость разработки и реализации коррекционно-развивающих программ для профилактики психосоматических расстройств.

В-третьих, на основании статистических данных можно сказать, что коррекционно-развивающая работа может быть направлена на эмоциональный интеллект, что повлияет на уровень алекситимии.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Брель Е. Ю.* Феномен алекситимии в клинико-психологических исследованиях / Е. Ю. Брель, И. Я. Стоянова // Сибирский вестник психиатрии и наркологии. – 2017. – № 4 (97).
2. *Давыдова Ю. В.* Особенности эмоционального интеллекта подростков / Ю. В. Давыдова // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. – 2007. – № 2.
3. Алекситимия и методы ее определения при пограничных психосоматических расстройствах : метод. пособие / Д. Б. Ереско, Г. С. Исурина, Е. В. Койдановская [и др.]. – СПб., 1994.

УДК 811.161.1

Е. В. Махоткина*

К ВОПРОСУ ОБ ОБУЧЕНИИ ОСНОВАМ АКАДЕМИЧЕСКОГО ПИСЬМА

Предлагаемая статья рассматривает основные требования к привитию навыков академического письма на английском языке у студентов неязыкового вуза.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *научный стиль речи, построение текстов, особенности научных текстов, выработка собственного стиля.*

E. V. Makhotkina

THE PROBLEMS OF TEACHING THE BASIC PECULIARITIES OF ACADEMIC WRITING

The article deals with the main requirements to teaching the students the basics of academic writing.

KEYWORDS: *scientific functional style, building texts, peculiarities of scientific texts, working out a personal style.*

Обучаясь в вузе, студент неизбежно сталкивается с необходимостью научиться писать заметки, сообщения, проекты. А на старших курсах и при обучении в магистратуре возникает потребность писать диссертацию; в некоторых случаях также резюме и деловые письма.

Перечисленные виды творчества ставят во главу угла необходимость приобщения студентов к правильному использованию и изучению характерных особенностей научного стиля речи, единственной функцией которого является интеллектуально-коммуникативная; все остальные функции факультативны.

Научный стиль характерен для текстов, предназначенных для сообщения точных сведений из какой-либо специальной области и для закрепления процесса познания [1].

То есть цель научного стиля речи – доказательство гипотезы, создание новых понятий, раскрытие внутренних законов существования и связей между различными явлениями [2].

* *Махоткина Елена Викторовна, кандидат филологических наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения.*

Школьная программа вряд ли может достаточно полно объяснить учащимся все проблемы, связанные с особенностями научного изложения. Такое приобщение ложится на плечи преподавателей высшего учебного заведения. Данный посыл касается и преподавателей кафедры иностранных языков. Студенты под руководством преподавателей кафедры пишут рефераты, готовят презентации, выступают на конференциях с докладами.

Основные стилеобразующие факторы научного изложения одинаковы для русского и иностранного языков. Это необходимость доходчивости и логической последовательности изложения сложного материала, большая традиционность. Синтаксическая структура должна бытьстройной и по возможности стереотипной.

Однако для оформления текстов на иностранном языке, в частности на английском, существует ряд определенных требований [3, 4, 5].

При подборе и прочтении литературы требуется критический подход. Кроме прямых ссылок и цитирования, студенты должны научиться критически излагать полученные из литературы факты, избегая плагиата. В этой связи требуется научить студентов перефразировать и суммировать полученные сведения.

Строение работы традиционно и состоит из введения, основной части и заключения. Введение и заключение пишутся обычно после основной части и являются значительно короче нее; введение при этом составляет примерно 10 % всего текста, а заключение должно быть короче, чем введение.

Элементами письма должно быть демонстрирование знания литературы по теме, сравнение точек зрения и критический анализ. При построении параграфов возможны два подхода: 1) отдельно пишется параграф о преимуществах выбранного подхода и отдельно параграф о его недостатках (так называемый вертикальный подход) и 2) в одном параграфе рассматриваются как преимущества, так и недостатки подхода (горизонтальный подход).

При написании рекомендуется избегать личных фраз, вместо них использовать обезличенные структуры и пассив. Начинать следует с контраргументов, а затем переходить к аргументам. Обязательно соблюдать причинно-следственные связи, делать ясные и эффективные обобщения по схеме: обобщение – поддержка – частное.

Рекомендуется выработка собственного стиля, точного, обезличенного и объективного. Также рекомендуется избегать повторов и избыточности, чередовать простые и сложные предложения.

Наряду с правильно построенной структурой текста, необходимо уделить пристальное внимание его лексическому и грамматическому оформлению.

С точки зрения лексического наполнения, студенты изучают специальную терминологию по предмету. Используя специальную терминологию

гию, студенты должны научиться представлять ее в связном тексте; для чего им предлагается ряд лексических средств, обеспечивающих связность. Частично такие средства заучиваются в ходе подготовки к написанию эссе в рамках школьной подготовки к ЕГЭ.

Сама связность предполагает соединение частей текста с помощью специальных слов-заместителей (*he, theirs, the former*) и союзов (*but, then*), так чтобы весь текст был ясным и удобным для прочтения.

Сокращения являются важной чертой современного языка. Они широко используются для удобства и экономии места. Студентов необходимо познакомить с общими типами и академическими типами сокращений.

С точки зрения грамматики необходимо отметить, что студенты на этапе подготовки к освоению принципов академического письма должны быть знакомы с достаточно сложными грамматическими явлениями. В английском языке такими сложными явлениями могут считаться неличные формы глагола и конструкции с ними, а также различные типы сложных предложений.

Немалую роль при оформлении академических текстов играет также точное знание законов пунктуации. Точная пунктуация и использование заглавных букв помогают читателю правильнее понять то, что имеет в виду пишущий. В то время как некоторые аспекты (например, использование знаков препинания) могут характеризовать индивидуальный стиль, правильная пунктуация в такой, например, области, как цитирование, очень важна.

Очевидно, в рамках одной, даже самой пространной статьи невозможно рассматривать все вопросы, связанные с проблемами обучения основам академического письма. Требуется тщательная и длительная работа по усвоению навыков написания формальных писем, резюме, отчетов, обзоров, диссертаций. В данной связи на кафедре иностранных языков планируется разработка и написание практических пособий, подготавливающих студентов и преподавателей к работе в данной сфере.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арнольд И. В. Стилистика современного английского языка / И. В. Арнольд. – Л. : Просвещение, 1973. – С. 68–75.
2. Гальперин И. Я. Стилистика английского языка / И. Я. Гальперин. – М. : Высшая школа, 1977. – С. 307–312.
3. *Stephen Bailey. Academic Writing. A handbook for International Students. Third edition / Bailey Stephen.* – London and New York : Routledge. Taylor&Francis Group, 2011. – 292 p.
4. *Leki I. Academic Writing. Exploring processes and strategies. Second Edition / I. Leki.* – Cambridge, 1999. – 433 p.
5. *Zemach D. E. Academic Writing from paragraph to essay / D. E. Zemach, L. A. Rumisek.* – Macmillan, 2005. – 132 p.

УДК 614.2

З. Г. Третьякова, И. А. Кутузова, Н. Ю. Карпенко*

ЗДОРОВЬЕ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ КАК ПРОБЛЕМА СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

В статье рассматриваются актуальные вопросы здоровья подрастающего поколения, анализируется роль этого фактора в развитии современного общества. Раскрываются задачи, стоящие перед медиками и педагогическими коллективами, направленные на улучшение состояния здоровья подростков. Предлагается комплекс мер по формированию эффективной системы здоровьесбережения в условиях среднего учебного заведения

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: заболеваемость подростков, влияние внутришкольных и общепатогенных факторов на здоровье, здоровый образ жизни, просветительская работа, здоровьесберегающие технологии.

Z. G. Tretyakova, I. A. Kutuzova, N. Yu. Karpenko

HEALTH HIGH SCHOOL STUDENTS AS A PROBLEM OF MODERN SOCIETY

The article deals with topical issues of health of the younger generation, analyzes the role of this factor in the development of modern society. The problems faced by physicians and teaching staff aimed at improving the health of adolescents are revealed. The complex of measures on formation of effective system of health saving in the conditions of secondary educational institution is offered.

KEYWORDS: morbidity of adolescents, influence of intra-school and General pathogenic factors on health, healthy lifestyle, educational work, health-saving technologies.

При любой социально-экономической и политической обстановке в обществе здоровье подрастающего поколения является важнейшим вопросом и одной из актуальных задач. Именно оно оказывает непосредственное влияние на генофонд страны, будущее нации, формирует научно-

* *Третьякова Залина Геннадьевна, врач-педиатр городской детской поликлиники № 2 г. Иркутска.*

Кутузова Ирина Александровна, зав. отделением городской детской поликлиники № 2 г. Иркутска.

Карпенко Наталья Юрьевна, врач-педиатр городской детской поликлиники № 2 г. Иркутска.

экономический потенциал общества, оставаясь при этом одним из чутких показателей социально-экономического развития государства. В этом плане, к сожалению, состояние здоровья современных подростков в целом не внушает оптимизма, и, напротив, вызывает ощущение обеспокоенности за будущее общества.

С одной стороны, в соответствии с Законом РФ «Об образовании» [1] здоровье школьников относится к приоритетным направлениям государственной политики в сфере образования. Согласно устоявшемуся мнению, школы, помимо основной – образовательной – функции, призваны сохранять и укреплять здоровье детей [2, 3].

С другой стороны, многолетние исследования состояния здоровья учащихся позволяет заметить стойкую тенденцию ухудшения показателей здоровья. При этом специалисты отмечают, что «продолжаются неблагоприятные процессы в демографии, такие как высокая младенческая смертность, рост детской заболеваемости и инвалидности, что связано с ухудшением экологической обстановки, неблагоприятными условиями труда женщин, отсутствием условий и культуры здорового образа жизни в малообеспеченных и неблагополучных семьях, высоким уровнем заболеваемости родителей, особенно матерей» [4].

Можно выделить несколько наиболее зловещих негативных тенденций в обострении данных проблем. Так, значительно снижается число здоровых детей; по некоторым оценкам, среди школьников их число не превышает 10–12 %. Резко выросло количество функциональных отклонений и хронических заболеваний у подростков. В среднем, за последние 10 лет частота функциональных нарушений возросла в 1,5 раза, хронической патологии – в 2 раза. Более 60 % старшеклассников имеют хронические болезни, причем изменяется структура такой заболеваемости: заболевания органов пищеварения стали встречаться в два раза чаще, в четыре раза чаще теперь фиксируются заболевания опорно-двигательного аппарата, втрое чаще встречаются болезни почек и мочевыводящих путей [4].

Растет количество подростков, имеющих в анамнезе более одного диагноза: в 13–14 лет школьники имеют в среднем по 2–3 патологии, а 20 % выпускников – пять и более заболеваний. Неуклонно повышается уровень патологии нервной системы и органов чувств у детей. Ведущее место в структуре заболеваемости занимают болезни органов дыхания (53,3 %), нервной системы и органов чувств (10,8 %), инфекционные и паразитарные болезни (8,2 %), травмы и отравления (6,2 %), болезни кожи и подкожной клетчатки (5,0 %) [4].

Вместе с тем, по данным В. Р. Кучмы, Россия занимает одно из ведущих мест в мире по распространенности суицидов среди подростков, а острейшими для нас становятся проблемы подросткового алкоголизма, включая «пивной алкоголизм», наркомании и токсикомании, немедицинского потребления наркотических средств и психотропных веществ деть-

ми, особенно школьного возраста [5]. Понятно, что такие проблемы будут лишь способствовать снижению уровня здоровья подростков, а, следовательно, и нации в целом.

Современные исследователи обращают внимание на две группы факторов, обуславливающих состояние здоровья подростков – общепатогенные и внутришкольные факторы. Принято считать так же, что результат их суммарного влияния на организм индивида зависит и от способностей организма противостоять вредным воздействиям.

В. В. Тараканова и Н. Г. Соловьева выделяют в числе общепатогенных факторов воздействие неблагоприятных для здоровья экологических, антропогенных и техногенных факторов, а так же низкий уровень мотивации на сохранение и укрепление индивидуального здоровья, отсутствие последовательной и непрерывной системы обучения здоровью. Исследователи отмечают даже некий парадокс – в современном обществе наметилось сужение понятия здоровья [4]. Согласно положениям Всемирной организации здравоохранения, под здоровьем понимают состояние полного физического, душевного и социального благополучия, а не только отсутствие болезней и физических дефектов. Это определение включает как физическую составляющую, так и социально-психологический и духовно-нравственный аспекты здоровья. В случае же сужения понятия «не раскрываются факторы риска и, главное, – пути их преодоления, не показываются функциональные возможности организма в противодействии неблагоприятным влияниям, в устранении начальных признаков заболевания» [6].

Особая роль в деле сохранения здоровья подростков принадлежит внутришкольным факторам. Здесь важную роль играют переполненность классов, неблагоприятные микроклиматические условия, компьютеризация с нарушением требований безопасности. Большие учебные нагрузки наряду с вредными привычками и недостатком двигательной активности вызывают возникновение у учащихся состояний переутомления, как предпосылки развития острых и хронических нарушений здоровья. Причинами утомления могут стать как умственные, так и физические перегрузки, не адекватные возможностям данного организма, статическое положение тела во время работы, безразличное или угнетенное эмоциональное состояние, экзаменационный стресс. Как результат, в последние годы наблюдается негативная динамика состояния здоровья учащихся [7].

Исследователи отмечают, что только 10–15 % школьников практически здоровы, примерно 50 % имеют небольшие морфологические или функциональные отклонения и 35–40 % – хронические заболевания. Данные медицинских осмотров свидетельствуют о том, что за период обучения в школе состояние здоровья детей ухудшается в 4–5 раз. А к моменту окончания школы каждый третий выпускник имеет близорукость и нарушение осанки, а каждый четвёртый – патологию сердечно-сосудистой системы [7].

Все перечисленные обстоятельства делают актуальным исследование проблемы здоровья школьников и поиск путей ее решения.

Под нашим наблюдением за период с 2015 по 2017 гг. находилось от 1 693 до 1 837 чел. Это были учащиеся семи школ г. Иркутска. В рамках ежегодной диспансеризации всестороннее обследование прошли порядка 99,1 % учащихся IX–XI классов. По результатам обследования, динамика количества абсолютно здоровых детей представлена в табл. 1.

Таблица 1

Количество учащихся, относящихся к первой группе здоровья, в 2015–2017 гг., %

Класс	2015	2016	2017
IX .	8,4	7,9	7,3
X	6,4	4,8	3,6
XI	4,5	3,2	1,8

Нужно заметить, что количество абсолютно здоровых детей уменьшается из года в год, а также оно снижается по мере перехода в старшие классы.

Вместе с тем, имеющиеся данные позволяют фиксировать рост численности учащихся, относящихся к третьей группе здоровья (табл. 2).

Таблица 2

Количество учащихся, имеющих хронические заболевания

Класс	2015	2016	2017
IX	25,9	30,3	39,0
X	40,4	39,1	49,2
XI	43,8	47,8	53,2

Соответственно росту числа хронических заболеваний, среди подростков увеличилось число учащихся, нуждающихся в освобождении от сдачи нормативов по физвоспитанию – с 12,3 % в 2015 г. до 23,1 % в 2017 г. Число учащихся, не посещающих уроки физкультуры по медицинским показаниям, также возросло с 5,1 в 2015 г. до 11,5 % в 2017 г.

Между тем, физическое развитие ребенка школьного возраста и ныне считается одним из основных критериев здоровья. Ранее наблюдаемые процессы акселерации с середины 1990-х годов имеют тенденцию к затуханию. Исследователи замечают, что для современного поколения более характерны «стабилизация основных морфологических и уменьшение функциональных показателей, а также резкое снижение темпов роста и развития, то есть отмечается процесс стагнации с последующей децелерацией молодого поколения россиян» [7].

Это подтверждается и нашими данными: число подростков с высоким физическим развитием стабильно снижается – с 19,2 % в 2015 г. до

13,4 % в 2017 г. Одновременно возрастает число детей с низким физическим развитием, соответственно с 5,1 до 9,8 % в указанные годы. При этом, по результатам исследований Научного центра здоровья детей Российской АМН, за последнее десятилетие число школьников с дефицитом массы тела увеличилось в 1,5 раза. По нашим данным, за три года количество детей с недостаточным весом увеличилось с 87 чел. (5,3 %) в 2015 г. до 309 чел. (16,8 %) в 2017 г.

При анализе структуры выявленных нами заболеваний школьников г. Иркутска I ранговое место принадлежит болезням зрения (близорукость слабой и средней степени, дальнозоркость, астигматизм). Указанные нарушения встречаются практически у 32,2 % детей в IX классе и у 56,2 % учащихся в XI классе (по данным 2017 г.). При этом три года назад патологией зрения страдало 43,4 % одиннадцатиклассников.

На II ранговом месте находятся нарушения со стороны костно-мышечной системы, в том числе нарушения осанки, сколиозы, плоскостопие. (24 % девятиклассников и 36 % учащихся XI класса).

III ранговое место в 2015 г. и 2016 г принадлежало нарушениям со стороны органов дыхания: это 21,9 % (в том числе хронические тонзиллиты, аллергические риниты, и респираторные инфекции). А в 2016–2017 гг. на III место выходит эндокринная патология, достигая уровня 23,1 % (прежде всего, за счет увеличения уровня заболеваемости эндемическим зобом, ожирением, сахарным диабетом).

Особую тревогу вызывает состояние нервно-психического здоровья подростков. За время обучения в школе, по данным Л. В. Брянцевой, число детей с заболеваниями нервной системы возрастает в 4,5 раза [3]. Данная группа заболеваний включает, прежде всего, вегетососудистые дистонии, неврозы, врожденную патологию, отклонения в психическом развитии. Это объясняется анатомо-физиологическими особенностями подросткового возраста, психосоциальными факторами, а в определенной степени зависит и от направленности педагогической деятельности [7]. Согласно нашим данным, частота встречаемости заболеваний нервной системы увеличилась за время наблюдения с 7,1 % в 2015 г. до 17,4 % в 2017 г.

Все сказанное позволяет говорить о том, что одной из приоритетных задач школы должна стать задача сохранения здоровья, и, в первую очередь, воспитания у детей позитивного отношения к здоровому образу жизни. В основу его формирования могут быть положены разные подходы: валеологический, культурологический, инновационный, личностно-ориентированный подходы [7]. Культура здоровья учащихся должна вырабатываться как в учебное время (такими дисциплинами как физическая культура, ОБЖ, литература, биология и др.), так и во внеучебной деятельности (через валеологическое просвещение родителей, спортивно-оздоровительные мероприятия и пр.).

С целью выполнения этой непростой задачи в иркутских школах используют разные виды здоровьесберегающих технологий: физкультурно-спортивные мероприятия (уроки физкультуры, спортивные кружки, секции, лечебная физкультура), просветительно-педагогическая деятельность (валеология, ОБЖ, беседы, консультации по проблемам здоровья), распространение психологических знаний и методик (консультации психолога, тренинги, кабинеты релаксации), медико-гигиеническая деятельность (медосмотры, диспансеризация, мониторинги).

Таким образом, для решения проблемы улучшения здоровья подростков перед педагогами и медицинскими работниками встает ряд непростых задач, направленных на функционирование школы как здоровьесберегающей среды:

- повышение эффективности профилактических медицинских осмотров для выявления ранних и скрытых форм заболеваний, а также наблюдения за ростом и развитием школьников;
- организация медико-педагогического контроля условий и технологий обучения и воспитания, питания, трудового обучения, физкультурно-оздоровительной работы в образовательных учреждениях;
- работа по предупреждению заболеваний опорно-двигательного аппарата, болезней органа зрения, заболеваний органов пищеварения, болезней эндокринной системы, нарушений обмена веществ и расстройств питания;
- обеспечение гигиенического обучения и воспитания всех участников образовательного процесса,
- организация плановых мероприятий по формированию здорового образа жизни подростков,
- разработка системы мероприятий по расширению сотрудничества медицинского персонала школы, поликлиники, педагогического коллектива образовательного учреждения и родителей по вопросам охраны и укрепления здоровья учащихся.

Таким образом, проблема формирования, сохранения и укрепления здоровья подростков в настоящее время является не просто актуальной, а выступает как ключевая для обеспечения национальной безопасности России. Именно она должна рассматриваться как стратегическая цель реформирования отечественного здравоохранения и образования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 27 июня 2018 г.).
2. Макарова Л. П. Сохранение здоровья школьников как педагогическая проблема / Л. П. Макарова, Л. Г. Буйнов, М. В. Пазыркина // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 4. – URL: <https://science-education.ru/ru/issue/view?id=104>.

3. *Брянцева Л. В.* Здоровье современных школьников: проблемы, опыт работы / Л. В. Брянцева. – URL: <http://открытыйурок.рф/статьи/618059/>.
4. *Тараканова В. В.* Здоровье современных подростков. В чем основные проблемы охраны и укрепления здоровья современных детей? / В. В. Тараканова, Н. Г. Соловьева. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zdorovie-sovremennyh-podrostkov>.
5. *Кучма В. Р.* Охрана здоровья детей и подростков в национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг. / В. Р. Кучма. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ohrana-zdorovya-detey-i-podrostkov-v-natsionalnoy-strategii-deystviy-v-interesah-detey-na-2012-2017-g>.
6. *Безруких М. М.* Здоровьесберегающая школа : учеб.-метод. лит. /М. М. Безруких.– М. : Рос. акад. образования. Моск. психол.-соц. ин-т., 2004. – 240 с.
7. *Макарова Л. П.* Актуальные проблемы формирования здоровья школьников / Л. П. Макарова, А. В. Соловьёв, Л. И. Сыромятникова // Молодой ученый. – 2013. – № 12. – С. 494–496. – URL: <https://moluch.ru/archive/59/8450/>.

Приглашаем к участию в нашем научном журнале. Здесь публикуются материалы, соответствующие следующим рубрикам:

- История
- Философия
- Культурология
- Психология
- Право и управление
- Теория и практика образования

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ В РЕДАКЦИЮ МАТЕРИАЛОВ

Представляемые материалы (за исключением рекламных и информационных заметок о научных форумах, культурных мероприятиях, новых книгах) должны отвечать тематике журнала. Тексты статей присылаются на любом электронном носителе или по электронной почте письмом с вложением двух файлов:

1. Файл со статьей (должен быть назван по фамилии автора, например: «Петров. Статья.doc»).

2. Файл со сведениями об авторах включает: фамилия, имя, отчество; ученая степень, звание и должность, полное название учреждения; контактный телефон и e-mail (должен называться, например: «Петров. Справка.doc»).

ОФОРМЛЕНИЕ ТЕКСТА

На первой строке слева – индекс УДК. На следующей строке справа размещаются инициалы и фамилия автора(ов): строчными буквами, жирным шрифтом, 14 кегль (отсюда же ссылкой внизу страницы прописываются полностью ФИО, научная степень, должность и место работы, город, e-mail). На следующей строке – название статьи прописными буквами, жирным шрифтом, 14 кегль, выравнивание по

центру. Ниже – аннотация и ключевые слова на русском языке, выравнивание по ширине, 12 кегль, курсив.

Ниже, через одну строку, в таком же порядке прописываются все эти же данные на английском языке.

Через два интервала следует текст:

1. Параметры страницы: размер бумаги – А4; ориентация – книжная; поля: верхнее – 3 см, – все остальные 2,5 см.

2. Параметры основного текста: стиль – обычный (Normal); шрифт – Times NRC, размер – 14 кегль, интервал одинарный, отступ первой строки – 10 мм, остальные – 0; выравнивание – по ширине;

– **не допускается ручное** форматирование текста (абзацные отступы, переносы, выравнивание текста и др.);

– расстановка переносов устанавливается **автоматическая**, переносы в словах из прописных букв **запретить**;

– страницы **не нумеруются**;

– таблицы, рисунки и формулы **не должны выходить** за текстовое поле (необходимо выдерживать размеры полей по всей странице).

3. Рисунки должны быть введены в текст и подписаны; графики и диаграммы оформляются аналогично. Подрисуточные подписи выполняются в основном тексте. Формулы вводятся с помощью редактора формул в одном окне для каждой отдельной формулы.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ оформляется в соответствии с действующим ГОСТом 7.1-2003 или ГОСТом 7.05-2008. Рекомендуем все же при оформлении источников не забывать указывать название издательства и полный объем источника (количество страниц в книге, статье и т. п.). Источники располагать в порядке их упоминания в тексте статьи. Список печатается через один интервал 12 кеглем.

ССЫЛКИ (сноски) оформляются **по тексту в квадратных скобках**, где указывается порядковый номер источника в списке и страница (том, опись, фонд, дело и др.), к которой автор желает направить читателя.

Примеры оформления статей можно найти на официальном сайте Иркутского государственного университета путей сообщения в разделе «Наука» – «Научные издания» – «Культура. Наука. Образование».

Редакция оставляет за собой право отбора и редактирования материалов для включения в очередной номер журнала. Электронные носители и рукописи авторам не возвращаются. По результатам обсуждения материалов редколлегией принимается решение: а) о публикации статьи, б) об отправке статьи на доработку в соответствии с замечаниями рецензента, в) об отказе в публикации статьи. Мотивированное заключение о необходимости доработки или об отказе в публикации направляется автору электронной почтой.

Авторы несут ответственность за подбор и достоверность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, имен собственных (в том числе географических названий) и иных сведений энциклопедического характера, а также за точность данных списка источников и литературы.

Адрес для отправки материалов в журнал:
664674, Иркутск, ул. Чернышевского, 15,
Иркутский государственный университет путей сообщения, корп. Д,
каб. 621 (кафедра философии и социально-гуманитарных наук).
Телефон для справок: (тел. (3952) 638399+0147; 638310+0147).

Материалы можно направлять электронной почтой:

- e-mail: tretvv@yandex.ru Третьяков Валерий Валерьевич, зам. главного редактора, кафедра философии и социально-гуманитарных наук,
т. 8-902-578-71-29
- e-mail: natali.swatos@yandex.ru Никифорова Наталья Викторовна, ответственный секретарь журнала,
т. 8-964-547-77-92

КУЛЬТУРА НАУКА ОБРАЗОВАНИЕ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 4 (49) 2018

Редактор *А. В. Каверзина*
Оригинал-макет и обложка: *Н. Е. Кильдишева*

Подписано к печати 1.12.2018. Дата выхода 25.12.2018.
Формат 70×100¹/₁₆. Офсетная печать. Усл.-печ. л. 14,0.
План 2018 г. Тираж 500 экз. Заказ №

Бесплатно

Учредитель: Иркутский государственный университет путей сообщения
Адрес издательства и редакции: 664674, Иркутск, ул. Чернышевского, д. 15 (ИрГУПС),
корп. Д, каб. 621, кафедра «Философия и социально-гуманитарные науки»
Тел.: (8-3952) 638-311 (01-47, 01-29)

Отпечатано в типографии ООО «Бланк», ИП «Зимина С.В.»
Иркутск, ул. Рабочего Штаба, 9/1
