

ИРКУТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ

**КУЛЬТУРА**

**НАУКА**

**ОБРАЗОВАНИЕ**

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

основан 1 декабря 2006 года

выходит 4 раза в год

**№ 1 (54) 2020**

Иркутск

## **КУЛЬТУРА. НАУКА. ОБРАЗОВАНИЕ**

### **Учредитель:**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Иркутский государственный университет путей сообщения»

**Главный редактор журнала:** ректор ИрГУПС, д-р техн. наук, проф. *С. К. Каргапольцев*  
**Заместитель главного редактора:** канд. ист. наук, доц. *В. В. Третьяков*

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

д-р ист. наук, проф. *Ч. Г. Андреев* (Улан-Удэ); д-р филос. наук, проф. *А. А. Атанов* (Иркутск); д-р ист. наук, проф. *А. В. Гайдамакин* (Омск); д-р ист. наук, проф. *А. В. Дулов* (Иркутск); к. филол. наук, доцент *О. Н. Касаткина* (Иркутск); д-р филос. наук, проф. *В. Е. Осипов* (Иркутск); д-р ист. наук, проф. *Ю. А. Петрушин* (Иркутск); д-р филос. наук, доц. *Е. Н. Струк* (Иркутск); д-р ист. наук, проф. *В. Г. Третьяков* (Иркутск); д-р ист. наук, проф. *Г. А. Цыкунов* (Иркутск); к. юр. наук, доцент *А. А. Тюкавкин-Плотников* (Иркутск); к. мед. наук, доцент *В. А. Чичкалюк* (Иркутск); д-р геогр. наук, проф. *А. Я. Якобсон* (Иркутск).

Ответственный секретарь *Н. В. Никифорова*

Ответственный за выпуск:  
канд. ист. наук, доц. *В. В. Третьяков*

Адрес редакции:  
664074, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Чернышевского, д. 15

Тел.: (3952) 63-83-11 (01-47)  
E-mail: tretvv@yandex.ru

Свидетельство о регистрации СМИ:  
ПИ № ФС77 – 68123 от 21 декабря 2016 г.  
выдано Федеральной службой по надзору в сфере связи,  
информационных технологий и массовых коммуникаций

Журнал включен в систему РИНЦ

Выходит 4 раза в год  
Издается с 2006 года

## СОДЕРЖАНИЕ

№ 1 (54)  
2020

### ИСТОРИЯ

- Третьяков В. Г. (Иркутск)**  
К вопросу о причинах подготовки Японией военных действий против МНР (к 80-летию Номонханского сражения) ..... 7
- Хобта А. В. (Иркутск)**  
Становление Малой Восточно-Сибирской железной дороги ..... 21
- Никофорова Н. В. (Иркутск)**  
Организация перевозок арестантов по Сибирской железной дороге ..... 38
- Белькова Г. И. (Иркутск)**  
О первых железнодорожных путеводителях и их издателе М. Е. Стоже ..... 42
- Малых Г. И. (Иркутск)**  
Оценка личности и деятельности Сталина (к 140-летию со дня рождения) ..... 48

### КУЛЬТУРОЛОГИЯ И ЯЗЫКОЗНАНИЕ

- Чебоненко О. С. (Иркутск)**  
Отражение феномена евразийства в российской культурной традиции (на примере творчества И.А. Бунина) ..... 65
- Ван Сюецзяо, Дорохова М. В., Лан Вэймин (Иркутск)**  
Особенности концепта «культура» в рамках проекта «Многоголосье Байкала» ..... 74
- Егоров А. В. (Иркутск)**  
Фридрих Ницше о воле к жизни как воле к власти ..... 82

### ПСИХОЛОГИЯ. ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ОБРАЗОВАНИЯ

- Зауторова Э. В., Кевля Ф. И. (Москва)**  
К вопросу о волевой саморегуляции личности ..... 90

### ПРАВО И УПРАВЛЕНИЕ

- Зайковская А. А., Либенсон И. Р., Маланина Ю. Н. (Иркутск)**  
Модель управления социальным развитием персонала .... 94

<b>Карпенко Н. В.</b> ( <i>Иркутск</i> ) Антикоррупционная политика и правовые аспекты противодействия коррупции в России .....	106
---	-----

**ГУМАНИТАРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА**  
*По материалам межвузовской  
научно-практической конференции  
Иркутск 7 декабря 2019 г.*

<b>Сергеева И. А., Серкина В. А.</b> ( <i>Иркутск</i> ) Влияние психологического климата в группе на учебную успешность студентов .....	114
---	-----

<b>Арсентьев М.В., Махмадуллоева Ш. Ш.</b> ( <i>Иркутск</i> ) Совместное завешание супругов .....	118
--	-----

<b>Чичкалюк В. А., Есауленко А. С., Елисеев Е. А.</b> ( <i>Иркутск</i> ) Оценка молодых специалистов, как показатель сформированности системного мышления в процессе их обучения в вузе .....	125
--	-----

<b>Бобылева О. М., Борисенко Д. Ю.</b> ( <i>Иркутск</i> ) Трансформация политической культуры студенчества ...	130
---	-----

<b>Каверзина А.В., Бэк Ханла, Пек Чивон</b> ( <i>Иркутск</i> ) Прием представления коммуникативной структуры дискурсивных формаций с использованием фреймов в рамках проекта «Многоголосье Байкала» .....	136
--	-----

<b>Чебоненко О. С., Полякова С. П.</b> ( <i>Иркутск</i> ) Современная студенческая среда и формирование молодёжного сленга .....	144
--	-----

<b>Дятлова Н. И., Иванова П. В.</b> ( <i>Иркутск</i> ) История церкви Иоанна Предтечи в посёлке Кутулик ...	150
--	-----

<b>Третьяков В. В., Трескин С. В.</b> ( <i>Иркутск</i> ) Патриотизм в оценках современного студенчества .....	153
--	-----

Требования к оформлению представляемых в редакцию материалов .....	157
---	-----

## CONTENTS

№ 1 (54)  
2020

### HISTORY

- Tretyakov V. G.** (*Irkutsk*)  
On the issue of the reasons for Japan's preparation  
of military actions against the MNR (for the 80th  
anniversary of the battle of Nomonhan) ..... 7
- Hobta A. V.** (*Irkutsk*)  
Formation of the small East Siberian railway ..... 21
- Nikiforova N. V.** (*Irkutsk*)  
Organization of transportation of prisoners  
on the Siberian railway ..... 38
- Belkova G. I.** (*Irkutsk*)  
About the first railway guides and their  
publisher M. E. Stozh ..... 42
- Malykh G. I.** (*Irkutsk*)  
Assessment of Stalin's personality  
and activities (for the 140th anniversary  
of the birth) ..... 48

### CULTURAL SCIENCE AND LINGUISTICS

- Chebonenko O. S.** (*Irkutsk*)  
Reflection of the phenomenon of Eurasianism  
in the Russian cultural tradition (on the example  
of I. A. Bunin's creativity) ..... 65
- Wang Xuejiao, Dorokhova M. V., Lan Weiming** (*Irkutsk*)  
Features of the concept of Chinese Culture within  
the framework of the project «The Multi-Voice  
of Baikal» ..... 74
- Egorov A. V.** (*Irkutsk*)  
Friedrich Nietzsche on the will to live  
as the will to power ..... 82

### PSYCHOLOGY. THEORY AND PRACTICE OF EDUCATION

- Zautorova E. V., Cewla F. I.** (*Moscow*)  
To the question of volitional self-regulation  
of personality ..... 90

### LAW AND MANAGEMENT

- Zaikovskaya A. A., Libenson I. R.,  
Malanina Y. N.** (*Irkutsk*)  
Management model of social development  
of personnel ..... 94

<b>Karpenko N. V.</b> ( <i>Irkutsk</i> ) Anti-corruption policy and legal aspects of anti-corruption in Russia .....	106
--	-----

**HUMANITARIAN PROBLEMS  
AND MODERN SOCIETY**

*According to the materials of the scientific-practical conference  
Irkutsk december 7, 2019*

<b>Sergeeva I. A., Serkina V. A.</b> ( <i>Irkutsk</i> ) Influence of the psychological climate in the group on the students 'academic success .....	114
---	-----

<b>Arsentyev M. V., Makhmadulloeva Sh. Sh.</b> ( <i>Irkutsk</i> ) Joint will of the spouses .....	118
--	-----

<b>Chichkalyuk V. A., Esaulenko A. S., Eliseev E. A.</b> ( <i>Irkutsk</i> ) Evaluation of young specialists as an indicator of the formation of systemic thinking in the process of their training at a university .....	125
---	-----

<b>Bobyleva O. M., Borisenko D. Yu.</b> ( <i>Irkutsk</i> ) The transformation of the political culture of students .....	130
--	-----

<b>Kaverzina A. V., Baek Hanla, Baek Jiwon</b> ( <i>Irkutsk</i> ) Reception of presentation of argumentative communication structure in the framework of the project «The Multi-Voice of Baikal» .....	136
---	-----

<b>Chebonenko O. S., Polyakova S. P.</b> ( <i>Irkutsk</i> ) Modern student environment and the formation of youth slang .....	144
---	-----

<b>Dyatlova N. I., Ivanova P. V.</b> ( <i>Irkutsk</i> ) History of the Church of Ioanna Predtechki in Kutulik village .....	150
---	-----

<b>Tretyakov V. V., Treskin S. V.</b> ( <i>Irkutsk</i> ) Patriotism in the assessment of modern students ....	153
--	-----

Information for authors .....	157
-------------------------------	-----

## ИСТОРИЯ

УДК 94(47)

**В. Г. Третьяков\***

### **К ВОПРОСУ О ПРИЧИНАХ ПОДГОТОВКИ ЯПОНИЕЙ ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ ПРОТИВ МНР (к 80-летию Номонханского сражения)**

*В статье делается попытка проанализировать причины, по которым японское правительство подготавливало военный конфликт. Представлены имеющиеся в литературе оценки международной ситуации накануне Второй мировой войны.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** история России, Халхин-Гольский военный конфликт, японо-германское сотрудничество, российско-монгольское военное сотрудничество, Номонханское сражение.

**ФИНАНСИРОВАНИЕ:** статья написана в рамках РФФИ за №18-514-94002 «Национальные интересы России и Монголии в треугольнике отношений Россия – Монголия – Китай: проблемы, противоречия, сценарии».

**V. G. Tretyakov**

### **ON THE ISSUE OF THE REASONS FOR JAPAN'S PREPARATION OF MILITARY ACTIONS AGAINST THE MNR (for the 80<sup>th</sup> anniversary of the battle of Nomonhan)**

*In connection with the events dedicated to the 80th anniversary of the Khalkhin-Gol battles, the article attempts to analyze the reasons why the Japanese government prepared this military conflict using all the latest models of military equipment. The article presents the available literature assessments of the international situation on the eve of the second world war.*

**KEYWORDS:** Russian history, Khalkhin-Gol military conflict, Japanese-German cooperation, Russian-Mongolian military cooperation, Nomonkhan battle.

**FINANCING:** the work has been done as part of the Russian Foundation for Basic Research, No. 18-514-94002 "The national interests of Russia and Mongolia in the triangle of Russia – Mongolia – China relations: problems, contradictions, scenarios".

Подготовка японской армии к нападению на Внешнюю Монголию особенно стала заметна в начале 1939 г. Уже в январе к монголо-

---

\* **Третьяков Валерий Григорьевич**, доктор исторических наук, профессор Иркутского государственного университета путей сообщения.

маньчжурской границе из центральных районов Маньчжурии, Северного Китая и Японии стали перебрасывать войска, артиллерию, авиацию.

Как бы протыкая прочность охраны границ монгольскими пограничниками, 14 января смешанные японо-маньчжурские войска напали на пограничный сторожевой отряд 7-й пограничной заставы и окружили ее. В результате перестрелок был ранен монгольский пограничник, а начальник заставы был захвачен в плен [1, с. 10]. В феврале–марте японские войска постоянно пересекали границу МНР, проникая на восточный берег реки Халхин-Гол.

Начиная с мая, боевые действия японских и монгольских войск начинают принимать постоянный характер. Так, 11 мая японо-маньчжурская конница численностью до 300 бойцов перешла государственную границу МНР и напала на монгольский пограничный отряд. Новым было то, что против монгольских пограничников вела боевые действия японская авиация. Это нападение и считается началом Халхин-Гольского военного конфликта.

28 мая Япония, сосредоточив крупные военные соединения в районе реки Халхин-Гол, вторглась в пределы Монголии в районе поселка Номон-Ханбурд-Обо. Поэтому в некоторых публикациях военное столкновение в районе реки Халхин-Гол называют «Номонханским инцидентом» [1, с. 11]. Но по размерам привлекаемых здесь военных сил с обеих сторон и территории, на которой шли сражения с использованием всех современных видов вооружений, оно выходило за рамки инцидента и представляло собой крупный военный конфликт армий 4 государств: Японии, Маньчжоу-Го, МНР и СССР. А Китай фактически превращался в поле битвы между СССР и Японией.

Боевые действия развернулись на территории вдоль государственных границ Маньчжоу-Го и МНР. Глубина военных действий достигала 20 км, ширина по фронту от 60 до 70 км [1, с. 11].

Надо иметь в виду то обстоятельство, что Китай не признавал независимости Внешней Монголии и поэтому никакой пограничной полосы между Внутренней и Внешней Монголией не было. И скотоводы свободно кочевали, пересекая границы, в зависимости от времен года. Проблемы возникли только тогда, когда на маньчжуро-монгольской границе появились японские войска. И особенно после образования марионеточного государства Маньчжоу-Го. Тогда и появляются территориальные претензии. Но их инициатором являлась Япония, закрепившаяся в Маньчжурии.

В большинстве публикаций считается, что внешнеполитические задачи Японии были сформулированы в так называемом «Меморандуме Танаки». В ряде публикаций его излагают по-разному. Приведем для

примера, как его излагают монгольские публикации. «Красная Россия мешала и будет мешать нашему проникновению в Маньчжурию и особенно в Монголию. Несмотря на слабость Красной России, она ни на минуту не оставляет своих стремлений проникновения в Маньчжурию и Монголию. Пока мы должны бороться с Россией, прикрываясь Китаем, толкая его на Красную Россию впереди себя и направляя его действия. Конфликт с Россией неизбежен в ближайшем будущем. Россия, находящаяся на КВЖД, стоит на путях нашего наступления в Северную Маньчжурию и Монголию. Линия КВЖД, пересекающая Северную Маньчжурию, наносит величайший ущерб созданию новой метрополии Японии в Маньчжурии. Японии неизбежно придется иметь еще одну войну с Россией, которая будет иметь место на обширных Маньчжурских полях из-за Северной Маньчжурии и Монголии» [2, с. 32].

Постоянные провокации японо-маньчжурских войск на границе заставили правительство МНР еще 25 января 1936 г. официально обратиться к Правительству СССР со следующей просьбой: «...Правительство МНР постановило просить Советское правительство оказать МНР помощь оружием и предметами вооружения, а также послать некоторое количество войск, какое оно найдет возможным и в количестве, соответствующем задачам данного момента, для защиты угрожаемых участков нашей границы. Конкретизация нашей просьбы выражена в особом постановлении Правительства, прилагаемом при сём.

Мы надеемся, что этих мероприятий будет достаточно для того, чтобы японские империалисты, рассчитывающие на нашу слабость, отказались от своих захватнических замыслов против нашей страны.

Если Советское правительство выполнит нашу просьбу, вся наша страна встретит с любовью и доверием части Красной армии, ибо она знает, что эти войска придут к нам лишь по нашей просьбе и лишь на время, пока существует опасность вторжения иноземного врага» [2, с. 33].

Сосредоточение японских войск в июне проходило для организации и проведения операции под названием «Второй период Номонханского инцидента», целью которой являлось:

1. Окружение и разгром всей группировки советских и монгольских войск, расположенных восточнее реки Халхин-Гол.
2. Переправа через реку Халхин-Гол и выход на западный берег реки с целью разгрома наших резервов.
3. Захват и расширение плацдарма западнее Халхин-Гола для обеспечения последующих действий [3, с. 150].

Для проведения этой операции японцы перебросили из Хайлара войска, предназначенные для действий в составе развертываемой 6-й армии.

Японское командование, планируя наступательную операцию, предполагало завершить ее в первой половине июля, чтобы до наступления осени закончить все военные действия на территории Монголии. Японцы были уверены в своей победе. Они даже пригласили в район боевых действий иностранных корреспондентов и военных атташе наблюдать предстоящие, с точки зрения японцев, победоносные сражения. Надо иметь в виду, что в числе приглашенных были и корреспонденты и военные атташе Германии и Италии как члены тройственного Антикоминтерновского союза [3, с. 150]. После заключения «Антикоминтерновского пакта» 25 ноября 1936 г. Германия и Япония подписали соглашение о совместной работе секретных служб. Это относилось как к шпионажу, так и к диверсиям. Начало сотрудничеству с японцами положил руководитель управления абвера Германии Канарис совместно с японским военным атташе Ошимой. Генерал-майор секретной службы Японии Хироши Ошима был с 1934 г. военным атташе японского посольства в Берлине, с 1938 г. он стал японским послом в Берлине. Адмирал Канарис поручил своим офицерам, в частности капитану Гроскурту, подполковнику Лахузену, сотрудничать с японцами в сфере абвера. Состоялось несколько встреч Гроскурта, Лахузена, Штольца с японскими офицерами. Результатом этих встреч было достигнуто соглашение:

а) Руководство контрреволюционными украинцами в Европе – дело абвера. Но японцы будут информированы об этой работе.

б) Японцы со своей стороны активизируют связи на Дальнем Востоке с украинскими поселенцами в «зеленом углу». Это район юго-западнее Владивостока, пограничный с Кореей и Китаем.

в) Работа против СССР на европейско-азиатской границе на Кавказе будет проводиться совместно.

Вот почему германские военные были в Маньчжоу-Го во время Халхин-Гольской необъявленной войны [4, с. 114–115, 180, 210]. Здесь можно заметить, что еще осенью 1937 г. германская разведка создала пункт наблюдения за импортом и экспортом важных в военном отношении товаров в крупных портах Восточной Азии. Понятно, что она делилась своими сведениями с японской разведкой и наоборот.

Сам по себе территориальный спор между Маньчжоу-Го и Монгольской Народной Республикой не имел особого значения для Японии и СССР. Но этот спор затрагивал сложные советско-японские отношения. Здесь шла борьба за доминирование, преимущество влияния на Дальнем Востоке. И закрепить свое доминирование и Япония, и СССР могли только силой оружия, решающей победой в этом пограничном вооруженном конфликте, и СССР удалось этого достигнуть благодаря энергичным действиям командующего 1-м корпусом Георгия Константиновича Жукова.

Для СССР было опасным то обстоятельство, что Япония делала все возможное, чтобы навсегда закрепиться в Маньчжурии. Здесь последовательно проводилась японизация китайского населения, доказывалось, что новое государство ничего не имеет общего с Китаем и китайской историей. Быстро рос японский политический аппарат. Именно японцы взяли на себя организацию не только воспитательной работы, но и образовательной деятельности. Преподавание везде велось только на японском языке [5, с. 136–137].

Поэтому СССР 21 августа 1937 г. подписал с Китаем договор о ненападении. В статье 1 этого договора подчеркивалось, что «обе высокие договаривающиеся стороны торжественно подтверждают, что они осуждают обращение к войне для разрешения международных споров и отказываются от таковой как орудия национальной политики в их отношениях друг с другом, и, как следствие этого обязательства, они обязуются воздерживаться от всякого нападения друг на друга как отдельно, так и совместно с одной или несколькими другими державами» [6, с. 438].

Это позволяло Китаю надеяться, что именно СССР явится надежным союзником в его борьбе против Японии. И его помощь Китаю будет не ослабевать, а возрастать.

Советская разведка постоянно информировала руководство страны, а также руководство Сибирских регионов о политике Японского правительства по отношению к МНР и о работе японской разведки в МНР. Так, в марте 1933 г. в Иркутский райком ВКП(б) тов. Козлову и другим высшим руководителям было передано под грифом «совершенно секретно» сообщение, в котором излагалась политика Японии по привлечению монгольского народа на свою сторону для присоединения к Маньчжоу-Го [7].

Благодаря советской стратегической разведке, руководству СССР было известно о предполагаемых провокациях на границах СССР и МНР. Так, советский разведчик Рихард Зорге еще 25 января 1939 г. сообщал: «Майор Шоль сообщил послу Отт о растущем мнении в японском генеральном штабе за действия в северном направлении и ускорении организации армейских групп в Маньчжурии. Он считает, что это указывает на новую подготовку против СССР... Даже иностранцы всех наций считают, что на севере что-то должно случиться. Но я и другие думаем, что это не означает подготовку войны с СССР, так как японцы не в состоянии затевать войну сейчас, когда они с трудом удерживаются в Китае. Я полагаю, что японцы весной пойдут на военные провокации, которые приведут к местным инцидентам. Это будет сделано для того, чтобы отвлечь радикальные группы от войны в Китае, что диктуется необходимостью противодействия с той целью, чтобы не показать своей

слабости» [8, с. 240–241]. Как видно, в сообщении определено основное направление японского удара и характер боевых действий. Здесь же определено и название действий японцев – местный инцидент.

3 марта 1939 г. разведуправление подготовило специальное сообщение «О подготовке японцами новых провокаций против СССР» на имя наркома Ворошилова, в котором указывалось:

1. Английские круги в Китае считают весьма вероятным, что японцы в ближайшее время предпримут новое вторжение на советскую территорию, причем предполагают, что масштаб этой провокации будет более крупным, чем это было в районе озера Хасан в июле–августе 1938 г. Однако в виду того, что цель предстоящего вторжения на территорию СССР заключается в том, чтобы поднять патриотические настроения в японской армии и в народе, это вторжение не будет глубоким и японцы постараются быстро уладить этот инцидент.

2. В японских кругах в Шанхае муссируются слухи о том, что в мае 1939 г. следует ожидать большого выступления против СССР, причем, по слухам, это выступление может вылиться в войну.

В апреле 1939 г. командующий Квантунской армией генерал А. Уэда издал оперативный приказ «Принципы разрешения советско-маньчжурских споров» за № 1488. Действие этого приказа распространялось и на Монголию, связанную с СССР договором о взаимопомощи. Один из пунктов приказа предписывал командирам «в случае нечеткого обозначения границы устанавливать ее по своей инициативе, а если противная сторона станет этому препятствовать, смело вступать в бой и добиваться победы, не заботясь о последствиях, о которых позаботится вышестоящее начальство» [8, с. 241–242].

Руководство СССР очень серьезно относилось к вторжению Японии на территорию Монголии. После первых неудач все войска, действующие против агрессора, были объединены в 1-ю армейскую группу во главе с комкором Г. К. Жуковым. В ее состав вошли соединения Забайкальского военного округа и вновь сформированных частей. Для пополнения войск, понесших потери в Забайкальском военном округе, была проведена частичная мобилизация. Только в Бурятской АССР было призвано свыше 15 тыс. военнообязанных [9, с. 298].

По приказу командующего ЗаБВО от 4 июня 1939 г. в Иркутской области была сформирована 114 дивизия. Она сразу поступает в распоряжение командующего 1-й армейской группы. В мае-июне в Читинской области формируется 93 стрелковая дивизия, которая была направлена на станцию Даурия для отражения возможного наступления японцев на маньчжурские войска. Из Уральского военного округа были переброшены 57, 82 и 152 дивизии. Из Сибирского военного округа – 94 дивизия.

Руководство СССР внимательно следило за действиями и перемещениями Квантунской армии в Маньчжоу-Го и в Китае. В СССР понимали, что война Японии в Китае служит временным своеобразным гарантом безопасности на Дальнем Востоке. И если удастся здесь показать свою значительную военную мощь, то это будет помощью для Китая и позволит правительству Китая и дальше рассчитывать на СССР как на надежного союзника. Во время столкновения с Квантунской армией в районе озера Хасан Красная армия сравнительно легко расправилась с Японской армией. Руководство СССР было уверено в победе. Но здесь необходимо было не просто выбросить противника с Монгольской территории, а проучить так, чтобы Япония надолго отказалась от различного рода провокации в районе советско-китайской и монголо-китайских границ.

Все просьбы Г. К. Жукова по укреплению здесь войск авиацией, танковыми, артиллерийскими частями, стрелковыми дивизиями были сразу удовлетворены. Сюда была направлена дополнительная авиация. В группе летчиков было двадцать Героев Советского Союза во главе с прославленным Я. В. Смушкевичем. Сюда были направлены новые модернизированные самолеты.

Уже 22 июня 1939 г. 95 летчиков Красной армии завязали бой над территорией МНР со 120 японскими самолетами. 24 и 26 июня японская авиация совершала массированные вылеты, но встретила серьезное противодействие нашей авиации. В воздушных боях с 22 по 26 июня японцы потеряли 64 самолета [3, с. 149]. Главная цель японской авиации - завоевать господство в воздухе – была сорвана. А следовательно, была сорвана и большая наступательная операция в этом районе.

В июле 1939 г. из Украины в район Халхин-Гола прибыл 130 отдельный танковый батальон, который вошел в состав 11 танковой бригады [10, с. 234].

Следует иметь в виду, что участники этих событий доказывали, что именно японцы были инициаторами всех провокаций на границе с МНР.

Герой Советского Союза лейтенант Е. Степанов в своих воспоминаниях пишет, что 28 мая 1939 г. японские самолеты неожиданно разгромили два советско-монгольских аэродрома, расположенных в МНР. Они уничтожили часть стоящих самолетов, а в воздушном бою из состава поднятой в воздух авиационной эскадрильи только два летчика вернулись на базу, остальные были сбиты. Японская авиация, не получив должного отпора, беспрепятственно летала над территорией МНР, расстреливая мирных скотоводов.

Перед советскими летчиками, имеющими опыт воздушных боев в Испании и в Китае, была поставлена задача срочно прибыть к месту событий и нормализовать обстановку в небе над территорией МНР.

Три транспортных самолета за короткий срок доставили нашу группу из 48 опытных летчиков и квалифицированных инженеров во главе с заместителем командующего военно-воздушными силами Красной Армии комкором Яковом Владимировичем Смушкевичем. На приграничном аэродроме в Забайкалье советских летчиков ожидали готовые для боев самолеты – истребители И-16 с улучшенным пулеметно-пушечным вооружением. Пролетев около 400 км, они приземлились возле Улан-Батора.

«Мы четко представили себе, что битва на Халхин-Голе – предвестник жестоких военных событий, так как на Западе уже сгущались тучи посерьезней. Поэтому нужно было во что бы то ни стало добиться полного разгрома японцев. Мы понимали, что предстоящие воздушные бои будут жестокими. Из разведывательных данных было известно, что сюда были переброшены специально отобранные японские авиационные соединения, которые оснащены новейшей техникой и укомплектованы летным составом, имеющим опыт боевых операций в Китае, а в некоторых эскадрильях личный состав прошел летную тренировку в имперской школе высшего пилотажа и воздушной стрельбы. Мы также учитывали фанатизм японских летчиков. Среди них находились пилоты-смертники, которые преднамеренно шли на столкновение самолетов в воздухе, то есть на совершение лобового тарана» [10, с. 29–30].

Безусловно, всех интересовала главная цель японского вторжения в пределы Внешней Монголии. Именно об этом и спросил Г. К. Жукова М. И. Калинин, являясь тогда председателем Верховного Совета СССР. Г. К. Жуков тогда ответил так: «Ближайшая цель – захватить территорию МНР, находящуюся за рекой Халхин-Гол, а затем построить на реке Халхин-Гол укрепленный рубеж, чтобы прикрыть проектируемую к постройке вторую железную дорогу стратегического направления, которая должна пройти к границе нашего Забайкалья западнее КВЖД» [3, с. 171].

Оценивая советско-японские отношения в 1938–1939 гг., он определил это следующим образом. Летом 1938 г. Япония спровоцировала конфликт, чтобы выяснить боеспособность Красной армии, который перерос в настоящее сражение, которое продолжалось около двух недель. Кончилось тем, что японцы отступили и было заключено перемирие.

В мае 1939 г. японцы вторглись в пределы Монголии, чтобы проверить советско-монгольскую обороноспособность. После 4-месячных упорных боев Жукову удалось окружить и уничтожить главные силы Японии в Маньчжурии. И Япония запросила мира [11].

Следует отметить, что Сталин в своей речи на совещании начальствующего состава по сбору опыта боевых действий против Финляндии 14–17 апреля 1940 г. говорил: «Ведь имейте в виду, что за все существование советской власти мы настоящей современной войны еще не вели. Мелкие

эпизоды в Маньчжурии, у озера Хасан или в Монголии – это чепуха, это не война, это отдельные эпизоды на пяточке, строго ограниченном. Япония боялась развязать войну, мы тоже этого не хотели, и некоторая проба сил на пяточке показала, что Япония провалилась. У них было 2–3 дивизии и у нас 2–3 дивизии в Монголии, столько же на Хасане. Настоящей, серьезной войны наша армия еще не вела. Гражданская война – это не настоящая война, потому что это была война без артиллерии, без авиации, без танков, без минометов» [12, с. 327–328]. Но ведь именно в ходе Халхин-Гольского военного конфликта и использовалась самая новейшая техника.

Следует иметь в виду то обстоятельство, что ко времени Халхин-Гольской войны российско-монгольское военное сотрудничество началось с лета 1871 г., когда в Петербург прибыла монгольская делегация, которую возглавлял Цзин-Ван Хандадорж.

Делегация обратилась к России за помощью с целью освобождения Монголии от Китайской Цинской империи. Делегация просила, чтобы Россия установила над Монголией свой протекторат и оказала помощь оружием, войсками и советами, т.е. направила инструкторов.

В ноябре 1911 г. в Усть-Кяхте и Акше монголам было передано 15 тыс. берданок. А в марте 1912 г. в Ургу прибыла первая группа инструкторов в составе одного офицера и десяти унтер-офицеров. Так зарождалось военное сотрудничество России и Монголии.

Первые действия русских инструкторов по формированию и обучению монгольской армии были довольно оперативными. Уже в мае 1912 г. шло формирование первой кавалерийской бригады монгольской регулярной армии.

Бригаду формировал полковник Надежный, который после революции будет в Красной Армии. Однако в дальнейшем формирование этой бригады, особенно ее вооружение, замедлилось, даже прекратилось.

В условиях Первой мировой войны Россия перестала оказывать помощь Монголии. Сотрудничество было свернуто, всякие контакты в военной сфере России и Монголии прерваны. В результате Китай ликвидировал монгольскую автономию, распустил монгольскую армию. Монголия была оккупирована сначала Китаем, а позже войсками барона Унгерна.

Новый этап в сфере военного сотрудничества начинается в 1921 г. Теперь уже Советская Россия начинает принимать самое активное участие в формировании Монгольской народно-революционной армии прежде всего для борьбы против Унгерна. Уже в то время командиры Красной армии возглавляли монгольские партизанские отряды, действовавшие против барона.

Летом 1921 г. к Монгольской народно-революционной армии присоединились войска Дальневосточной республики. Совместными усили-

ями была восстановлена независимость Монголии. Помощь в формировании армии МНР продолжалась и в последующие годы.

Надо иметь в виду, что до 1932 г. монгольская армия развивалась в условиях отсутствия внешней военной угрозы. Начиная с 1932 г. внешняя угроза постепенно начинает возрастать, особенно с момента образования Японией государства Маньчжоу-Го и началом продвижения японских войск в восточные районы Внутренней Монголии. И на границах зимой 1934–1935 г. начинаются вооруженные столкновения, в которых принимали участие и советские инструкторы. В августе 1937 г. в связи с началом японо-китайской войны в Монголию были введены крупные контингенты Красной армии, из которых был сформирован Особый 57 стрелковый корпус. Теперь вся тяжесть борьбы с японскими войсками ложилась на Красную армию [13, с. 16–18].

Надо понимать, что постоянные провокации японских войск, закрепившихся в Маньчжурии на границе с СССР, заставляли работников Дальневосточной и Забайкальской железных дорог строить свою работу так, чтобы в любой момент можно было переключиться на режим фронтовых нагрузок. В сложных условиях реконструкции дорог железнодорожники обеспечивали бесперебойные перевозки продукции не только для нужд быстрорастущей экономики, но и для укрепления оборонной мощи страны.

Железнодорожники оказывали помощь своей армии в разгроме противника в 1929 г. во время конфликта на КВЖД, в 1938 г. – в боях у озера Хасан, в 1939 г. – в сражениях на Халхин-Голе в Монголии. Провокации японских войск заставляли руководителей железных дорог готовить своих работников и население к возможным военным действиям Японии против Дальнего Востока [14, с. 84–85].

Надо отдать должное руководству СССР, очень большое внимание оно уделяло развитию железнодорожного транспорта. Это развитие обуславливалось не только потребностями экономики, но и задачами повышения военно-мобилизационных возможностей страны.

В 1938–1939 гг. работникам железнодорожного транспорта и органам военных сообщений пришлось обеспечивать военно-оперативные перевозки в период боевых действий на Дальнем Востоке и МНР, в районе реки Халхин-Гол. Переброска личного состава и всех видов вооружений и боеприпасов осложнялась тем, что район боевых действий проходил в 750 км от железнодорожной станции Борзя Забайкальской железной дороги.

Правительство СССР на основе данных разведки предвидело вторжение японских войск в МНР и знало, что целью этого вторжения являлось отсечение «Тамцакского выступа», глубоко вклинивающегося в территорию Маньчжурии, для выравнивания линии границы между Маньчжоу-Го и МНР. И, естественно, изучался вопрос о необходимости

транспортного обеспечения будущего театра военных действий. И в 1938 г. от станции Борзя до пограничного поселка Соловьевск была проложена узкоколейная железная дорога, которая позволяла значительно ускорить переброску войск и вооружений до советско-монгольской границы. Продолжить строительство этой дороги до Баян-Тумэна, где располагался советский гарнизон, правительство СССР не решилось, чтобы не провоцировать Японию. Последующие события показали, что это было ошибочное решение. Развернувшееся крупномасштабное сражение заставило СССР в самые короткие сроки построить дорогу Соловьевск – Эренцаб – Баян-Тумэн – Тамцаг-Булак с ответвлением на Дзун-Булак на территории МНР [2, с. 46].

Строительство этого железнодорожного участка было возложено на 4 и 9 железнодорожные полки, 62-й путевой батальон и строительные организации НКПС. В условиях безводной, пустынной местности, при жаре, доходившей до 45°C, военные строители полностью справились с поставленными задачами.

Ежедневно военным строителям удавалось сооружать земляное полотно на расстоянии в 5 км, а рельсы иногда удавалось укладывать до 8 км в сутки. Уже в период строительства новая магистраль начала пропускать поезда в сторону фронта. В первом варианте дорога была построена за 76 дней [15, с. 30].

Надо заметить, что железные дороги, построенные в МНР в период Халхин-Гольского сражения, были использованы в 1945 г. в период подготовки военных действий против Японии. В апреле 1945 г. государственный комитет обороны обязал Наркомат путей сообщения и Центральное управление военных сообщений осуществить необходимые мероприятия по усилению пропускной способности Дальневосточной и Забайкальской железных дорог. Для этого сюда были направлены две восстановленные строительные бригады и несколько спецформирований, которые сразу приступили к выполнению поставленных перед ними задач. На Забайкальском фронте работы развернули части УВВР-14 во главе с генерал-майором В. А. Чичарновым.

Главное внимание они сразу стали уделять подготовке основной железнодорожной коммуникации фронта – однопутной линии Карымская – Борзя – Баян-Тумэн – для ее усиления силами войск Забайкальского фронта при участии органов ВОСО и с помощью железнодорожников Забайкальской дороги.

Только на участке Борзя – Баян-Тумэн в июне 1945 г. было построено 13 разъездов, что позволило увеличить его пропускную способность с 7 до 18 пар поездов в сутки. Станция Борзя с отделением на станции Баян-Тумэн являлась фронтовой распорядительной станцией Забайкальского

фронта. Практически использовались все железные дороги, построенные в период Халхин-Гольской японо-советской войны [15, с. 264, 274].

Значительное внимание советское командование в период Халхин-Гольской войны уделяло развертыванию пропаганды и агитации не только среди советско-монгольских войск, но среди войск противника. Причем сюда направлялись наиболее подготовленные, опытные политработники. Так, к такой работе был привлечен преподаватель кафедры истории КПСС Академии РККА Москвы генерал-майор Бурцев, который был назначен командиром группы по разложению войск противника [10, с. 193]. В группу входили полковой комиссар Соркин, батальонный комиссар Леванов. Все преподаватели военных академий.

В листовках, газетах, которые предназначались японцам, маньчжурам, баргутам, показывалась захватническая сущность Японии, тяжелая жизнь народных масс и солдатских семей на их родине. 80 % литературы, предназначенной войскам и тылам противника, распространялось самолетами, 20 % – разведчиками и солдатами. В августе 1939 г. из Москвы прибыл звуковещательной агитационный отряд. Издания выпускались на японском, китайском и монгольском языках. К работе привлекались опытные японоведы и китаеведы [10, с. 202].

Здесь можно отметить, что, выступая на международной конференции в августе 2009 г., посвященной 70-летию событий в районе реки Халхин-Гол, японские ученые Футаки Хироси и Хосокава Гоку посвятили свои доклады результатам специального изучения различных карт пограничного района между Внешней Монголией и Маньчжоу-Го до и после необъявленной войны. По мнению докладчиков, именно отсутствие взаимно признанных карт государственных границ в этом месте и противоположная трактовка различных карт, которые находились в распоряжении двух противостоящих сторон, и послужили основной причиной инцидента. Х. Футаки в докладе «О карте Маньчжоу-Го – монгольской границы», составленной в штабе Квантунской армии еще в 1937 г., показал, что на карте, которая сейчас хранится в библиотеке Института оборонных исследований Министерства обороны Японии, граница отмечена не по реке Халхин-Гол, а к востоку от нее.

Эта карта была составлена с учетом результатов работы специальной экспедиции по уточнению линии границы. Однако Генеральный штаб императорской армии Японии, основываясь на неточной информации, проигнорировал эти изменения, что, по мнению учёного, и послужило одним из факторов возникновения Номонханского инцидента [16, с. 162–164].

В последние годы изучением событий в районе реки Халхин-Гол занимаются во многих странах. Причем многие стараются извратить

именно причины возникновения этих сражений и возложить ответственность только на СССР или на обе страны – СССР и Японию.

Так, японские исследователи пытаются внедрить в сознание монгольского народа тезис «о равной ответственности Японии и СССР за «Номонханский конфликт», войну на Халхин-Голе. Японские исследователи пытаются поставить под сомнение важность этих событий для судьбы монгольского народа и доказать, что в результате их Монголия потеряла значительную часть территории (понятно, что по вине СССР). И что эта победа развязала руки Чайболсану для проведения массовых репрессий и чисток. Что светские военные и другие советники в разных сферах монгольского общества способствовали советизации и русификации Монголии.

Но ряд ученых Японии и других стран наоборот доказывают, что если бы СССР не посылал своих советников и не вводил свои войска в Монголию, то Монголии как государства просто давно бы не было. Она была бы поглощена государством Маньчжоу-Го, а фактически Японией. Но со временем территория Монголии стала бы составной частью Китая, который после освобождения имел все основания претендовать и претендовал на все территории Маньчжоу-Го [17, с. 14]. Поэтому монгольский народ правильно оценивает Халхин-Гольскую войну. По праву гордится тем, что в боях с японской Квантунской армией была сформирована современная Монгольская армия, которая в 1945 г. активно участвовала в освобождении китайской территории от японских захватчиков.

Именно полный разгром японских войск в Халхин-Гольской региональной войне заставил правящие круги Японии 13 апреля 1940 г. пойти на заключение пакта о нейтралитете с СССР. Пакт о нейтралитете был подписан народным комиссаром иностранных дел В. М. Молотовым и министром иностранных дел Японии Иосуке Мацуока. Пакт о нейтралитете и декларация о взаимном уважении территориальной целостности и неприкосновенности границ Монголии и Маньчжоу-Го способствовали сохранению мира на Дальнем Востоке [5, с. 665–668]. Можно предположить, что именно полный разгром японо-маньчжурских войск в Халхин-Гольском сражении и заставил Гитлера отказаться от совместного удара на СССР. Германские военные поняли, что их союзник пока еще слаб и лучше заключить мирный договор с СССР и заниматься захватом европейских территорий.

СССР, а сегодня – Россия и Монголия на государственном уровне отмечают юбилейные даты Халхин-Гольских военных сражений. Эти события более торжественно отмечаются в Монголии, потому что это единственное крупное военное столкновение с применением всех современных видов вооружений на Монгольской территории. Не стало исключением и 80-летие этих событий. Во многих городах России и Мон-

голии проходили выставки, научные конференции, на которых выступали с докладами и сообщениями специалисты, чьи интересы были связаны с этим регионом в 1930–1940 гг.

Основная задача конференций – дать объективную оценку этих событий, способствовать укреплению дружбы народов России и Монголии, дать критику фальсификациям и искажениям, которые допускаются учеными Японии, США и других стран.

В Иркутске, в Байкальском государственном университете, 23–24 июня 2019 г. проходила Международная научная конференция, на которой выступали, наряду с учеными – специалистами по этой проблеме, много военных специалистов разного профиля, в выступлениях которых глубоко анализировался весь ход военных сражений, реализация разработанного Г. К. Жуковым стратегического плана окружения и уничтожения противника. В работе конференции принимали самое активное участие ученые и военные из Монголии. Для Монголии военные события на Халхин-Голе являются очень важными, поскольку именно эти сражения и дали возможность Монголии участвовать в войне против Японии в 1945 г. И чем дальше в прошлое будут уходить Халхин-Гольские события, тем больше будет повышаться их роль в укреплении дружбы российского и монгольского народов.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Дорогами отцов : очерки участников мемориальной экспедиции. Иркутск : Изд-во БГУЭП, 2005.
2. Россия и Монголия. 2019. № 5.
3. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления / Г. К. Жуков. М., 1971.
4. Мадер Юлиус. Империализм: шпионаж в Европе вчера и сегодня / Юлиус Мадер. М. : Политиздат, 1985.
5. Всемирная история: Вторая мировая война. М. : Аст. 2000. Т. 23.
6. Всемирная история в 10 томах. М., 1962. Т. 9.
7. ГАНИШО. Ф. 123. Оп. 1. Д. 533. Л. 3.
8. Россия и Монголия в первой половине XX века: концептуальные вопросы российско-монгольских отношений (дипломатия, экономика, наука). Кн. 5. Сб. науч. тр. Улан-Батор – Иркутск : Изд-во БГУ, 2015.
9. Бурятия славит октябрь, сборник. Улан-Удэ, 1967.
10. Халхин-Гол в огне. Сборник. М. : Правда, 1989.
11. Измestъев Ю. В. История России в XX веке. Исторический очерк. 1894–1964. / Ю. В. Измestъев. 300 с. Нью-Йорк : Перспектива, 1990.
12. Хрестоматия по новейшей истории России 1917–2004. Ч. I. М. : Дрофа, 2005.
13. Сургагчид. Российские и советские военные инструкторы в Монголии 1914–1939 / Сургагчид // Россия и Монголия. Азиатское иллюстрированное обозрение, 2009. № 2.
14. Дальневосточная магистраль России. Хабаровск, 1997.
15. Куманев Г. А. Война и железнодорожный транспорт СССР. 1941–1945 / Г. А. Куманев. М. : Наука, 1988.
16. Проблемы Дальнего Востока. 2010. № 1.
17. Россия и Монголия. 2009. № 2.

УДК 625.1(57)

**А. В. Хобта\***

## **СТАНОВЛЕНИЕ МАЛОЙ ВОСТОЧНО-СИБИРСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ**

*В статье рассматривается становление Детской железной дороги в городе Иркутске. Отмечается, что при этом решалась нелёгкая задача – организовать работу детей, основанную на принципах взаимодействия взрослого трудового коллектива, упоминаются юные железнодорожники, инструкторы и руководители Детской железной дороги.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** *детские железные дороги, станции, вокзал, паровозы, юные железнодорожники, машинисты, инструкторы, обучение, практика.*

**A. V. Hobta**

## **FORMATION OF SMALL EAST SIBERIAN RAILWAY**

*The East Siberian Children's Railway celebrated its anniversary in 2019, 80 years since the opening day. The article considers the formation of the Children's Railway in the city of Irkutsk. The difficult task was solved – to organize the work of children, based on the principles of the adult labor collective. To make the work not bleak, not in the burden of children – a large team of employees of the children's railway worked. Along with training in technical specialties, children were instilled a love of work, skills of organization and planning of their work, carrying out self-control. Work on the children's railway contributed to the development of respect for the elders. The publication gives the names of young railway workers, trainers and road leaders.*

**KEYWORDS:** *children's railways, stations, train station, steam locomotives, young railway workers, drivers, instructors, circles, train.*

Детская железная дорога в г. Иркутске была открыта 8 ноября 1939 г. В этот праздничный день три тысячи «жизнерадостных, счастливых детей с весёлыми песнями» заполнили стадион «Динамо». В 14 часов началось торжественное открытие Малой Восточно-Сибирской железной дороги. Б. Богоявленский вспоминал: «Был ясный морозный день, кругом масса детей и взрослых, всюду транспаранты, флаги, разноцветные шары. В этот незабываемый день дорогу принимали 114 первых юных железнодорожников».

---

\* *Хобта Александр Викторович, кандидат исторических наук, начальник подразделения по сохранению исторического наследия ВСЖД – филиала ОАО «РЖД».*

На импровизированную трибуну, сооружённую около вокзала, поднялись секретари обкома партии К. И. Качалин и И. А. Рассказов, председатель облисполкома С. Я. Новак, секретарь обкома комсомола А. Б. Генкин, ответственные работники Управления ВСЖД. Митинг, посвящённый пуску Малой Восточно-Сибирской железной дороги, открыл А. Б. Генкин. Он поприветствовал пионеров и школьников и призвал их достойно отблагодарить Родину за столь дорогой подарок, пожелал расти настоящими людьми, достойными своей Отчизны. От руководителей строительства выступил Б. А. Костюковский. «Детская железная дорога, – сказал он, – строилась по инициативе самих ребят. В конце июля этого, 1939 г., пионеры и школьники Иркутска обратились с письмом в областной комитет партии, в котором просили построить в нашем городе Детскую железную дорогу. Областной комитет партии вынес решение – преподнести детям этот подарок к XXII годовщине Великой Октябрьской социалистической революции. С помощью областного комитета партии строительство Детской железной дороги окончено в течение трёх месяцев. Всё это время партийные, советские и комсомольские организации города по-большевистски помогали успешному завершению строительства. В день XXII годовщины Великой Октябрьской социалистической революции Малая Восточно-Сибирская вручается вам, счастливым советским детям».

Громкими аплодисментами встретили собравшиеся предложение послать приветственные телеграммы «вождю и учителю большевистской партии, лучшему другу советских детей товарищу И. В. Сталину», главе Советского правительства товарищу В. М. Молотову и народному комиссару путей сообщения товарищу Л. М. Кагановичу.

По окончании митинга распахнулись двери вокзала. Перрон станции Солнечная заполнился пассажирами.

В громкоговорителе раздался голос: «Слушайте, слушайте! Говорит радиоузел Малой Восточно-Сибирской железной дороги! Сейчас на первый путь прибывает поезд номер один!». Прогромыхав по железнодорожному мосту, поезд остановился. Под звуки оркестра из состава вышли юные железнодорожники.

Слово взял первый секретарь обкома партии К. И. Качалин: «Юные железнодорожники! В день 22-й годовщины Великой Октябрьской революции разрешите передать вам подарок – Малую Восточно-Сибирскую железную дорогу. Я уверен, что вы будете беречь этот подарок и будете работать так, чтобы дорога наша была лучшая в Союзе. Разрешите передать дорогу и пожелать хорошей и плодотворной работы на ней». Начальник Детской железной дороги ученик 8-го класса школы № 13 Боря Богоявленский ответил: «Дорогу я принял, слушайте мою первую команду: юные железнодорожники, по местам!» [1].

В 15 часов Боря Богоявленский, начальник станции Юра Кудрин и другие работники Малой Восточно-Сибирской заняли свои места. Через 10 минут первый поезд готов к отправлению [2]. Вагоны заполнили строители дороги, почётные гости и лучшие кружковцы дворца. Гремит духовой оркестр, раздаётся гудок паровоза, и первый поезд, ведомый машинистом Михаилом Тверских, разорвав красную ленту, отправился в путь [3].

Теперь это уже была Детская железная дорога с большой буквы – структурное подразделение Восточно-Сибирской железной дороги. Инфраструктура, организация работы, обучение – всё соответствовало требованиям «большой» железной дороги. И она, «большая» железная дорога, приняла свою воспитанницу как полноправного члена коллектива.

Начались трудовые будни. Учёба и практика сменяли друг друга. Детская железная дорога работала круглый год. Школьники быстро осваивали специальности. Хорошо работали юные машинисты Мэри Гершенович, Андрей Закаблукровский, Вера Сисина, Роза Рек [4], Князев и другие. Также хорошо овладели своими специальностями вагонники Шапиро и Ногин. Повышали свою квалификацию движенцы. Вот, например, дежурная по станции Антонова уже работала начальником службы движения, дежурная Полякова выдвинута на должность начальника станции [5].

В 1940 г. дети приняли участие в Первомайской демонстрации. ... На площади Кирова появляется колонна железнодорожников, демонстранты проносят огромный портрет «сталинского наркома» Л. М. Кагановича. Рядом со взрослыми шли юные железнодорожники Малой Восточно-Сибирской. Среди них начальники служб и станции, движенцы, путейцы – пионеры и школьники, получившие различные железнодорожные специальности... [6].

Летом 1940 г. на Детской дороге выполнили работы по приведению пути к безопасной эксплуатации. На железнодорожной петле переложили рельсы, выправили профиль, выполнили балластировку. На работах ежедневно трудились около 100 комсомольцев города и железнодорожников.

В летние и зимние каникулы 1940 и 1941 г. на дороге имелся ряд недостатков: не было установлено графика движения поездов, не вёлся журнал приёма и сдачи паровоза и вагонов, не экономился уголь, концы и смазка. Но к сезону 1941 г. эти недостатки были устранены. Установлен график движения поездов. Диспетчер контролировал работу паровозной и вагонной бригад. Паровоз своевременно экипировался и готовится к поездке. Работать было интересно. Ребята сами устраняли неполадки и неисправности в своей работе. Школьники, освоившие дело, учили новичков [5].

Проработав несколько месяцев на железной дороге, многие ребята ещё сильнее полюбили транспорт. В 1940 г. с Детской железной дороги, окончив перед её открытием обучение в железнодорожном кружке Дворца пионеров и октябрят, поступили в Школу техников железнодо-

рожного транспорта Б. Богоявленский, Р. Атласов, Г. Руденко, М. Мордухович, В. Бушман, А. Зверев, Н. Крат и В. Каперский [7].

В весенние каникулы 1941 г. Детскую дорогу посетили ученики многих школ. Например, 21 марта на дороге были учащиеся школы № 40 – 70 чел., школы № 13 – 91 чел. и из колхоза «Искра» – 15 чел. [8].

Великая Отечественная война изменила работу Малой Восточно-Сибирской дороги. Перед ребятами встали не менее сложные задачи, чем перед взрослыми железнодорожниками. Повзрослевшие – ушли на фронт, другие работали на своём приусадебном участке, выращивая овощи для страны, третьи стали по призыву руководства области трудиться на узкоколейной дороге завода им. В. В. Куйбышева.

2 августа 1941 г. на селекторной перекличке Л. М. Каганович напомнил железнодорожникам, что изыскание и использование внутренних ресурсов являлось исключительно важным вопросом в военные времена. Металлолом – это один из таких ресурсов. Поэтому сбор металлолома был делом большой государственной важности. В августе 1941 г. политотделом ВСЖД объявлен месячник по сбору металлолома. В месячнике приняли участие все транспортники и члены их семей. Свой вклад в это был внесён и юными железнодорожниками.

Зима 1941/1942 гг. для ребят – это учёба. Было подготовлено 67 новых юных специалистов. Все они сдали испытания только на «хорошо» и «отлично». Своими силами юные железнодорожники провели текущий ремонт паровоза. 2 мая 1942 г. возобновила свою работу Малая Восточно-Сибирская железная дорога.

Возобновляя свою работу, железнодорожники Малой Восточно-Сибирской решили работать по-фронтовому. По приказу начальника депо Доды Гуревич введён строгий учёт расходования топлива, воды, смазочных и обтирочных материалов. Кроме того, совет дороги решил взять шефство над одним из госпиталей и на территории своей дороги посадить картофель для раненых бойцов, а также повседневно поддерживать связь с бывшими юными железнодорожниками, находившимися в рядах Красной Армии [9].

Железнодорожники Малой Восточно-Сибирской взяли на себя обязательства собрать пять тонн металлолома, сдать в паровозное депо Иркутск-2 100 кг обтирочного материала и передать подшефному госпиталю одну тонну овощей с огорода своей дороги.

Большое внимание было уделено практической езде на Восточно-Сибирской железной дороге. Паровозники совершили три рейса на плече Иркутск-2 – Черемхово и обратно (машинист смены Дода Гуревич, помощник машиниста Рэм Тишин, кочегар Юра Корнилов). На некоторых перегонах ребята самостоятельно вели поезда. В этих поездах дви-

женцы работали кондукторами, ревизорами и проводниками. Кроме того, они провели несколько смен дежурными по станции Байкал.

С сентября 1942 г. Малая Восточно-Сибирская железная дорога прекратила свою работу. Паровозы передали на завод им. Куйбышева, но юные железнодорожники продолжали закреплять знания. В это время восемь юных железнодорожников были командированы на Малую Красноярскую железную дорогу для заключения социалистического договора и обмена опытом работы [10]. Девять юных железнодорожников работали на заводе им. В. В. Куйбышева. С марта по май 1944 г. они перевезли около 1 500 т груза. Рэм Тишин и Юра Корнилов, Олег Шаклин самостоятельно водили узкоколейные поезда от завода им. Куйбышева до станции Иркутск (по мосту через Ангару). Хорошо справлялись с делом Вадим Перелыгин, Владимир Наумов, Евгений Семеусов, Юрий Калинин и др.

В декабре 1943 г. юные железнодорожники Малой Восточно-Сибирской железной дороги дружно приступили к изучению паровозной специальности. Теорию паровоза они изучали в железнодорожном кабинете под руководством специалистов, а практические навыки работы приобретали на паровозе, совершая рейсы на участке Иркутск-2 – Черемхово. Много пользы приносили экскурсии в депо Иркутск-2.

Помимо основной своей деятельности юные железнодорожники посадили картофель и другие огородные культуры, решив весь урожай сдать в фонд обороны страны [11].

Многие юные железнодорожники ушли добровольно на фронт. На полях сражений остались Витольд Бушман, Евгений Смирнов, Владимир Полозов, Александр Мазов, Станислав Куликов, Владимир Кулик, Геннадий Герман... Детская железная дорога свято помнит своих воспитанников. Ежегодно в день открытия сезона, в День Победы – 9 Мая – руководители дороги, юные железнодорожники, гости возлагают живые цветы к постаменту с высеченными именами погибших.

Юных железнодорожников готовили не только на Детской железной дороге, но и на специальной городской технической станции. Обучение велось параллельно с Детской железной дорогой, но нужной практики Детская техническая станция (ДТС), конечно же, дать не могла. Но теоретически подготовленные дети пополняли ряды юных железнодорожников. Эта подготовка особенно ярко проявилась в годы Великой Отечественной войны, когда страна нуждалась в подготовленных кадрах.

Следует отметить, что появление Детских технических станций связано с политикой советского правительства, направленной на развитие у детей технического творчества. Первая Детская техническая станция была открыта в Москве в 1926 г. В 1930-х гг. станции были созданы во многих городах. Через несколько лет станции представляли развёрнутую сеть си-

стемы творчества детей. Появилась такая станция и в Иркутске. Она не имела никакого отношения к Малой Восточно-Сибирской железной дороге, но параллельно с ней вела подготовку юных железнодорожников, что было особенно важно в годы Великой Отечественной войны.

Детская техническая станция в Иркутске открылась в первой половине 1934 г. Она размещалась в школе имени Ленина (сейчас школа № 72). Ребята, интересовавшиеся сельским хозяйством, имели возможность работать на опытном участке – в теплицах, оранжерее, около плодовых деревьев. Любители техники занимались в авиамodelьном, автомобильном, радио- и электротехническом, кино- и фотокружках. Первое время Детская техническая станция располагалась в тесных подсобных комнатах школы, но пользовалась популярностью у детей [12].

В июле 1941 г. ДТС изменила формы работы. Была поставлена задача: готовить специалистов на транспорт. Для этого разработаны учебные планы, программы, оборудованы рабочие места для слесарей, радиостов, подобраны инструменты. В ходе обучения широко использовались отходы металла, дерева и др.

С 1 августа 1941 г. при ДТС стали работать три группы слесарей-паровозников (59 чел.), две группы электромехаников связи (25 чел.), две группы радиостов-коротковолновиков (30 чел.), группа помощников машинистов (6 чел.), группа шофёров (10 чел.), группа киномехаников 10 чел., группа станочников 10 чел. [13, л. 115]. Кроме вышеназванных групп по овладению железнодорожными специальностями, при Детской технической станции работало 13 кружков, а именно: паровозников, вагонников, путейцев, электротехников (два кружка), деревообделочников (два кружка), авиамodelьных (четыре), фото (два кружка). Всего в кружках работало 90 чел. С осени в группах подготовки железнодорожников и кружках занималось 241 чел.

Производственные группы занимались три раза в неделю по два часа. Затем – производственная практика на паровозах.

К марту Детская техническая станция выпустила шесть помощников машинистов, 32 слесаря по ремонту паровозов, 11 станочников, 6 радиостов, 6 киномехаников. Всего 61 чел. Отсев произошёл из-за ухода в Институт железнодорожного транспорта (6 чел.), в Школу военных техников (12 чел.), в армию (7 чел.) и на производство (18 чел.) [13, л. 115]. Получившие специальность слесаря и станочника продолжали работу в ДТС по выполнению мобилизационных заказов и по изготовлению инструментов для кружков (кровельные молотки, циркули и др.). Киномеханики обслуживали раненых в госпиталях, рабочих в стройпоездах и учебный процесс в школах.

К марту 1942 г. количество кружков сократилось из-за ухода в армию заведующего лабораторией связи, инструктора по авиамodelированию, инструктора по обработке металла. В итоге из 23 групп и кружков в конце

учебного года осталось 13, из 241 чел. – 40. Штат ДТС также сократился. Из 12 преподавателей осталось 7, из них штатными были 3. Годовая смета ДТС составляла 200 руб. 85 руб. [13, л. 116].

Кружковая работа велась по методу моделирования, что служило средством прививания профессиональных навыков той или иной специальности. Делались модели паровоза С, вагона, электровоза серии ПБ (в масштабе 1:38), трамвая, танка, железнодорожного пути. Кроме того, кружковцы изготовили 10 электропаяльников для мастерских.

В конце года была организована в виде опыта работа станции в помощь семьям, призванным в армию. Практически это происходило следующим образом. Школам дали указание, чтобы тимуровские команды выявили нуждавшихся в ремонте электробытовых приборов (электрических плиток, утюгов, а также примусов). Школы должны были собирать эти вещи и направлять в ДТС, где мог производиться ремонт [13, л. 116]. Помимо этого, Детская техническая станция оказала помощь воинской части по организации радиомастерских.

После Великой Отечественной войны 21 сентября 1947 г. в Иркутске состоялось послевоенное открытие Малой Восточно-Сибирской железной дороги. На открытие прибыли школьники, их родители, представители городских партийных, комсомольских и советских организаций, руководители Управления ВСЖД.

У станции Солнечная состоялся митинг, который открыла секретарь городского комитета комсомола Фёдорова. Секретарь областного комитета ВЛКСМ Н. Ф. Салацкий (впоследствии - председатель Иркутского горисполкома) и заместитель начальника дороги генерал-полковник пути и строительства И. А. Рыжевцев горячо поздравили детей с открытием Малой Восточно-Сибирской. От имени обслуживающего штата Детской дороги выступил начальник Малой Восточно-Сибирской – ученик 8-го класса Геннадий Ильин. Он заверил руководителей обкома и горкома ВЛКСМ, горсовета и Управления дороги в том, что молодые железнодорожники будут содержать магистраль в образцовом порядке, культурно обслуживать пассажиров.

По окончании митинга и гости, и дети заполнили три сверкающих чистотой вагона. Машинист Виталий Кузнецов и его помощник Александр Верховзин заняли свои места на паровозе. Начальник Малой Восточно-Сибирской Г. Ильин разрезал красную ленту - и голубой состав устремился вперёд.

Оживление на Малой Восточно-Сибирской царило до самого вечера. За день на дороге обслужили более 500 детей [14].

За первые десять лет на Малой Восточно-Сибирской дороге сотни детей постигали сложную технику железнодорожного транспорта и полюбили железную дорогу, посчитав её основным своим делом. Многие из быв-

ших юных железнодорожников работали на больших магистралях, и опыт, полученный в детстве на Малой Восточно-Сибирской, служил им хорошим подспорьем. Так, Лида Прокопенко окончила факультет конструкции паровозов Московского института инженеров транспорта. Когда-то она работала на Малой Восточно-Сибирской кочегаром, помощником и машинистом. Бывший путевой обходчик Малой Восточно-Сибирской дороги Аскольд Соболев стал инженером по рационализации и изобретательству на Тайшетской дистанции пути. Хорошую практику на Малой Восточно-Сибирской получили работники 3-й Иркутской дистанции связи Коваль и Попон [15].

Малая Восточно-Сибирская дорога за годы своего существования стала любимой игрой иркутских школьников. Только за 1949 г. дорога перевезла больше двух тысяч юных пассажиров. Ознакомиться с работой Малой Восточно-Сибирской приезжали школьники со станций Куэнга и Шилка Забайкальской железной дороги. Каждое воскресенье приходили воспитанники детских садов и пионерские дружины [16].

К 1951 г. Детская железная дорога подверглась существенной модернизации. Железнодорожники обновили средства СЦБ и связи. На перегонах была смонтирована полуавтоматическая блокировка, а на станции Солнечная – радиоузел. Усовершенствовалась также межстанционная телефонная связь.

В том же году начальник Детской железной дороги А. Е. Дрягин обратился с просьбой о переносе линии ближе к центру города. На расширенном совещании в горкоме ВКП(б), где присутствовали представители общественных организаций города и руководство Восточно-Сибирской железной дороги, идея получила одобрение и было решено ходатайствовать перед Министерством путей сообщения о выделении четырёхсот тысяч рублей на перенос линии. Но дальнейших действий не последовало... [17, с. 67].

В послевоенные годы многие кружковцы, овладев основами железнодорожного дела и крепко полюбив его, поступали в средние и высшие учебные заведения, а по окончании учёбы становились работниками железнодорожного транспорта. Например, Лидия Прокопенко, закончив Московский институт инженеров железнодорожного транспорта, работала инженером-конструктором в Министерстве путей сообщения; Аскольд Соболев – старший инженер станции Зилово Забайкальской дороги; Юрий Редковский работал помощником машиниста в депо Иркутск-2; Николай Котов учился в школе машинистов; Николай Коваль и Юрий Попов, окончив железнодорожный техникум, работали в 9-й Иркутской дистанции связи [18]; Лёня Раевский работал инженером на Восточно-Сибирской дороге; Орест Клейн, получив диплом инженера транспорта, работал на Амурской железной дороге [19].

На почётном месте в зале висели портреты некоторых из них. Это бывший машинист Лида Прокопенко, бывший начальник дороги Борис Богоявленский.

Сотни школьников и ребят дошкольного возраста посещали Малую Восточно-Сибирскую. Руководство дороги широко популяризировало своих передовиков. На Доске Почёта, которая установлена в зале ожидания, висели фотографии дежурных по станции Гены Юшкова и Валерия Лапика, председателя совета дороги Гвидона Бусилае, машинистов Юрия Брызгалова и Жени Алексашина, помощника машиниста Толи Леонова, проводников Вити Куприянова и Люды Кирилловой, главного кондуктора Славы Носкова.

В 1952/1953 г. учебном году больше семидесяти учащихся иркутских школ занимались в кружке юных железнодорожников при Дворце пионеров. По окончании учебного года, успешно сдав «испытания и переводные» экзамены, кружковцы приступили к практическим работам на Малой Восточно-Сибирской.

«Станция Солнечная. У перрона стоит пассажирский поезд. Голос из репродуктора объявляет: “Товарищи пассажиры, сейчас будет производиться посадка на поезд № 104”. Из зала ожидания группами и в одиночку к вагонам спешат маленькие пассажиры. У входа в вагон № 3 их встречает проводник Лёня Михайлов. Он проверяет билеты и пропускает детей в вагон. Посадка закончена. Дежурный по станции Валерий Лапик дал отправление. Раздаётся звонкий свисток главного кондуктора Славы Носкова, и поезд, который ведёт машинист Юрий Брызгалов, отправляется в очередной рейс» [18].

В зале ожидания чисто, уютно. На окнах шторы, кругом живые цветы. К услугам юных пассажиров свежие газеты и журналы, шашки и шахматы. На стенах вывешены фотомонтажи, рассказывающие о железнодорожном транспорте СССР, о жизни и работе юных железнодорожников Малой Восточно-Сибирской.

На столе установлена действующая модель электрической железной дороги. С большим интересом наблюдали за её работой маленькие пассажиры. Да и как не заинтересоваться! Дорога оборудована автоблокировкой. По рельсам быстро мчались электровоз и красивые вагончики. Мелькали огни светофоров, поезд миновал мосты, переезды.

На привокзальной спортивной площадке ребята играли в волейбол, качались на качелях-лодках, бегали на «гигантских шагах». Время в ожидании поезда шло незаметно...

Мальчики и девочки, усевшись на перроне, оживленно и весело болтали о недавней поездке на Байкал. «Единая смена, заступать на дежурство!» – объявил Толя Леонов. Он руководитель смены. И вот они уже не девочки и мальчики, а железнодорожники. Свои посты занимают

дежурный по вокзалу, стрелочники, начальник поезда, проводники, кассир, диктор. У каждого свои обязанности [19].

В 1954 г. со станции Солнечная через каждые 30 мин уходили поезда. Пассажиров, как всегда, много. Многие из них здесь, на Малой Восточно-Сибирской, не впервые. Как отмечала корреспондент газеты «Восточно-Сибирский путь» А. Алинина, это было видно по тому, с каким независимым видом прогуливались они по перрону в ожидании посадки на поезд, как уверенно подходили к кассе, солидно говоря: «Мне, пожалуйста, билет до станции Пионерская и обратно».

На станции десятки глаз следили за каждым движением машиниста и его помощника, готовящихся в путь. Но вот раздался свисток главного кондуктора, ему ответил гудок паровоза, поезд плавно тронулся и вскоре скрылся за поворотом...

Зимой школьники занимались в кружках юных железнодорожников во Дворце пионеров, изучали устройство пути, стрелок, вагонов, паровоза, Правила технической эксплуатации, инструкции по сигнализации и движению поездов. Теория сопровождалась практическими занятиями.

В 1956 г. на Детской дороге работали 28 кружков юных железнодорожников. В них записалось 800 детей [20].

На станциях шла подготовка к открытию дороги. На путях стояли свежеекрашенные вагончики и паровоз. Заменено более 200 шпал новыми. Отремонтированы семафоры, окрашены фермы моста. На станции Пионерская разбили клумбы. Многие дети железнодорожников приняли участие в посадке деревьев. Их руками вдоль полотна железной дороги высажено 200 тополей.

Дорога начинала работать 25 июня.

В 1959 г., в год своего двадцатилетия, Детская дорога получила свой первый тепловоз – ТУ2-228, а паровоз, как и во время Великой Отечественной войны, вновь был передан на завод им. Куйбышева. В том году впервые состоялись дорожные соревнования моделлистов.

Детская дорога продолжала совершенствоваться. Появились кабинет моделирования, кабинет по тепловозному хозяйству. Были получены четыре цельнометаллических вагона и для их отстоя в зимнее время построен ангар [21].

В 1960 г. более ста учащихся иркутских железнодорожных школ два раза в неделю собирались на Малой Восточно-Сибирской. Занятия с ребятами проводили инструкторы П. И. Глушков и И. А. Таборов. Будущие машинисты, дежурные по станции, путейцы упорно овладевали знаниями, готовили технику к работе в дни весенних школьных каникул [22].

В 1961/1962 учебном году в железнодорожных кружках, которые работали при школах, занималось более четырёхсот тридцати учащихся. Они овладевали специальностями дежурного по станции, машиниста и

помощника машиниста тепловоза, стрелочника, электромеханика, бригадира пути и т. д.

В 1962 г. на месте Детской железной дороги началось строительство жилого массива областного УВД. Был разработан проект переноса Детской железной дороги на берег реки Ушаковки, но из-за отсутствия финансирования он не был реализован, и дорогу просто укоротили. Вплоть до 1992 г. главный путь Детской железной дороги длиной 920 м (полная эксплуатационная длина составила 1 528 м) проходил между заборами, гаражами и свалкой строительного мусора [17, с. 68]. Затем дорогу перевели на остров Конный.

Летом 1962 г. в работе Малой дороги произошли существенные изменения. Впервые на Детскую дорогу на практику стали приезжать ребята, которые получали теоретические знания на своих станциях. Эта практика проходила в рамках пионерского лагеря, который назывался «Спутник» (позже лагерь назывался «Смена»). Пионерский лагерь «Спутник» находился прямо на территории Детской железной дороги, дети размещались в двухэтажном деревянном здании. В лагерь съехались ребята со станций Подкаменная, Большой Луг, Иркутск-1 (Иркутск-пассажирский) и Иркутск-2 (Иркутск-сортировочный). Под руководством опытных инструкторов Михаила Ивановича Колупаева, Григория Ивановича Калугина и Василия Михайловича Пикарина школьники на практике закрепляли полученные теоретические знания.

Среди юных железнодорожников были и инструкторы-общественники. Это Слава Воробьёв, Вера Царегородцева, Толя Турчанинов, Тамара Шабанова, Володя Холкин, Юра Смирнов. Все они охотно занимались с новичками. При дороге был создан Совет юных. Председателем его был Стёпа Дьяченко, заместителем – Вадим Осокин и секретарём – Элеонора Колзунова. Совет решал вопросы всей учебно-воспитательной работы, планировал экскурсии на лето, разбирал итоги работы смен [23].

В дни летних каникул на дороге особенно многолюдно. Её посещали не только жители Иркутской области. Были на дороге и школьники из Кемерово, Новокузнецка и других городов. В книге отзывов можно было найти много тёплых слов о работе Малой дороги.

В 1964 г. на смену старым вагонам пришло четыре польских вагонов завода RAFAWAG (один из них сохранился).

Детская дорога с хорошими показателями встречала 50-летие Ленинского комсомола. На дороге подводили итоги своих дел и намечали новые планы в честь достойной встречи 100-летия со дня рождения В. И. Ленина. В 1968 г. коллектив выполнил свой учебно-производственный план на 1 октября 1968 г. на 101 процент. Большинство членов коллектива с честью выполнили свои социалистические обязательства. Особенно хорошо потрудились инструкторы Калугин, Герасимович,

общественный инструктор Новиков, старшин инструктор Елифанов и другие. У этих инструкторов юные железнодорожники хорошо усвоили учебную программу, на отлично прошли практику на Детской железной дороге и на большой магистрали и не имели нарушений по технике безопасности. Абсолютное большинство их педагогическим советом переведено в последующие годы обучения [24].

Детская железная дорога полностью выполнила свои обязательства, взятые в честь 50-летия Ленинского комсомола, и юные железнодорожники доложили об этом Иркутскому обкому ВЛКСМ, руководству дороги и отделу учебных заведений. Планом было предусмотрено охватить кружками 450 чел., охватили же – 505 учащихся школ. Подготовили и выпустили 14 общественных инструкторов из кружковцев трёх лет обучения, которые будут помогать инструкторам в их работе, поведут подготовительные кружки в школах из учащихся четвёртых классов.

В 1968 г. 20 юных железнодорожников изучали программу машинистов-инструкторов, чтобы потом помогать проводить практику на тепловозе машинистам и помощникам машинистов. Летом работало семь единых смен. Лучшими признаны смены, где начальниками были юные железнодорожники Ира Пинчук, Серёжа Скляров и Люба Поротова.

Появились на Детской дороге и свои рационализаторы: Гена Хромовских, Володя Чусов, Саша Казаков и др. Только в 1968 г. ими внесено десять рационализаторских предложений, пять из которых внедрены [25]. Хорошо выступили рационализаторы на Первом сетевом слёте рационализаторов и изобретателей. Особенно отличились в этой интереснейшей работе Володя Койдо, Гена Хромовских у инструктора Бардымова, которые сконструировали агрегат для перекачки горючего в тепловоз в любом месте и при любых условиях, сократив время заправки на 50 мин, а самое главное – обеспечили технику безопасности при заправке [24].

Ребята собрали 680 вместо 500 экземпляров художественной литературы и преподнесли эту библиотечку работникам совхоза станции Боготол.

Коллектив Детской железной дороги успешно справился с летними пассажирскими перевозками. Планом было предусмотрено перевезти 10 000 чел., а перевезли 11 124, коллектив получил 72 благодарности, в которых пассажиры благодарили юных железнодорожников за знания, за тёплый приём маленьких пассажиров [24].

Силами художественной самодеятельности даны концерты в рабочих коллективах на станции Подкаменная, в вагонном депо и Управлении дороги.

В туристических походах и экскурсиях участвовали 302 чел. Юные железнодорожники разбивали свой лагерь на реках Ушаковке, Куде, Олхе и на Братском море, совершали экскурсии по историческим местам

города Иркутска. Были в локомотивном депо станции Иркутск-сортировочный, чаепрессовочной фабрике, на заводе тяжёлого машиностроения им. В. В. Куйбышева.

Кружковцы были делегатами Первого сетевого слёта юных железнодорожников и в числе передовых Детских железных дорог рапортовали Слёту о своей работе.

В 1968 г. Детскую железную дорогу возглавлял А. Ф. Юферов. Вместе с ним обучали и воспитывали ребят старший инструктор Г. И. Епифанов, машинист-инструктор И. М. Бардымов, инструкторы В. И. Герасимович, Г. К. Калугин, В. К. Савватеев [25].

Многие воспитанники Детской железной дороги в 1960-е гг., как и прежде, продолжили учиться в институтах, техникумах, работали на транспорте. В институтах и техникумах учились С. Турбина, С. Дьяченко, К. Кремнёв, Г. Молодцов, К. Свинкин и другие. В железнодорожные училища пошли В. Улыбин, Т. Куклин, С. Иванов. Машинистами и помощниками машинистов работали в локомотивном депо Иркутск-сортировочный Т. Леонов, В. Сальников, С. Голубинский. На пункте технического осмотра в вагонном депо трудился О. Андреев, а на Дальнем Востоке техником пути работал С. Корнилович. В Иркутском локомотивном депо водили поезда А. Леонов и А. Фартушный, помощником машиниста стал В. Сальников, слесарем в Иркутском пассажирском вагонном депо работал А. Голубинский. Ещё недавние кружковцы Г. Молодцова, К. Кремлёв, В. Осипова, В. Тимофеев, А. Яковлев, П. Еропов и другие пошли учиться в железнодорожный техникум. В Новосибирский институт железнодорожного транспорта поступили С. Турбина и Т. Комарова [21, 24.]. Все они первую закалку прошли на Детской дороге и являлись неплохими студентами и работникам железнодорожного транспорта.

В 1970-е гг. Детская дорога шефствовала над Иркутским детским домом № 5, школой № 33 станции Половина, принимала у себя гостей с других Детских дорог, с которыми проводили совместные смены «Дружба», а затем обменивались мнениями на итоговых планерках. За успехи в учебе, производственной практике, активное участие в общественной жизни по итогам юбилейного соревнования 68 юных железнодорожников были награждены грамотами и ценными подарками. Восемь ребят занесены на Доску Почёта, четверо – в Книгу Почёта. Лучшими по профессии признаны машинист Вера Шишигина, машинист-инструктор Андрей Титов, дежурные по станции Наташа Барташук и Марина Ермолаева. В год празднования 60-летия Октября между юными железнодорожниками развернулось соревнование за право называться «Правофланговый-77». Победителем Совет юных признал смену № 4 Лены Зелениной [21].

В работе Детской железной дороги помогали шефы – работники вагонного и локомотивного депо. Кружковцы проводили в депо практику на

тепловозах, работали дублёрами проводников вагонов, бригадирами поездов и финансовыми ревизорами. Начальник локомотивного депо Арцишевский, заместитель начальника вагонного депо Кузьминский провели с юными железнодорожниками беседы о трудовых и боевых подвигах рабочих локомотивного депо и о новой технике в вагонном хозяйстве.

Деятельно готовились на Детской железной дороге отметить 100-летие со дня рождения В. И. Ленина. Приняты обязательства. Одним из главных пунктов был такой: выполнить план пассажирских перевозок 1970 г. на 105 %. До июня 1970 г. запланировали провести Второй дорожный слёт юных рационализаторов и изобретателей, принять участие в 11-х Дорожных соревнованиях по моделизму и технической выставке, которая планировалась в июле 1969 г., принять участие в спартакиадах: зимней – в честь Дня Советской армии и Военно-морского флота и в летней – ко Дню железнодорожника. Большое внимание по-прежнему уделялось подготовке кадров. К летней практике выпустили десять общественных инструкторов из числа учащихся четвёртого года обучения. В 1970 г. 140 юных железнодорожников второго и третьего годов обучения прошли практику на большой магистрали, а на Детской до 7 октября – 300 чел.

В 1969 г. на Детской дороге обучалось 600 чел. [26]. На дороге продолжало развиваться техническое творчество. Готовились макеты и модели, которые экспонировались на различных выставках. В 1970 г. С. Кузаков, С. Комарчук, В. Левашов и инструктор М. И. Кротов награждены свидетельствами ВДНХ за действующие модели электровоза, подъёмного крана и переезда с автоматическими шлагбаумами. Макет электровоза с программным управлением, изготовленный под руководством В. А. Григорьева, выполнял 16 операций [27, с. 198]. Готовясь к сетевым соревнованиям в честь 50-летия Октября, ребята с Малой Восточно-Сибирской изготовили электровоз с программным управлением из 24-х команд, работа по продаже билетов, модель снегоочистителя, модель первого тепловоза, построенного в нашей стране. В 1967 г. в Москве собрались делегаты от всех Детских железных дорог СССР. Иркутским школьникам было о чём рассказать.

Наряду с творчеством ребята занимались художественной самодеятельностью, проводили спортивные мероприятия.

В двухэтажном учебном корпусе были оборудованы несколько кабинетов: движения, локомотивного и вагонного хозяйств, пути, сигнализации, блокировки и связи. Помимо этого, в здании находилась фотолaborатория для кино- и фотолюбителей.

В летний период в учебном корпусе размещались юные железнодорожники линейных школ ВСЖД, обучавшиеся теории на своих станциях и проходившие производственную практику на Детской железной дороге в Иркутске.

В здании вокзала на станции Солнечная располагалась касса для продажи билетов, комната дежурного по станции, дикторская, кабинеты начальника дороги, инструктора по культмассовой работе, заведующего хозяйством и бухгалтерии.

Детская дорога была оборудована полуавтоматической блокировкой, электрической централизацией стрелок и сигналов, межстанционной диспетчерской связью и поездной радиосвязью [27, с. 198].

В 1960-е–1970-е гг. ребята после собеседования с инструкторами по правилам техники безопасности проходили производственную практику в весенние школьные каникулы, которые длились всего одну неделю [28].

В 1970 г. ребята получили новый учебный корпус, в котором имелась фотолаборатория, кабинеты локомотивного хозяйства, вагонного, пути, СЦБ и связи, движения. Дорога была оборудована релейной полуавтоблокировкой, межстанционной, поездной и диспетчерской связью. В преддубильный сезон впервые было осуществлено движение двух поездов [21].

В 1973 г. Малая дорога получила тепловоз ТУ2-53.

В 1977 учебном году скомплектован 21 кружок юных железнодорожников – это машинисты тепловоза и бригадиры поездов, начальники вокзалов и путевые обходчики, дежурные по станции и стрелочники. Для организованного прохождения практики было образовано семь единых смен, которые утверждены на Совете юных железнодорожников. Среди смен, так же как и среди кружков, широко развернуто социалистическое соревнование под девизом «Мой труд вливается в труд моей республики». Разработаны условия соревнования, где учитывались такие показатели: посещаемость, дисциплина, соблюдение правил техники безопасности, участие в общественной жизни. По итогам соревнования 1-е место заняла смена, которой руководили Лена Зеленина и Ирина Григорьева. Смене вручен переходящий кубок, она получила право работать в день открытия 38-го сезона дороги. Взрослые члены Совета друзей юных железнодорожников – М. Н. Россихин, Б. Ф. Сысоев, В. А. Козыкин, М. Г. Баграев – сделали всё, чтобы открыть движение в срок [28].

Много внимания уделялось на Детской дороге воспитанию. По плану воспитательной работы на дороге проводились чтения о В. И. Ленине. До апреля 1978 г. было решено оформить альбом, состоящий из двух разделов: «Ленин в Сибирской ссылке» и «Ленинский план электрификации страны». Были запланированы встречи с ударниками коммунистического труда.

Помимо этого, юные железнодорожники решили отработать на благоустройстве Детской железной дороги не менее 200 чел.-дней и на заработанные деньги соорудить обелиск, посвящённый 100-летию со дня рождения В. И. Ленина.

В ответ на обращение ЦК ВЛКСМ, поддерживая инициативу пионеров г. Москвы, ребята с Малой дороги приняли участие в операции «Чукотка» (строительство Дворца пионеров в г. Анадырь). Для этого средства, вырученные от сдачи металлолома, перечислены в Анадырь на счёт строителей [29].

Уходили в историю 1970-е г... Каждый год заканчивали полный курс обучения юные железнодорожники. На Детской железной дороге по этому поводу – выпускной вечер. Слышна музыка. На фасаде здания – красочный плакат «Наша цель: с Малой железной дороги – на Большую магистраль». В здании заканчивались последние приготовления к вечеру. Здесь Михаил Владимирович Наумов, который нескольких лет вёл машинное дело, и Нина Александровна Моргунова, она проводила занятия по движению на железнодорожном транспорте, рассказывала также и о роли и месте железнодорожного транспорта в решении народнохозяйственных задач. Особое внимание Нина Александровна обращала на дисциплину труда, на особую ответственность работы железнодорожников. В зале Светлана Петровна Минулина, инструктор по культмассовой работе, стремившаяся воспитать в ребятах нравственное совершенство, уверенность в себе, чувство коллективизма и товарищества, высокого гражданского долга [30].

Получают ребята удостоверения об окончании учёбы на Детской железной дороге. Уходят ребята в «большую» жизнь...

На 1979 г. в Советском Союзе работала 41 Детская железная дорога. Ни одна страна в мире не имела ничего подобного. Самая длинная отечественная Детская железная дорога начиналась от станции Михайло-Чесноковская Забайкальской железной дороги; её длина 10,5 км, самая короткая – на станции Ужур Красноярской железной дороги – 600 м.

В заключение ещё раз подчеркнём, что Детские железные дороги в нашей стране вносили и вносят огромный вклад в трудовое и нравственное воспитание подрастающего поколения. Они с успехом решали стоявшие в повестке дня вопросы политехнического просвещения детей.

Руководство ВСЖД всегда уделяло много внимания развитию Детской железной дороги. В её развитие вкладывались немалые средства, для подготовки к работе Детской железной дороги использовался труд отдельных коллективов «большой» дороги. На Детской железной дороге на должном уровне поддерживалась материально-техническая база. По мере совершенствования железнодорожной техники на «большой» дороге, она внедрялась и на Малую дорогу, таким образом, дети всегда использовали в своём труде новинки научно-технического прогресса.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Целюк В.* Малая Восточно-Сибирская железная дорога открыта / В. Целюк // Советская молодёжь. 1939. 10 нояб.
2. *Чайковский В.* Детская железная дорога открыта / В. Чайковский // Восточно-Сибирская правда. 1939. 10 нояб.
3. *Богоявленский Б.* Память сердца / Б. Богоявленский // Восточно-Сибирский путь. 1979. 1 нояб.
4. Советская молодёжь. 1940. 1 авг.
5. На реконструкции Малой Восточно-Сибирской // Советская молодёжь. 1940.
6. Советская молодёжь. 1940. 4 мая.
7. Будущее связано с транспортом // Советская молодёжь. 1940. 4 авг.
8. *Лось В.* На Малой Восточно-Сибирской / В. Лось // Восточно-Сибирский путь. 1941. 23 апр.
9. У юных железнодорожников // Восточно-Сибирская правда. 1942. 2 мая.
10. У юных железнодорожников // Восточно-Сибирская правда. 1942. 13 сент.
11. *Абрамов Н.* У юных железнодорожников / Н. Абрамов, А. Дрягин // Восточно-Сибирская правда. 1944. 4 июня.
12. Детская техническая станция // Восточно-Сибирская правда. 1934. 8 окт.
13. Государственный архив новейшей истории Иркутской области. Ф. 1812. О. 12.
14. *Никитин И.* Малая Восточно-Сибирская вступила в строй / И. Никитин // Восточно-Сибирский путь. 1947. 25 сент.
15. *Дрягин А.* Малой Восточно-Сибирской – десять лет / А. Дрягин // Восточно-Сибирский путь. 1949. 24 дек.
16. На Малой Восточно-Сибирской // Восточно-Сибирский путь. 1949. 31 июля.
17. *Сутягин Д.В.* Наши детские железные дороги : в 3 т. / Д.В. Сутягин. М. : Железнодорожное дело, 2008. Т. 1: Детские железные дороги России. 2008.
18. *Куллер И.* У юных железнодорожников / И. Куллер // Восточно-Сибирский путь. 1953. 7 июля.
19. *Алинина А.* У юных железнодорожников / А. Алинина // Восточно-Сибирский путь. 1954. 1 авг.
20. *Салиенко В.* У юных железнодорожников / В. Салиенко // Восточно-Сибирский путь. 1956. 22 июня.
21. *Божемянов Г.* Приобщение к профессии / Г. Божемянов // Восточно-Сибирский путь. 1977. № 126.
22. *Куллер И.* На Малой Восточно-Сибирской / И. Куллер // Восточно-Сибирский путь. 1960. № 35.
23. *Куллер И.* На Малой Восточно-Сибирской / И. Куллер // Восточно-Сибирский путь. 1962. 4 авг.
24. *Юферов А.* Итоги радуют / А. Юферов // Восточно-Сибирский путь. 1968. 10 окт.
25. *Куллер И.* На Малой Восточно-Сибирской / И. Куллер // Восточно-Сибирский путь. 1968. № 15.
26. *Ермолович Г.* На станции Солнечная / Г. Ермолович // Восточно-Сибирский путь. 1969. 25 окт.
27. Железнодорожный транспорт Восточной Сибири из XIX в XXI век : в 2 т. / под общ. ред. В. Г. Третьякова. Иркутск : Облмашинформ, 2001. Т. 2. 1941–2001 гг.
28. *Шевченко Н.* На Малой Иркутской / Н. Шевченко // Восточно-Сибирский путь. 1977. № 45.
29. Большие планы малой дороги // Восточно-Сибирский путь. 1970. 20 янв.
30. *Андреева Е.* Зовут стальные магистрали / Е. Андреева // Восточно-Сибирский путь. 1981. 4 авг.

УДК 625.1

**Н. В. Никифорова** \*

## **ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕРЕВОЗОК АРЕСТАНТОВ ПО СИБИРСКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГЕ**

*В статье рассматриваются правительственные указы и «высочайшее повеление», согласно которым отправление из центральной части страны в Сибирь партий ссыльных и каторжан следовало совершать только по железной дороге после завершения строительства. Этими документами регламентировались порядки охраны, погрузки, следования арестантов по железной дороге.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** железные дороги, тракты, этапы, строительство, перевозки, вагоны, заключённые, ссыльные, офицеры, пассажиры.

**N. V. Nikiforova**

## **ORGANIZATION OF TRANSPORTATION OF PRISONERS ON THE SIBERIAN RAILWAY**

*The completion of the Siberian Railway changed the conditions for the transfer of prisoners. The article considers government decrees and the «highest command», according to which the departure from the central part of the country to Siberia of shipments of exiles and hard-liners should have been carried out only by rail. These documents regulated the procedures for the protection, loading, follow-up of prisoners by rail and the management of this process.*

**KEYWORDS:** railways, tracts, stages, construction, transportation, wagons, prisoners, exiles, officers, passengers.

С началом эксплуатации Московского тракта (середина XVIII в.) заключенные, если можно так сказать, сами себя доставляли в Сибирь – по этапу. Что такое «этап»? Это слово прочно вошло в русский разговорный и официальный язык. От одной этапной тюрьмы до другой люди, осуждённые на каторжный труд, шли пешком. Гуманная по своей сути железная дорога принесла облегчение этой категории российских граждан. С началом эксплуатации Западно-Сибирской и Средне-Сибирской железных дорог Московский тракт перестал иметь транс-

---

\* **Никифорова Наталья Викторовна**, ассистент Иркутского государственного университета путей сообщения.

портное значение. Упразднили и этапное перемещение арестантов. Таким образом, с появлением железной дороги этап ушёл в прошлое.

В то же время железные дороги не были ещё готовы к перевозкам арестантов. К примеру, не хватало специальных вагонов для заключённых. Проблему доставки заключённых в Сибирь Министерство путей сообщения решало одновременно со строительством железной дороги. На ещё строящийся Среднесибирский участок в феврале 1897 г. передали семь арестантских вагонов, и начальнику строительства вменялось в обязанности организовать переправу их по льду Енисея на Канский участок (с 12 февраля 1897 г. началась временная эксплуатация железной дороги от Красноярска до Канска). Однако начальник строительства Н. П. Меженинов не смог переправить вагоны и подготовил для Министерства юстиции крытые вагоны с «воинскими приспособлениями». Инспектор пересылки арестантов в Восточной Сибири сообщал, что такие вагоны не пригодны для перевозки, так как в них не было туалетов [1, с.169].

Ввиду открытия пассажирского движения по Сибирской железной дороге по докладу министра юстиции 12 февраля 1897 г. высочайше повелено:

1. Учреждать на вновь отстраиваемых участках Сибирской железной дороги перевозку арестантов, взамен пешего препровождения их по главному ссыльному тракту; сам же тракт этот, пролегающий ныне от Москвы через Нижний, Пермь, Тюмень и Томск, постепенно переносить на рельсовый путь от Москвы через Рязань, Ряжск, Пензу, Самару, Уфу, Челябинск и далее по Сибирской железной дороге.

2. Упразднить пешие конвойные команды, расположенные на главном ссыльном тракте, за исключением тех, на обязанность которых будет возложено сопровождение арестантов по железной дороге, и учреждать взамен их офицерские конвойные команды в других местностях Империи.

3. Должности начальников всех железнодорожных конвойных команд на главном ссыльном тракте установить в штаб-офицерских чинах, с назначением в такие команды младших офицеров.

4. Офицерам упраздняемых команд в Сибири, при назначении их на должности, которым присвоены меньшие оклады содержания, временно сохранить прежние оклады всех видов довольствия до приобретения ими права на приобретение равных или высших окладов.

5. Теперь же учредить перевозку арестантов на участках Сибирской железной дороги от Челябинска до Красноярска и по Томской ветви, упразднить конвойные команды, расположенные между Томском и Красноярском, за исключением Ачинской, которую временно сохранить

для конвойной службы в Ачинске; существующий порядок высылки ссыльных из Тюмени водой до Томска временно сохранить в 1897 г.

6. Офицеров и низших чинов упраздняемых команд, за исключением 115 чел., предназначенных для усиления конвойной стражи на Кавказе, обратить на сформирование:

а) двух конвойных команд и двух конвойных отделений в Закаспийской области и Туркестанском военном округе;

б) конвойных отделений в Енисейске, Кургане, Петропавловске и Каинске;

в) офицерских конвойных команд в Омске, Челябинске, Рыбинске, Одессе и Саратове, установив должности начальников команд в первых четырех городах в штаб-офицерских чинах, в остальных в чине капитана;

г) на усиление одним обер-офицером Астраханской команды [2].

Главный инспектор пересылки арестантов Министерства юстиции в мае 1897 г. обращался в Управление по сооружению Сибирской железной дороги с просьбой о предоставлении специальных вагонов, а если это невозможно, то хотя бы устроить туалеты в товарных вагонах или представить пассажирские вагоны 3-го и 4-го классов.

По окончании строительства Средне-Сибирской железной дороги (Красноярск – Иркутск) для нее было приобретено 10 арестантских вагонов. К началу 1911 г. на Сибирской дороге было 54 арестантских вагона [3]. Всего в России к началу 1914 г. было 509 арестантских вагонов [4, с. 55].

В каждом почтовом или товаро-пассажирском поезде был 1-2 арестантских вагона. Из окон вагонов выглядывали интеллигентные лица и слышались песни. Иностранцы удивлялись мягкости русского правительства, разрешавшего арестантам, да еще ссыльным, ехать в своей одежде. Иностранцы понимали, что эти люди совершили какие-то преступления, хотя это были большей частью административно ссыльные политические. Иностранцы не предполагали, что все эти ссыльные направлялись в Сибирь [5, с. 330].

Пока еще не был построен Кругобайкальский участок, всех арестантов переправляли в Забайкалье на ледоколе «Ангара». Однако ввиду «стеснения арестантами пассажиров третьего класса» начальник переправы Заблоцкий 30 мая 1903 г. ходатайствовал о перевозке арестантов только на пароме-ледоколе «Байкал» [6, л. 86]. Управление Забайкальской железной дороги не возражало против этого, но требовало, чтобы не было задержки при пересадке с поезда на паром-ледокол. На ледоколе «Байкал» арестантов предлагалось перевозить только в том случае, когда ледокол находился на станции Танхой и Байкал раньше прихода поездов № 3 и 4, с тем, чтобы арестантов можно было перевезти от Ир-

кутска до станции Мысовой в один день. При несоблюдении этих условий арестантов должны были перевозить на ледоколе «Ангара».

В эти годы Правительство «откликалось» новыми указами на события, связанные с внешней политикой страны. Во время Русско-Японской войны последовало Высочайшее повеление 12 мая 1904 г. «О предоставлении губернскому (областному) начальству применения особых мер, вызванных приостановлением пересылки арестантов в Сибирь вследствие войны на Дальнем Востоке» [7] и 13 февраля 1905 г. Высочайше утверждено Положение Комитета Министров «О назначении, впредь до восстановления правильного движения арестантских партий по Сибирской железной дороге, местностей для водворения ссыльнопоселенцев» [8].

Вот так, параллельно со строительством железной дороги в Сибири налаживалась система арестантских перевозок. Как только открывался железнодорожный участок для временной эксплуатации, его сразу же начинали использовать в коммерческих и государственных целях, в том числе и для перевозки заключённых.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Создание Великого Сибирского пути / Ю. Л. Ильин, А. В. Колесов, В. П. Лукьянин; под общ. ред. Ю. Л. Ильина. СПб. : Евросиб, 2005.
2. Полный Свод законов (ПСЗ). 3-е изд. Т. 17. № 13728.
3. Очерк развития деятельности Сибирской железной дороги за время с 1900 по 1910 гг. Томск, 1912. Прилож. 1.
4. *Шадур Л. А.* Развитие отечественного вагонного парка / Л. А. Шадур. М. : Транспорт, 1988.
5. *Попов И. И.* Забытые Иркутские страницы : Записки редактора / И. И. Попов. Иркутск : Восточно-Сибирское кн. изд-во, 1989.
6. Государственный архив Иркутской области. Ф. 72. Оп. 1. Д. 543.
7. ПСЗ. 3-е изд. Т. 24. № 24521.
8. ПСЗ. 3-е изд. Т. 25. № 25818.

УДК 625.1 (910)

Г. И. Белькова\*

## **О ПЕРВЫХ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ ПУТЕВОДИТЕЛЯХ И ИХ ИЗДАТЕЛЕ М. Е. СТОЖЕ**

*Статья знакомит с издательской деятельностью М. Е. Стожа, выпускавшего многочисленные «Спутники по железным дорогам Сибири и Дальнего Востока» в начале XX в. Его путеводители пользовались популярностью не только у пассажиров, но и среди населения. М. Е. Стож поддерживал сибирских писателей, поэтов и художников, печатая в своем издании их произведения.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** книжное издательство, железнодорожные путеводители, сибирские поэты, издательство «Ирисы», книжное дело, расписание поездов, открытки, рекламная деятельность.

**G. I. Belkova**

## **ABOUT THE FIRST RAILWAY GUIDES AND THEIR PUBLISHER M. E. STOZH**

*The article introduces the publishing activities of M. E. Stozh, who produced numerous "Satellites on the Railways of Siberia and the Far East" in the early twentieth century. His guidebooks were popular not only among passengers, but also among the population. M. E. Stozh supported Siberian writers, poets, and even artists by publishing their works in his edition.*

**KEYWORDS:** book publishing house, railway guides, Siberian poets, Irises publishing house, book business, train schedules, postcards, advertising activities.

Проложенные в начале XX в. стальные рельсы из европейской России до Тихого океана круто и навсегда изменили жизнь не только отдельных городов, но и целых регионов Урала, Сибири, Дальнего Востока. По случаю окончания строительства Транссиба в 1902 г. был выпущен и первый «Путеводитель по Великой Сибирской железной дороге». В предисловии авторитетный книгоиздатель А. И. Дмитриев-Мамонтов писал: «Ввиду быстрых и разносторонних перемен во всех областях жизни Сибири ... настоящее издание Путеводителя при возрастающем мировом интересе к Сибири и Великому Сибирскому пути

---

\* *Белькова Галина Ивановна, начальник отдела редкой книги научной библиотеки Иркутского государственного университета путей сообщения.*

предположительно сделать ежегодным, с описанием культурного, экономического и торгово-промышленного воздействия Великого сооружения на жизнь Сибири и Азиатского Востока...»

Несколько выпусков выдержал знаменитый путеводитель, первое издание которого на Всемирной парижской выставке 1900 г. было удостоено Большой Серебряной медали, а Ученым комитетом Министерства народного просвещения было рекомендовано для всех видов учебных заведений. Лучшего путеводителя по Сибири и Великой Сибирской железной дороге в России по сей день никто не издавал, до сих пор эта книга является уникальнейшим и единственным источником для многих краеведов, историков и просто книголюбов.

Право на издание «Путеводителя по Туркестану и Средне-Азиатской железной дороге», «Путеводителя по Сибирской железной дороге» было закреплено договорными обязательствами за книгоиздателем А. И. Дмитриевым-Мамонтовым.

Выходили «Путеводители», «Дорожники» и «Спутники пассажиров» по отдельным железным дорогам и краям, например: «Путеводитель по Китайской Восточной железной дороге». Подобных изданий выпускалось множество, они были небольшого формата, напечатаны на тонкой газетной бумаге и были дешевыми, по 10–20 коп. за книжицу – вполне доступны для простого народа. Это было настоящее железнодорожное просвещение – такие историко-краеведческо-туристические справочники, имевшие замечательнейшее содержание. В них подробно описывалась каждая станция, каждая речушка под мостом, и как прекрасно были иллюстрированы путеводители! При этом все крупные сооружения железных дорог отражались на почтовых открытках серии «Привет с дороги». Становление этого жанра географической литературы и специального типа книжного издания пришлось на эпоху развития транспорта, в первую очередь железнодорожного. «Спутники по железным дорогам России», «Дорожники» можно было купить в поезде, на вокзалах в торговых палатках или киосках, а так же в книжных магазинах.

Первым иркутским издателем путеводителей стал Михаил Евстигнеевич Стож. Он родился 12 января 1880 г. в Витебске, там же закончил ремесленное училище. Из города Ашхабада приехал в 1900 г. на Забайкальскую железную дорогу, где работал в разных должностях: конторщиком, агентом по продаже билетов, письмоводителем, счетоводом, десятником, телеграфистом, весовщиком, поездным осмотрщиком, заведующим скорым поездом. Ко времени приезда в Иркутск (1903 г.) Михаил Евстигнеевич, несмотря на молодость (ему исполнилось всего 20 лет), имел большой опыт путешествий не только по европейской Рос-

сии, но и за рубежом – с ранних лет разъезжал с отцом. Возможно, это также явилось косвенным стимулом к открытию собственного издательства. Железная дорога пришла в Иркутск лишь два года назад, сервис для пассажиров только создавался.

Не смущаясь отсутствием собственной типографии, постоянного круга авторов, М. Е. Стож осмелился выступить с фирменной маркой книжного издательства. Для него это было коммерческим делом и возможностью реализовать творческие наклонности. Стож начал с издания раскладных расписаний движения поездов, удобных для пассажиров, недорогих, но прибыль дающих, затем перешел к «Спутникам пассажиров».

«Издательство спутников и путеводителей по Сибири» позже будет называться «Ирисы». Начинал М. Е. Стож не на пустом месте, учел опыт других. Справочная, массовая, недорогая, но выгодная издателю литература издавалась во многих городах. Примером для Стожа послужили дорожные справочные издания, в том числе бывшего князя В. А. Долгорукова, сумевшего извлечь из своей сибирской ссылки немалую выгоду. С 1895 г. он издавал в Томске популярный ежегодный «Путеводитель по всей Сибири и Азиатским владениям России», а с 1899 г. добавил еще и выходивший раз в два месяца «Дорожник по Сибири и Азиатской России». В этих книгах давалось описание путей сообщения, местных минеральных вод, представлялись народности Сибири, рассказывалось о достопримечательностях, помещался и литературный материал. Его путеводители пользовались популярностью не только у пассажиров, но и среди населения.

Стож поддерживал сибирских писателей, поэтов и даже художников, печатая в своем издании их произведения. Так, в «Спутнике» за 1917 г. были даны портрет и биография художника Владимира Эттеля, многочисленные рисунки Константина Померанцева, стихи Игоря Северянина, Николая Чужака и других. Сам Михаил Стож предпринял попытку составить «Словарь сибирских писателей, поэтов и учёных», часть из этой книжки была напечатана в «Иллюстрированном спутнике...» за 1917 г.

«Спутник пассажира по Забайкальской железной дороге» стоил 10 коп., «Спутник пассажира по Сибирским железным дорогам» – 20 коп. Предприимчивый и деловой издатель, Стож, предвидя желание пассажиров отправлять с дороги родным и близким приветы, к своим «Спутникам пассажира» бесплатно прилагал открытки «Привет с дороги» с видами Иркутска и разных мест Сибири. Потом стал к открыткам прилагать бесплатно путеводители. Для этого он делал надпечатки: «Премия. Железнодорожный спутник М. Е. Стож по Забайкальской же-

лезной дороге. Цена 10 коп.». Гражданам, купившим открытку с надпечаткой, бесплатно доставалась его книжка «Спутник пассажира». Такая перекрёстная реклама привлекала всё новых и новых покупателей и книжек, и открыток».

В 1903–1904 гг. Михаил Стож издал наиболее интересную для современных филокартистов серию, состоящую из 24 открыток с видами Иркутска, Читы, Якутска и других городов и местностей Прибайкалья, Забайкалья и Якутии. Как отмечает С. И. Медведев, «все без исключения сюжеты на открытках серии оригинальные, никто из последующих издателей эти фотографии не использовал. Большинство фотографий можно отнести к первоклассным по выбору точек съёмки и художественной выразительности. Облик некоторых зданий и сооружений Иркутска и Читы сохранился только на открытках этого издания. С большой долей уверенности можно назвать автора всех фотографий для стожевских открыток, это – известный иркутский фотограф Дмитрий Николаевич Мамонов, с которым Михаил Евстигнеевич Стож был хорошо знаком».

Стожевские «Путеводители» и «Спутники пассажиров» выигрывали во многом по сравнению с другими изданиями, потому что здесь, кроме необходимых пассажиру сведений, печатались практические и нужные в обыденной жизни вещи: полезные советы, объявления, афиши театров и рекламные объявления. В «Спутнике» давалась полезная информация для пассажиров, пересекающих границу государства: извлечения из «Русского консульского устава», а также описание всех таможенных обрядностей, которым должны подвергаться путешественники, следующие с Востока в Россию и обратно.

Возьмем, например, «Спутник по Сибири и Дальнему Востоку» за 1914 г., объемом 168 стр., не считая приложений с многочисленными рекламными объявлениями и картой дорог Сибири и Дальнего Востока. Здесь есть расписание поездов на 1914–1915 гг. по Омской, Пермской, Сибирской, Забайкальской, Амурской и Китайско-Восточной железным дорогам. Здесь же можно подчерпнуть информацию и о грунтовых трактах Томской, Енисейской, Иркутской губерний, Якутской, Забайкальской, Амурской и Приморской областей. Также приводятся сведения о лечебных курортах Сибири и Дальнего Востока. Имеются практические советы и наставления гигиенического характера (сведения о чуме и холере, меры по предупреждению заражений, рецепты приготовления растворов для дезинфекции). Далее напечатаны пассажирские тарифы. Кроме сведений железнодорожных, есть раздел по водным путям и пароходству (Западная и Восточная Сибирь).

Вторая половина «Спутника» знакомит нас с интересными событиями, личностями, историей, культурой и поэзией Сибири: «Сибирские

депутаты I–IV Государственной думы» (имеются фотографии); «Указатель важнейших событий в Сибири со дня покорения её Ермаком», «Сибирские писатели, поэты и ученые» (краткие биографии с опубликованием некоторых редких, нигде больше не встречающихся фотографий); «Как воспет Байкал в стихах и прозе» (стихи и песни, оформленные рисунками художника Померанцева). И цена объемистого народного издания – 25 коп. Путеводитель М. Е. Стожа мог дать массу знаний, особенно для малообразованных людей (на которых он и был рассчитан). Для простого человека, не имевшего возможности покупать дорогие книги и альбомы, подобные дешёвые издания были доступны, что давало ему возможность расширить свой кругозор. Так, например, «Спутник» за 1910 г. предлагал читателю исторический обзор «Декабристы в Сибири». Также в этом сборнике читателю предлагались небольшие рассказы о прошлом Сибири, начиная с появления казаков, «Спутник» кратко знакомил с Иркутском, с жизнью города и его достопримечательностями. Следует признать заслугу Стожа в том, что он напомнил забытое имя замечательного сибирского поэта-романтика первой половины XIX в. Федора Бальдауфа. В 1911 г. Стож впервые в Сибири издал лучшую его поэму «Авван и Гайро».

Книжки Михаила Стожа продавались не только в Иркутске, но и по всей дороге, контора издательства находилась во Владивостоке, агент по приему объявлений имелся и в Москве, что говорит об успехе издательского дела.

Следует отметить его сборник «Как воспет Байкал в стихах и прозе», редактором и составителем которого выступил сам М. Е. Стож – он первым сделал попытку собрать воедино образцы поэтического творчества о Байкале. Эта книга послужила примером и основой для создателей последующих сборников о Байкале, вышедших в 1938, 1957, 2014 гг.

И еще один интересный вид стожевских путеводителей обращает на себя внимание, это «Записные книжки». При их изготовлении использовалась более дорогая бумага, хорошая и плотная, для того, чтобы пассажир мог вести в дороге путевые записи, дневник поездки или делать какие-либо необходимые заметки. Формат этих книжек был приближен к карманному размеру. Вторую половину книжки занимает «Путеводитель по Сибири» с кратким описанием станций транссибирской магистрали и достопримечательностей прилегающих мест. В приложении «Записной книжки» – раскладной лист с картой Сибирской железной дороги и стихами на обороте листа.

Приятное впечатление оставляет это элегантное издание в мягкой, кремового цвета, обложке, бережно хранящееся в Российской национальной библиотеке. Материалы для своих книжек М. Е. Стож

черпал в архивах, библиотеках и у самих авторов, печатавшихся в его издательстве.

Будучи хозяином книжного издательства «Ирисы», он одновременно сотрудничал в иркутских газетах «Восточное обозрение Сибири», «Утро Сибири», «Амур» и в ряде журналов. Кроме «Спутника по Забайкальской железной дороге» в 1900–1918 гг. вышло несколько книг М. Стожа: «От Урала до Байкала», «Спутник по Сибири и Дальнему Востоку».

При всех недостатках стожевские издания были нужны, заполняли существующий пробел в массовой культуре, выполняли определенные познавательные функции, создавались в расчете на потребителя – и своего читателя вполне устраивали.

В заключение хочется сказать, что в 1995 г. к 100-летию со дня прихода в Иркутск первого поезда ВСЖД был издан новый путеводитель, где собраны воедино многие материалы о Транссибирской магистрали. В путеводителе дана история и география, политика и экономика, культура и экология огромной территории России от Москвы до Владивостока. По широте и глубине содержащихся сведений путеводитель представляет собой полное энциклопедическое издание. Это издание также относится к числу редких, так как больше таких информационно-справочных изданий ВСЖД не выпускает.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Гордиенко Т. Н.* Библиотеки Транссиба : история образования в докладах и публикациях / Т. Н. Гордиенко. Иркутск : Оттиск, 2011. 224 с.
2. «Ирисы». К 105-летию начала деятельности [Первое в Иркутске частное книжное издательство М.Е. Стожа «Ирисы»] // Приангарье от «А» до «Я» : Справочно-библиографический ежегодник. Иркутск : Изд-во ИОГУНБ, 2005. С. 20–24.
3. *Медведев С. И.* Некоторые факты из жизни Михаила Стожа, издателя видовых открыток Восточной Сибири / С. И. Медведев. // Иркутску 350 лет – история и современность: матер. всеросс. науч.-практ. конф. «Сибиряковские чтения». Иркутск, 2011. С. 58–65.
4. *Шинкарева А. П.* Становление и развитие издательского дела в Иркутске : XIX – начало XX в. : дисс ... канд. ист. наук. / А. П. Шинкарева. Иркутск, 2011. 310 с.

УДК 1(075.В)

**Г. И. Малых\***

## **ОЦЕНКА ЛИЧНОСТИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТАЛИНА (к 140-летию со дня рождения)**

*Цель статьи – высказать мнение о популярности Сталина. Автор приглашает к дискуссии по весьма острому вопросу – оценка исторического деятеля в контексте времени.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** личность, биография, оценка личности, противоречивость личности, личность философа, героическое, трагическое, коллективизация, индустриализация, символ страны, символ Победы, репрессии, культ личности.

**G. I. Malykh**

## **ASSESSMENT OF STALIN'S PERSONALITY AND ACTIVITIES to the 140<sup>th</sup> anniversary of the birth**

*The purpose of the article is to Express an opinion on the popularity of Stalin. The author invites to a discussion on a very acute issue-the assessment of a historical figure in the context of time.*

**KEYWORDS:** *personality, biography, personality assessment, personality inconsistency, philosopher's personality, heroic, tragic, collectivization, industrialization, country's symbol, Victory's symbol, repression, personality cult.*

Большим счастьем для России было то, что в годы тяжёлых испытаний страны её возглавлял гений и непоколебимый полководец Сталин.

*Уинстон Черчилль*

Сталин тиран, но гений.

*Эдвард Радзинский*

В советские времена про Сталина были написаны тонны книг. Но и сегодня интерес к нему по-прежнему не остыл. Пишут как противники, так и его сторонники. Почему?

---

\* *Малых Геннадий Иванович, кандидат философских наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения.*

Кто знаком с биографией Сталина, для того понятно, что это была неоднозначная, но яркая и сильная личность. Она вызывает много споров на протяжении многих лет. Одни его считают «дьяволом во плоти», а другие говорят, что он был одним из лучших правителей России (и даже мира), что он сыграл одну из важнейших ролей в мировой истории XX в.

В истории нашей страны с именем Сталина связаны как героические, так и трагические события. Критика Сталина началась после его смерти в 1953 г. и продолжается по настоящее время. Большей частью эта критика оправдана и справедлива. XX съезд КПСС осудил культ личности Сталина.

Но бытует и другая крайность: откровенно злобная и оголтелая критика, отрицаются и все положительные достижения Советского Союза, превратившие его в сверхдержаву, обладающую ядерным оружием. Для объективности следует отметить, что Сталин провёл множество реформ, поднял экономику и в рекордные сроки преобразовал страну после тотальной разрухи во время Второй мировой войны. Это исторический факт, который невозможно отрицать здравомыслящим людям.

Несомненные заслуги Сталина в руководстве страной отрицаются многими политологами, социологами и историками. Порой критика сталинизма связывается напрямую с развалом Советского Союза. Ругая Сталина, антисталинисты пытаются разрушить и Россию. Нападки на Сталина стали ненаказуемы, обычными и даже поощряемыми. Прочно утверждается представление о сталинском периоде как о периоде злодейства, а о самом Сталине – как о самом злодейском злодее из всех злодеев в истории человечества. Попытки высказаться объективно об этом периоде и о личности Сталина расцениваются как апологетика сталинизма.

Но вот что самое удивительное. Чем больше пинают Сталина, тем более он авторитетен. 19 апреля 2019 г. на Первом телеканале в передаче «Время покажет» обсуждался вопрос «Какую роль сыграл Сталин?». Речь шла о том, что, по данным аналитического центра, опрошенные люди с каждым годом всё больше говорят положительного и всё меньше отрицательного о Сталине.

16 апреля 2019 г. на телеканале «Спас» обсуждалась тема «Сталин: за и против». Данный телеканал сугубо религиозный, его трудно заподозрить в любви и уважении к Сталину. Но участники данной телепередачи вынуждены были признать, что авторитет Сталина с каждым годом возрастает. Приводились такие данные: оправдывают деятельность Сталина 71 % опрошенных и более 50 % относятся к Сталину уважительно, им увлекаются и даже восхищаются (причём это большей частью молодёжь).

Аналогичные данные социологических опросов приводятся и на ряде других телеканалов, а также в некоторых печатных СМИ.

Ещё в 2008 г. российское телевидение проводило общественный конкурс «Имя России». Его целью было определить, кого из отечественных исторических деятелей наши современники считают наиболее значительными, наиболее заслуживающими благодарной памяти потомков. Поначалу в результате голосования в Интернете было отобрано 500 имён из русской истории. Затем этот круг сузился до 50 кандидатур. И, наконец, осталось 12 имён, каждое из которых вполне могло представить Россию среди наций и народов, ведь среди них были такие выдающиеся люди как Пушкин, Пётр 1, Суворов, Менделеев и другие. Но вот в финале осталось только три имени, набравшие примерно одинаковое количество голосов: первое место было отдано Александру Невскому, второе место присуждено П. А. Столыпину, а на третье место вышел, как ни странно, И. В. Сталин. Это о многом говорит.

Впрочем, имя Сталина постоянно всплывало и в зарубежных средствах массовой информации.

4 января 1943 г. американский журнал «Тайм», который традиционно, начиная с 1927 г., выбирает «Человека года», присудил эту номинацию Иосифу Сталину. Этот титул достался Сталину уже второй раз – первый раз «Человеком года» он был признан американским изданием в 1939 г.

Газета «Манчестер Гардиен» от 6 марта 1953 г. в некрологе на смерть Сталина писала: «Его подлинно историческим достижением называется превращение Советского Союза из экономически отсталой до уровня второй индустриально развитой страны мира.

Суть исторических достижений Сталина состоит в том, что он принял Россию с сохой, а оставил её с ядерным реактором. Он поднял Россию до уровня второй индустриальной державы мира. Это не было результатом чисто материального прогресса и организации. Такие достижения не были бы возможны без культурной революции, в ходе которой всё население посещало школы и весьма напряжённо училось».

Эту же идею позже высказал и премьер-министр Великобритании Уинстон Черчилль, выступая в палате общин в 1959 г. в связи с 80-летием со дня рождения Сталина: «Сталин был величайшим, не имеющим себе равных в мире диктатором, который принял Россию с сохой, а оставил её оснащённой атомным вооружением» [1].

В 1966 г. фраза о сохе и атомном реакторе вошла в статью «Сталин» в Британской энциклопедии.

Мы ещё до сих пор полностью не осознали всего величия открытия, сделанного И. В. Курчатовым, создавшим атомную бомбу. Нелишне напомнить следующий исторический эпизод. 24 июля 1945 г. в Потсдаме Трумэн (президент США) сообщил Сталину, что у Америки «теперь

есть оружие необыкновенной разрушительной силы». По воспоминаниям Черчилля, Сталин улыбнулся, но не стал интересоваться подробностями. Из этого Черчилль сделал вывод, что Сталин ничего не понял и не в курсе событий. Но в тот же вечер Сталин приказал В. М. Молотову переговорить с Курчатовым об ускорении работ по атомному проекту. 20 августа 1945 г. для руководства проектом ГКО создал Специальный комитет с чрезвычайными полномочиями во главе с Л. П. Берией. Испытание первой советской атомной бомбы произошло 29 августа 1949 г. на полигоне Семипалатинской области Казахской ССР. Паритет с ядерным оружием был установлен. Советский Союз стал ядерной державой наряду с США. Если бы у нашей страны не было ядерного оружия, то трудно сказать, существовали бы мы все сегодня в этом мире. Это всё нужно хорошо всем осознать и понять. Ядерное и ракетное оружие до сих пор является основой нашей безопасности.

Сталин является организатором и вдохновителем Великой Победы многонационального советского народа в Отечественной войне 1941–1945 гг. Конечно, были и просчёты, особенно в начале войны. В военных действиях подобные ситуации часто бывают неизбежны. Но советские солдаты сначала сдержали фашистское вторжение, а затем в корне переломили ход войны и обеспечили её завершение. Сталин получил социалистическую Восточную Европу. Причём СССР достиг пика своего величия. В результате Победы в 1945 г. на международной арене произошли коренные изменения. Человечество было избавлено от «коричневой чумы», началось мощное национально-освободительное движение, которое привело к распаду колониальной системы.

Память о Великой Отечественной войне и о громадной роли, которую сыграл в ней Сталин (став во главе Государственного комитета обороны, а затем и Верховным главнокомандующим Вооружёнными Силами СССР), ещё жива в нашем народе. Именно поэтому он вошёл в число лидеров конкурса «Имя России» в 2008 г. Об этом не забывают и сегодня, в год 75-й годовщины Победы над фашистской Германией. «Мы победили потому, что уму, воле полководческому таланту Гитлера противопоставили мудрость, железную волю и полководческий гений Сталина. Опровергнуть эту истину не дано никому. Сталин останется в мировой истории как величайший государственным деятель, возглавивший вооружённую борьбу советского народа против опаснейшего врага человечества – германского фашизма. Имя Сталина неотделимо от нашей Великой Победы» [2].

Этой Победе предшествовали коллективизация и индустриализация, позволившие поставить промышленность на военные рельсы и одержать Победу над самым страшным врагом в Великой Отечествен-

ной войне. А затем быстро восстановить свою экономику и добиться колоссального роста в гражданском секторе, одновременно достигнув военного паритета с главным противником – США и НАТО. Для этого было сделано главное: выпуск самого современного оружия в массовых масштабах, была подготовлена промышленность, необыкновенную прочность приобрело производящее хлеб сельское хозяйство оттого, что было оно полностью коллективизировано. Если бы об угрозе со стороны немецкого фашизма не думали, начиная с первой половины тридцатых годов, итог Второй мировой войны мог бы быть совсем иным. Причём думали все – от Политбюро, от Сталина до простых советских людей. Сталин решил главное противоречие середины XX в. – между неизбежностью войны на истребление СССР-России и неготовностью страны к этой войне. История обязывала решать вопросы так, а не иначе. Сталин знал: страна выдержит войну и победит. Как и он, в Победу верило громадное большинство народа. Сталинский лозунг был известен всем: «Враг будет разбит! Победа будет за нами!»

Материальные и культурные ценности, созданные в сталинские годы, были настолько огромны, что ценности, доставшиеся в наследство от дореволюционной России, выглядят в сравнении с ними каплей в океане. Наряду с промышленной революцией происходила и культурная революция. Это был грандиозный процесс создания нового образа жизни миллионов людей с новой психологией и идеологией. Сталин прекрасно понимал, что необходимо развивать культуру, науку, высшее образование. Он уделял личное внимание строительству Московского университета. Особое внимание уделялось подготовке научно-технических и инженерных кадров (сталинское: «Кадры решают всё!»). Неудивительно, что Советский Союз в короткие сроки стал мощной индустриальной державой.

Всего этого на тот момент не заметили на Западе, считая Россию всё ещё отсталой страной. В связи с этим следует напомнить об одном историческом факте. Когда 4 октября 1957 г. в СССР был запущен первый в мире искусственный спутник Земли, это явилось для всего человеческого сообщества громом среди ясного неба. Тогдашний президент США Дуайт Эйзенхауэр срочно собрал свой Совет безопасности и начал всех разносить: как это могло произойти, почему лапотная Россия, живущая за «железным занавесом» смогла первой запустить искусственный спутник. Специалисты и эксперты по Советскому Союзу объяснили президенту, что в СССР подготовка инженерных кадров является важнейшей государственной задачей, что подготовка научно-технических кадров осуществляется на самом высоком партийном и государственном уровне. Американцы, а вслед за ними и англичане, начали учиться у нас, как нужно готовить инженерные и научно-технические кадры. Но задел подготовки

данных высококвалифицированных специалистов начался ещё при Сталине. Благодаря этому мы первыми вырвались в космос. Сталинские девизы «Выше всех, дальше всех, быстрее всех!» воплотились в жизнь благодаря созданной Сталиным советской системе образования.

Сталин руководил Советским государством с 21 января 1924 г. по 5 марта 1953 г. (почти 30 лет). К его личности, как уже отмечалось, относились неоднозначно. Некоторые считали его малообразованным, грубым и невежественным, в интеллектуальном плане – ограниченным человеком.

Однако это заблуждение. Руководить огромной страной, сверхдержавой не каждому под силу. «Россией не может управлять слабый человек» (С. Марочкин). Мы хорошо помним бездарных руководителей в лице Горбачёва и Ельцина, которые не выдержали испытание временем и развалили Советский Союз. Разрушать – не строить. Здесь много ума не надо. Можно ли данных руководителей причислить к числу высокоинтеллектуальных людей?

Сталин же был символом нашей страны. Его жёсткая внешняя политика в интересах Советского государства, достижения в области экономики и обороноспособности страны снискали ему неподдельную любовь и уважение большей части населения. Это же было на самом деле, когда Сталина звали «отец нации», «вождь народа», «отец народа». Сталин воспринимался народом как «свой», «родной». И воевали за Родину, за Сталина! Разве это можно огульно отрицать?

Современные антисталинисты, как правило, в пику всему этому ставят в вину Сталину те репрессии, которые действительно были в нашей стране. Они руководствуются принципом: мёртвого льва может лягнуть даже осёл.

Но если встать на путь научного подхода к советскому обществу, включая сталинскую эпоху, то историческую ситуацию можно видеть и иной.

Вот только некоторые исторические факты. Рухнула царская империя, причём коммунисты в этом были меньше всего повинны. Произошла февральская революция. В стране дезорганизация, разруха, голод, нищета, расцвет преступности. Новая революция, на сей раз – социалистическая. Гражданская война, интервенция, восстания в отдельных регионах страны.

Понятно, что никакая власть не могла бы восстановить элементарный общественный порядок без массовых репрессий.

Само формирование нового общественного строя сопровождалось буквально оргией преступности во всех сферах общества. Халтура, очко-втирательство, воровство, коррупция, пьянство, злоупотребление служеб-

ным положением и т. п., процветавшие и в дореволюционное время, превратились буквально в нормы всеобщего образа жизни россиян (теперь - советских людей). Партийные организации, комсомол, коллективы, пропаганда, органы воспитания и т. д. прилагали титанические усилия к тому, чтобы помешать этому. Но они были бессильны без органов наказания. Система массовых репрессий выросла как самозащитная мера нового общества. Во всём необходимо подходить конкретно-исторически: «Строительство в СССР было связано с преодолением невероятных трудностей, вызванных экономической отсталостью страны, острой классовой борьбой, активной деятельностью враждебных партии течений (троцкисты, правые оппортунисты и т. д.), всей обстановкой «осаждённой крепости» в условиях капиталистического окружения, напряжением всех сил для укрепления обороноспособности страны. Эта сложная обстановка требовала железной дисциплины, неустанного повышения бдительности, строжайшей централизации руководства, заставляла идти на некоторые временные ограничения демократии [3, с. 294]. Можно поставить жёсткий вопрос, но неотвратимый при объективном анализе социалистического переустройства страны в условиях неизбежной войны с целью её уничтожения: а возможно ли было обойтись без политических репрессий?»

Эти процессы далеко не всем нравились, как, впрочем, и коллективизация и индустриализация. Коллективизация была не злым умыслом, а трагической неизбежностью. Процесс бегства людей в города всё равно нельзя было остановить. Коллективизация ускорила его. Без неё этот процесс стал бы, может быть, ещё болезненнее, растянувшись на несколько поколений.

Колхозы были злом, но далеко не абсолютным. Без них в тех реальных условиях была невозможна индустриализация, а без последней нашу страну разгромили бы уже в тридцатые годы, если не раньше.

Но и сами по себе колхозы имели не только недостатки. Молодые люди получили возможность становиться трактористами, механиками, учётчиками, бригадирами. Вне колхозов появились «интеллигентные» должности в клубах, медицинских пунктах, школах, машинно-тракторных станциях.

Индустриализация советского общества была также плохо понята, как и коллективизация. Но для России в исторически сложившихся условиях был один выбор: выжить или погибнуть. А в отношении путей выживания выбора никакого не было. Сталин явился не изобретателем русской трагедии, а лишь её выразителем. Каждым руководителем сталинского уровня действует в тех исторических условиях, которые диктует сама реальная практическая жизнь.

Продолжая вести речь о Сталине как о личности, следует особо отметить следующее немаловажное обстоятельство. Несмотря на огромную за-

нятость и напряжённую обстановку в стране, Иосиф Виссарионович находил время для чтения и постоянного самообразования. Прежде всего, он любил читать, читал не только периодику, но и книги отечественных и зарубежных классиков. Как отмечает Рой Медведев, изучавший биографию Сталина, Иосиф Виссарионович читал много и разносторонне, от художественной литературы до научно-популярной. Историк приводит слова Сталина о чтении: «Это моя дневная норма – страниц 500».

После смерти Сталина осталась его личная библиотека, состоящая из тысяч книг, многие с личными пометками на полях. Это подтверждает и английский историк Саймон Монтефиоре, лично изучавший библиотеку и круг чтения Сталина.

Поэтому говорить о Сталине как об ограниченном и малообразованном человеке – это абсолютная нелепость.

Саймон Монтефиоре в своей статье писал: «Сталин имеет выдающиеся интеллектуальные способности: к примеру, мог читать Платона в оригинале. Когда Сталин пришёл к власти, он всегда сам писал свои речи и статьи в чётком и зачастую утончённом стиле.

Миф о невежестве Сталина был создан Троцким. А на самом деле библиотека Сталина насчитывала 20 000 томов. Он каждый день много часов проводил за чтением книг, делая пометки на их полях и ведя каталог. При этом вкусы Сталина в отношении чтения были эклектичными: Мопассан, Уайльд, Гоголь, Гёте, Золя. Кроме того, ему нравилась поэзия (в юности он сам писал стихи на грузинском языке). Сталин был эрудированным человеком – он цитировал Библию, труды Бисмарка, произведения Чехова, восхищался Достоевским, считая его замечательным психологом» [4, с. 33].

Английский писатель Чарльз Сноу также характеризовал образовательный уровень Сталина довольно высоко: «Одно из множества любопытных обстоятельств, имеющих отношение к Сталину: он был куда более образован в литературном смысле, чем любой из современных ему государственных деятелей. В сравнении с ним Ллойд Джордж и Черчилль – на диво плохо начитанные люди. Как, впрочем, и Рузвельт» [4, с. 82].

Уинстон Черчилль по поводу 80-летия со дня рождения Сталина откровенно признал его величайшим человеком современности, стоящим на голову выше многих политиков. Черчилль во всеуслышание заявил: «Сталин был человеком необычайной энергии и непоколебимой воли, резким, беспощадным в беседе, которому даже я, воспитанный здесь, в Британском парламенте, не мог ничего противопоставить.

Сталин производил на нас величайшее впечатление логической осмысленной мудростью» [1].

Кстати, Сталин хорошо знал логику и владел приёмами логического мышления. Он даже сразу же по окончании войны волевым решением ввёл изучение логики во всех средних и высших учебных заведениях страны. Более того, он специально приглашал известного философа и логика Валентина Фердинандовича Асмуса в Кремль, чтобы тот провёл ряд занятий по логике с министрами, которые логику не знали. За участие в создании труда «История философии» Асмус был удостоен Сталинской премии [5, с. 102.]

И как бы ни ругали отдельные современные философы работу Сталина «О диалектическом и историческом материализме», написанную для «Краткого курса истории ВКП(б)», с точки зрения логики данная работа является образцом изложения основ марксистской философии. По этой работе несколько поколений людей знакомились с основными положениями философии. Философия как отдельный самостоятельный учебный курс был введён в учебные заведения значительно позже смерти Сталина. «Популярная работа Сталина «О диалектическом и историческом материализме», излагавшей в сжатой форме ряд положений диалектического и исторического материализма, способствовала ознакомлению широких слоёв коммунистов и интеллигенции с основами марксистско–ленинской философии» [3, с. 163].

Но противники Сталина, критикуя его, неправомерно заявляли, будто он всё философское мировоззрение сводит только к диалектическому и историческому материализму, изложенному им в «Кратком курсе истории ВКП(б)». Сталин якобы «не раскрыл идейно-философского содержания ленинизма во всей его полноте и глубине, значения диалектического и исторического материализма как философской основы марксистско-ленинского мировоззрения, марксистской диалектики как метода научного познания» [3, с. 140]. Отдельные «критиканы» писали: «В работе Сталина «О диалектическом и историческом материализме» предмет исторического материализма был ограничен изучением «особенностей производства», содержание проблемы соотношения общественного бытия и общественного сознания сужено рамками вопроса о происхождении и роли новых идей. Сталин не показал в этой работе специфики различных форм общественного сознания, многообразия духовной жизни общества» [3, с. 225].

Но нельзя же действовать по пресловутому принципу: «Я Пастернака не читал, но он мне не нравится!». Хулители Сталина его теоретические работы внимательно не читали, не изучали, не анализировали. Сталин в своих работах много внимания уделял духовной сфере жизни общества, основательно раскрывал ленинские идеи о роли субъективного фактора в истории, о соотношении стихийного и сознательного и др. Вопрос о соотношении

ношении стихийного и сознательного Сталин связывает с более общим социологическим вопросом о роли идей в жизни общества. Он справедливо подчёркивал, что в работе «Что делать?» В. И. Ленин «последовательнейшим образом придерживался положения К. Маркса о происхождении сознания» [6, с. 60]. Маркс и Энгельс, считал Сталин, доказали, что общественная жизнь является источником идей, тем основанием, на котором строится общественное сознание. «Следовательно, – пишет Сталин, – Маркс и Энгельс являются не просто родоначальниками какой-либо философской «школы» – они живые вожди живого пролетарского движения, которое растёт и крепнет с каждым днём» [3, с. 350].

Особое значение Сталин придавал ядру философии – диалектическому методу, изначально разработанному немецким философом Гегелем. Но Маркс «очистил и улучшил этот метод» без указания на то, в каком направлении шло это улучшение [3, с. 302]. «Философская система Гегеля, опирающаяся на неизменную идею, является от начала до конца метафизической, – писал Сталин, – но диалектический метод Гегеля, отрицающий всякую неизменную идею, является от начала до конца научным и революционным» [3, с. 305]. Философская система Карла Маркса называется диалектическим материализмом потому, утверждал Сталин, что метод её – диалектический, а теория – материалистическая. Понятие «философская система» применительно к диалектическому материализму Сталин применял как синоним мировоззрения. В его представлении марксизм – это «цельное мировоззрение, философская система... Эта философская система называется диалектическим материализмом» [3, с. 297].

Сталин основательно занимался современной ему наукой, изучал историю развития науки с позиций диалектики. «История науки, – писал он, – показывает, что диалектический метод является подлинно научным методом, начиная с астрономии и кончая социологией, – везде находит подтверждение та мысль, что в мире нет ничего вечного, что всё изменяется, всё развивается. Следовательно, всё в природе должно рассматриваться с точки зрения движения, развития. А это означает, что дух диалектики пронизывает всю современную науку» [3, с. 301].

Диалектический метод говорит, по мнению Сталина, что жизнь нужно рассматривать такой, какова она есть в действительности. А эта жизнь находится в состоянии непрерывного движения и развития. В жизни всегда существует новое и старое, растущее и умирающее, революционное и контрреволюционное, «то, что в жизни рождается и изо дня в день растёт, – неодолимо, остановить его движение вперёд невозможно... то, что в жизни стареет и идёт к могиле, неизбежно должно потерпеть поражение, хотя бы оно сегодня представляло из себя богатырскую силу» [3, с. 301].

В изложении диалектики как теории развития природы и общества Сталин придавал большое значение закону перехода мелких количественных изменений в большие, качественные изменения, объясняя этим законом формы развития: с количественными изменениями связывается эволюционная форма движения, с качественными – скачкообразная, революционная форма.

В данном случае Сталин выступает как философ, как последовательный сторонник марксистской философии. «Согласно материализму Маркса, – считает Сталин, – сознание и бытие, идея и материя – это две разные формы одного и того же явления, которое, вообще говоря, называется природой или обществом. Стало быть, они не отрицают друг друга и в то же время не представляют собой одного и того же явления» [3, с. 317–318].

Сталин является также и сторонником материалистического монизма. «Единая и неделимая природа, выраженная в двух различных формах – в материальной и идеальной; единая и неделимая общественная жизнь, выраженная в двух различных формах – в материальной и идеальной, – вот как мы должны смотреть на развитие природы и общественной жизни.

Таков монизм материалистической теории» [3, с. 312–313].

Ведущая мысль этих философских рассуждений ясна: идеальное нельзя абсолютно противопоставлять материальному, как поступают дуалисты, но нельзя и отождествлять материальное с идеальным, как поступают, по мнению Сталина, вульгарные материалисты.

Первичность материального и вторичность идеального для Сталина несомненны. «Развитию идеальной стороны, развитию сознания предшествует развитие материальной стороны, развитие внешних условий: сначала изменяются внешние условия, сначала изменяется материальная сторона, а затем соответственно изменяется сознание, идеальная сторона» [3, с. 314]. И далее: «За тем или иным материальным изменением рано или поздно неизбежно следует соответствующее идеальное изменение» [3, с. 318].

Данные философские положения отвергают мнение некоторых критиков Сталина о том, что якобы он стоял только на «кондовом» материализме, отвергая идеальную сторону жизни общества. По Сталину, материальное и идеальное «нельзя представить друг без друга, они существуют вместе, развиваются вместе, и, следовательно, у нас нет никакого основания думать, что они отрицают друг друга» [3, с. 312]. Надо внимательно читать и изучать философские труды Сталина, а не заниматься вымыслом.

К большому сожалению, все работы Сталина как теоретика марксизма сейчас не изучаются, его философские труды преданы забвению.

Под предлогом борьбы с культом личности опровергаются и в резкой негативной форме критикуются все те рациональные идеи, которые актуальны и на сегодняшний день. Конечно, в отдельных положениях Сталина имеются спорные вопросы и даже некоторые ошибочные представления. Но нет ни одного философа, который бы не подвергался критике. Гегеля критикуют за его консервативную философскую систему. Но главное у Гегеля, его «рациональное зерно» – диалектика. Именно диалектика дальше развивалась на материалистической основе классиками марксизма, что привело к созданию диалектического и исторического материализма. Это было революционным переворотом в философии. Классики марксизма создали то, чего до них не было. Материализм до классиков был, но он был ограниченным метафизическим в лице Фейербаха. Диалектика до классиков была, но она была идеалистической в лице Гегеля. Классикам марксизма пришлось материализм насытить диалектикой, а саму диалектику поставить на прочный материалистический фундамент. Как было принято тогда говорить, нужно было Гегеля с «головы поставить на ноги». В этом, несомненно, имеется определённая заслуга и Сталина.

Под флагом критики культа личности современные ярые антисталинисты вообще отрицают какую-либо роль Сталина в истории, обвиняют его в личном присвоении себе всех заслуг, достигнутых в советскую эпоху. Некий Л. Шаумян в статье «Культе личности», помещённой в Философской энциклопедии, пишет: «Сталин методически укреплял культ своей личности. Он узурпировал народную любовь к партии, её ЦК, к Ленину; бесстыдно приписывал себе чрезмерные заслуги в партии, успехи, достигнутые народом в гражданской войне, в строительстве социализма, в разгроме гитлеровских полчищ. Это наиболее откровенно сказалось на личном редактировании Сталиным текста своей биографии» [7, с. 115]. Здесь Л. Шаумян всё переврал самым настоящим образом. Действительно, в 1947 г. по решению Центрального Комитета ВКП(б) Институт Маркса-Энгельса-Ленина при ЦК партии подготовил второе издание «Краткой биографии И. В. Сталина». Во время беседы с авторским коллективом Сталин говорил: «Очень много ошибок... Похвал много в этой биографии, возвеличивания роли личности. Что должен делать читатель после прочтения этой биографии? Стать на колени и молиться... о ком вы пишете... Воспитатели чёртовы... Нам идолопоклонники не нужны...» (Цит. по: [8]).

На октябрьском 1952 г. Пленуме ЦК КПСС Сталин поставил задачу воспитания идейно стойких политических, государственных деятелей. На этом Пленуме Сталин резко критиковал В. М. Молотова и А. И. Микояна. В ответном слове Молотов, признавая свои ошибки, принялся заверять,

что всегда был и остаётся верным учеником И. В. Сталина. Прервав его, Сталин резко возразил: «Чепуха! Нет у меня никаких учеников. Мы все ученики великого Ленина» [8].

Сталин время от времени встречался с иностранными писателями и журналистами.

23 июля 1934 г. состоялась его встреча с английским писателем Гербертом Уэллсом, которого трудно заподозрить в особых симпатиях к Советской власти, к её руководителям. Тем ценнее утверждение, высказанное им в ходе беседы со Сталиным: «В настоящее время во всём мире имеются только две личности, к мнению, к каждому слову которых прислушиваются миллионы: вы и Рузвельт... Я знаю, что у вас делается нечто очень значительное...». И вот как Сталин отреагировал на эти слова: «Можно было бы сделать ещё больше, если бы мы, большевики, были поумнее» (Цит. по: [9]). Как видим, генсек был далёк от почивания на лаврах.

Другое дело, что под руководством Сталина партия и народ действительно решили задачу создания социалистической экономики и надёжную обороноспособность страны. Карл Маркс, говоря о сложных процессах управления в обществе, приводил следующий образный пример. В оркестре каждый музыкант ведёт свою мелодию. Но оркестру нужен дирижёр. Без этого никакого общего управления не получится. Таким дирижёром и был Сталин во время войны, в довоенное и послевоенное время. Маршал Советского Союза Д. Т. Язов, последний министр обороны СССР, в одном интервью назвал Сталина великим режиссёром великой Победы: «Сталин руководил не только боевыми действиями, а всей жизнью страны, которая обеспечивала армию техникой, боеприпасами, обмундированием...». Уинстон Черчилль во время войны сказал: «Я каждое утро встаю и молюсь Богу, чтобы Сталин был жив и здоров. Только Сталин может спасти мир». Маршал Советского Союза А. М. Василевский в своих мемуарах писал: «И. В. Сталин, особенно со второй половины Великой Отечественной войны, являлся самой сильной и колоритной фигурой стратегического командования. Он успешно осуществлял руководство фронтами, всеми усилиями страны».

И ещё одно: «Сталин стал необходимым объединяющим фактором в условиях, когда Отечество было в опасности» [10, с. 262]. Более того, в постановлении ЦК КПСС «О преодолении культа личности и его последствий», принятом 30 июня 1956 г., объективно говорится: «Находясь длительный период на посту генерального секретаря ЦК партии, И. В. Сталин вместе с другими руководящими деятелями активно боролся за претворение в жизнь ленинских заветов. Он был предан марксизму-ленинизму, как теоретик и крупный организатор возглавил борьбу партии против троцкистов, правых оппортунистов, буржуазных нацио-

налистов, против происков капиталистического окружения. В этой политической и идейной борьбе Сталин приобрёл большой авторитет и популярность» (Цит. по: [3, с. 150]). Восхваляли Сталина и приписывали ему всяческие заслуги люди из ближайшего окружения, раболепствуя перед ним (в том числе и Н. С. Хрущёв).

Критерий оценки деятельности того или иного политика давно известен: какую страну руководитель получил – и какой он её оставил. Сталин пришёл к власти в нищей, дотла разорённой стране, а оставил её в положении великой державы. При Сталине было чем гордиться. Поэтому и появился неформальный социальный заказ, породивший спрос на положительный образ Сталина, возрождающий ностальгию по сталинизму «снизу», вопреки антисталинской пропаганде «сверху». Несмотря на разные отношения к личности Сталина (порой диаметрально противоположные), его имя остаётся и останется во всемирной истории. Его помнят, ему посвящают даже стихи:

Сталин – наша слава боевая,  
Сталин нашей юности полёт.  
С песнями борясь и побеждая,  
Наш народ за Сталиным пойдёт!

Неожиданная смерть Сталина потрясла весь мир. Говорят, что даже на Западе кондукторы городского транспорта обращались к пассажирам со словами: «Встаньте, господа, умер Сталин». В Советском Союзе кончина Иосифа Виссарионовича без преувеличения вызвала общенациональное горе. На всех предприятиях и во всех учебных заведениях проходили траурные митинги. На них суровые мужчины смахивали слёзы, а женщины падали в обморок (отдельные кадры кинохроники сохранились). Такое поведение людей и ныне остаётся загадкой, причина его кроется где-то в области психологии. Наиболее яркий пример – это стихи, которые написала на смерть вождя известная ленинградская поэтесса Ольга Берггольц. Она и её семья подвергались необоснованным репрессиям. Но когда Сталин умер, в газете «Правда» вышли её стихи:

Обливается сердце кровью...  
Наш любимый, наш дорогой!  
Обхватив твоё изголовье,  
Плачет Родина над Тобой.

Причём слово «Тобой» было написано с большой буквы, так в Библии пишут местоимения, относящиеся к слову «Бог». И очень трудно заподозрить Ольгу Берггольц в лицемерии. Видимо, она действительно так чувствовала, как писала.

В день похорон Сталина перед Мавзолеем состоялся траурный митинг, который открыл председатель похоронной комиссии Н. С. Хрущёв. С прощальными речами выступили Г. М. Маленков, Л. П. Берия, В. М. Мо-

лотов. Потом, в 11 ч 50 мин, Хрущёв объявил о закрытии траурного митинга и дал сигнал внести гроб с вождём в Мавзолей, над входом в который были начертаны два имени: ЛЕНИН и СТАЛИН. Однако спустя 8 лет, в 1961 г., по указанию того же Хрущёва Сталина вынесут из Мавзолея.

После смерти Сталин из героя превратился в антигероя. Вскоре последовала массированная атака на сталинское наследие. Патологическая личная ненависть Хрущёва к Сталину способствовала дискредитации сталинизма.

В результате постепенно, в особенности после XX съезда КПСС, эти поначалу неуверенные шаги сложились в мощный поток, не только опрокинувший все монументы Сталину, но и нанёсший сокрушительное поражение идее, вдохновлявшей миллионы советских людей на трудовые свершения и ратные подвиги.

25 февраля 1956 г. Никита Сергеевич делает доклад о культе личности Сталина на XX съезде КПСС. Он стал настоящим шоком для страны. Непогрешимость Великого Сталина была поставлена под сомнение. Конечно, Хрущёв и Сталин – несовместимые фигуры во всех отношениях, они были совершенно в разных «весовых категориях». Хрущёв являлся довольно мелкой фигурой, чтобы противостоять сталинизму. Но унижения, которые порой испытывал Хрущёв в сталинские времена, он не мог забыть и простить вождю.

Над докладом по «разоблачению» Сталина Хрущёв работал долго и основательно. Используя своё положение в партии, Хрущёв надеялся на поддержку партийного актива всех уровней в критике культа личности. И он добился своего, так как партийное руководство страны не опровергло доклад Хрущёва о культе личности Сталина на XX съезде партии и ни слова не произнесло в защиту его имени.

Это не значит, что не нужно было давать объективную оценку Сталину в период его руководства страной. Но Хрущёв явно поспешил. В стране, в народе, да и за рубежом всё ещё жива была память о вожде как руководителе великой державы. ореол Сталина всё ещё очень сильно сиял перед взором многих людей. Его смерть всё ещё печалила души людей. Если бы прошло более продолжительное время, то народ после «хрущёвской оттепели» сам бы почувствовал перемены в обществе. Всё познаётся в сравнении.

Пришедший к власти после Хрущёва Л. И. Брежнев изначально вместе с А. Н. Косыгиным (председателем Совета министров СССР) попытался исправить хрущёвскую экономическую и политическую жизнь страны, её положение на международной арене. Но, в конечном счете, он довёл страну до «глубокого застоя». Следует отметить, что при Брежневе раздавались голоса о реабилитации Сталина. Но он ответил молчанием.

«Партийное руководство, возглавляемое Брежневым, не проявило ни понимания этой необходимости, ни достаточной смелости, ни необходимой политической воли. Оно лишь устранило из сферы экономики и политики самые нетерпимые проявления «хрущёвщины» да отодвинуло от идеологических рупоров наиболее одиозных личностей» [2].

В хрущёвско-брежневские времена именно в нашей стране (а не за рубежом) началось переписывание её истории, пересмотр многих исторических событий. Прежде всего, пошло отрицание достижений сталинской эпохи. Его имя нигде не упоминалось. Сталинград переименовали в Волгоград. Если раньше заслуги Сталина во время войны никто не оспаривал, то после его смерти оказалось, что существенный вклад в Победу в ходе войны внёс новый генсек Хрущёв. Позднее Хрущёв исчез из истории войны, но оказалось, что заметную роль сыграл в ней занявший его пост Брежнев. Ему даже присвоили звание маршала. Участники войны недолюбливали их за это. Они на встречах пели песни с упоминанием имени Сталина.

После Сталина партийная элита стала всё больше и больше деградировать. Престиж партийных боссов снижался до минимума. М. С. Горбачёв и сменивший его Б. Н. Ельцин были уже прямыми потомками репрессированных врагов народа и по своим морально-психологическим ориентациям были склонны к антикоммунизму и антисоветизму. Результат известен: их деятельность привела к тому, что Советский Союз потерпел сокрушительное поражение в «холодной войне» и перестал существовать как великая держава.

Смерть СССР была констатирована в 16 ч 8 декабря 1991 г. Под прицелом телекамер Борис Ельцин, Леонид Кравчук и Станислав Шушкевич поставили свои подписи под судьбоносным Соглашением о прекращении существования СССР и образовании Содружества Независимых Государств (СНГ). А М. С. Горбачёв 25 декабря 1991 г. объявил о своей отставке со всех постов. Так была поставлена точка в истории Советского Союза. Ельцин с большой радостью срочно позвонил президенту США Бушу и сообщил: «Господин президент, Советского Союза больше нет». Россия в лице Ельцина пала на колени перед американцами. Это был самый страшный позор всего российского народа. Такого унижения и оскорбления наш народ ещё не знал за всю историю своего существования. Если вещи называть своими именами, то Ельцин – предатель и преступник, каких ещё не знала история.

Развал Советского Союза был сопоставим с трагическими событиями после смерти Сталина. Весь мир буквально содрогнулся при данном известии. Президент В. В. Путин во всеуслышание заявил: «Прежде всего, следует признать, что крушение Советского Союза было крупнейшей геополитической катастрофой века. Для российского же народа оно ста-

ло настоящей драмой» (из Послания Федеральному собранию РФ 25 апреля 2005 г.).

Россия теряет облик великой самобытной цивилизации, превращаясь в составную часть суррогатной западной масс-культуры. На радиостанции «Маяк», некогда любимой народом, ныне уже много лет музыкальную программу определяет приглашённый американец. Народные песни, классическая музыка, звучавшие раньше, исчезли из программ «Маяка».

«Образ Сталина сегодня для многих, – пишет Сергей Марочкин, – это образ Государя, при котором страна была большой и сильной. Возрождение неформального культа Сталина, – это, как и всякая ностальгия, не только воспоминание о настоящем Кобе Джугашвили, но и, в первую очередь, выражение представлений о **должном** – какой должна быть **настоящая** власть – ПРАВЛЕНИЕ В ИНТЕРЕСАХ НАРОДА» [11].

По нашему мнению, чтобы оправдать или защитить Сталина, нужен всесторонний анализ его деятельности и личности. Интересные оценки дают не только российские, но и зарубежные политики и историки. Хотелось бы увидеть обобщающее сравнительное исследование, в котором сопоставлялись бы фигуры главных политических деятелей первой половины XX в. Такого рода сравнительных исследований пока нет.

По сути, мы и сегодня ощущаем сталинскую эпоху и её последствия для нашей страны. Президент В. В. Путин призывает не только историков, учёных, но и всё российское общество объективно и глубоко анализировать историю страны. «Давайте будем помнить, – подчеркнул Путин, – мы единый народ, мы один народ и Россия у нас одна» [12]. Нельзя не заметить, что к этому вел страну и Сталин.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. К 130-летию со дня рождения И. В. Сталина. М. : АНО Редакция газеты «Правда», 2009. 357 с.
2. *Тувев В. А.* Главный фактор Победы / В. А. Тувев. // Иркутская неделя. № 19. 2004.
3. История философии. Т. VI. Кн. 1. М. : Наука, 1965. 514 с.
4. Оценка личности Сталина. URL: <https://sputnik-georgia.ru/spravka/20161221/234276774/Lichnost-Stalina-interesnye-fakty-i-ocenki-sovremennikov.html>.
5. Философская энциклопедия. Т. I. М. : Советская энциклопедия, 1960. 504 с.
6. *Сталин И.В.* Сочинения. Т. I / И. В. Сталин. М. : Госполитиздат, 1946. 414 с.
7. Философская энциклопедия. Т. 3. М. : Советская энциклопедия, 1964. 584 с.
8. *Суходеев В.* Сталин И. В. – теоретик марксизма / В. Суходеев. // Правда. 2009. 5 марта.
9. *Хромов С.* Штрихи к портрету генсека / С. Хромов // Правда. 2009. 5 марта.
10. История Отечества: люди, идеи, решения. М. : Политиздат, 1991. 374 с.
11. *Марочкин С.* За Сталина! / С. Марочкин // Информационно-теоретический бюллетень. Красноярск, 2009. № 5 (79).
12. *Путин В. В.* Послание Федеральному собранию / В. В. Путин // Российская газета. 2016. 2 дек.

УДК 821.161.1

О. С. Чебоненко\*

**ОТРАЖЕНИЕ ФЕНОМЕНА ЕВРАЗИЙСТВА  
В РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРНОЙ ТРАДИЦИИ  
(на примере творчества И. А. Бунина)**

*В статье отмечены основные черты евразийства как идейного течения. Евразийское восприятие мира оценивается в культурном, а не в политическом аспекте. Анализируются черты творчества И. А. Бунина, в которых отражается его отношение к идеалам евразийства. Затрагивается вопрос о влиянии восточного начала на русскую культуру.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** история русской культуры, творчество И. А. Бунина, евразийство, русская литература.

O. S. Chebonenko

**REFLECTION OF THE PHENOMENON OF EURASIANISM  
IN THE RUSSIAN CULTURAL TRADITION  
(on the example of I. A. Bunin's creativity)**

*The main features of Eurasianism as an ideological trend are noted. The Eurasian perception of the world is evaluated in the cultural, not in the political aspect. The author analyzes the features of Bunin's creative work, which reflect his attitude to the ideals of Eurasianism. The article touches on the influence of the Eastern principle on Russian culture.*

**KEYWORDS:** Russian culture history, I. A. Bunin's creative work, Eurasianism, Russian literature.

На протяжении первых двух десятилетий XXI в., следуя давней традиции, российская научно-исследовательская и общественно-политическая мысль проявляет активный интерес такому культурному и историко-философскому течению, как евразийство. Общественная организация Международное Евразийское движение (International Eurasian Movement) имеет филиалы во многих странах мира, также на территории Российской Федерации активно действует Евразийский союз молодёжи (ЕСМ). Евразийство как оригинальное течение общественной мысли сложилось в русской эмиграции в 20–30-х гг. прошлого столетия и к XXI в. не только не изжило себя, но и приобрело тысячи сторонников.

---

\* **Чебоненко Оксана Сергеевна**, кандидат филологических наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения.

Подобный факт свидетельствует о том, что идеи евразийцев актуальны, живы, насущны для современного национального российского самопознания. Жизненная сила историсофской концепции теоретиков этого течения очевидна. Многие современные ученые и политики в своих работах и выступлениях подхватывают идеи классического евразийства и этнологической концепции Л. Н. Гумилева, трансформируя их с учётом современных условий бытия, что позволяет говорить о так называемом неоевразийстве конца двадцатого-начала двадцать первого веков.

Для представителей указанного направления мысли характерен постулат, что Россия-Евразия есть особый географический, культурный, исторический мир. Также нельзя не отметить их антизападнические взгляды и акцентирование внимания на роли восточных народов в истории России и её будущем. Феномен России (расположение между Востоком и Западом как с географической, так и культурной, политической точки зрения) пристально рассматривается многими исследователями. В мировосприятии евразийцев культурный аспект всё-таки превалирует над политическим. Таким образом, можно говорить о преломлении евразийских представлений и в художественной литературе двадцатого века. Отмечаются вполне определённые связи историсофской концепции евразийцев с художественным сознанием писателей-классиков. В качестве яркого примера подобного мирозерцания можно рассмотреть творческое наследие талантливейшего русского писателя, Нобелевского лауреата, Ивана Алексеевича Бунина.

Не случайно, говоря о формировании культуры России в целом и психологии русского человека в частности, Бунин в своей прозе, поэзии и публицистике отводит значительную роль влиянию Востока. Например, в его произведении «Чистый понедельник» представлена проблема «Россия – Восток – Запад», нашедшая непосредственное художественное выражение во множестве деталей, символичность которых несёт смысловую нагрузку идейного содержания рассказа. Создавая женский образ (и аллегорический образ покинутой героиней родины), в «Чистом понедельнике» автор опирался именно на евразийскую модель, определившую как структуру художественного образа, так и основную проблематику рассказа.

Замешанный на евразийских представлениях, художественный ориентализм И. А. Бунина формировался постепенно: интерес этого писателя к Востоку пробудился уже в детстве. Его первым учителем был Н. О. Ромашков. Этот выпускник Лазаревского института владел несколькими восточными языками. Арсеньев, автобиографический персонаж Бунина, не случайно не в силах оторваться от иллюстраций книги «Земля и люди»: «Помню особенно две: на одной – финиковая пальма, верблюд и египетская пирамида, на другой – пальма кокосовая... И, боже, сколько сухого зноя, сколько солнца не только видел, но и всем своим существом чувствовал я, глядя на эту синь и эту охру, замирая от какой-то истинной эдемской

радости! В тамбовском поле, под тамбовским небом, с такой необыкновенной силой вспомнил я всё, что я видел, чем жил когда-то, в своих прежних, незапамятных существованиях, что впоследствии в Египте, в Нубии, в тропиках мне оставалось только говорить себе: да, да, всё это именно так, как я впервые ”вспомнил” тридцать лет тому назад!» [1, т. VI, с. 37].

Бунину, как никому другому, было свойственно ощущение бескрайних открытых пространств, степи, континента. Детство и почти вся юность художника прошли вдаль от больших городов, большей частью в глуши Предтечевской волости, на хуторе Бутырки – родовом имении Буниных, степном поместье (Елецкий уезд). Осознание того, что он русский, ощущение России, её прошлого и настоящего, её чем-то пленяющих особенностей и своего кровного родства с ней впервые просыпается в душе Арсеньева после размышлений о татарах, Мамае, разбойниках, в момент пробуждения исторической памяти.

Ранний интерес писателя к Востоку с течением времени превратился в «органическое, наследственное тяготение». Стремление разгадать загадки бытия, постичь тайны жизни и смерти лишь усилили этот интерес. Безусловно, в ряду причин «обращения на Восток» оказались и увлечение творческой интеллигенции рубежа XIX–XX вв. буддийской, индуистской, мусульманской философией, культурой; и попытки осмыслить судьбы России и её народа в зависимости от победы «восточного» и «западного» начал; и путешествия самого И. А. Бунина, в частности «паломничества в Святую Землю» (Ближний Восток, Египет) и плавание 1911 г. на Цейлон, который писатель называл «раем», «Прародиной человечества».

Хорошо известно бунинское неприятие «тех течений, что шли с запада» [2], в струю которых попали многие русские писатели рубежа веков: Показательно то, что и блоковский символизм И. А. Бунин относит к течениям, пришедшим с Запада, то есть к тому, что, по его мнению, для русской культуры не было органичным. И. А. Бунин же в своих «монгольских» стихотворениях, продолжая пушкинскую традицию, приобретает видение мира, свойственное кочевнику, монгольской женщине («В орде»). О сходстве России со странами Востока художник говорит с заметной настойчивостью.

Соединение восточных и западных черт наиболее ярко проявляется в описании персонажей. И это не всегда восточные женщины, которые присутствуют во многих произведениях художника («Весной в Иудее», «Сто рупий», «Братья», «Готами» и др.). Очень часто это те, чья родина – Россия. Приведём описание бунинских героинь:

«...худенькая, черноволосая, с ничего не выражающими глазами цвета сажи, загадочно молчаливая, будто ко всему безучастная и настолько вся тёмная тонкой кожей...» [1, т. VII, с. 167] – Гаша, «Натали»;

«...длинная чёрная коса на спине, смуглое лицо с маленькими тёмными родинками, узкий правильный нос, чёрные глаза, чёрные брови...

Волосы сухие и жёсткие, слегка курчавились... всё сухое, с выступающими под тонкой смуглой кожей костями... лицом была похожа на мать, а мать, родом какая-то княжна с восточной кровью...» [1, т. VII, с. 45–46] – Маруся, «Руся»;

«... тонкая, длинная, ... в чёрном бархатном большом берете, из-под которого длинными завитками висели вдоль щёк чёрные букли, ... она зло смотрела на него своими страшными в своём великолепии чёрными глазами...» [1, т. VII, с. 131] – Ли, «Генрих»;

«... крепкая, ладная, с густыми тёмными волосами, с бархатными бровями, почти сросшимися, с грозными глазами цвета чёрной крови, с горячим тёмным румянцем на загорелом лице...» [1, т. VII, с. 81–82] – Валерия, «Зойка и Валерия»;

«...очень бледная черноглазая молодая дама...чёрные волосы ... гелиотроповые, но женски-молодые губы с тёмным пушком над ними... бледное до прозрачной белизны лицо с явными на нём чёрными бровями и ресницами ...» [1, т. VII, с. 189] – попугчица, «Начало»;

«... чёрные густые волосы, крупная чёрная коса, обвивающая голову, сильное тело в красном с чёрными цветами платье...» [1, т. VII, с. 227] – незнакомка, «Мечь»;

«... стройная, тонкая, прелестная и печальная, как грузинская царевна» [1, т. IV, с. 381]); «... с глазами сплошь тёмными, расширенными и такими далёкими от меня...»; «...запах её чёрных волос...» [1, т. IV, с. 382] – жена капитана, «Сны Чанга».

«...И потом желтоволосую Русь я вообще не люблю», – замечает героиня «Чистого понедельника» (VII, 241). Отметим, что в этом рассказе именно Она, а не Он выражает авторские вкусы, идеи и предпочтения. «А у неё красота была какая-то индийская, персидская: смугло-янтарное лицо, великолепные и несколько зловещие в своей густой черноте волосы, мягко блестящие, как чёрный соболий мех, брови, чёрные, как бархатный уголь, глаза; пленительный бархатисто-пунцовыми губами рот оттенён был тёмным пушком...» [1, т. VII, с. 240], – так рисует автор саму эту девушку.

Можно предположить, что «восточные» черты многих бунинских российских женщин чем-то напоминают черты Анны Николаевны Цакни, первой жены художника – высокой, черноволосой, черноглазой красавицы, наполовину гречанки. «В ней было много восточных черт и никаких "стремлений". По натуре она была чистая, неиспорченная, не допускающая компромиссов...», – пишет о А. Н. Цакни В. Н. Муромцева [3, с.179].

В размышления безымянного героя о Москве автор вкладывает свои давние мысли о соединении в российской культуре восточных и западных черт: «Странный город... Василий Блаженный – и Спас-на-Бору, итальянские соборы – и что-то киргизское в остриях башен на кремлёвских сте-

нах...» [1, т. VII, с. 241]. О Востоке читателю напоминает почти на каждой странице прямо и косвенно: «Внизу дикие мужики, а тут блины с шампанским и Богородица-Троеручница. Три руки! Ведь это Индия!» [1, т. VII, с. 245]. Дом Грибоедова ищут на Ордынке, бывшем татарском поселении. Да и сам Грибоедов – европеец по образованию и культуре – погиб в Персии, зверски убитый разъярённой толпой. Лев Толстой появляется в рассказе как воплощение «непротивления злу», миропонимания, имеющего восточные черты (На стене в комнате героини висит портрет именно босого писателя уже в преклонных годах. И это не случайно). Слова Платона Каратаева, человека с восточной фамилией и философией, о счастье бунинский персонаж прямо называет *восточной мудростью* (курсив мой. – О. Ч.). Действительно, о созерцательном отношении к жизни, об отождествлении её со страданием говорит фраза Каратаева, которую повторяет героиня: «Счастье наше, дружок, как вода в бредне: тянешь – надулось, а вытащишь – ничего нету» [1, т. VII, с. 242].

О Востоке напоминает и множество мелких деталей: архалук, турецкий диван, причёска девушки, внешность, о которой постоянно упоминает её возлюбленный: «Гляжу на губы, ... на тёмный пушок над ними, на гранатовый бархат платья, ... обоня какой-то слегка пряный запах её волос, думая: "Москва, Астрахань, Персия, Индия!"» [1, т. VII, с. 243]. Внешние черты и частично татарское происхождение («астраханская бабушка») характеризуют Её как «шамаханскую царицу». Но пьяный Качалов в разгар капустника называет эту героиню также и «царь-девицей» (отсылка к славянскому фольклору): «Царь-девица, Шамаханская царица, твоё здоровье!» [1, т. VII, с. 248]. То же, что героиня интересуется русской историей, летописными сказаниями, то, что её идеал – Допетровская Русь и жизнь монахини, подчёркивают её двойственность: с одной стороны – «царь-девица», с другой – «шамаханская царица». При этом в большей степени её окружает европейская культура: книги писателей-модернистов, капустники Художественного театра, поклонник, похожий на итальянца, бодро восклицающий по-английски: «Ол райт!».

Изображая свою героиню двойственной, И. А. Бунин прибегает к помощи иносказания: образ девушки сближается с образом России. Это и Древняя Русь – страна летописей, раскольников. И Россия новая со всей пестротой и суетой современной жизни. Запад и его итальянские соборы, Восток со своей глубокой мудростью, с «киргизской» архитектурой, с Богородицей-Троеручницей, внешне напоминающей какое-то восточное, индуистское или буддийское божество.

Не только проза, но и поэзия И. А. Бунина затрагивает евразийскую проблематику. Так называемая туранская, или монгольская, тема в стихотворениях («Уголь» (5.03.1912), «В орде» (27.06.1916)) не случайна. Первое является переложением легенды о том, как Тамерлан,

желая как можно раньше пробудить в своём маленьком сыне мудрое отношение к вечным ценностям бытия, в стремлении научить, дать испытать определённый жизненный опыт поступает жестоко: приносит мальчику редчайший рубин и горящий уголь. Не к камню, но к огню тянется рука сына:

Он мудрый был: не к камню, не к рубину  
В восторге детском кинулся Имин...  
Могол сказал: «Кричи и знай, что плёнка  
Уже легла на меркнувший огонь» [1, т. I, с. 351–352].

Но Всевышний мудрей самого Тимура, ибо холодно разумное отношение к этому миру при отсутствии любви всё же не лучший выбор: «...бог пожалел ребёнка – он сам подул на детскую ладонь» [1, т. I, с. 352]. Здесь прослеживается влияние на творчество автора как восточных, так и западных религиозно-философских представлений. Бунинское наследие многогранно и не поддаётся однозначному прочтению.

Стихотворение «В орде», в первой публикации носящее название «Орда» (Журн. «Летопись», 1916, № 10), тоже является ярчайшим примером евразийских исканий художника. Здесь нет какого-то определённого источника, оно целиком – плод воображения поэта. Буквально с первых слов перед читателем предстаёт картина степного вечера в орде и необыкновенного по своей красоте заката. Отметим, что образ заката лейтмотивом проходит почти через всё творчество Бунина, почти каждый день в зрелую пору своей жизни наблюдавшего это явление. «Ведь он прекрасно знал, что этот закат, что ”этот блеск – есть смерть”, – и всё же ежедневно подвергал себя риску заболеть, только бы ещё раз увидеть великолепный, торжественный средиземноморский закат. Обыкновенно он гулял один», – вспоминает И. В. Одоевцева [4].

«В орде» переносит нас во времена Чингисхана. Словно в кино, читатель видит в пламени разгорающихся костров великий монгольский стан, тонущее в песках «широкое алое солнце», пыль, поднимающуюся «багровой тьмой», слышит скрип колёс, рёв верблюдов, видит, как из кибитки с ребёнком на руках выходит юная женщина-девочка, «тихая сердцем и взором»:

Ты вышла из душевной кибитки, взглянула  
На кровь, что в зеркальные соли текла,  
На солнце, лежавшее точно на блюде, –  
И сладкой отрадой степного, сухого тепла  
Подуло в лицо твоё... [1, т. I, с. 405].

Всё кругом тихо, спокойно, очень близко читателю. И как-то не верится, что это мать Чингисхана, а дитя вырастет и станет тем, кем ему суж-

дено стать. Сейчас же мы видим картину, тысячи раз запечатлённую на полотнах художников, воплощённую в скульптурах, воспетую в стихах и песнях: мать, кормит грудью младенца. И именно к ней обращается поэт:

Ты знала ль в тот вечер, садясь на песок,  
 Что сонный ребёнок, державший твой тёмный сосок,  
 Тот самый Могол, о котором  
 Во веки веков не забудет земля?  
 Ты знала ли, Мать, что и я  
 Восславлю его, – что не надо мне рая,  
 Христа, Галилеи и лилий её полевых... [1, т. I, с. 405].

И далее автор говорит о древних народах, о Тимуре, Мамае, о своём генетическом родстве с теми «несмирненными», кто «грабил, жёг города», но в своём первобытном кровавом разгуле не лгал, а просто ещё не постиг тайн и смысла бытия. Лирико-философское отступление заканчивается, мы снова видим знакомую картину: женщина с ребёнком, но уже сидящая на песке и взором провожающая готовое исчезнуть светило:

Погасла за степью слюда,  
 Дрожащее солнце в песках потонуло.  
 Ты скучно в померкшее небо взглянула  
 И, тихо вздохнувши, опять опустила глаза...  
 Несметною ратью чернели воза.  
 В синеей ночи прохладой и горечью дуло [1, т. I, с. 406].

По мнению И. А. Бунина, каждая страна, каждый народ, идут своим путём. И эти пути равнозначны. Мысль о том, что Россия не в одной только Европе, но и в Азии, что русский не только европеец, но и азиат, и о том, что в грядущих судьбах наших, может быть, Азия-то, и есть наш главный исход, высказанная когда-то Ф. М. Достоевским в «Дневнике писателя», была подхвачена и развита русской литературой и философией XIX–начала XX вв. Размышления о грядущих судьбах России, как правило, ориентировались относительно уже сложившихся способов решения проблемы западно-восточного синтеза: «славянофильского» и «народнического», с одной стороны, «западнического» – с другой. Отвергнув крайности этих точек зрения, в 1920-х гг. эмигранты-евразийцы (П. Н. Савицкий [5], Н. С. Трубецкой [6] и др.) декларировали свою «срединную» позицию: культура России не является в полной мере ни европейской, ни азиатской, но противостоит последним как срединная евразийская культура.

Евразийцы не только говорили о соотносимом друг с другом влиянии на русскую культуру восточного и западного начал, но с большей симпатией относились к началу восточному. Они обратили внимание на то, что русская нация не может быть сведена к славянскому этносу, что

в её образовании большую роль сыграли тюркские и угрофинские племена, населявшие единое с восточными славянами «месторазвития».

П. Н. Савицкий в статье «Степь и оседлость» с восторгом говорил о монгольском ощущении континента (в противоположность западно-европейскому ощущению моря), которое присутствует не только в русских землепроходах, но и, вероятно, свойственно русскому народу вообще.

С подобным ощущением континента Савицкий связывает особое ощущение степей, гор, лесов и «безмерное дерзание», способность становиться могущественной «ордой». «В дотатарской Руси – отдельные черты, намёки; в Руси ”татарской” – полнота мистического углубления и постигновения, и её лучшее создание, русская религиозная живопись; весь расцвет последней целиком умещается в рамки ”татарского ига”!.. В этом разительном противополжении – свою роль наказания Божия татаре очистили и осветили Русь, своим примером привили ей навык могущества – в этом противополжении явлен двойственный лик России. Россия – Наследница Великих Ханов, продолжательница дела Чингиза и Тимура, объединительница Азии...», – писал евразиец П. Н. Савицкий [5, с. 125].

Многие положения евразийства подвергались критике. Однако заслуга евразийцев, на наш взгляд, прежде всего, в том, что они вспомнили о туранском элементе русской культуры, об особом ощущении континента, необъятных открытых пространств. И. А. Бунин необыкновенно живо передал это ощущение в «Жизни Арсеньева», «Деревне», «Суходоле», в рассказе «На хуторе», в своих стихотворениях. Высказывания писателя о России и её «азиатской» стороне во многом близки, например, высказываниям евразийцев Н. С. Трубецкого, П. Н. Савицкого. Однако споры с Ф. А. Степуном, одним из критиков евразийства, считавшего, что Русь представляет собой «не Азию и даже не Евразию, а ... Восточную Европу» [7, с. 307], о которых упоминают люди, знавшие писателя достаточно близко (Галина Кузнецова [8, с 129–130] и др.), свидетельствуют о весьма своеобразном взгляде И. А. Бунина на российскую историю и культуру. Влиянию Востока в формировании российской культуры и психологии русского человека И. А. Буниным отводится значительная роль.

Евразийство как философско-культурное и общественно-политическое явление в истории русской мысли на протяжении XX–XXI вв., а также как одна из мировоззренческих традиций, имеющая футуристическую направленность, заслуживает глубокого и тщательного исследования. Культурно-исторические черты «Азии» и «Европы» в некотором соединении, казалось бы, несоединимого, присущи России и её уникальному миру. Без учёта указанных особенностей глубокое понимание

современного состояния художественной, исторической и публицистической мысли в России может быть неполным.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Бунин И. А.* Собр. соч. : в 9 т. / И. А. Бунин. М. : Худ. лит., 1965–1967. Т. VI.
2. *Бунин И. А.* Речь на юбилее газеты «Русские ведомости» / И. А. Бунин // Русские ведомости. СПб., 1913. № 231.
3. *Муромцева-Булнина В. Н.* Жизнь Бунина. Беседы с памятью / В. Н. Муромцева-Булнина. М. : Советский писатель, 1989.
4. *Одоевцева И. В.* На берегах Сены / И. В. Одоевцева. М. : Худож. литература, 1989.
5. *Савицкий П. Н.* Степь и оседлость / П. Н. Савицкий // Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн. Антология / под ред. Л. И. Новиковой и И. Н. Сиземской. М. : Наука, 1993.
6. *Трубецкой Н. С.* О туранском элементе в русской культуре / Н. С. Трубецкой // Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн. Антология / под ред. Л. И. Новиковой и И. Н. Сиземской. М. : Наука, 1993.
7. *Степун Ф. А.* Россия между Европой и Азией / Ф. А. Степун // Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн. Антология / под ред. Л. И. Новиковой и И. Н. Сиземской. М. : Наука, 1993.
8. *Кузнецова Г. Н.* Грасский дневник / Г. Н. Кузнецова. М. : Московский рабочий, 1995.

УДК 81.00

**Ван Сюецзяо, М. В. Дорохова, Лан Вэймин<sup>1\*</sup>**

### **ОСОБЕННОСТИ КОНЦЕПТА «КУЛЬТУРА» В РАМКАХ ПРОЕКТА «МНОГОГОЛОСЬЕ БАЙКАЛА»**

*В статье рассматривается дискурс, организованный вокруг концепта «культура» в условиях межкультурной коммуникации. Дискурс имеет собственные жёсткие десигнаторы как со стороны обучающегося, так и собственные жёсткие десигнаторы со стороны эксперта. Причем данные жёсткие десигнаторы имеют положительную или отрицательную аксиологическую оценку, значение последних влияет на коммуникантов, на принятие положительного решения и достижение перлокутивного эффекта. При этом коммуниканты преследуют общую цель – расширение границ межкультурной коммуникации в рамках стереотипного мышления на базе проекта «Многоголосье Байкала», реализуемого при поддержке фонда Президентских грантов РФ.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** *концепт «культура», многоголосье Байкала, жёсткий десигнатор, дискурс согласования, обучающиеся-носители русского языка, обучающиеся-мигранты, Мо Янь, Шэнь Цунвэнь, фонд Президентских грантов.*

**Wang Xuejiao, M.V. Dorokhova, Lan Weiming**

### **FEATURES OF THE CONCEPT OF CHINESE CULTURE WITHIN THE FRAMEWORK OF THE PROJECT «THE MULTI-VOICE OF BAIKAL»**

*The article discusses the discourse organized around the concept of CULTURE in the context of intercultural communication. Discourse has its own rigid designators (能指) on the part of the student, as well as its own rigid designators on the part of the expert. These rigid designators have positive or negative axiological assessments. The significance of the latter affects the communicants, the adoption of a positive decision and the achievement of a perlocutionary act. At the same time, the communicants pursue a common goal - expanding the boundaries of intercultural communication within the framework of stereotypical thinking on the basis of the project "THE MULTI-VOICE OF BAIKAL", implemented with the support of the Presidential Grants Fund of the Russian Federation.*

---

<sup>\*</sup> **Ван Сюецзяо**, преподаватель института Конфуция МИЭЛ ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», заместитель международного отдела по работе с российскими обучающимися Ляонинского университета (КНР);

**Дорохова Марина Владимировна**, старший преподаватель кафедры русского языка как иностранного ИФИЯМ ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет»; **Лан Вэймин**, слушатель МИЭЛ ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет».

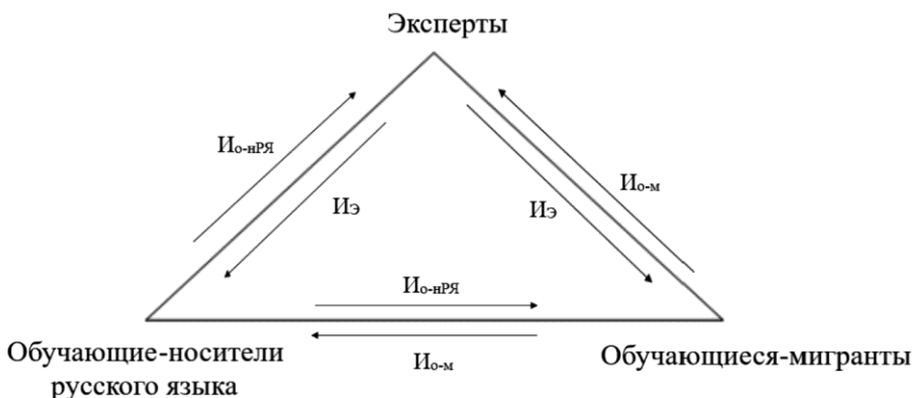
KEYWORDS: *concept of CULTURE, "THE MULTI-VOICE OF BAIKAL", rigid designator, discourse of reconciliation, native speakers of the Russian language, migrant students, Mo Yan, Shen Congwen, Presidential Grants Fund.*

В рамках межкультурной коммуникации в образовательных учреждениях будем рассматривать целенаправленную речевую деятельность, организованную вокруг концепта «культура» (язык народа или отражение традиций, особенностей культуры, сложившихся веками). Результатом данной речевой деятельности являются либо устные, либо письменные тексты, как представленные в той или иной культуре, так и вновь созданные участниками коммуникации.

На территории Иркутской области проживают представители более 150 национальностей, говорящих на родных языках, работающих, обучающихся в школах, а также получающих профессиональное и высшее образование. Именно последние – обучающиеся – испытывают культурный шок, попадая в иную языковую среду, независимо от пола и возраста. При этом испытывают культурный шок и учителя СОШ, преподаватели СПО и вузов, и обучающиеся-носители русского языка. В связи с этим остаётся актуальным вопрос не только об адаптации иностранных учащихся в условиях российского образовательного учреждения, но и их вступление в дискурс на основе их родных культур. В 2019 г. в рамках Государственной национальной политики был создан проект «Многоголосье Байкала», целью которого стала межкультурная коммуникация в рамках тех языков и культур, которые представлены на территории Иркутской области. Данный проект был не первым проектом, который был реализован членом Общественной палаты Иркутской области Д. Саакяном и руководителем проектов – старшим преподавателем кафедры русского языка как иностранного ФГБОУ ВО «ИГУ» М. В. Дороховой. В течение пяти лет на территории Иркутской области реализовывался проект «Хочу всё знать» по адаптации детей мигрантов. В процессе реализации проекта для получения контрольных результатов эксперимента были привлечены школы города, учителя, работающие в этих школах. Результаты данного проекта обсуждались на круглом столе «Диалог культур глазами детей», который проводился ежегодно при поддержке Правительства Иркутской области и Общественной палаты в течение трех лет (2016–2018 гг.).

Основная цель исследования – установление межкультурной коммуникации в рамках проекта «Многоголосье Байкала» в той её разновидности, в которой в качестве главных участников выступают обучающиеся-носители русского языка, обучающиеся-мигранты и эксперты (преподаватели/учителя/лекторы).

Следует отметить, что обучающие-носители русского языка и обучающиеся-мигранты могли принять участие в проекте не только очно, присутствуя и участвуя в дискурсе в Областной юношеской библиотеке им. Уткина, но и дистанционно на территории всей Иркутской области (на базе школ или библиотек) (рис. 1).



*Рис. 1. Коммуниканты в рамках проекта «Многоголосье Байкала»*

Вступая в дискурс в рамках проекта «Многоголосье Байкала», обучающиеся и эксперты не просто знакомятся с культурной разнотонациональностью, проживающих на территории Иркутской области, но в ходе дискурса согласования участвуют в литературных вечерах поэзии на родных языках. Любой дискурс должен иметь перлокутивный эффект или завершаться дискурсом различий. В качестве перлокутивного эффекта в рамках данного проекта мы рассматриваем проведение итогового фестиваля с последующим выпуском литературного сборника, включающего произведения (стихи, прозу) участников проекта.

На территории Иркутской области проживает много мигрантов из Китая, дети которых посещают не только частные детские сады и школы, например, школу Леонова, но и учатся в СОШ № 72, в профессиональных колледжах и высших учебных заведениях Иркутска. В связи с этим одной из тем лекций стало знакомство с китайской литературой.

22 ноября 2019 г. обучающиеся на территории города Иркутска и Иркутской области смогли посетить увлекательную лекцию, на которой они узнали о Нобелевском лауреате писателе Мо Яне и об известном китайском писателе Шэнь Цунвэне, с творчеством которых китайские учащиеся знакомятся в рамках школьной программы. К сожалению, китайские обучающиеся, проживающие на территории Иркутской области, а также другие обучающиеся на территории города Иркутска и Иркутской области не были знакомы с творчеством этих известных людей.

Таким образом, нами были рассмотрены тексты докладов, в частности, «тексты, объединяемые в дискурс, которые обращены к одной общей теме» [2, с. 45]: межкультурной коммуникации на территории Иркутской области в рамках китайской культуры и литературы.

Обучающийся-мигрант и обучающий-носитель русского языка, имеющий представление о разных культурах, наделяет один и тот же объект вокруг концепта «культура», теми же признаками, что и эксперт. Следуя С. Крипке, «термин, который обозначает один и тот же объект во всех возможных мирах» [6, с. 350], в частности, в дискурсе на фатической стадии вокруг концепта «культура», является жёстким десигнатором, при этом в дискурсе согласования (ДС) и дискурсе различий (ДР) [5] выступает в качестве аргумента, а в научном дискурсе КУЛЬТУРА – ценности. Например, «Мо Янь – первый Нобелевский лауреат по литературе». Для коммуникантов соответствующий жёсткий десигнатор «Нобелевский лауреат».

Каждый из жёстких десигнаторов имеет аксиологическое измерение и, как следствие, определённый когнитивный вес и аксиологическую оценку («+», «-») [8]. Например, вокруг жёсткого десигнатора «*Нобелевский лауреат*» уже заложены иные жёсткие десигнаторы, имеющие положительную аксиологическую оценку: признанная во всем мире работа, экранизация его произведений; присутствие в мировой литературе.

Наличие такого жёсткого десигнатора, как «Нобелевский лауреат», является ключевым фактором иллюкутивной силы, способствующим желательному перлокутивному эффекту [5]. В нашем случае – представление его творчества на итоговом фестивале обучающимися.

Таким образом, каждый из жёстких десигнаторов имеет аксиологическое измерение, следовательно, может играть роль ещё на фатической стадии коммуникации. Если мы говорим о разной аксиологической оценке, то необходимо использовать когнитивные веса, играющие решающую роль в принятии практических решений, которые с одной стороны, группируются в совокупности обучающимися, с другой – экспертами. Исходя из того, какую аксиологическую оценку будет иметь тот или иной жёсткий десигнатор, можно построить когнитивную карту [3; 4]. По мнению О. П. Кузнецова, «когнитивный анализ основан на понятии когнитивной карты – ориентированного графа, ребра которого поставлены в соответствие когнитивного веса. Когнитивные карты служат как средством структурирования и формализации ситуации, так и средством ее анализа» [7].

Рассмотрим это на примере. 22 ноября 2019 г. преподаватель института Конфуция МИЭЛ ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», заместитель начальника международного отдела по рабо-

те с российскими обучающимися Ляонинского университета (КНР) Ван Сюецзяо, выступающая в качестве эксперта, познакомила обучающихся не только с творчеством, но и с биографией известного китайского писателя Мо Яня, а также с историей Китая.

Мо Янь – современный китайский писатель – родился в 17 февраля 1955 г. в селе на Северо-Востоке Китая в районе Гаоми провинции Шаньдун. Он жил в самое сложное время для Китая: свирепствовал страшный голод, от которого умирали тысячи. Только в его селе за один день умирало около 18 чел. Вспоминая об этом на выступлении в Открытом университете Гонконга, Мо Янь вновь переживал все эти ужасы.

В 1967 г. произошла Китайская культурная революция, после которой он был вынужден уйти из школы. Мо Янь работал в деревне более 10 лет. Но в это время он старался читать книги. Район Гаоми занимает очень важное место в душе и в литературном творчестве Мо Яня. Он жил в Гаоми 20 лет. Мо Янь и любил Гаоми, и ненавидел Гаоми. В Гаоми он испытал самый страшный голод и неподъёмный физический труд. При этом, когда он жил в городе, то сразу чувствовал пустоту и одиночество в душе. Район Гаоми появлялся во многих произведениях Мо Яня. Китайская критика относит его творчество к «литературе поиска корней» и «магическому реализму». В 1976 г. Мо Янь пошёл в армию, где служил библиотекарем. Он прочитал все книги в библиотеке в течение 4 лет, в том числе много книг по философии и истории. В 1984 г. он поступил в Художественный институт при НОАК (Народно-освободительной армии Китая).

Мо Янь начал литературную карьеру в 1981 г. и первые произведения создал в традиционной реалистической манере с повествованием от третьего лица, к ним относится «Народная музыка» («Миньцзянь иньюэ»). Уже с середины 1980-х гг. он заметно усложняет манеру повествования.

Первым произведением Мо Яня, привлёкшим внимание читателей, стала повесть «Редька, красная снаружи, прозрачная внутри», история в которой, смешиваясь с голосом рассказчика, ведётся от лица деревенского мальчика-сироты, обладающего чуткостью восприятия природы.

Повесть «Красный гаолян», опубликованная в 1986 г., была удостоена национальной премии КНР «За лучшую повесть года» и получила также мировую известность, как и её экранизация. Эта картина через год была снята режиссёром Чжан Имоу.

Действие фильма развивается на рубеже 1920–1930-х гг. на северо-востоке Китая. В фильме рассказывается история девятнадцатилетней крестьянки Цзюцзи, которую родители насильно выдают замуж за больного проказой старика – владельца винокурни. Во время свадебной процессии между невестой и одним из носильщиков паланкина, молодым и отважным

Юем, внезапно возникает чувство взаимной симпатии. Юй похищает девушку и увлекает её в заросли красного гаоляна, где они и предаются любви. После таинственного убийства больного проказой старика молодые герои становятся хозяевами винокурни, на которой производят гаоляновое вино. Мирную жизнь прерывает вторжение японцев. Вместе с односельчанами Юй и Цзюцзи встанут на защиту родных гаоляновых полей. Земля орошается кровью и огненно-красным вином – крестьяне погибают, но не сдаются...

Фильм был награжден призом «Золотой медведь».

«Страна вина» – не менее выдающееся произведение китайского романиста наших дней Мо Яня, даёт читателю прекрасную возможность познакомиться с самой яркой и колкой сатирой в современной китайской литературе. Великолепная, оригинальная образность, безграничная сила воображения, сплетенная с мифологичностью, мастерское владение различными формами повествования – всё это присуще уникальному стилю Мо Яня.

Во время земельной реформы 1950 г. расстреляли невинного человека – работающего, с сильной волей, добрым сердцем и незапятнанным прошлым. Гордую душу, вознегодовавшую на своих убийц, не примут в преисподней – и герой вновь и вновь возвратится в мир, в разных обликах будет ненавидеть и любить, драться за свою правду, любоваться в лунном свете цветением абрикоса...

Председатель Нобелевского комитета по литературе 2012 г. при вручении премии Мо Яню отметил «...галлюцинаторный реализм, который объединяет народные сказки с историей и современностью...», «писатель изучает человеческую жестокость, бюрократическую систему и индивидуальный героизм».

Не менее интересно и творчество известного китайского писателя Шэнь Цунвэня. Он родился 28 декабря 1902 г. в селе Фэнхуан провинции Хунань. Фэнхуан в переводе с китайского означает «феникс». Атмосфера человеческих отношений городка Фэнхуан повлияла на его чувствительную натуру. Его литературные произведения в большинстве связаны с водой. Можно сказать, что жизненный опыт, связанный с водой, сформировал у Шэнь Цунвэня особое эстетическое восприятие, превратившись в его романах в прекрасную поэзию.

В 1917 г. Шэнь Цунвэнь начал служить в армии в западной части провинции Хунань. В 1922 г. он был демобилизован и стал вольнослушателем Пекинского университета. В 1924 г. его первая литературная работа была опубликована в журнале. Потом его литературные произведения были опубликованы одно за другим, например «Новое и старое», «История Ахэя», «Длинная река», «Пейзаж под луной», «На западе Хунани», «Автобиография Цунвэня» и др.

«Пограничный город» был опубликован в 1934 г. Этот роман – самая важная литературная работа Шэнь Цунвэня, которая показывает нам гармоничную форму жизни деревни западной провинции Хунань 1930 г. В этом романе Шэнь Цунвэнь описал сложную историю любви, которая произошла в маленьком городке на стыке провинций Сычуань и Хунань. Главными героями романа являются два сына начальника порта, которых зовут Тяньбао и Нуосон. Они оба были влюблены в героиню романа – внучку паромщика, которую зовут Цуйцуй. Все в «Пограничном городе» настолько чистое и естественное, демонстрирует поэтическую природную среду и человеческое общество. Но, в конце концов, все хорошее может остаться только в памяти: Тяньбао и Нуосон – один умер, другой ушёл, дедушка Цуйцуй тоже погиб в шторм, и история закончилась трагедией.

В 1950 г. Шэнь Цунвэнь начал изучать историю традиционной китайской одежды. В 1988 г. он был номинирован на Нобелевскую премию по литературе. Но, к сожалению, Шэнь Цунвэнь не смог получить Нобелевскую премию, потому что он умер в Пекине 10 мая 1988 г.



**Рис. 2. Соотношение когнитивных весов концепта «культура» в структуре взаимодействия «обучающиеся – эксперт»**

Рассмотрев доклады экспертов (рис. 2), можно прийти к выводу, что когнитивные веса играют решающую роль в принятии практических решений. В случае дискурса согласования обучающие-носители русского языка и обучающиеся-мигранты, получая дополнительные знания о той или иной культуре, приобретают лингвокультурологические компетенции, формируя собственную вторичную языковую картину мира через преодоление культурных барьеров. Это позволяет не только расширить границы МКК в рамках стереотипного мышления между обучающимися мигрантами из ближнего и дальнего зарубежья, но и вступить в дискурс согласования с обучающими-носителями русского языка. При этом учителя могут продолжить данную работу уже не в рамках проекта «Многоголосье Байкала», а на уроках русского языка и литературы, а также в рамках факультативных и элективных занятий.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Баринов Р. Г., Дорохова М. В.* Опыт адаптации детей-мигрантов в лингвокультурном пространстве на территории Сибирского Федерального округа / Р. Г. Баринов, М. В. Дорохова. // *Культура. Наука. Образование.* 2019. № 1 (50). С. 107–114.
2. *Гаспарян Г. Р.* Текст как дискурсивное событие / Г. Р. Гаспарян, В. Е. Чернявская // *Вопросы когнитивной лингвистики.* 2014. № 4. С. 44–51.
3. *Каверзина А. В.* Когнитивные особенности фатической стадии дискурса в редакционно-издательской деятельности / А. В. Каверзина // *Вестник МГЛУ. Когнитивные аспекты языка и речи.* 2015. № 3(714). С. 115–127.
4. *Каверзина А. В.* Семантическая сеть Петри как инструмент исследования дискурса редакционно-издательской деятельности / А. В. Каверзина // *Вестник МГЛУ. Проблемы языкового образования и межкультурной коммуникации.* 2015. № 17(728). С. 91–104.
5. *Каплуненко А. М.* О технологической сущности манипуляции сознанием и ее лингвистических признаках / А. М. Каплуненко. // *Аргументация vs манипуляция: Вестник ИГЛУ. Сер. Коммуникативистика и коммуникациология / отв. ред. проф. А. М. Каплуненко.* Иркутск : ИГЛУ, 2007. № 5. С. 3–12.
6. *Крипке С.* Тождество и необходимость / С. Крипке. // *Новое в зарубежной лингвистике.* М., 1982. Вып. XIII. С. 340–376.
7. *Кузнецов О. П.* Когнитивное моделирование слабо структурированных ситуаций / О. П. Кузнецов. <http://posp.raai.org/data/posp2005/Kuznetsov/kuznetsov.html>.
8. *Axelrod R.* The Structure of Decision: Cognitive Maps of Political Elites. / R. Axelrod. Princeton. University Press, 1976. 405 p.

УДК 1(091)

**А. В. Егоров\***

## **ФРИДРИХ НИЦШЕ О ВОЛЕ К ЖИЗНИ КАК ВОЛЕ К ВЛАСТИ**

*В статье представлен критический взгляд на отдельные идеи Ф. Ницше. Затрагиваются взгляды великого философа на проблемы социальных отношений. Рассматривается логика становления сверхчеловека.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** философия Ницше, воля, жизнь, власть, сверхчеловек, культура.

**A. V. Egorov**

## **FRIEDRICH NIETZSCHE ON THE WILL TO LIVE AS THE WILL TO POWER**

*The article presents a critical look at individual ideas of F. Nietzsche. The views of the great philosopher on the problems of social relations are touched upon. The logic of becoming a Superman is considered.*

**KEYWORDS:** Nietzsche's philosophy, will, life, power, Superman, culture.

Предметом философских рассуждений в XIX–XX вв. стал природный и социальный мир человека в его сложных соотношениях. Это проблему пытались решить многие философы. Все то, что берется за основу отношений человека к миру и толкования человека в этом мире, послужило причиной возникновения рационалистических и иррациональных направлений философской мысли. От космического Логоса человеческая мысль спустилась к земным, чувственным основам существования человека. Вместе с этим возникли теории мирового разума, мировой воли. Человек как бы в земном зеркале увидел свое изображение и стал системно изучать себя как субъекта деятельности.

Интерес к человеку, к его разуму, воле и чувствам, к его внутреннему миру стал предметом внимания философов. Не угас интерес и к Богу, хотя были попытки умертвить его. Так, Фридрих Ницше, чтобы расчистить ме-

---

\* *Егоров Александр Владимирович, кандидат философских наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения.*

сто для сверхчеловека, уникального по своим критическим взглядам, умертвляет Бога. «Бог умер» – морально нравственная свобода открыта, снята моральная «узда» в отношениях человека к человеку. Но вместо Христа встает «сверхчеловек», беспощадный к слабым и слабовольным.

Ницше затронул историческое корневище религии как духовной формы культуры. Сама культура зародилась в культовых действиях людей прошлых веков, в их духовном содержании. Термин «культура» связан с культом священнодействия. Матерью культуры являются мифология и религия. Религия и по сей день оказывает свое воздействие на культуру и имеет нравственную ценность. Религиозная, а в частности, христианская культура – это весомый исторический вклад в культуру не только славянского народа. И нет никаких сомнений в том, что христианство не изжило себя, что в нем люди нуждаются. Христианство рождено духовным огнем самого человечества как определенная социальная необходимость. Религиозный опыт остается живым пластом русской культуры. А что касается критики со стороны Ницше, то это словно ветер, который укрепляет корневища этой культуры. Религия – это живая история человечества, духовный огонь, которой горит и сегодня в сердцах людей.

У Ницше на первом плане мы находим вездесущую волю, он считает её первичной по отношению к сознанию и мышлению. Да, человек нуждается во власти над собой и в то же время проявляет власть над кем-то. Если рассматривать аспект воли и ее роль в жизни человека, то логично считать первичной волю к жизни, а затем уже к власти. Принцип стремления к власти Ницше ставит очень широко. Весь процесс роста, энергию жизни он объявляет принципом власти. Все то, что тянется к солнцу, дышит живительной энергией, он объявляет силой, волей, сознательной и бессознательной, к власти.

Возникает вопрос, а что собой представляет власть? И можно ли поделиться властью с другими людьми? Какими качествами должен обладать человек, чтобы владеть собой и гуманно управлять другими. Человек всегда выполнял две традиционные функции: быть слугой другому и хозяином по отношению к более молодому, еще неопытному субъекту. Власть, в общем смысле этого слова, есть способность и возможность оказывать определяющее воздействие на деятельность, поведение людей с помощью каких-либо средств – воли, авторитета, права, насилия. Власть – это и государство, и целая система государственных органов.

Можно ли естественный рост, становление и развитие растительного и животного мира называть волей к власти? Да, можно, но только условно. Мы знаем, что воля всегда связана с рассудком и сознанием, которое является высшей формой отражения реальной действительности и мышления. Зачем, как говорится, высказывать из рамок человеческих

отношений и создавать сверхчеловека со сверхволей, который презирает настоящего человека? Зачем вымышленный образ ставить над всей исторической эволюцией человека? Зачем вместо Бога ставить бога-демона, человеконенавистника. Христианство Ницше отвергает за мысль о равенстве людей перед Богом, за самоуничужение, убивающее волю к власти. «Бог умер: теперь хотим мы, чтобы жил сверхчеловек» [2, с. 289]. Человек, по Ницше, зол. Ибо зло есть лучшая сила человека. «Самое злое нужно для блага сверхчеловека» [2, с. 291]. Презрение к христианству не дает никакого повода создавать сверхчеловека, подобного новому Богу, и утверждать, что Бог умер. Нужны доводы и факты. Бог не может умереть по причине того, что Его хотят умертвить другие. Он вечный соиздатель материального мира, понятие неуничтожимое.

Ницше не может определиться со сверхчеловеком, каков он? Он ищет в великих исторических людях нечто необычное, но и в них он находит «слишком человеческое». Но ведь и сверхчеловек у него не может выйти за рамки человеческого. Сверхчеловек – это человек, который перешагнул рамки всего человеческого, повис над реальным человеком по ту сторону добра и зла. Если Наполеон возомнил себя, по взглядам Ницше, сверхчеловеком, то в России его умыли, «переделали» его армию и вернули его на сторону человеческого, вернули ему самосознание, которое он почувствовал на острове св. Елены.

Ницше пытается выйти из христианских традиций, умертвить духовный образ Бога. Бог – это и философский абсолют, в котором сходятся все противоречия, в котором они по-своему разрешаются и откуда начинается исторический духовный путь человечества. Человек в образе Бога ищет великого судью, разрешающего все жизненные проблемы. В Боге человек видит духовного наставника, находит свое самосознание, осознает себя как человека. Человек всегда нуждается в помощи, в прощении, совете, в очищении своей совести. Вера в гуманные силы, в которых всегда нуждался и нуждается человек, и создает не сверхчеловека, а Бога, притом подобного человеку по своему образу и подобию. Создать что-то новое вне человеческих качеств, которые уже устоялись, закрепились веками в духовном мире, человек не может, и не стоит трудиться и фальшивить. Внутреннее желание человека быть лучше, чище, справедливее, иметь учителя, с которого можно брать пример, у которого можно учиться нравственности, образу жизни – это извечный социальный поиск и порыв человечества. Бог был и остается. Человек не в силах разорвать духовные, сковывающие его узы. Человечество нуждается в идеале. Поэтому Богу приписываются высшие духовные совершенства, такие как бессмертие и вечность, независимость и самобытность, неизменность, премудрость и благодать, любовь и милость, пра-

ведность и истина, творчество и всемогущество, беспредельное величине и недоступная слава.

Бог олицетворяет высшую нравственность в отличие от земного мира, в котором ещё преобладают заблуждения, пороки, злодеяния и бедствия. Но Бог не покинул земную обитель, он наделил человека свободой воли, дал ему самостоятельный выбор между добром и злом. Бог как социальное явление, в котором нуждаются люди, связан с самосознанием человека, с его короткой жизнью. Безусловно, Бог стоит на границе знания и незнания. Однако у Ницше христианский Бог умер, религия устарела, но воля к власти растет и формирует сверхчеловека, который чуть ли не обладает качествами Бога. Ницше наделяет сверхчеловека волей к власти, бесконечным самосовершенствованием, но ему не присущи человеческие качества, которые бы совпадали с качествами обычного человека.

На место обычного бытия как основы и сущности всего существующего Ницше выдвигает концепцию жизни, устремленной к власти. Да, жизнь человека не может протекать без большой и малой власти. Ницше создает концепцию «воля к власти» как основной и единственный принцип всего совершающегося, который лежит в основе всего многообразного мира.

Воля к власти у Ницше несет символический заряд, она не направлена на создание новых ценностей, на творческие потенции человека, которые могут открывать ему новые горизонты жизни. Власть человеку нужна для жизни, творческих открытий, для развертывания сущностных сил. Ницше в воле к власти видел ключ к пониманию мира в целом. Он считал, что воля к жизни лежит в основе всего существующего и является наиболее фундаментальной в устройстве мира. Жизнь, в понятии Ницше, есть вечный поток, которому свойственно абсолютное становление, в котором нет ни конечной цели, ни логики, а есть лишь бессмысленная последовательность сложных комбинаций и игра случайных сил. «Что вся движущая сила есть воля к власти, что кроме нее нет никакой физической, динамической или психической силы» [1, с. 691]. Мир предстает в виде соперничества волевых сил с состояющимися центрами сил или центрами власти. Ницше силу, направленную к росту, становлению и развитию, называет волей к власти. Притом каждая воля в природе стремится быть сильнее, стремится наращивать свою мощь, а этим самым наращивать волю к власти.

У Ницше воля к жизни отождествляется с волей к власти. Каждая воля стремится сделаться сильнее, быть сильнее других, что свойственно любому становлению и является основой мировой эволюции. Великая и малая борьба идет всегда за преобладание, за рост, влияние и рас-

ширение, за мощь воли к росту, а следовательно, и к власти. Биологическое соперничество ассоциируется с борьбой за власть в широком понимании, включая и социальное соперничество. Считая жизнь конечной целью всех человеческих стремлений, Ницше отождествил ее с ростом, подъемом, борьбой за увеличение власти. Волю к власти среди людей Ницше понимает как путь к вырождению и упадку общества. Здесь мы не находим системы изложения борьбы за социальную власть. Систему Ницше называл четырехугольной глупостью. Но жажда жизни есть внутренняя сущность бытия, есть генная рефлексия природы. Ницше включает социальный аспект в биологический процесс. Отсюда эксплуатация у Ницше есть составная часть всего живого, эксплуатация – органическая функция воли к жизни. Эксплуатация, по взглядам Ницше, не социальное, а чисто природное явление. «Эксплуатация присуща не непременно испорченному или несовершенному и примитивному обществу как органическая основная функция – она является сущностью всего живого, следствием действительной жажды власти, которая и есть жажда жизни [3, с. 203].

Ницше рассматривает жизнь только как эволюционно-природное явление. Жить значит постоянно отталкивать то, что мешает жить, значит быть жестоким и неумолимым ко всему, что слабо и старо. Жизненный процесс исключает гуманные отношения. Культ силы характеризует волю к власти. Человек и человечество в целом превращается в этой системе в сложную группировку центров природных сил, постоянно соперничающих между собой за рост «чувств к власти». Ницше не выделяет человека из природы, он часть универсальной жизненной силы. Он является выражением единого жизненного принципа. Человек для себя самого есть жестокое животное: «Великое отвращение к человеку – оно душило меня и заползло мне в глотку» [2, с. 221].

Человек рассматривается Ницше с антропологической точки зрения, это не историческая личность, это особь природы. Первичными и естественными началами в человеке являются аффекты, воля, только за ними идут интеллект и мышление. Аффекты и чувства являются определяющими качествами человека. Ницше не доверяет разуму, он случаен, по мнению Ницше, не лгут только чувства. Только в инстинкте непосредственно находит своё проявление принцип всего существующего, принцип воли к жизни и власти, только инстинкт является её единственным выражением. А где же сознательная, социальная воля для человека?

Могущество власти заключается не в произволе, а в желании мочь, в желании силы. Ницше видел волю к власти как синоним воли к жизни. По Ницше, воля к власти отождествляется с волей, с жизнью, словом, воля и жизнь – процесс единый. Ницше возвращается к тому, что сама

жизнь – это есть инстинкт роста, устойчивости, накопления сил, где не достаёт воли к власти, там упадок. Словом, воля – это жизненная сила, заложенная в процессе роста.

Живя на грани веков, Ницше нуждается в благородной силе, которая бы изменила мир, и он создаёт сверхчеловека. Вначале сверхчеловек сочетает в себе гармонию дионисийского и аполлоновского начал, но такое явление не подходит к жестокому и немилосердному уходящему веку – рождается злое создание. Нужно было умертвить всепрощающего Бога, создать сильного, непокорного, немилосердного сверхчеловека.

Но Ницше не находил достойного образца в этом мире, перебирая исторические фигуры: Александра Великого, Гете, Наполеона. Ницше признаётся, что в этих великих людях нет ничего сверхчеловеческого, «человеческое – слишком человеческое». Вырастает сверхчеловек, символ, разрушающий все мечты и надежды людей, способный унижить всех слабых и укрепить сильных. Спрашивается, зачем нужен был сверхчеловек? Творить добро, расчистить место для новой морали, убрать нравственный хлам? «Сверхчеловек – вот смысл жизни! Да будет сверхчеловек смыслом жизни [2, с. 8]. Потому как жизнь обесценена, и он призывает: «Разбейте, разбейте, вы, познающие, старые скрижали» [2, с. 200].

Ницше пытается создать нового Бога, но он оказывается у него не более, чем человеческое существо. Нужна была сильная воля, которая бы устранила человеческие неурядки, нужен был новый человек, идеал, а по представлениям Ницше, нужен был сверхчеловек, но куда деваться земному человеку. Человек не может уйти от себя, от своей реальной судьбы, может быть, беззаботной жизни. Ницше создаёт сверхчеловека, но он не так далёк от реального. Теперь уж не Бог, а сверхчеловек – спаситель человечества. Но надо учесть то, что человек не скульптурная глина, из которой можно в одночасье создать задуманную фигуру. Сверхчеловек у Ницше не утрачивает собственно качеств человека, инстинктов и желаний, он способен творить себя сам. Выходит, что сверхчеловек не Бог, а тот же человек, способный на самотворение. Сверхчеловек даже не был отодвинут от самого себя, выступая героем, носителем своей личной соразмерной жизни. Идея сверхчеловека – это попытка выйти из кризисной ситуации, это призыв даже для самого себя, чтобы хотя бы частично преодолеть свои нравственные слабости. Ницше задался целью создать такую культуру, подчиняясь которой человек мог бы облагородить свой внутренний мир и воспитать себя, найти путь культурного совершенствования, в результате которого мог бы появиться новый человек. Ницше считает, что мы должны преодолеть себя вчерашних, нужен такой идеал, который бы совмещал в себе жажду, ра-

дость и одухотворенную перспективу жизни. Но как нам оттолкнуться от настоящей, реальной жизни, где нам взять силу, волю? Ницше говорит, что нужно устроить жизнь так, чтобы она была достойной вечного возвращения. На человека возлагается огромная ответственность, чтобы возвращение было достойно, а было ли оно достойно в начале двадцатого века? Вот этой идее подчинена идея сверхчеловека, вот этому должна послужить воля к жизни и далее воля к власти.

Воля к власти как воля к жизни – это то единое, что лежит в основе всего многообразного проявления мира. Жизнь есть воля к власти для того, чтобы быть, существовать. И тут Ницше говорит об исключительности инстинкта, в котором непосредственно заложен принцип воли к жизни, говорит о том, что физическое начало в человеке гораздо выше духовного, что разум человека противоестественен и чужд жизни. Разум деформирует и искажает органы чувств, которые, по Ницше, никому не лгут.

Спрашивается, что заставило Ницше заняться критикой уже укоренившихся традиций? Зачем была нужна переоценка морально-нравственных ценностей?

По-видимому, наступило такое время, когда были поколеблены все христианские ценности, они не могли уже удовлетворять народ, находящийся под жестокой эксплуатацией финансового капитала. Наступал переходный период, смена веков. Капитал нуждался все в новых территориях, дешевой рабочей силе. Шел процесс накопления сил империалистических государств. Германия с завистью смотрела на колониальные завоевания Великобритании и других стран. Идеологи предвещали конец света и смерть Богу. Человек разуверился в реальном мире. Нужно было новое энергичное моральное вливание в духовный мир человечества, и оно искало его. Все надежды идеологов возлагались на рабочий класс. Рабочий класс, он как пророк Моисей, должен был вывести человечество из тупика.

Вот тут-то и появляется сверхчеловек, который, как и Заратустра, предвещает распад европейской духовности и девальвацию её ценностей: восстание масс, тоталитаризм и воцарение «грядущего Хама» с призывом к всеобщему равенству людей. Находят крайнего, это рабы, на которых держится современность и которые привели мир к такому жалкому его состоянию. Они утвердили свою мораль. Поэтому нужен был образ, герой, который бы вывел человечество из нравственного кризиса. Родается уже не Бог, а сверхчеловек, который у Ницше замещает христианского Бога. А сам Ницше выступает предсказателем в лице пророка типа Заратустры.

Две стороны миры мы находим в творчестве Ницше. Не увидев ничего хорошего, доброго, гуманного здесь, в реальной своей жизни, Ницше

создаёт философскую картину по ту сторону добра и зла. Но и в новом мире он оставляет место злу. Можно ли спросить философа, к какой стороне он относит себя и что нужно делать, чтобы меньше творить зла?

У Ницше мир как вечное становление находится в постоянном изменении, накоплении количества сил, у которого нет ни цели, ни единства, ни истинного, ни ложного. Изменчивый, кажущийся мир, в котором постоянно изменяется и перемещается количество сил, вот это и есть реальный мир, по мнению Ницше.

Ницше рассуждает, что все в мире повторяется, если мир не имеет конечной цели, значит, все в нём будет повторять себя бесконечное число раз. Раз все повторяется, значит, надо принять эту идею, идею «вечного возвращения», идею кругооборота жизни до бесконечности в связи с тем, что через огромные интервалы времени в мироздании с необходимостью должны наступать те же комбинации этих сил и те же сочетания основных элементов. Все процессы, как физические, так и духовные, Ницше стремится представить как различные модификации воли к власти. Сама жизнь приобретает значение некой части мирового процесса, особого вида мировой энергии и одной из многих проявлений воли к власти.

Возникает вопрос: кто же остается по ту сторону добра и зла? Все небожители? И что остается на этой стороне? Две стороны, два берега жизни. Одна сторона, где человек ощущает добро и зло, живет со своей совестью, другой – берег фантазии, неизвестности, покрытый сумрачной влагой, где даже не слышны, падающие капли с небес.

По эту сторону растёт пшеница, зреет картофель и красуется абрикос. Сторона полна радости и переживаемых неудач. Так это и есть настоящая жизнь, где рождаются дети и разбиваются сердца! Это берег надежд, встреч, берег творения добра и зла, где протекает реальная жизнь людей. Это берег новых поколений, где они реализуют свои силы и украшают свой берег новой энергией. А другой берег – желаемый, полный ещё неизвестности, надуманный и нереальный.

Поиски сверхчеловека нужны были Ницше для разрешения тех нравственных отношений, которые сложились и в которых жил Ницше в то время. Но сверхчеловек – это не выход, он не сможет решать социальные проблемы общества. Нужны коренные изменения, чтобы изменить мир, говорил в свое время Карл Маркс.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Ницше Ф.* Воля к власти / Ф. Ницше. М. : Эксмо, 2003. 864 с.
2. *Ницше Ф.* Так говорил Заратустра / Ф. Ницше. СПб. : Азбука, 1996. 334 с.
3. *Ницше Ф.* По ту сторону добра и зла / Ф. Ницше. СПб. : Азбука, 2006. 240 с.

УДК 159.9.07; 37.013:343.2.01

Э. В. Зауторова, Ф. И. Кевля\*

## К ВОПРОСУ О ВОЛЕВОЙ САМОРЕГУЛЯЦИИ ЛИЧНОСТИ

*В статье автор обращается к понятию «воля», рассматривая его как сложный психический процесс, который вызывает активность человека и пробуждает его действовать направленно. Понятие воли пересекается почти со всеми основными психологическими понятиями, умелое использование воли позволяет координировать и управлять другими психическими функциями. В сложном волевом процессе можно выделить несколько этапов, при этом воля развивается не сама по себе, а в связи с общим развитием личности человека.*

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: *воля, волевая регуляция, саморегуляция личности, воля и воспитание.*

E. V. Zautorova, F. I. Cewla

## TO THE QUESTION OF VOLITIONAL SELF-REGULATION OF PERSONALITY

*In the article the author refers to the concept of “will”, considering it as a complex mental process that causes human activity and awakens it to act in a directed way. The concept of will intersects with almost all the basic psychological concepts, the skillful use of will allows you to coordinate and manage other mental functions. In a complex volitional process, several stages can be distinguished, while the will develops not in itself, but in connection with the overall development of the human personality.*

KEYWORDS: *will, volitional regulation, self-regulation of the individual, will and education.*

Ни одна более или менее сложная жизненная проблема человека не решается без участия воли. Понятие «воля» было предложено еще в античной философии и наряду с понятиями «разум» и «чувство» оставалось до XX в. одним из центральных в психологии. Так, Платон употреблял понятие «воля» для объяснения порождения любого поведения

---

\* *Зауторова Эльвира Викторовна, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент Международной академии наук педагогического образования, профессор Вологодского института права и экономики ФСИН России, г. Вологда;*  
*Кевля Фаина Ильинична, доктор педагогических наук, профессор, старший научный сотрудник Научно-исследовательского института ФСИН России, г. Москва.*

человека, что поставило в науке проблемы волеизъявления и свободы воли. Аристотель обращается к понятию «воля» для объяснения порождения особых действий человека. Введенное в науку как теоретический конструкт понятие воли стало широко использоваться не только для объяснения порождения и осуществления действий человека, но и для объяснения их торможения, для сдерживания эмоциональных реакций, для выбора действий при их альтернативности [1].

Эмоции и воля являются непререкаемыми компонентами управления человеком своим поведением, общением и деятельностью. Воля – высший уровень произвольной регуляции деятельности, обеспечивающий преодоление трудностей при достижении цели, психический процесс сознательной и целенаправленной регуляции человеком своей деятельности и поведения для достижения цели. Воля является одним из важнейших условий человеческой деятельности [2], проявляется в усилии, во внутреннем напряжении, которое переживает человек, преодолевая внутренние и внешние трудности в стремлении к действию или в сдерживании себя.

Выделяют различные аспекты, изучаемые в рамках проблемы воли и регуляции волевых процессов:

- 1) порождение и осуществление волевых действий (действий, решение об осуществлении которых принимает человек как личность);
- 2) осуществление волевого выбора;
- 3) особая регуляция поведения и психических процессов в особых обстоятельствах;
- 4) проявления в поведении человека волевых качеств личности.

В связи с этим вопросы, связанные с волевой сферой человека, являются сложными и масштабными. Воля человека проявляется в совокупности таких черт характера, как целеустремленность, решительность, настойчивость, инициативность, выдержка, самообладание. Данные черты характера могут способствовать достижению как общественно полезных, так и антиобщественных целей.

Таким образом, под волей понимается сложный психический процесс, который вызывает активность человека и пробуждает его действовать направленно. Понятие воли пересекается почти со всеми основными психологическими понятиями (мотивация, познавательные и эмоциональные процессы, темперамент, характер, способности и др.): через волю «Я» – центр личности выражает себя, управляет и дает человеку радость выбора любых возможностей. Умелое использование воли позволяет координировать и управлять другими психическими функциями, чему способствуют практические упражнения по тренировке воли [3].

В сложном волевом процессе можно выделить несколько этапов. Первый этап – возникновение побуждения, стремления к достижению определенной цели. Потом появляется сознание ряда возможностей достижения этой цели (II этап) и сразу за этим мотивы (III этап), подкрепляющие или опровергающие эти возможности. Далее начинается борьба мотивов (IV этап). Взвесив все «за» и «против», рассмотрев различные мотивы, учтя конкретную обстановку, человек принимает решение (V этап). Волевое действие заканчивается реализацией принятого решения (VI этап) [4]. Продолжительность этапов различна и зависит от особенностей личности и от объективных условий выполнения принятого решения. Чтобы побуждение обратилось в действие, требуется решительность (способность делать окончательный выбор). Особенно трудно бывает преодолеть этап борьбы мотивов и осуществить принятое решение.

Как и все психические процессы, воля развивается не сама по себе, а в связи с общим развитием личности человека. Самодостаточная личность, обладающая помимо прочих личностных характеристик, развитой волей, это организм, которому под силу контролировать самого себя и свои поступки, ведь «воля на высших своих ступенях – это не простая совокупность желаний, а известная их организация. Она предполагает, далее, способность регулировать свое поведение на основании общих принципов, убеждений, идей» [5].

Известно, что каждый разумный человек, который хочет быть хозяином собственной жизни, должен развивать в себе саморегуляцию. Саморегуляция личности – это также и управление своими психоэмоциональными состояниями. Психическая саморегуляция является своеобразным способом кодирования своей собственной психики. Такая саморегуляция еще называется аутотренингом или аутогенной тренировкой. Вследствие саморегуляции возникает несколько важных эффектов, таких как успокоение, т. е. устраняется эмоциональная напряженность; восстановление, т. е. ослабляются проявления утомления; активизация, т. е. повышается психофизиологическая реактивность [1].

Своевременная саморегуляция способна предотвратить скапливание остаточных явлений перенапряженных состояний, содействует восстановлению сил, способствует нормализации эмоционального фона, оказывает помощь во взятии контроля над своими эмоциями, усиливает мобилизационные ресурсы организма человека. В современном воспитании и обучении развитие саморегуляции личности является одной из самых сложных задач.

Умение управлять собственным состоянием и поведением является одним из основных условий формирования личности. Это целенаправлен-

ное изменение: цель себе ставит человек, который сам управляет своими формами активности, такими как общение, поведение, деятельность и переживания. Поэтому через правильно организованный процесс развития волевой сферы воспитуемого, разобравшись в его трудностях и конфликтах, педагог должен помочь ему измениться, научиться отвечать за свои действия и поступки, определить отношение к себе и окружающим, приобрести разумное ощущение свободы в действиях и желаниях.

Поскольку развитие воли у каждого человека проходит индивидуально, то возможности саморегуляции личности, ее адекватное реагирование на различные внешние воздействия вызывают все больший интерес исследователей. Важность изучения волевой сферы личности отражена в трудах Л. С. Выготского, А. И. Высоцкого, Е. И. Ильина, С. Л. Рубинштейна и др. Ученые отмечают, что развитие воли у человека тесным образом соотносится с обогащением его мотивационной и нравственной сферы. Включение в регуляцию деятельности более высоких мотивов и ценностей, повышение их статуса в общей иерархии стимулов, управляющих деятельностью, способность выделять и оценивать нравственную сторону совершаемых поступков – все это важные моменты в воспитании воли у человека.

Таким образом, воля человека проявляется различно, в зависимости от силы, моральной воспитанности и самостоятельности. Развитие воли, способности к волевой деятельности – процесс сложный и длительный. В связи с этим воспитательный процесс необходимо организовать так, чтобы в процессе его осуществления формировалась сознательная организация и саморегуляция воспитуемым своей деятельности и поведения, которая была бы направлена на преодоление трудностей при достижении поставленных целей.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Кацера А. А., Кобзарь А. В.* Подходы к трактовке саморегуляции в психологии / А. А. Кацера, А. В. Кобзарь // Психологические науки: теория и практика: материалы II Междунар. науч. конф. (Москва, март 2014 г.). М. : Буки-Веди, 2014. С. 10–12.
2. *Ильин Е. И.* Психология воли / Е. И. Ильин. СПб. : Питер, 2009. 368 с.
3. *Дмитриев Ю. А.* Пенитенциарная психология : учебник. / Ю. А. Дмитриев, Б. Б. Казак. Ростов н/Д, 2007. 681 с.
4. *Зауторова Э. В.* Волевая саморегуляция осужденных мужского пола, содержащихся в строгих условиях отбывания наказания : монография / Э. В. Зауторова. М. : НИИ ФСИН России, 2018. 108 с.
5. *Рубинштейн С. Л.* Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. СПб. : Питер, 2002. 720 с.

УДК 005.35

**А. А. Зайковская, И. Р. Либенсон, Ю. Н. Маланина\***

## **МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ ПЕРСОНАЛА**

*Статья посвящена концептуальным теоретическим и методологическим вопросам управления социальным развитием персонала организаций. Отмечается, что в векторе целей управления социальным развитием персонала ведущей целью выступает достижение индивидуальной, коллективной и общественной социальной ответственности личного состава. Критерием оценки результата развития персонала является степень достижения социальной ответственности его личного состава. И это обобщающий критерий оценки результативности и эффективности социального управления в целом.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** социальное управление, социальное развитие, социальная ответственность, личный состав персонала, модель управления.

**A. A. Zaikovskaya, I. R. Libenson, Y. N. Malanina**

## **MANAGEMENT MODEL OF SOCIAL DEVELOPMENT OF PERSONNEL**

*This article is devoted to conceptual, theoretical and methodological issues of social management of social development of personnel of organizations.*

*It is noted that in the vector of goals of management of social development of personnel the leading goal is the achievement of individual, collective and public social responsibility of the personnel. The criterion for evaluating the result of personnel development is the degree of achievement of social responsibility of its personnel. And this is a generalizing criterion for assessing the effectiveness and efficiency of social management in General.*

**KEYWORDS:** social management, social development, social responsibility, personnel, management model.

Для начала рассмотрим смысл основных понятий, используемых в статье. Понятие «социальное управление» в современной науке не имеет

---

\* **Зайковская Анастасия Александровна**, кандидат социологических наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения;

**Либенсон Игорь Рувимович**, кандидат экономических наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения;

**Маланина Юлия Николаевна**, кандидат педагогических наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения.

четкого определения. Авторы придерживаются понимания «социального управления» как общественного самоуправления в полной функции, включающего в себя формирование социальных моделей макро- и микроэкономики и такую его компоненту, как научно-технический прогресс (НТП), т. е. это управление социальной (сложной) суперсистемой (социальная организация людей) во всеобъемлющем значении [6].

В результате проведенного исследования были сделаны выводы, что методология *социального управления* строится на двух способах. Первый – *косвенный способ управления*, управление условиями, воздействие через изменение внешней материальной и нематериальной (духовной) культурной среды обитания, т. е. создание и использование внешних вещественных и информационно-коммуникационных условий, способствующих развитию у людей созидательных потребностей и целей в их личной, общественной и трудовой жизнедеятельности [7]. Второй – *прямой способ управления*, управление людьми, информационное воздействие административных и общественных мероприятий на элементы внутренней психосферы (первичное сознание, вторичное сознание и личность [5]), помогающее людям в деле осознания истинного смысла собственной жизни, труда и правильного отношения к окружающему обществу.

*Социальное развитие персонала* мы предлагаем рассматривать в качестве самостоятельного объекта управления на уровне организации. В данном направлении важно отметить, что эволюция объекта социального управления на уровне предприятий (производящих социальных систем) отмечена следующими этапами (табл.).

Таблица

**Эволюция объекта социального управления организации [9, с. 72]**

Этапы изменения объекта управления	Задачи управления
Управление трудовыми ресурсами (кадрами)	Подбор и расстановка кадров; обучение и повышение квалификации кадров; компенсация за выполненную работу; создание условий на рабочем месте; поддержание отношений с профсоюзами и разрешение трудовых споров
Управление персоналом	Управление кадрами и формирование благоприятного морально-психологического климата; налаживание социального партнерства
Управление человеческими ресурсами	Управление персоналом плюс личностное развитие работников; управление межличностными отношениями

Окончание табл.

Этапы изменения объекта управления	Задачи управления
Управление человеком в социально-культурном контексте	Управление человеческими ресурсами плюс управление командной работой
<i>Прогноз</i> – управление / самоуправление социальным развитием (человеческим развитием в терминах ООН с 2013 г.) персонала	<i>1 этап: управление</i> с целью обретения свободной самодисциплины и социальной ответственности
	<i>2 этап: самоуправление</i> свободных людей, вполне раскрывших свой потенциал на духовно-нравственном векторе развития

Как видим, на передний план сегодня может выйти сфера общественного самоуправления в деле *социального развития* индивидов, социальных групп и общества в целом, и тогда по мере этого развития будет оцениваться результат самоуправления. Помимо прочего это предполагает объединение в одно таких разнопонимаемых сегодня понятий, как «личностное развитие», «развитие человеческого потенциала», «человеческое развитие», «социальное развитие», к толкованию которых отсутствует единый подход из-за отсутствия единой методологической основы.

Социальное развитие – это процесс внутренний. Управление же развитием – процесс внешний, осуществляемый во времени и в пространстве, физическом и информационном. Таким образом, являясь движущей силой, изменяющей состояние социума, социальное развитие персонального состава организации может быть описано в терминах общей теории систем, которое осуществляется под воздействием многих факторов, в том числе:

- возмущений во внутренней среде;
- возмущений во внешней среде;
- управления.

При этом в зависимости от вектора целей данное развитие может быть или прогрессом, или деградацией. *Главная цель* социального управления на сегодняшний день, по мнению авторов данного исследования, – формирование *социальной ответственности*. Высокий уровень развития социума, высокое состояние, которое может быть достигнуто, – это формирование в людях свободной *самодисциплины* и *социальной ответственности*.

Обычно понятию *социальной ответственности* придается узкое значение как взаимоотношения человека с окружающим обществом. Считается, что социальная ответственность возникает тогда, когда поведение индивида имеет общественное значение и регулируется социальными нормами. В этой связи в современном обществе накоплено множество право-

вых, этических и управленческих инструментов принуждения и побуждения к ответственному поведению, основанных либо на власти, страхе наказания, страхе быть отвергнутыми социумом, либо на материальной выгоде, либо на моральной мотивации. Поэтому на практике в первую очередь используются принуждающие, укоризненные, порицающие, наказующие (карательные) методы, активируемые лишь в случае отклонения поведения от «принятых (социальных) норм и правил» (социальных институтов), их нарушения в процессе деятельности. Малооптимистично и с меркантильным уклоном социальная ответственность трактуется в управлении, например, как «выполняющая функцию социального регулирования и контроля поведения людей, призванная побуждать членов общества к активному, социально полезному поведению, позволяющему в наиболее полном объеме реализовывать интересы личности и общества в целом» [8].

Отсутствие единого подхода сегодня свидетельствует о том, что современное общество недостаточно озабочено тем, как социальную ответственность из обременительной социальной обязанности, из страха нарушения принятых норм и правил социального поведения, из регулирующей функции и т. п., а также только лишь «склонности некоторых людей» превратить в массовое, добровольное, свободное и радостное состояние всех и каждого. Чтобы забота о всеобщем благе стала свободно и стабильно выбранной ценностью, естественной потребностью, сутью поведения и деятельности всех и каждого, или, по крайней мере, статистически значимого (критического) числа людей. Какие необходимые и достаточные общественные условия должны быть созданы для этого?

Предпринимаемые в данном направлении морально-нравственные, управленческие и в целом культурные усилия до сих пор не были вполне успешными. Мы живем в потребительском обществе, основанном на человеческих эгоистических стремлениях к власти и обладанию, личному обогащению, политическому и управленческому манипулированию, эксплуатации между людьми, использовании разных видов и форм социального насилия, а также на бесконечных поисках *ответственных* (виноватых) в собственных бедах, несчастьях, неудачах, неудобствах, несбывшихся желаниях и разочарованиях. Мы стремимся переложить ответственность на других. А вместо самопознания – самооправдание. Все это постоянно воспроизводит *ответственность* лишь как *принудительную социальную норму*, и речь ни о какой *свободе* не идет. А ведь сегодня как никогда актуально звучит следующее: свободная самодисциплина означает способность принять решение, взять ответственность на себя и действовать самому. И подлинная власть – это власть человека над самим собой.

Как показало исследование, проблема заключается в том, что современное общество существенно утратило, а сложившаяся на сегодняшний

день система социального управления – игнорирует реальность духовного начала, а именно – *двойственной природы человека* [1; 5]. Двойственная природа действует так, что если в людях доминируют приоритеты материального (животного) начала, то они образуют эгоистическое потребительское общество, в котором превалирует принудительная социальная ответственность. Если в людях доминируют приоритеты духовного начала, то они создают созидательное свободное общество с преобладанием в нем добровольной созидающей (духовно-нравственной) ответственности всех и каждого за внутреннюю жизнь и внешнюю деятельность.

Если обобщить представленный выше анализ, то можно предполагать, что в созидательном обществе благодаря принятию им созидающей культуры знаний и поведения, обусловленных духовным началом человека, доминировала бы созидающая ответственность, а в потребительском доминирует ответственность юридическая.

Таким образом, авторы данной статьи полагают, что *социальная ответственность* – это ключевая категория, цель, результат и обобщающая оценка качества *управления*. Более того, предлагается рассматривать *социальную ответственность* как характеристику генерального курса дальнейшего развития по своему свободному выбору всей человеческой цивилизации. Социальная ответственность должна восприниматься не как некое дополнительное обременение сверх обязательных социальных норм, лишняя социальная обуза, сверхнагрузка, а как естественная потребность людей и их организаций.

Ключевым условием (средством) достижения обозначенной цели развития, в частности, персонала организаций – обретение *социальной ответственности* – мы полагаем *развитие Личности человека*.

Ключевой категорией здесь выступает *Личность*. Личность человека всегда была и остается одной из самых интригующих тайн. Русский философ Н. А. Бердяев писал: «Истоки человека лишь частично могут быть поняты и рационализированы. Тайна личности, ее единственности никому не понятна до конца. Личность человеческая более таинственна, чем мир. Она и есть целый мир. Человек – микрокосм и заключает в себе все» [2].

Кроме этого, есть еще одна концепция Личности, представленная в исследованиях А. Новых [1]. А именно: в новой конструкции, в новом теле формируется и новая Личность, которая есть:

- то, кем ощущает себя при жизни любой человек;
- тот, кто принимает решение и совершает выбор между духовным и материальным началами человека, анализирует, делает выводы;
- тот, кто накапливает личный багаж чувственно-эмоциональных доминант.

Личность человека принадлежит духовному началу, в отличие от сознания, которое целиком принадлежит материальному (животному) началу. Человек – это Личность, а не сознание и тело. Это тот, кто наблюдает за работой сознания, который наделяет сознание силой внимания, который пожинает плоды своей же деятельности и который сам отвечает за свои поступки. Это – внутренний наблюдатель, контролер. Тот, кто совершает постоянный выбор, отражающийся на событиях его жизненного пути, а также духовного развития в целом.

Свойства Личности - сила воли, целенаправленность мыслей и желаний. Если Личность не контролирует мысли, то эгоистическое начало обязательно и всенепременно будет определять мысли, желания, слова, поступки и дела человека. Таким образом, внутренний созидательный процесс ее развития обусловлен упражнениями в каждодневном и непрерывном контроле над сознанием.

Итак, социальное развитие человека – это в первую очередь духовно-нравственное развитие его Личности; это исключительно духовный процесс, так как Личность, как уже отмечалось, целиком принадлежит Духовному началу. Но если личность не развивается, то человеком непременно руководит животное (эгоистическое) начало и потребительский формат мышления в течение всей его жизнедеятельности. Напротив, о развитой Личности свидетельствует доминирование в человеке мыслей от Духовного начала.

Духовное развитие – это внутренний процесс, который благотворно сказывается на формировании внешних явлений и событий. При этом физическое и умственное (интеллектуальное) развитие имеют подчиненное значение – это сопутствующие процессы и побочные эффекты. Неправильно утверждение «В здоровом теле – здоровый дух». Правильно: «От здоровых мыслей – здоровый дух, а от здорового духа – здоровое тело».

*Ответственность* – это качественная характеристика, свойство, состояние, определенное настроение *человека*, развивающееся прежде всего во внутреннем отклике Личности на информацию, идущую от внутреннего мира: мыслей, эмоций, чувств, слов, поступков, действий человека, а также на внешнюю информацию, приходящую из окружающего мира. Как итог, ответственность – это обратная связь Личности с внутренним и внешним миром человека. И человек, имея двойственную природу, как Личность свободен в выборе характера этой связи: либо социальный эгоизм (материальный), либо социальная ответственность.

Таким образом, естественным и единственным условием (средством) достижения цели – социальной ответственности человека – является развитие его Личности.

Социальную ответственность человека обычно увязывают с понятием социальной природы, которая якобы руководит формированием *личности*

как объемлющей качественной характеристики индивидуальности. Понятие «социальная природа» обычно подразумевает невозможность существования человека вне общества. Вместе с тем, сама жизнь показывает, что «социальная природа» не означает автоматического возникновения социально ответственного индивида и не раскрывает ее сути: вполне возможно жить в обществе, пользоваться всеми его благами, но не чувствовать и не проявлять подлинную социальную ответственность, а неприкрыто или скрыто игнорировать ее или имитировать. Очень удобно удовлетворять всевозможные потребности, живя в обществе.

Проблема заключается в том, что сам человек может это осознавать неадекватно. Его сознание может ему рассказывать, либо что мол «ты лучше, плевать на других – все эгоисты», либо что «я не менее ответственен, чем кто-то», и человек может быть убежден собственным сознанием в наличии и достаточности своей ответственности. Или же наоборот его может одолевать чувство неудовлетворенности собой, самоедство, ощущение собственной никчемности.

Человек также способен имитировать ответственное поведение. Тонкую имитацию человеком своей ответственности бывает сложно распознать. Более того, в социуме часто царит беспечность, неумение распознать и разоблачить данную имитацию, вскрыть факторы личностной или коллективной мотивации такого притворства, его личной и публичной оценки. Эта проблема особенно актуальна для сферы управления, так как одно из известных определений управления – это деятельность по достижению своих целей «чужими руками». Здесь, в частности, возникает теоретическая проблема делегирования, где имеет место тонкая подмена понятия «*делегирование обязанности или полномочий*» понятием «*делегирование ответственности*». Безрассудно делегировать ответственность за управление собственной жизнью кому бы то ни было. В свою очередь, безответственными выступают управленцы, когда делегируют свою собственную ответственность исполнителям целевых установок управления, и система управления, которая допускает это.

Итак, социальная ответственность – это не функция «социальной природы человека», а это функция духовной компоненты двойственной природы человека. Ответственность – это функция внутреннего разумного сознательного, а в аспекте управления – это взаимное состояние и двусторонний процесс в отношениях между личностью и коллективом, лидером и обществом.

С данных позиций мы формулируем определение социальной ответственности личности – это выбор человеком Духовного начала, порождающий настоящую ответственность человека перед самим собой за собственное духовное развитие и ответственность пред коллективом и

обществом за повседневное поведение, слова и дела, исключаяющие потребительскую мотивацию и отношение личности к коллективу и обществу в целом [4].

В свою очередь, *истинный лидер* – это тот, кто является примером, образцом социально ответственного поведения для других. *Ложный лидер* – это тот, кто делает ставку на главенство животного начала в себе и окружении, умело манипулируя неполной или искаженной социально значимой информацией ради утверждения собственной власти над другими.

Таким образом, *социальная ответственность личности* проявляется в ее действительном отношении к своему духовному развитию, труду и делам окружающего общества. *Социальный паразитизм личности* – это уклонение от созидательного труда на благо всего общества, нежелание отстаивать и признавать в качестве духовной ценности социальной ответственности. *Социальное иждивенчество личности* – это отнюдь не нежелание честно зарабатывать материальные блага, а уклонение от управления собственной жизнью и участия в управлении делами общества. И то и другое – проявления *социального эгоизма* – синонима социальной безответственности.

Итак, в векторе целей социального управления ведущей целью, обобщающим показателем и критерием оценки эффективности управления развитием персонального состава организации мы полагаем достигнутую степень индивидуальной, коллективной и общественной социальной ответственности.

В структуре менеджмента социальная ответственность включена в стратегическое управление организаций, а в организациях корпоративного типа – в систему корпоративного управления. Корпоративное управление не имеет прямого отношения к оперативному и тактическому управлению компанией, но в последнее время включается в стратегическое управление. Появилось устойчивое понятие «корпоративная социальная ответственность (КСО)», которая включена в список (вектор) целей стратегического управления. Однако обратим внимание на то, как в теоретико-прикладном стратегическом менеджменте выстроены четыре сферы, в отношении которых устанавливаются долгосрочные цели:

- доходы организации;
- работа с клиентами;
- потребности и благосостояние сотрудников;
- социальная ответственность [3, с. 231].

Как видим, в концепции менеджмента социальная ответственность в иерархии стратегических целей стоит на последнем месте.

Авторы данной статьи предлагают иную модель управления, в которой социальная ответственность ведет всю производственную и управленческую деятельность коллектива организации. При этом *ин-*

*ститут КСО* рассматривается как базовое условие достижения ведущей цели социального управления – формирования личностных и коллективных качеств социальной ответственности у собственников, руководителей и персонала.

Предлагаемая *модель самоуправления социальным развитием персонала* складывается из косвенного и прямого воздействия на факторы развития персонала. Здесь следует четко различать понятия *социальное развитие организации* и *социальное развитие персонала*. *Социальное развитие организации* – это формирование благоприятных информационных (институциональных), методических, коммуникационных материально-вещественных условий для труда персонала. *Социальное развитие персонала* – это всестороннее развитие личного состава организации.

Первым занимается *косвенное управление*, которое прямо не влияет на *социальное развитие личного состава*, а лишь создаёт материально-информационные условия, повышающие эффективность прямого управления. Вторым занимается *прямое управление*, сила внимания которого (субъекты и ситуационные акты информационного воздействия) непосредственно направляет процесс социального развития личного состава персонала организации.

Все это проявит себя в улучшении отношений между людьми, в улучшении их отношения к личной и совместной деятельности, высвобождении и накоплении энергии созидания в людях. По сути, речь идет о замещении эксплуататорской модели управления, в которой происходит не высвобождение, а наоборот – затухание, растрата энергии созидания.

Выделим движимые при участии косвенного управления *факторы социального развития организации*:

- развитие материально-вещественных условий труда и материальной части социально-производственной инфраструктуры организации;
- информационно-коммуникационное и методическое обеспечение социального управления (совершенствование институтов (правил) социального управления организации);
- формирование высокой организационной культуры как информационной среды функционирования и развития персонала.

Далее выделим работающие под влиянием прямого управления *факторы социального развития личного состава*. Их целесообразно сгруппировать как *внешние и внутренние*.

*Внутренние факторы социального развития персонала*:

- освоение персоналом духовно-нравственных ценностей [1];

- освоение персоналом высокой организационной культуры (миссии, целей, норм, морально-нравственных ценностей, обычаев, традиций, верований, ритуалов, правил поведения (этики), социальной ответственности организации);

- динамическая внутренняя созидательная работа персонала над собой не только в свободное от работы время, но и на рабочем месте.

*Внешние факторы социального развития персонала:*

- повышение личной профессиональной (должностной) квалификации персонала;

- развитие факторов трудовой деятельности: трудового оптимизма, мастерства, энтузиазма, созидательного соревнования (не путать с эгоистической конкуренцией);

- вовлечение персонала в формирование созидательной организационной культуры предприятия;

- поощрение созидательного социального соревнования и ответственного лидерства в общественной, культурной и спортивной жизни коллектива;

- участие персонала в делах управления предприятием;

- участие персонала в управлении программами КСО организации;

- участие персонала в делах управления окружающим обществом в свободное от работы время.

Результат социального управления выражается в четырех эффектах развития личного состава персонала организации, которые на этапе целеполагания вместе образуют вектор целей данного управления:

- 1) усиление личностного потенциала персонала (духовно-нравственное развитие, расширение кругозора, постижение истинного смысла труда и жизни в целом);

- 2) усиление трудового потенциала персонала (рост трудового мастерства, повышение культуры и качества труда);

- 3) усиление кадрового потенциала персонала организации (рост профессионализма персонала, увеличение профессиональных знаний, умений, навыков);

- 4) поддержание хорошей физической формы и улучшение здоровья персонала.

Как нам сегодня известно, человек состоит из 4 элементов, каждый со своими особенными свойствами: это Тело, Сознание, Личность и Душа [1; 5, с. 114]. Отсюда, если кратко, перед педагогической, образовательной, научной, производственно-экономической, экологической, государственной, общественной и личной управленческой деятельностью возникает простой спектр зон высокой ответственности: Тело –

тренировать; Сознание – дрессировать; Личность – развивать; Душу – освобождать [7].

Подводя итог, отметим следующее. Материальное благосостояние (достаток) – это побочный эффект свободного развития Личности. Поэтому улучшение социально-материальных условий организации не является непосредственной целью, а является косвенным (сопутствующим) результатом созидательного социального развития личного состава персонала, обратной связью социального управления.

Косвенное управление обслуживает вспомогательный, сопутствующий процесс социального развития персонала – улучшение социально-материальных условий производства, труда и быта не только работающего персонала организации, но и ушедшего на заслуженный отдых.

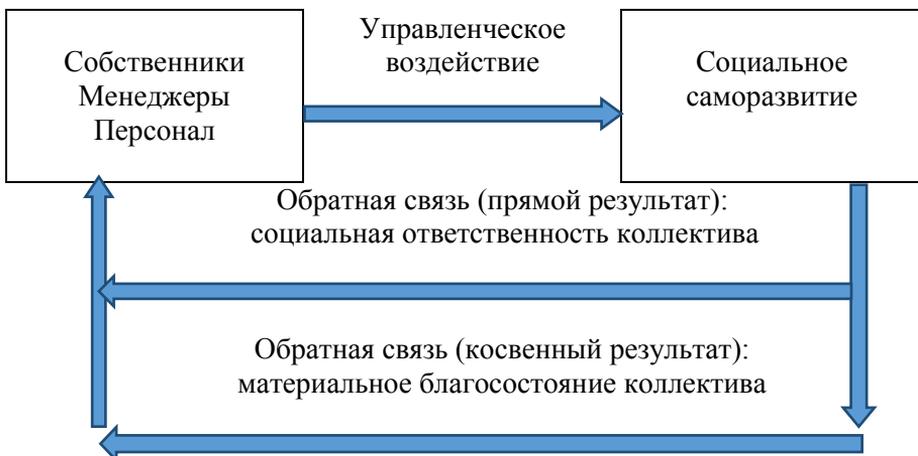
Косвенное управление формирует материально-вещественные, информационно-коммуникационные и методические условия для результативности управления в целом.

Косвенным (непрямым, сопутствующим) результатом социального управления является материальное благосостояние организации, коллектива, отдельных сотрудников.

Прямое управление способствует обращению созидательной информации, влияющей на основной процесс социального развития персонала – формирование в людях социальной ответственности.

Прямым результатом социального управления является повышение степени социальной ответственности всех членов организации – это достигнутое духовное благосостояние.

Отразим эти положения в виде схемы на рис.



*Рис. Схема самоуправления социальным саморазвитием личного состава*

Желательно, чтобы корпоративная социальная ответственность (КСО) воспринималась обществом как важнейший фактор социального развития личного состава, объемлющее качество организационной среды формирования социальной ответственности собственников, руководителей и персонала и как ядро эффективной корпоративной культуры. Хорошо, если корпоративная ответственность замещает корпоративный эгоизм.

Управление мы предлагаем воспринимать как самоуправление, т.е. самоорганизацию и управление, где отсутствует иерархия социальной власти. Где нет никакой вынужденной безработицы, никакой непонятной текучести кадров, никакого манипулирования и непрозрачного управления.

Важно подчеркнуть, что улучшение материальных условий организации, материальный достаток ее персонала, а также образование фондов (источников) производственных и социальных инвестиций не являются целями управления социальным развитием, а являются сопутствующим результатом развития персонала на созидательном (духовном) векторе развития общества.

Важно также понимать, что данная модель не может быть реализована в отдельно взятой организации или даже в отдельной стране. Она может быть реализована лишь в таком макроокружении, где статистически значимое (критическое) число людей мирового сообщества вместо потребительского формата мышления сделало бы выбор в пользу созидательного формата общественного сознания и как следствие этого – созидательного вектора развития человечества.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Новых А.* Аллатра / А. Новых. М. : Аллатра Русь, 2016. 880 с.
2. *Бердяев Н. А.* Самопознание / Н. А. Бердяев. М. : АСТ, 2016. 320 с.
3. *Виханский О. С.* Менеджмент : учебник / О. С. Виханский, А. И. Наумов. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Экономистъ, 2006. 670 с.
4. *Зайковская А. А.* О способе социального управления / А. А. Зайковская, И. Р. Либенсон. // Культура. Наука. Образование. 1918. № 2 (47). С. 130–137.
5. *Зайковская А. А.* Социальные потребности, управление и прогресс общества. / А. А. Зайковская, И. Р. Либенсон. // Культура. Наука. Образование. 1918. № 3 (48). С. 103–122.
6. *Зайковская А. А.* Развитие предмета и метода социального управления / А. А. Зайковская, И. Р. Либенсон // Культура. Наука. Образование. 2018. № 4 (49). С. 120–122.
7. *Либенсон И. Р.* Эффективность социального управления. / И. Р. Либенсон, А. А. Зайковская, Д. М. Скитневский // Культура. Наука. Образование. 2019. № 1 (50). С. 91–106.
8. Юридическая ответственность. URL: <https://studbooks.net/942213/pravo/vvedenie>.
9. Управление социальным развитием персонала : учеб. пособие / сост. А. А. Зайковская, И. Р. Либенсон, Ю. Н. Маланина. Иркутск : ИрГУПС, 2019. 136 с.

УДК 343.85

**Н. В. Карпенко\***

## **АНТИКОРРУПЦИОННАЯ ПОЛИТИКА И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ В РОССИИ**

*В статье раскрываются понятие «антикоррупционная политика», основные принципы противодействия коррупции, правовые основы антикоррупционной политики, правовые аспекты противодействия коррупции в России.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** антикоррупционная политика, принципы противодействия коррупции, антикоррупционное законодательство, государственные служащие, государственный и общественный контроль.

**N. V. Karpenko**

## **ANTI-CORRUPTION POLICY AND LEGAL ASPECTS OF ANTI-CORRUPTION IN RUSSIA**

*The concept of «anti-corruption policy», the basic principles of anti-corruption, the legal framework of anti-corruption policy, the legal aspects of anti-corruption in Russia are disclosed.*

**KEYWORDS:** anti-corruption policy, principles of anti-corruption, anti-corruption legislation, civil servants, state and public control.

Реализация антикоррупционной политики в России играет огромную роль. Антикоррупционная политика – это идеологически и научно обоснованная деятельность государственных органов всех ветвей и уровней власти, общественных институтов, заключающаяся в последовательном осуществлении мер социального и правового контроля за общезначимыми (публичными) сферами жизнедеятельности государства в целях минимизации коррупционных проявлений.

Антикоррупционная политика понимается как управленческая деятельность, форма взаимоотношений между различными социальными группами, властное проявление полномочий госорганов, подсистема правовой политики Российского государства; нормативное образование, обеспечивающее защиту и реализацию прав и законных интересов граждан и

---

\* *Карпенко Наталья Васильевна, полковник таможенной службы, кандидат педагогических наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения.*

коллективных образований. Антикоррупционная политика может быть понята и сформирована только как часть правовой политики государства.

Она синтезирует ряд положений уголовно-правовой, административно-правовой, гражданско-правовой, финансовой, экономической, таможенной и других частных видов правовой политики.

К причинам распространённости коррупции в современной России относятся:

- отсутствие оптимальной работающей системы антикоррупционных законов и подзаконных актов;
- существенные недостатки и грубые ошибки в проведении экономических и социальных реформ;
- создание мощной, широко разветвленной теневой экономики;
- слабость и политическое безволие государственной власти;
- слабая кадровая политика государства;
- неподготовленность правоохранительных органов к противодействию организованной преступности, в том числе и коррумпированным структурам;
- криминализация значительной части политической элиты;
- кадровый обмен между властными и коммерческими структурами;
- моральная деградация общества;
- рост чиновничества как кадровой базы коррупции;
- недостаточная информированность населения о последствиях коррупции для общества;
- отсутствие независимости средств массовой информации;
- достаточно устойчивая историческая традиция, укорененность коррупции в сознании граждан.

«Целью государственной антикоррупционной политики является снижение уровня коррупции посредством:

- предупреждения коррупционных правонарушений;
- создания правового механизма, препятствующего подкупу лиц, имеющих публичный статус;
- создания правового механизма, препятствующего подкупу граждан при проведении референдума и выборов в органы государственной власти и местного самоуправления;
- обеспечения ответственности за коррупционные правонарушения во всех случаях, прямо предусмотренных нормативными правовыми актами;
- возмещения вреда, причиненного коррупционными правонарушениями;
- мониторинга коррупциогенных факторов и эффективности мер антикоррупционной политики;
- формирования антикоррупционного общественного сознания;

– содействия правовой реформе, направленной на снижение неопределенности правовых установлений, эффективную охрану и защиту прав и свобод человека и гражданина;

– содействия реализации прав граждан и организаций на доступ к информации о фактах коррупции и коррупциогенных факторах, а также на их свободное освещение в средствах массовой информации;

– создания стимулов к замещению государственных должностей, должностей государственной и муниципальной служб неподкупными лицами» [3, с. 17].

Разработка антикоррупционной политики начинается с уяснения ее основных принципов. Они изложены в Национальной стратегии противодействия коррупции, утвержденной Указом Президента РФ от 13 апреля 2010 г. № 460 и в Федеральном законе от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

Надо отметить, что данный Федеральный закон впервые восполнил законодательный пробел, урегулировав такое направление общественной жизни, как борьба с коррупцией, и определил понятие «противодействие коррупции».

Итак, ст. 3 Федерального закона «О противодействии коррупции» перечисляет семь основных принципов противодействия коррупции:

1. Признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина.

Данный принцип является конституционным и универсальным. В соответствии со ст. 2 Конституции РФ, человек, его права и свободы являются высшей ценностью и государство обязуется их признавать, соблюдать и защищать. Ст. 18 Конституции РФ закрепляет это положение: «Права и свободы человека являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием»

В Федеральном законе «О противодействии коррупции» этот принцип приобретает особый смысл, так как коррупция как негативное социально-юридическое явление приводит к нарушению прав граждан, к несоблюдению условий нормальной конкуренции между субъектами экономической деятельности, к дискредитации института публичной гражданской службы в государстве.

2. Законность.

Данный принцип также является конституционным и в то же время отраслевым принципом российского права. Законность – это состояние постоянного и точного исполнения законодательства, обеспечиваемое неотвратимостью применения мер государственного принуждения. В

контексте ст. 2 Федерального закона «О противодействии коррупции» можно выделить следующие направления реализации принципа законности:

- точное исполнение закона государственными и муниципальными служащими, исключая коррупционные проявления;
- точное исполнение закона гражданами и организациями, которые не должны инициировать коррупционные отношения;
- точное соблюдение и исполнение закона правоохранительными и иными государственными органами в процессе противодействия коррупции. В итоге деятельность по противодействию коррупции имеет целью восстановление состояния законности.

3. Публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления.

Данный принцип, пока, к сожалению, не занял достойного места в законодательстве РФ. Причина кроется в отсутствии основополагающих законов о государственных органах и их деятельности. Чаще всего этот принцип замещается гораздо более узким по сфере своего применения принципом гласности. Например, принципом гласности руководствуется в своей деятельности Правительство РФ (Федеральный конституционный закон от 17 декабря 1997 г. № 2-ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»). В Конституции РФ принцип открытости закреплен только по отношению к судебному разбирательству (ст. 123).

А между тем, принцип публичности и открытости в контексте ст. 2 Федерального закона «О противодействии коррупции» несет превентивную антикоррупционную нагрузку – открытость деятельности власти сокращает коррупционные возможности, высвечивает любые отклонения и нарушения, помогая тем самым работе правоохранительных органов, а также позволяет гражданам и организациям включиться в процесс противодействия коррупции.

4. Неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений.

Данный принцип в современной России используется в заявлениях по ратификации международных конвенций. Российская Федерация исходит из того, что положения Конвенции должны применяться таким образом, чтобы обеспечить неотвратимость ответственности за совершение преступлений, подпадающих под действие Конвенции. Хотя в настоящее время этот принцип как таковой исчез из российских нормативных правовых актов. То, что Федеральный закон называет в качестве одного из принципов именно неотвратимость ответственности за коррупционные правонарушения, свидетельствует о серьезности политики государства по антикоррупционной деятельности, подчеркивает ориентированность на конкретные итоги этой деятельности.

Данный принцип означает, что за каждый факт коррупционного правонарушения (при условии доказательства вины, разумеется) должно назначаться адекватное наказание. Этот принцип раскрывается далее в ст. 13 и ст. 14 Федерального закона «О противодействии коррупции».

5. Комплексное использование политических, организационных, информационно-пропагандистских, социально-экономических, правовых, специальных и иных мер.

Данный принцип отражает специфику коррупции как социально-юридического явления, требующего адекватного и системного реагирования. Комплексность использования мер противодействия коррупции ориентирована как на профилактическую работу, так и на непосредственную борьбу с коррупционными правонарушениями и ликвидацию их последствий.

Реализация данного принципа на практике позволит избежать перегибов, кампанейщины, показательных процессов, превратив антикоррупционную деятельность в один из важнейших компонентов государственного управления современной России.

6. Приоритетное применение мер по предупреждению коррупции.

Если рассматривать данный принцип в системной связи с принципом комплексности мер, то он ориентирует всех субъектов противодействия коррупции на организацию повседневной работы в нормальном режиме, воспитание в обществе нетерпимости к коррупции, поднятие престижа государственной службы и обеспечение ее стабильности. Важную роль в реализации этого принципа должно сыграть само общество.

7. Сотрудничество государства с институтами гражданского общества, международными организациями и физическими лицами.

Данный принцип подчеркивает общесоциальный характер проблемы коррупции. Коррупционированность государства – проблема не только государственного аппарата, но и самого общества, состоящего из граждан, считающих это явление если не нормальным, то вполне терпимым.

Для подлинного сотрудничества государства и общества необходимо много условий, многие из которых еще не до конца сложились в России. К ним можно отнести высокий уровень развития демократических институтов, политическую и гражданскую активность населения, подлинный плюрализм, настоящую свободу и независимость СМИ, реальную прозрачность действий власти и ее подконтрольность институтам гражданского общества.

К сожалению, этот принцип наиболее слабо реализуется как в тексте Закона о противодействии коррупции, так и в действующем российском законодательстве.

Среди основных принципов антикоррупционной политики государства также можно выделить:

- приоритет мер предупреждения коррупции и нравственных начал борьбы с коррупцией;
- недопустимость установления антикоррупционных стандартов ниже уровня, определенного законами государства;
- недопустимость возложения на одного и того же субъекта антикоррупционной политики ответственности за разработку, реализацию и контроль над реализацией мер антикоррупционной политики;
- поддержание оптимальной численности лиц, замещающих государственные должности, и лиц, состоящих на государственной и муниципальной службах;
- целевое бюджетное финансирование мер антикоррупционной политики, применяемых органами государственной власти и местного самоуправления и их учреждениями;
- признание повышенной общественной опасности коррупционных правонарушений лиц, замещающих должности, предусмотренные Конституцией РФ и иными законами государства;
- недопустимость ограничения доступа к информации о фактах коррупции и мерах реализации антикоррупционной политики.

Особую роль в осуществлении антикоррупционной политики государства и формировании механизма противодействия коррупции играют государственные служащие, деятельность и служебное поведение которых должны соответствовать международным стандартам и требованиям отечественного законодательства в указанной сфере.

Антикоррупционная политика государства строится с учетом международно-правовых стандартов. Общеизвестные принципы и нормы международного права и международные договоры государства являются составной частью правовой основы антикоррупционной политики России.

Антикоррупционное законодательство постоянно совершенствуется. Так, в 2013 г. на федеральном уровне были введены нормы, направленные на то, чтобы поставить под контроль не только доходы, но и расходы государственных служащих, лиц, замещающих государственные должности, руководителей государственных корпораций. При этом органы прокуратуры наделены полномочиями в судебном порядке взыскивать в доход Российской Федерации имущество должностных лиц, в отношении которого не подтверждена законность источников его приобретения. Принятие этих мер стало существенным шагом на пути установления в России ответственности за незаконное обогащение [5].

7 мая 2013 г. был принят Федеральный закон № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить

наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами», а также Федеральный закон от 7 мая 2013 г. № 102-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и пользоваться иностранными финансовыми инструментами». Как известно, ранее был принят Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам».

6 июня 2013 г. подписан Указ Президента Российской Федерации № 546 «О проверке достоверности сведений об имуществе и обязательствах имущественного характера за пределами территории Российской Федерации, о расходах по каждой сделке по приобретению объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг и акций, представляемых кандидатами на выборах в органы государственной власти, выборах глав муниципальных районов и глав городских округов, а также политическими партиями в связи с внесением Президенту Российской Федерации предложений о кандидатурах на должность высшего должностного лица (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти) субъекта Российской Федерации».

В целях обеспечения совершенствования деятельности по обращению в доход Российской Федерации имущества чиновников, в отношении которого не представлены сведения, подтверждающие его приобретение на законные доходы, Приказом Минтруда России № 206н от 31 марта 2015 г. утверждены Инструктивно-методические указания о порядке подготовки и направления в органы прокуратуры Российской Федерации материалов, необходимых для обращения прокурора в суд с заявлением об обращении в доход Российской Федерации земельных участков, других объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), в отношении которых не представлены сведения, подтверждающие их приобретение на законные доходы.

В 2015 г. впервые по требованию прокуратуры сразу в нескольких регионах России суды стали отбирать у чиновников в пользу государства машины, дома и участки. В 2015 г. прокуроры инициировали уже 109 процедур осуществления контроля за расходами. В суды направлено 5 заявлений об обращении в доход государства имущества госслужащих. Его общая стоимость, согласно заявленным исковым требованиям, превышает 89 млн руб. [3, с. 30].

Таким образом, формирование и реализация антикоррупционной политики предполагает наличие политической воли на всех уровнях власти, ориентированной на правовое, системное, научно обоснованное воздействие на факторы коррупции.

В настоящее время в современной России сформированы основы антикоррупционной политики, однако её эффективность ещё далека от потребностей государства и общества.

По-прежнему Российская Федерация занимает отстающие позиции в международном Индексе восприятия коррупции.

В интересах обеспечения комплексного подхода в осуществлении антикоррупционной политики государства необходимо совершенствовать механизмы противодействия коррупции, в том числе формируя антикоррупционное правосознание и активную гражданскую позицию у государственных служащих, что предполагает тесную взаимосвязь мер правового и морального воспитания с мероприятиями государственного и общественного контроля.

Среди государственных служащих, в том числе занимающих руководящие должности, проявления коррупции, к сожалению, не редки. Доказательство тому – отставки губернаторов, их заместителей и иных высокопоставленных руководителей с привлечением ряда из них к уголовной ответственности в результате усиления борьбы с коррупцией.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ // СПС «КонсультантПлюс».
2. О противодействии коррупции : федер. закон РФ от 25 дек. 2008 г. № 273 (ред. от 28 дек. 2017 г.).
3. Антикоррупционная политика государства : учеб. пособие / М. Ф. Гацко. Ногинск : Ногинский филиал РАНХиГС, 2015.
4. *Сивожелезов А. Д.* Антикоррупционные меры в сфере государственной службы и правовые аспекты их реализации / А. Д. Сивожелезов // Материалы межвузовской конференции «Россия и мировой опыт противодействия коррупции». 1 мая 2017 г.
5. Об утверждении Правил проверки достоверности и полноты сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых гражданами, претендующими на замещение должностей руководителей федеральных государственных учреждений, и лицами, замещающими эти должности : Постановление Правительства Российской Федерации от 13 марта 2013г. № 207.
6. О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О противодействии коррупции» : Указ Президента Российской Федерации от 2 апр. 2013 г. № 309.
7. О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам» : указ Президента Российской Федерации от 2 апр. 2013 г. № 310.

# ГУМАНИТАРНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

По материалам межвузовской  
научно-практической конференции  
Иркутск 7 декабря 2019 г.

УДК 159.9

**И. А. Сергеева, В. А. Серкина\***

## **ВЛИЯНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА В ГРУППЕ НА УЧЕБНУЮ УСПЕШНОСТЬ СТУДЕНТОВ**

*В статье представлены результаты эмпирических исследований межличностных отношений обучающихся с разной успеваемостью. Выявлено, что психологический климат влияет на успешность учебной деятельности студентов.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** межличностные отношения, психологический климат, доминирование, доброжелательность, успешность обучения.

**I. A. Sergeeva, V. A. Serkina**

## **INFLUENCE OF THE PSYCHOLOGICAL CLIMATE IN THE GROUP ON THE STUDENTS' ACADEMIC SUCCESS**

*The results of empirical studies of interpersonal relationships of students with different academic performance are presented. It was revealed that the psychological climate affects the success of students' learning activities.*

**KEYWORDS:** interpersonal relationships, psychological climate, dominance, friendliness, learning success.

Становление личности будущего профессионала в вузе во многом зависит от социальной среды и благоприятного социально-психологического климата. В коллективе решаются общие групповые задачи, складывается ценностно-ориентационное единство, формируется психологическая атмосфера, определяющая отношение студентов друг к другу, повышается эффективность деятельности [1, 2, 3].

---

\* *Сергеева Ирина Альбертовна, кандидат биологических наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения;*

*Серкина Влада Александровна, студент Иркутского государственного университета путей сообщения.*

Психологический микроклимат в коллективе, являясь важным фактором самоощущения студентов и их работоспособности, определяется личностными особенностями и характером складывающихся межличностных отношений участников образовательного процесса. Этим и обусловлена актуальность нашего исследования.

В нём приняли участие студенты двух небольших учебных групп. Первая группа в количестве 19 чел., вторая – 9 чел.

По успеваемости были выделены успешные (4,5 балла и выше), среднеуспешные (4,0–4,4 балла) и малоуспешные студенты (3,9 баллов и ниже).

Первая группа представлена успешными (5 чел.), среднеуспешными (12 чел.) и малоуспешными (2 чел.) студентами, вторая группа – успешными (2 чел.) и среднеуспешными (7 чел.). Средний балл по успеваемости у успешных и среднеуспешных студентов первой группы выше, чем у второй (4,8 против 4,6 и 4,4 против 4,1 соответственно).

Для изучения доминирующего стиля межличностных отношений в исследуемых группах использовалась методика Т. Лири (ДМО). На основе диагностики были получены результаты по 8 доминирующим типам межличностных отношений.

Первые четыре типа межличностных отношений (I, II, III, IV октанты) характеризуются преобладанием неконформных тенденций, из них I и II – большей независимостью, склонностью к лидерству, доминированию, а III и IV – склонностью к конфликтным проявлениям. Остальные четыре октанта имеют противоположную направленность: V и VI демонстрируют подчиняемость, неуверенность в себе и конформность, VII и VIII октанты – склонность к компромиссам, сотрудничеству и ответственность в контактах.

Индекс доброжелательности вычисляли по формуле

$$\text{Идобр.} = (\text{VII} - \text{III}) + 0,7(\text{VIII} + \text{VI} - \text{IV} - \text{II}).$$

Оценку индекса доминирования осуществляли по формуле

$$\text{Идомин.} = (\text{I} - \text{V}) + 0,7(\text{VIII} - \text{VI} - \text{IV} + \text{II}).$$

В табл. 1 показаны профили межличностных отношений студентов первой группы с разной успешностью обучения.

Видно, что в первой группе результаты находятся в пределах оптимальных значений (4–8 баллов), а профили межличностных отношений выглядят достаточно гармонично. Это свидетельствует о наличии доверия и сотрудничества в коллективе. Особенно это заметно в профилях успешных и среднеуспешных студентов (табл. 1).

Таблица 1

**Доминирующий стиль межличностных отношений успешных, среднеуспешных и малоуспешных студентов первой группы**

Октант	Успешные	Среднеуспешные	Малоуспешные
I – лидирующий – властный	8,0	7,8	8,4
II – независимый – доминирующий	6,7	7,5	6,4
III – прямолинейный – агрессивный	6,8	8,0	5,7
IV – недоверчивый – скептический	7,3	8,0	8,1
V – покорный – застенчивый	5,1	4,3	5,1
VI – зависимый – послушный	5,7	4,6	5,5
VII – сотрудничающий – конвенциальный	6,1	6,1	5,0
VIII – ответственный – великодушный	6,2	6,0	6,8

Результаты малоуспешных студентов по I и IV октантам отличаются несколько повышенными значениями (8,4 и 8,1 баллов), выходящими за пределы нормативной шкалы. В этом случае при неблагоприятных условиях черты характера, проявляющиеся в межличностных отношениях, акцентируются, человек становится замкнутым и обидчивым, что может затруднять процесс общения.

Данные, полученные по второй группе, показывают, что шкальные оценки успешных и среднеуспешных студентов находятся значительно ниже оптимальных значений по V, VI, VII и VIII октантам (табл. 2).

Таблица 2

**Доминирующий стиль межличностных отношений успешных и среднеуспешных студентов второй группы**

Октант	Успешные	Среднеуспешные
I – лидирующий – властный	10,5	8,3
II – независимый – доминирующий	8,0	8,3
III – прямолинейный – агрессивный	5,5	5,3
IV – недоверчивый – скептический	4,0	3,6
V – покорный – застенчивый	2,0	2,3
VI – зависимый – послушный	1,5	3,0
VII – сотрудничающий – конвенциальный	3,0	5,3
VIII – ответственный – великодушный	1,0	3,3

Это значит, что студенты проявляют диаметрально противоположный конкретному октанту тип межличностных отношений. Низкие значения по данным октантам свидетельствуют о том, что у студентов не выражены признаки уступчивости, конформности, стремления к сотрудничеству и взаимопомощи в межличностных отношениях.

Между профилями успешных и среднеуспешных студентов первой и второй группы наибольшие различия заметны по I, VI, VII и VIII октантам. Высокие значения по I октанту и низкие по VI, VII и VIII октантам свой-

ственны успешным студентам второй группы с болезненным самолюбием и выраженным стремлением к самоутверждению. При этом следует отметить, что у успешных студентов данной группы, несмотря на выраженные лидерские качества, по VIII октанту (альтруизм) фиксируются очень низкие результаты, что свидетельствует об отсутствии стремления оказывать помощь сокурсникам. Возможно, данные качества не принято явно проявлять внутри группы из-за боязни подвергнуться осуждению.

Результаты вычисления индекса доминирования (лидерства) и индекса доброжелательности представлены в табл. 3.

Таблица 3

**Среднеарифметические значения индексов доминирования  
и доброжелательности у студентов первой и второй групп**

Группа	Индекс доминирования	Индекс доброжелательности
Первая	+ 2,88	+ 1,18
Вторая	+10,95	- 7,5

В первой группе средний индекс доминирования составляет +2,88; средний индекс доброжелательности +1,18. Во второй группе выявлен достаточно высокий индекс доминирования (+10,55) и низкий индекс доброжелательности, который находится в отрицательных значениях (-7,5).

Анализ этих данных позволяет сделать следующие выводы:

1. В первой группе, с одной стороны, создаются условия для проявления лидерских качеств у студентов, с другой стороны, поощряются поддержка и эмоциональная теплота отношений между студентами. А это, безусловно, отражается на психологическом климате коллектива, и, в конечном счете, на эффективности деятельности.

2. Отношения во второй группе выстраиваются преимущественно на индивидуалистической соревновательной основе с преобладанием конкурентного доминирования и агрессивного упрямства, что не способствует созданию деловой атмосферы сотрудничества и взаимопомощи.

3. Межличностные отношения, основанные на сотрудничестве, дружелюбии и поддержке создают благоприятную почву для самочувствия и эффективной деятельности студентов.

**СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ**

1. *Гайфуллина Н. Г.* Влияние психологического климата в учебном коллективе на успешность обучения старшеклассников / Н. Г. Гайфуллина // Проблемы современного педагогического образования. 2018. С. 438–442.
2. *Ишков А. Д.* Учебная деятельность студента: психологические факторы успешности / А. Д. Ишков. М. : АСТ, 2004. 224 с.
3. *Сергеева И. А.* Влияние группы на эффективность учебной деятельности студентов / И. А. Сергеева, В. А. Серкина // Colloquium-journal. Варшава, 2019. № 10-5 (34). С. 51–54.

УДК 347.672.5

**М. В. Арсентьев, Ш. Ш. Махмадуллоева\***

## **СОВМЕСТНОЕ ЗАВЕЩАНИЕ СУПРУГОВ**

*В статье рассматривается институт наследственного права. Затрагивается тема совместного завещания супругов. В работе проведен анализ немецкого законодательства о наследовании. Отражены недостатки, которые не учтены при внесении изменений в законодательство.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** *наследование, совместное завещание супругов, наследники, правовое регулирование наследственных отношений.*

**M. V. Arsenyev, Sh. Sh. Makhmadulloeva**

## **JOINT WILL OF THE SPOUSES**

*This article examines the Institute of inheritance law. The topic of joint will of spouses is considered. The paper analyzes the German legislation on inheritance. It reflects the shortcomings that are not taken into account when making changes to the legislation.*

**KEYWORDS:** *inheritance, joint will of spouses, heirs, legal regulation of inheritance relations*

В настоящее время наблюдается процесс совершенствования и трансформации института наследственного права. Фактически этот процесс был запущен Федеральным законом от 29 июля 2017 г. № 259-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации» [1], которым было предусмотрено создание наследственных фондов как формы посмертного распоряжения имуществом наследодателя. С 1 июня 2019 г. в наследственном законодательстве появились новые нормы о наследственном договоре и совместном завещании супругов [2].

Совместное завещание супругов – это сделка, отражающая волю обоих супругов к наследованию совместно нажитого имущества. Появление данной правовой конструкции было необходимо по той причине,

---

\* *Арсентьев Максим Владимирович, ассистент Иркутского государственного университета путей сообщения;*

*Махмадуллоева Шукрона Шахбозовна, студентка Иркутского государственного университета путей сообщения.*

что воля завещателя в обычной процедуре составления завещания была выражена недостаточно корректно. Основная цель совместного завещания – защита законных интересов, в первую очередь, пережившего супруга [3]. В совместном завещании супруги вправе завещать как общее, так и личное имущество каждого из супругов; определять доли наследников в соответствующей наследственной массе; лишать наследников по закону их доли в наследстве без объяснения причин; включать в завещание иные распоряжения, определенные Гражданским кодексом РФ (далее – ГК РФ) [4].

В завещании не может содержаться обязательство супруга не составлять последующее завещание и не отменять данное. Если супруги установили, что личное имущество одного из них, а также имущество, приобретенное в браке, наследуется после второго супруга, то может возникнуть вопрос о праве собственности.

Представим себе ситуацию: один из супругов является титульным собственником или участником ООО. Совместное завещание предусматривает, что все имущество (личное и приобретенное в браке) каждого из супругов передается по наследству после смерти одного из супругов пережившему супругу. В случае смерти первого супруга нет документа, который бы позволял за период до смерти второго супруга, после которого все будет унаследовано, внести этого супруга в реестры как члена ООО, как титульного собственника. Если что-то еще можно сделать с совместным имуществом, например, предусмотрев специальную редакцию свидетельства о праве собственности, выданного пережившему супругу, то как поступить с личным имуществом, как переживший супруг будет пользоваться им до своей смерти, непонятно. Существует нормативный пробел, и с точки зрения практики неизвестно, как он будет восполняться [5].

Вторая проблема – это вопрос об обязательной доле. С одной стороны, в отличие от наследственных фондов, в которых права лиц на обязательную долю в наследстве могут быть нарушены [6], при совместном завещании не предусмотрено ограничение или лишение права на обязательную долю. С другой стороны, законодатель не уточнил, как ее рассчитывать. Представим себе: супруг умер, у него есть обязательные наследники, а наследование осуществляется после супруга, который жив. По мнению автора, законодатель должен указать, что обязательная доля исчисляется в любом случае, независимо от наличия наследственной массы.

Проблема может заключаться в сохранении завещания в тайне после смерти одного из супругов, составивших совместное завещание. Согласно закону, нотариус и исполнитель вправе раскрывать только ин-

формацию, связанную с последствиями исполнения завещания, когда соответствующее событие происходит. В то же время в сложившейся практике нотариусы знакомят наследников с завещанием, особенно в тех случаях, когда конкретные лица лишены наследства, поскольку они имеют право оспаривать завещание и должны понимать, на чем они основываются при осуществлении этого права. Ознакомление наследников с совместным завещанием недопустимо, так как нельзя выделить только положения, касающиеся умершего супруга. По этой же причине неясно, как передать такое завещание в случае его оспаривания в суд, не нарушая тайны завещания в отношении второго супруга [7].

Профессиональное сообщество также затрудняется выполнить требование о том, чтобы нотариус, удостоверяющий последующее завещание одного из супругов, направил второму супругу уведомление о факте его совершения, поскольку нотариус в принципе не может быть осведомлен о существовании совместного завещания, так как соответствующая информация от ЭИС доступна только при удостоверении ими совместного завещания или после открытия наследственных дел. Кроме того, супруг может составить последующее завещание или отменить совместное завещание в одностороннем порядке даже после смерти второго супруга. В этом случае возникает вопрос о возможном обратном воздействии такого иска на наследников умершего супруга, которые уже оформили свои права на данный момент. Поэтому необходимо четко указать, что последующее завещание, отменяющее совместное завещание, не должно распространяться на имущество, уже зарегистрированное наследниками умершего супруга [8].

Для целей международного частного права наибольший интерес представляет вопрос определения компетентного правового порядка разрешения спорных наследственных отношений, осложненных иностранным элементом, а также возможность признания совместного завещания на территории Российской Федерации. Для изучения этой проблемы можно обратиться к законодательству Федеративной Республики Германия. Этот выбор не случаен и обусловлен рядом причин:

- концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации ориентирована на опыт государств с развитым законодательством, в том числе Германии;
- немецкое наследственное законодательство содержит формы распоряжения имуществом (правами) в случае смерти, неизвестные законодательству Российской Федерации.

В немецком праве и доктрине под распоряжением имуществом в случае смерти понимается любое волеизъявление распорядителя, в том числе и неимущественное, выражающее его последнюю волю. Это мо-

жет быть договор наследования, завещание, совместное завещание супругов (партнеров).

В свою очередь, законодательство РФ предусматривает один из способов распоряжения имуществом в случае смерти. Согласно ч. 1 ст. 1118 Гражданского кодекса Российской Федерации, распоряжаться имуществом в случае смерти можно только по завещанию или наследственному договору.

Завещание наследодателя, в том числе не имеющее имущественного характера, может содержать конкретные указания в области наследственных отношений и даже за их пределами, такие как назначение опекуна или исключение конкретного лица из числа опекунов. Имущественный характер завещательных распоряжений выражается в конкретном обязательстве, возложенном на наследников, исполнение которого обеспечивается имуществом, входящим в состав завещателя.

В законодательстве Российской Федерации порядок определяется понятиями завещательного отказа и завещательного закладывания, изложенными в ст. 1137, 1139 ГК РФ, предметом которых может быть приобретение сверх отказа получателя и передача иного имущества, выполнение за него определенной работы или оказание определенных услуг или осуществление в пользу получателя периодических платежей и др. Появившийся вместе с совместными завещаниями наследственный договор ранее был неизвестен законодательству Российской Федерации, хотя споры о необходимости создания этого института ведутся достаточно активно [9]. Основой договора наследования является свободное волеизъявление наследодателя, присущее любому договору, что является основополагающим принципом гражданского права. Парадоксально, но именно принцип свободного волеизъявления наследодателя лежит в основе института наследственного договора в немецком праве, и такой договор является существенным ограничением свободы [10].

Супруги имеют право заключать договор наследования только лично. Согласно ст. 2275 Гражданского уложения Германии, только полностью дееспособное лицо может заключить договор наследования в качестве наследодателя. Даже если они ограничены в своей дееспособности, супруг может заключить с супругом-наследодателем договор наследования, который требует согласия его законного представителя. В этом случае воля к заключению такого договора принадлежит полностью дееспособному супругу [11].

Договор наследования считается распоряжением о смерти, в котором два или более лица являются сторонами и один из супругов или любое третье лицо назначается наследником. Договор наследования, возникший в Средние века, основан на достижениях чисто немецкой юри-

дической мысли с момента его возникновения до настоящего времени и содержит тезис о том, что поскольку последняя воля наследодателя неизменна, то она препятствует изменению договора. По этой причине для договора наследования устанавливается нотариальная форма.

Договор наследования включает в себя распоряжения о смерти, такие как отказ от завещания, передача завещания и назначение наследников. Договор наследования вступает в силу с момента его заключения, в отличие от завещания или совместного завещания, которое требует вступления в силу юридического факта смерти наследодателя.

Совместное завещание, а именно его место в доктрине, определяется конфиденциальным характером отношений между супругами. Примечательно, что современное немецкое право базируется не только на концепции всеобщего наследования, но и на концепции распределения имущества наследодателей как одной из главных целей института наследования.

Супруги ведут совместную жизнь, приобретают совместную собственность, совершают сделки, которые часто требуют согласия второго супруга, ведут совместное хозяйство и могут быть соучредителями совместного бизнеса. В результате логично и вполне естественно, что супруги желают оставить единый завещательный акт, выраженный в форме совместного завещания.

Следует отметить, что в немецком праве заключение наследственного договора влечет за собой определенные ограничения на выражение воли наследодателя, которые связаны с двусторонним характером наследственного договора. Если договор наследования вступает в силу с момента его подписания и в нем имеются завещательные распоряжения на случай смерти завещателей, то отказ от имущества, переходящего к одному из лиц по такому договору, не предусматривает права на завещание в будущем. Однако немецкое законодательство предусматривает возможность прямого исключения этой нормы путем добавления соответствующей нормы в текст договора наследования [11].

Фактически рабочая группа, подготовившая проект закона о наследственном договоре и совместном завещании [12], не предусмотрела правила, по которым будущий правоприменительный орган или нотариус, ведущий дело о наследстве, мог бы существенно отделить договор наследования от совместного завещания супругов, что в дальнейшем способствовало бы возникновению и развитию богатой и точной практики использования этих правовых институтов.

Совместное завещание будет действовать до тех пор, пока наследодатели состоят в браке, а это означает, что если супруги решат расторгнуть брак, совместное завещание станет недействительным.

Если брак будет признан недействительным, это правило также будет применяться. При составлении совместного завещания супруги не теряют права на последующее личное завещание, но в этом случае совместное завещание теряет свою юридическую силу. В целях защиты интересов другого супруга нотариус, удостоверивший или принявший закрытое завещание одного из супругов, должен уведомить другого супруга о том, что такое завещание составлено. Проанализировав законопроект [12], следует отметить, что он имеет как плюсы, так и минусы.

К числу преимуществ относится, например, ситуация, когда супруги не имеют общих детей, но у обоих есть дети от предыдущих браков. Они смогут составить такое завещание, что если один из них умрет, то все имущество перейдет ко второму супругу, а если второй умрет, то оно перейдет к их детям в равных долях [13].

На сегодняшний день ни назначение наследника, ни составление двух отдельных завещаний не могут решить эту проблему. Когда супруги составят два отдельных завещания друг на друга, даже с назначением детей наследниками, когда второй супруг примет наследство, он будет владеть всем имуществом, и как он распорядится этим имуществом, зависит только от него.

К недостаткам можно отнести то, что в законе [2] не было учтено, что совместное завещание супругов может содержать взаимосвязанные распоряжения, имеющие особый характер и нуждающиеся в особом регулировании, в результате чего соответствующие нормы не были включены в текст закона. Нормы действующего наследственного законодательства Российской Федерации не учитывают тот факт, что волеизъявление в совместном завещании супругов может не совпадать с имуществом, завещанным по последующему завещанию. Тогда возникает вопрос, почему следование личному завещанию приведет к утрате юридической силы совместного завещания, что нарушает принцип свободы воли.

В заключение можно сказать, что составление совместных завещаний является новым институтом наследственного права для Российской Федерации, оно расширит возможности правового регулирования наследственных отношений и реализации принципа свободы воли, позволит гражданам в полной мере выражать свою волю, но требует более глубокого и тщательного изучения его концепции. Необходимо также учитывать опыт зарубежных стран в области наследственного права, поскольку процесс становления института совместного завещания супругов занял не одно столетие. Кроме того, следует учитывать и вопросы, поставленные юридической наукой [3] и практикой.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации : федер. закон от 29 июля 2017 г. № 259-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2017. № 31 (Ч. I), ст. 4808.
2. О внесении изменений в статью 256 части первой и часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации : федер. закон от 19 июля 2018 г. № 217-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2018. № 30, ст. 4552.
3. Тюкавкин-Плотников А. А. Совместные завещания / А. А. Тюкавкин-Плотников // Транспортная инфраструктура Сибирского региона : материалы Седьмой международной научно-практической конференции, 29 марта – 01 апр. 2016 г. : в 2 т. Иркутск : ИрГУПС, 2016. Т. 2. С. 799–803.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 г. № 146-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. 2018. № 32, ст. 5085.
5. Акаразуева Ж. Г. Совместное завещание супругов / Ж. Г. Акаразуева // Право. Общество. Государство: сборник научных трудов студентов и аспирантов / отв. ред. Е. В. Трофимов. СПб., 2019. С. 195–199.
6. Тюкавкин-Плотников А. А. Наследственные фонды как субъекты наследственных правоотношений / А. А. Тюкавкин-Плотников // Проблемы российского законодательства России и зарубежных стран : материалы VI междунар. науч.-практ. конф.: в 2 т. / отв. ред. С. И. Суслова . Иркутск, 2018. Т. 1. С. 302–306.
7. Мовсуми С. Р. К вопросу о совместном завещании супругов / С. Р. Мовсуми // Современные проблемы правотворчества и правоприменения : Байкальский студенческий юридический форум-2019: материалы Всероссийской научно-практической конференции / отв. ред. Э. И. Девицкий, С. И. Суслова. Иркутск, 2019. С. 135–138.
8. Шувалова М. Потенциальные проблемы исполнения совместных завещаний и наследственных договоров / М. Шувалова. URL.: <https://www.garant.ru/article/1282860>.
9. Тюкавкин-Плотников А. А. Наследственный договор / А. А. Тюкавкин-Плотников. // Транспортная инфраструктура Сибирского региона : материалы Шестой международной науч.-практ. конф., посвященной 40-летию со дня образования Иркутского государственного университета путей сообщения, 30 сентября – 03 октября 2015 г. : в 2 т. Иркутск : ИрГУПС, 2015. Т. 2. С. 679–684.
10. Актуальные вопросы наследственного права / под ред. П. В. Крашенинникова. / Ю. Б. Гонгало, В. П. Крашенинников, И. Б. Миронов и др. М. : Статут, 2016. 112 с.
11. Bürgerliches Gesetzbuch. Buch 5. Erbrecht. § 2275 [Электронный ресурс] = Германское гражданское уложение. Кн. 5. Наследственное право. § 2275 // Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz = Федеральное министерство юстиции и защиты потребителей. URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/bgb/BJNR001950896.html>.
12. О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации : проект Федерального закона № 801269-6 (ред., внесенная на рассмотрение Государственной Думы РФ) / СПС «КонсультантПлюс».
13. Другов Я. А. Совместное завещание и наследственный договор: законодательные тенденции / Я. А. Другов // Проблемы современного Российского законодательства : материалы IV Всероссийской научно-практической конференции. Иркутск, 2015. С. 173–177.

УДК 159.9.07:378

**В. А. Чичкалюк, А. С. Есауленко, Е.А. Елисеев\***

## **ОЦЕНКА РАБОТОДАТЕЛЕМ ПРОЯВЛЕНИЙ СИСТЕМНОГО МЫШЛЕНИЯ У МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

*В статье рассматриваются подходы к оценке сформированности системного мышления в процессе обучения в вузе на основании оценок руководителями и самооценок молодых специалистов.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** системное мышление, компетенции, унифицированные анкеты, интегративная оценка.

**V. A. Chichkalyuk, A. S. Esaulenko, E. A. Eliseev**

## **ASSESSMENT OF THE MANIFESTATIONS OF SYSTEMS THINKING FOR YOUNG PROFESSIONALS**

*The article considers approaches to assessing the formation of system thinking in the process of studying at the University on the basis of assessments by managers and self-assessments of young specialists.*

**KEYWORDS:** system thinking, competencies, unified questionnaires, integrative assessment.

Сегодня перед транспортной отраслью стоят большие задачи по внедрению новых технологий, модернизации инфраструктуры. В связи с этим значительно возрастает роль профильных вузов в части подготовки специалистов высшей квалификации. Для реализации Комплексного плана развития отрасли и мероприятий Транспортной стратегии до 2030 г. требуются профессиональные кадры. По словам заместителя министра транспорта России Александра Юрчика, сегодня есть необходимость кадрового и научного обеспечения в тех областях, в которых ранее не велась подготовка специалистов [4].

---

\* **Чичкалюк Валерий Александрович**, кандидат медицинских наук, доцент, начальник ЦОМП Иркутского государственного университета путей сообщения;

**Есауленко Артём Сергеевич**, студент Иркутского государственного университета путей сообщения;

**Елисеев Егор Алексеевич**, студент Иркутского государственного университета путей сообщения.

Ранее на заседании Координационного совета по транспортному образованию 25 октября 2018 г. министр транспорта Евгений Дитрих напомнил, что, согласно Указу Президента России, в стране принят курс на прорывное развитие. Это касается, в том числе, и транспортной отрасли. В настоящее время идет процесс обсуждения единой платформы развития транспортного образования на период до 2024 г. «Поступательное освоение новых профессий, знаний и навыков является необходимым условием для движения транспортной отрасли вперед. При этом система высшего профессионального образования должна быть нацелена на нужды отрасли, на потребности транспортных организаций – будущих работодателей наших студентов» [3].

Компетентностно-деятельностный подход, цифровизация экономики и образования ставят задачу оперативной оценки компетенций, особенно в период их формирования и развития – на начальном этапе образования и профессиональной деятельности. Центром оценки и мониторинга персонала Иркутского государственного университета путей сообщения проводится в течение последних десяти лет работа в этом направлении. Разработаны унифицированные анкеты для оценки молодых специалистов предприятий филиала ОАО «РЖД» Восточно-Сибирской железной дороги – выпускников ФБГОУ ВО «ИрГУПС» руководителями (отзыв на молодого специалиста) и самооценки молодого специалиста – выпускника ФБГОУ ВО «ИрГУПС». В режиме «онлайн» с применением информационных ресурсов дороги и университета в реальном времени был организован и проведен опрос руководителей и молодых специалистов. Особо следует отметить необходимость оценки сформированности и проявления системного мышления молодых специалистов как интегрального показателя сформированности компетенций.

В зависимости от того, насколько развито системное мышление у тестируемого, ему может быть присвоен один из нескольких уровней.

1. Нулевой, его называют уровнем некомпетентности: Такие люди не склонны анализировать что-либо, действуют интуитивно. Не способны выделить главное, оценить риск или последствия, оставляют без внимания важнейшие обстоятельства ситуации. Им свойственно принимать необдуманные решения.

2. Первый (начальный): тестируемые способны увидеть различные факторы, которые влияют на ситуацию, структурировать информационные данные, используя значимые (не противоречащие друг другу) критерии, и делать логичные выводы. Могут сформировать системный взгляд на ситуацию и проследить причинно-следственные связи только в той сфере, в которой хорошо ориентируются.

3. Второй (на базе первого уровня): тестируемые способны дифференцировать данные и отделить главные от второстепенных, а также

анализировать довольно большие объемы информации, включая явления комплексного и многофакторного характера. Могут увидеть причинно-следственные связи, выявить главные закономерности во время анализа практически любых ситуаций (включая те, которые выходят за пределы их профессиональной компетентности). Видят барьеры, мешающие достижению целей, и могут их обойти или преодолеть. Их мышление вариативно, то есть они способны разработать более одного стандартного варианта решения проблемы.

4. Третий (на базе второго уровня): тестируемые могут эффективно достроить недостающие звенья системы, в том числе при отсутствии необходимых данных, делать правильные выводы, основываясь на частичной или противоречивой информации. Способны к продуцированию новых концепций, которые позволяют находить решения для очень сложных практических задач [2].

Интегративная оценка руководителями компетенций молодых специалистов выглядит вполне успешно (табл. 1).

Таблица 1

**Оценка компетенций молодых специалистов руководителями**

№	Наименование компетенции	Балл	Уровень	Рейтинг
1	Компетентность	7,2	Достаточный	5-6
2	Клиенториентированность	8,2	Достаточный	2
3	Корпоративность и ответственность	8,6	Высокий	1
4	Качество и безопасность	8,0	Достаточный	3
5	Креативность и инновационность	7,3	Достаточный	4
6	Лидерство	7,2	Достаточный	5-6

Средний показатель в диапазоне 7–8 баллов соответствует достаточному (ожидаемому) или второму уровню сформированности. Вместе с тем в структуре индивидуальных оценок до 5% опрошенных имеют низкий уровень оценки, до 15% – удовлетворительный, 60% – достаточный и 20% – высокий. Полученные показатели отражают системообразующий фактор формирования корпоративных компетенций – системное мышление, которое у 80 % опрошенных сформировано достаточно, а в зоне развития находятся 20 % молодых специалистов, получивших низкие и удовлетворительные оценки.

Большое значение в оценке качества подготовки молодых специалистов имеет самооценка их подготовки в вузе и профессиональной деятельности [1]. Оценивались три основные позиции: удовлетворенность образованием и профессиональной деятельностью и устойчивость выбора вуза. Первый показатель включал оценку процесса взаимодействия с вузом и результат этого взаимодействия – сформированность умений. Результаты представлены в табл. 2.

Таблица 2

**Оценка удовлетворенности молодых специалистов качеством образования**

Показатель	Критерий	Балл
Качества отдельных аспектов процесса обучения	Профессионализм преподавателей	8,3
	Преподавание математических и естественнонаучных дисциплин	8,0
	Преподавание общих профессиональных дисциплин	8,0
	Преподавание специальных профессиональных дисциплин	8,0
	Организация курсового проектирования	7,8
	Преподавание общеобразовательных дисциплин	7,7
	Методическое обеспечение учебного процесса	7,7
	Содержание учебных программ и планов в целом	7,5
	Преподавание общих гуманитарных и социально-экономических дисциплин	7,4
	Организация научно-исследовательской работы студентов	7,4
	Организация спортивных занятий и соревнований	7,1
	Организация досуга студентов	7,1
	Организация учебной и производственной практики студентов	7,0
Сформированность умений	Умение работать в коллективе	8,1
	Стремление к постоянному саморазвитию	8,1
	Умение самостоятельно ставить и достигать цели	8,1
	Умение убеждать, отстаивать свою точку зрения	7,9
	Готовность действовать в нестандартных ситуациях	7,9
	Умение брать на себя инициативу и ответственность	7,8
	Умение находить решение в нестандартных ситуациях	7,6
	Знание нормативных документов и умение их использовать	7,6
	Умение работать с большими объемами информации	7,6
	Умение применять на практике профессиональные теоретические знания	7,6
	Умение эффективно распределять свое время	7,5
	Умение управлять сотрудниками	7,2
Владение иностранными языками	5,8	

Уровень оценки является достаточным (за исключением владения иностранными языками), что позволяет высказать мнение о достаточном уровне сформированности системного мышления. Устойчивость выбора ИрГУПС отмечается положительной у 80 % опрошенных, а у 20 % – выбор неустойчивый, в том числе половина из них хотели бы обучаться в другом техническом вузе, а другая половина предпочли бы поступать в несколько вузов, чтобы понять, чего хотят. Удовлетворенность профессиональной деятельностью по 9 показателям из 13 получила достаточный уровень, а по 4 – удовлетворительный.

В заключение следует отметить информативность, оперативность и эффективность предложенной технологии для оценки системного мышления выпускников.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Оценка качества жизни студентов первых лет обучения медицинского вуза / О. А. Карабинская, В. Г. Изатулин, О. А. Макаров [и др.] // Сибирский медицинский журнал. 2011. Т. 106, № 7. С. 111–113.
2. Системное мышление – это что такое? Характеристики и основные признаки. URL: <http://fb.ru/article/250426/sistemnoe-myishlenie-eto-cto-takoe-harakteristiki-i-osnovnyie-priznaki>.
3. Координационный совет по транспортному образованию. URL: <https://psihologija-mify-i-realnost.podster.fm/231>.
4. Транспортное образование и наука – 2019. URL: <https://psihologija-mify-i-realnost.podster.fm/231>.

УДК 378.034

**О. М. Бобылева, Д. Ю. Борисенко\***

## **ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНЧЕСТВА**

*В статье раскрывается важность вопроса формирования политической культуры в условиях ломки политических ценностей в России и в мире. На примере исследования политической культуры студентов ИрГУПС рассматривается вопрос о политическом режиме в России.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** *политическая культура, форма правления, политический режим, политические ценности.*

**O. M. Bobyleva, D. Yu. Borisenko,**

## **THE TRANSFORMATION OF THE POLITICAL CULTURE OF STUDENTS**

*The article reveals the importance of the issue of formation of political culture in the conditions of breaking of political values in Russia and in the world. On the example of research of political culture of students of IrGUPS the question of a political mode in Russia is considered.*

**KEYWORDS:** *political culture, form of government, political regime, political values.*

Исследование политической культуры молодежи современной России является одной из актуальнейших проблем современной политологии, поскольку имеет научно-теоретическую и практическую значимость. Значимость данной проблемы обусловлена следующими факторами: современная политическая культура (как российская, так и мировая) на данном этапе развития общества переживает сложный период, так как происходит трансформация политических и культурных ценностей, духовно-нравственных отношений. Мир перестал быть однополярным. За лидерство в мире ведут борьбу несколько стран, происходит слом старых ценностей. Международные политические организации утрачивают своё вли-

---

\* **Бобылева Ольга Михайловна**, кандидат исторических наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения;

**Борисенко Дмитрий Юрьевич**, студент Иркутского государственного университета путей сообщения.

ание. Современная Россия переживает сильнейшее давление как со стороны США и стран Евросоюза, так и со стороны международных политических и не политических организаций. (Экономические санкции против РФ, запрет участия в олимпийских играх 2016 и 2020 гг.) Молодёжь, и в частности, студенческая молодёжь, является объектом и одновременно субъектом политики. В недалёком будущем современные студенты займут ключевые посты в государстве, а сейчас от всех нас зависит, каким будет наше будущее. Российское политическое общество расколото на так называемых «либералов» (сторонников западных политических ценностей) и «консерваторов» (условно назовём их «славянофилами», хотя этот термин не соответствует определению XIX в.). В результате наблюдающегося раскола часть молодёжи оказалась без надёжных политических и социокультурных ориентиров. Тем не менее, эффективная политическая социализация молодёжи является необходимым условием устойчивого развития общественно-политической системы России. Дальнейшее развитие общества тесно связано с формированием политической культуры современной студенческой молодёжи, формированием её политических ценностей, установок и ориентаций. Её выбор, и сейчас и в будущем, формируется в этот период. Каким будет их отношение к власти? Студенческая молодёжь, выпускники вузов, в дальнейшем составят элиту нашей страны, в том числе и политическую, и именно она станет принимать важные политические решения.

Политическая культура студенческой молодежи – это важная часть политической культуры всего общества. Как и всё общество, она характеризуется неоднородностью. Студенты не все интересуются политикой и по-разному включены в политические процессы. Они имеют различные мировоззренческие и идейно-политические установки. В вузе молодые люди не только получают профессиональное образование. Здесь происходит дальнейшее формирование их мировоззрения, которое началось еще в семье и школе, продолжается процесс становления политического сознания, формируется их политическая культура. На занятиях по политологии и другим социально-гуманитарным дисциплинам они получают теоретические знания о политике, осваивают основные понятия и представления о политических процессах. Полученные теоретические знания, дискуссии на семинарах и в дискуссионных клубах по актуальным проблемам внутренней и внешней политики помогают студентам соотносить свой жизненный опыт с реальными событиями в стране, способствуют закреплению основных политических и культурных ценностей и норм в сознании. Молодые люди вырабатывают свою собственную политическую позицию. От успешности этих процессов зависит, насколько образованные, деятельные и ответственные люди волеются в общественную жизнь в

ближайшем будущем, а именно такие люди необходимы России на этапе модернизации общества.

Сегодня, как и всегда, молодёжь является самой активной и мобильной частью общества, но одновременно и самой уязвимой с точки зрения политического манипулирования, поскольку находится в начальной стадии формирования системы ценностного восприятия. Она наиболее восприимчива к радикальным и реакционным идеям. В последнее время на семинарах по политологии всё чаще приходится слышать о смене политического режима в России насильственным путём, призывы к смене власти и тому подобное. Исходя из этих посылов, мы решили провести ряд тестов и опросов среди студентов четвертого курса инженерных специальностей. Инициатива исходила от самих студентов.

Задачами нашего исследования было:

1. выяснить истоки формирования современного политического режима в России,
2. узнать, как современные студенты относятся к смене политического режима в России.

Для решения этих задач были использованы методы социологического опроса и анализа данных.

Форма государства – это способ организации политической власти, включающий в себя форму правления, форму государственного устройства и политический режим.

Форма государственного устройства России – федерация. Российское государство изначально, исторически, складывалось как многонациональное. В состав Российской империи входили на правах определённой автономии Финляндия и Польша. При образовании СССР также учитывался многонациональный состав государства. Федеративное устройство современной России многие студенты считают естественным и логически обоснованным.

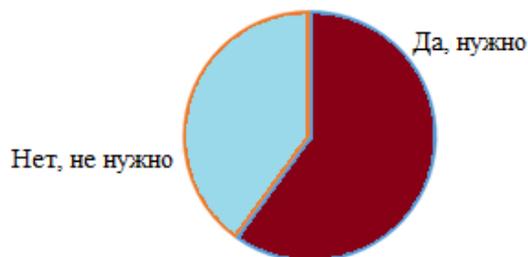
Форма правления современной России – парламентская республика. На форму правления влияют следующие факторы: территориальное устройство, социально-экономические факторы, природно-климатические условия, а также национально-исторические и религиозные особенности, культурный уровень развития общества. Как климат и размер страны влияет на форму правления? Существуют несколько теорий на этот счёт. Представители географического направления считали, что климат, размер территории, наличие или отсутствие месторождений полезных ископаемых, наличие выхода к морю и рек, пища, почва и другие факторы географической среды влияют на успешное развитие общества.

Монтескье считал, что в холодном климате чувствительность человека к наслаждениям должна быть мала, эта чувствительность должна

быть более значительна в странах умеренного климата и чрезвычайно сильна в жарких странах. Он выделил три формы правления: республику, монархию и деспотию. Каждой определённой форме правления соответствует определённый размер территории. Республика должна быть небольшой территорией, иначе она не удержится. Монархическое государство должно быть средней величины. Если бы оно было слишком обширно, то бароны, находившиеся вдали от столицы, могли бы перестать подчиняться монарху. Обширные размеры империи – предпосылка для деспотии. Нельзя сказать, что французский философ совсем уж был не прав. В России до начала XX в. существовала абсолютная монархия. Территория России большая и всегда такой была, при этом плотность населения всегда оставалась небольшой. Протяженная сухопутная граница и частые нападения соседей требовали наличия в стране регулярной и многочисленной армии. Управление таким обширным государством требовало централизации власти, что вполне соответствует теории Монтескье. Именно поэтому, как считают многие современные политологи, в России сформировался особый вид политической культуры – подданнический.

Согласно ст. 1 Конституции РФ, «Россия есть демократическое федеративное правовое государство с республиканской формой правления» [3]. Современная политология признает представительскую демократию наиболее успешным политическим режимом, при котором защищены основные права граждан и не слишком усложнена система управления государством. Поэтому она и распространена в большинстве стран мира. Логично предположить, что государства с большой территорией предпочтут президентскую республику, так как такая форма государственного устройства сосредотачивает власть в центре, не позволяя развиваться центробежным тенденциям.

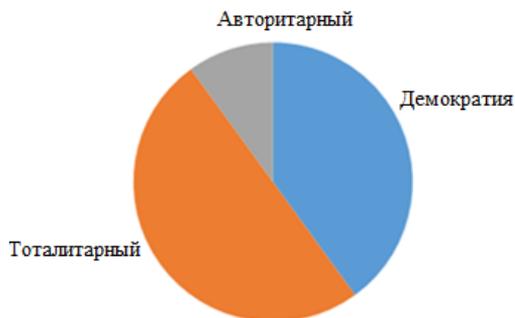
По мнению студентов ИрГУПС, современный политический строй России логически обоснован, но для большего соответствия представлениям о демократии, необходимо вводить больше прав и свобод органам самоуправления на местах. Они считают также, что современной России не хватает профессиональной квалификации у чиновников (рис. 1).



*Рис. 1. Стоит ли менять политический режим или форму правления в России?*

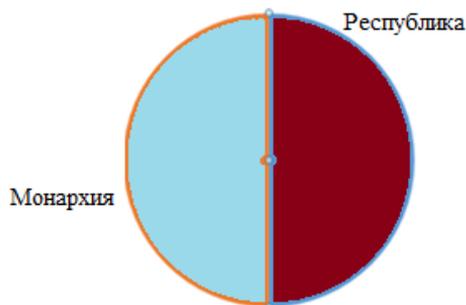
Кроме прочего, опрос показал, что важным фактором лояльности народа к власти является экономическое благополучие граждан. Во время диспута были проанализированы предпосылки революции и возможность революции на данном этапе. Подавляющее большинство студентов пришло к выводу, что на данном этапе развития государства революция невозможна – отсутствуют её объективные причины, но некоторые студенты считают, что смена формы правления с президентской республики на парламентскую вполне возможна, но на данном этапе не осуществима, так как отсутствует сильная оппозиция. В данный момент вся парламентская и внепарламентская оппозиция раздроблена из-за различных конфликтов.

Подавляющее большинство респондентов высказались за смену политического режима, но как показывает диаграмма, в сторону его ужесточения (рис. 2). Чем это можно объяснить? Опрашиваемые объяснили свой выбор желанием бороться с коррупцией в среде чиновничества более жесткими методами.



*Рис. 2. Какой политический режим вам ближе (вас устраивает)?*

По поводу формы правления мнения респондентов разделились. «Республиканцы» стремятся к расширению прав и свобод в стране. «Монархисты», напротив, считают, что при менее демократическом режиме можно жить стабильнее. Такая ситуация лишней раз подтверждает раскол, существующий в обществе (рис. 3).



*Рис. 3. Какая форма правления была бы наиболее приемлема для вас?*

На основании проведённых мероприятий (опроса и диспута) можно сделать следующие выводы: поскольку студенты различаются по социальному и материальному признакам, то и в отношении политических предпочтений они стандартно показали плюрализм мнений. Исследуя политическую культуру студентов, можно сказать, что их взгляды расходятся в диапазоне от либеральных до авторитарных. Подобная нестабильность политических взглядов свидетельствует не об отсутствии интереса к политике, а о посредственном уровне её изучения. Необходимо отметить, что однозначную оценку политической культуры современной молодёжи на данном этапе дать невозможно. Студенты интересуются политикой, актуальными событиями, но весьма неглубоко, на эмоциональном уровне. Наиболее четких точек зрения они придерживаются только в вопросах, связанных непосредственно с их жизнью и актуальными для них проблемами. Само общество еще находится на стадии формирования политических ценностей, а молодёжь является активной частью этого общества. Поэтому на современном этапе должна вырасти роль учебных заведений в формировании политических ценностей современной молодёжи.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Колобродов В. А.* Политическая культура молодёжи в современной России: состояние и перспективы. / В. А. Колобродов, Т. С. Мельникова // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. 2018. № 10. С. 188–194.
2. *Колоткин М. Н.* Политология : учеб. пособие. / М. Н. Колоткин. Новосибирск : СГГА, 2006.
3. Конституция Российской Федерации. Официальный текст с учетом поправок, внесённых в 2014 г. М. : Айрис Пресс, 2016.
4. *Никулина С. И.* Политическая культура молодёжи Российской Федерации и её развитие в условиях реформ : автореф. дис... канд. наук / С. И. Никулина. Нижегородский государственный университет. 2008.
5. *Соловьёв А. И.* Политология : Политическая теория, политические технологии : учеб. для студентов вузов / А. И. Соловьёв. М., 2001.

УДК 81.00

**А. В. Каверзина, Бэк Ханла, Пек Чивон\***

**ПРИЕМ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ  
КОММУНИКАТИВНОЙ СТРУКТУРЫ ДИСКУРСИВНЫХ  
ФОРМАЦИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ФРЕЙМОВ В РАМКАХ  
ПРОЕКТА «МНОГОГОЛОСЬЕ БАЙКАЛА»**

*В статье рассматривается дискурс согласования с использованием фреймовой модели – сеть Петри, целью которой является формирование вторичной языковой картины мира в рамках проекта «Многоголосье Байкала», реализуемого при поддержке фонда Президентских грантов РФ. С помощью сети Петри показана формализованность и алгоритмизированность дискурса проекта «Многоголосье Байкала» на примере функционально-деятельностной модели дискурса при принятии решений, на основе которой можно строить имитационные модели дискурса.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** *проект «Многоголосье Байкала», фонд Президентских грантов, дискурс согласования, обучающиеся, эксперт, сеть Петри, Ли Юкса.*

**A. V. Kaverzina, Baek Hanla, Baek Jiwon**

**RECEPTION OF PRESENTATION OF ARGUMENTATIVE  
COMMUNICATION STRUCTURE IN THE FRAMEWORK  
OF THE PROJECT «THE MULTI-VOICE OF BAIKAL»**

*This article considers discourse of agreement using the frame model-Petri Net, aimed at the formation of a secondary linguistic picture of the world in the framework of the project «The multi-voice of Baikal» implemented with the support of the Presidential Grants of the Russian Federation. Using the Petri net, the formalizing and algorithmizing of the discourse of the project «The Multi-voice of Baikal» are shown by the example of a functional activity model of discourse in decision-making within which to be built the simulation models of discourse.*

**KEYWORDS:** *project «The Multi-voice of Baikal», Presidential Grants Fund, discourse of agreement, students, expert, Petri Net, Lee Yuksa.*

В 2019 г. стартовал проект «Многоголосье Байкала», реализуемый при поддержке фонда Президентских грантов РФ старшим преподавателем ИФИЯМ ИГУ Мариной Владимировной Дороховой. Задачей проек-

---

\* *Каверзина Анастасия Владимировна, кандидат филологических наук, доцент Иркутского государственного университета;*  
*Бэк Ханла, студент Иркутского государственного университета;*  
*Пек Чивон, студент университета «Педже» (Республика Корея).*

та стало вступление в дискурс согласования представителей 150 национальностей, постоянно или временно проживающих на территории Иркутской области из дальнего и ближнего зарубежья, говорящих на родных языках, обучающихся в школах области, а также получающих профессиональное и высшее образование.

Обучающиеся в ходе дискурса согласования в рамках проекта «Многоголосье Байкала», получая дополнительные знания о той или иной культуре, приобретают лингвокультурологические компетенции, формируя собственную вторичную языковую картину мира через преодоление культурных барьеров [2]. Целью данного проекта является достижение перлокутивного эффекта, т. е. формирование собственной вторичной языковой картины мира каждого из коммуникантов через преодоление культурных барьеров и стереотипов, преодоление культурного шока [1; 7].

В коммуникативной эстафете, учитывая структурные отношения, могут быть задействованы сразу несколько коммуникантов. При этом на первый план выходят отношения между экспертом (лектором, преподавателем, учителем) и обучающимися.

В ходе анализа коммуникативной эстафеты предлагаем использовать прием представления коммуникативной структуры дискурсивных формаций с использованием фреймов [6; 8]. Акт дискурсивного взаимодействия коммуникантов был представлен как своего рода фрейм, в котором эксперт (в позиции «коммуниканта» А) воздействует на обучающегося (как «пациента» Р) с помощью «инструмента» I (лекции) (рис. 1) [4; 5].



**Рис. 1. Фреймовая модель ДФ:**

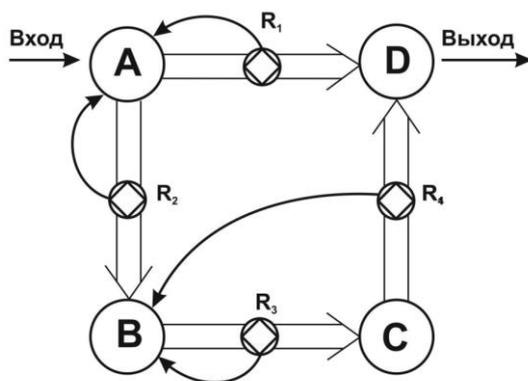
*А – эксперт; Р – обучающийся; I – инструмент воздействия*

Моделирование дискурсивных отношений предполагает определение предусловий (множества условий, представленных, например, логическими формулами, которые истинны до того, как моделирование выполняется) и построение логической (или сетевой) модели вывода, связанной с принятием решений. Это могут быть объектная целевая модель (рис. 2) и упрощенная функционально-деятельностная модель (ФДМ) дискурсивного принятия решений, связанных с проектом «Многоголосье Байкала» (рис. 3).



**Рис. 2. Объектная целевая модель проекта «Многоголосье Байкала»**

*О – наличие стереотипного мышления и представления о той или иной культуре в рамках собственной языковой картины мира обучающегося; Е – формирование вторичной языковой картины мира*



*Рис. 3. Упрощенная ФДМ дискурсивного принятия решений, связанных с МКК на основе сети Петри [3, с. 23]*

Такая ФДМ должна представлять собой модель принятия решения о готовности обучающегося принять и понять культуру любого народа, постоянно или временно проживающего на территории Иркутской области, в итоге это должно привести к формированию вторичной языковой картины мира у обучающегося. Весьма эффективным средством представления структуры функциональных отношений в дискурсе согласования может быть универсальная сеть Петри типа «предикат–переход» с  $n$ -местными предикатами, допускающими переход по некоторому условию. На основе такой сети можно строить имитационные модели, отражающие динамику функциональных отношений между объектами и, возможно, даже смысловых отношений между процессами.

Поясним использование сети Петри применительно к задаче моделирования речевой деятельности, связанной с проектом «Многоголосье Байкала». В ФДМ на рис. 3:

**A** – деятельность обучающегося, связанная с имеющимися знаниями о родной культуре, литературе;

$R_1$  – расширение границ межкультурной коммуникации в рамках стереотипного мышления;

**B** – деятельность эксперта (преподавателя или учителя, формирующего первичную языковую личность);

$R_2$  – совокупность требований, предъявляемых к изучению родной литературы в рамках школьной программы (государственные стандарты, ФГОС);

$R_3$  – совокупность требований, предъявляемых к процессу преодоления культурного шока (прослушивание лекций экспертов);

**C** – деятельность эксперта, связанная с формированием лингвокультурных компетенций;

$R_4$  – участие в мастер-классах, чтение стихотворений на иностранном языке, вступление в дискурс согласования и расширение границ межкультурной коммуникации через призму родной культуры;

$D$  – деятельность, связанная с формированием вторичной языковой картины мира.

Разомкнутая функциональная модель представляет собой модель «вход–выход». В нашем случае ФДМ на основе сети Петри, построенная с целью отражения совокупности отношений, связанных с расширением границ межкультурной коммуникации в рамках стереотипного мышления, позволяет сделать вывод о возможности формирования вторичной языковой картины мира. На вход такой ФДМ поступают численные значения основных переменных и констант процесса, основные начальные и граничные условия процесса; на ее выходе возможно получить лишь два типа сигналов-решений: 0 или 1, т. е. «да» или «нет». Применительно к проекту «Многоголосье Байкала» это означает, что вторичная языковая картина мира может быть сформирована или нет. Решение о возможности формирования вторичной языковой картины мира может быть получено, если все коммуниканты такой модели (намеренно предельно упрощенной в нашем случае) дискурсивного принятия решений (обучающиеся и эксперты) выполняют все требования, связанные с их функциями и сферой полномочий в проекте «Многоголосье Байкала». Рассмотрим с помощью сети Петри следующий пример.

22 ноября 2019 г. обучающиеся на территории города Иркутска и Иркутской области смогли посетить увлекательную лекцию, на которой они узнали о корейском поэте Ли Юксе, с творчеством которого корейские учащиеся знакомятся в рамках школьной программы.

В качестве экспертов в данном вопросе выступили студент 1-го курса МИЭЛ ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет» Бэк Ханла и студент 3-го курса университета «Педже» (Республика Корея) Пек Чивон. Ими была представлена информация в форме доклада-презентации об этом известном корейском поэте. Они не просто познакомили обучающихся с творчеством и биографией этого известного поэта, но и связали появление тех или иных его стихотворений с историей Кореи.

Обучающиеся узнали, что Ли Юкса родился в Корее 18 мая 1904 г. Он был не просто поэтом, а человеком, который пытался сохранить корейский язык и культуру во время захвата Японией корейских земель (с 1910 по 1945 гг.). В связи с этим он является одним из самых известных и популярных поэтов XX в. в Южной Корее. Конечно, его жизнь не была безоблачной: за свои произведения он 17 раз попадал в тюрьму.

Первоначально его звали Ли Хуал, позже он публиковал свои стихотворения под псевдонимом Ли Юкса, который обозначал его номер в тюремном заключении – «264».

Безусловно, он не сразу стал писателем, много работал, в том числе и журналистом в газете «Чосун ильбо» в 1930 г. Именно во время этой работы он писал провокационные статьи с 1930 по 1933 г., в которых призывал выступить против захвата корейских земель японцами и за сохранение корейских традиций. Первое стихотворение Ли Юкса вышло в 1930 г., оно называлось «Лошадь».

Позже в 1937 г. вышло популярное в Корее стихотворение «Зелёный виноград».

### 청포도

이육사  
 내 고장 칠월은  
 청포도가 익어 가는 시절  
 이 마을 전설이 주저리주저리 열리고  
 먼 데 하늘이 꿈꾸려 알알이 들어와 박혀  
 하늘 밑 푸른 바다가 가슴을 열고  
 흰 돛단배가 곱게 밀려서 오면  
 내가 바라는 손님은 고달픈 몸으로  
 청포(靑袍)를 입고 찾아온다고 했으니  
 내 그를 맞아 이 포도를 따먹으면  
 두 손은 함뻍 적셔도 좋으련  
 아이야 우리 식탁엔 은쟁반에  
 하이얀 모시 수건을 마련해 두렴

### Зелёный виноград

В родной деревне виноград  
 Неторопливо завязался  
 Сквозь боль и множество преград,  
 Он к солнцу гордо простирался.  
 И в сердце город мой – Июль,  
 У ног бурлит большое море,  
 Оно всех защитит от пуль,  
 Откроет души, стерпев горе.  
 А гость, которого я жду,  
 В небесно-белом облачении  
 Придёт, мы встретимся в саду,  
 Обнимемся без промедлений.  
 На белоснежной ткани  
 С серебряной основой,  
 Есть виноград мы станем,  
 Чтоб мир пришёл к нам снова.  
 (перевод М. В. Дороховой) [9].

В этой работе Ли Юкса рассказывает деревенскую легенду, показывая, как сквозь неё прорастает надежда на мирное будущее. Зелёный виноград сравнивается с состоянием корейцев, которые скоро будут готовы освободиться от японской оккупации: как зреет виноград, так и зреет корейский народ. В итоге, как накопивший за лето сил виноград, так и корейский народ сможет встать с колен, возродить свою культуру, язык, обычаи и традиции. Виноград не один, рядом с ним синее море, которое даёт ему силы. А также путник, понимающий и принимающий красоту этого винограда. В конце автор говорит о том, что виноград с радостью встречает этого гостя. Значит и корейский народ не один, обязательно союзники помогут ему изменить сложившуюся ситуацию.

Он надеялся, что его произведения помогут простым корейцам не забыть свои корни, дадут силы на борьбу с японской оккупацией.

Однако в конце 1930-х гг. власть японцев усилилась, поэтому он уже не мог публиковать стихи на корейском языке и вынужден был писать на китайском, но это не могло заставить его не писать о любви к родине, к природе и своему народу.

В 1944 г. он был арестован и заключён в тюрьму. В тюрьме он умер. Ему было тогда только 39 лет.

В 1946 г. его брат Ли Вонджо опубликовал первое издание сборника стихотворений «Юкса Сиджип», и более 20 его работ стали известны миру.

В своих стихотворениях Ли Юкса показывает своё сокровенное желание – сохранить независимость Кореи, несмотря на угнетённое положение людей, и заставляет их поверить в свои силы, как следствие, в возможность сохранения не только целостности Кореи, но её культуры, уникальной истории и, конечно, корейского языка.

В настоящее время его стихи изучают в корейских школах, так как они имеют не только литературную, но и историческую ценность.

В этом случае, если обучающиеся не были знакомы с творчеством этого поэта ранее, то, имея опыт в родной культуре, могут не только оценить его работы, но и сопереживать поэту, испытывая сострадание в сложившейся ситуации, так как обучающиеся среднего и старшего школьного звена знакомы с историей России, с военными произведениями, написанными о Великой Отечественной войне. Один из экспертов Бэк Ханла имеет преимущество: она не только носитель корейской культуры, но и по первому образованию – учитель корейского языка и литературы (в настоящее время студентка 1 курса МИЭЛ ИГУ по направлению «Лингвистика»). Таким образом, эксперт, имея педагогическое образование, помогает обучающимся преодолеть культурный шок, дополняя доклад иллюстрациями (презентация) и историческими фактами. Эксперт формирует лингвокультурную компетенцию, расширяя границы межкультурной коммуникации через призму русской истории и культуры, обучающиеся при этом задают вопросы, участвуя в дискурсе согласования. Следовательно, эксперты формируют вторичную языковую картину мира обучающихся, знакомя их с историей и культурой Кореи. Значит, что на «выходе» из сети Петри мы получаем положительный результат, т. е. достигаем перлокутивного эффекта в ходе коммуникативной эстафеты – формируем вторичную языковую картину мира.

Проект «Многоголосье Байкала» в ходе коммуникативной эстафеты позволяет коммуникантам не просто вступить в дискурс согласования, а предоставляет возможность дальнейшей реализации – после прослушивания лекций и завершения мастер-классов обучающиеся могут

подать собственные произведения или произведения авторов их родины с собственным литературным переводом на русский язык. Тем самым обучающиеся не просто формируют собственную вторичную языковую картину мира, но и влияют на её формирование у других участников дискурса согласования. На этапе дискурса согласования на проекте «Многоголосье Байкала» коммуниканты знакомятся с иными культурами, представленными на территории Иркутской области, получают представление об истории этих народов, литературе этих народов. Важно отметить, что даже при дистанционном участии коммуниканты могут быть включены в дискурс согласования, присылая вопросы на электронную почту библиотеки имени Уткина руководителю проекта «Многоголосье Байкала» Марине Владимировне Дороховой, таким образом координируя коммуникативную эстафету и высказывая те или иные пожелания для построения лекций и мастер-классов. Хотя данный дискурс и опосредован (ограничивается электронной почтой), но он институционален. Коммуниканты вынуждены, руководствуясь условиями институционального дискурса, вступать в дискурс через посредника – библиотеку. В качестве посредника выступает библиотека, а в качестве инструмента воздействия на обучающихся – видеосвязь. Во многих библиотеках этот инструмент используется, причем возможна обратная связь в прямом эфире, когда коммуниканты дистанционно задают вопросы и пишут комментарии

Дискурс проекта «Многоголосье Байкала» институционален, в том числе и дискурс согласования. В данной статье с помощью сети Петри мы попытались показать формализованность и алгоритмизированность дискурса, представив функционально-деятельностную модель дискурса проекта «Многоголосье Байкала» при принятии решений.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Анисимова Е. Е.* Лингвистика текста и межкультурная коммуникация (на материале креолизованных текстов) : учеб. пособие / Е. Е. Анисимова. М. : Академия, 2003. 128 с.
2. *Баринов Р. Г.* Опыт адаптации детей-мигрантов в лингвокультурном пространстве на территории Сибирского Федерального округа / Р. Г. Баринов, М. В. Дорохова // Культура. Наука. Образование. 2019. № 1 (50). С. 107–114.
3. *Вейшедл Р. М.* Представление знаний и обработка естественных языков / Р. М. Вейшедл // ТИИЭР. 1986. Т. 74. № 7. С. 11–30.
4. *Каверзина А. В.* Когнитивные особенности фатической стадии дискурса в редакционно-издательской деятельности / А. В. Каверзина // Вестник МГЛУ. Когнитивные аспекты языка и речи. 2015. № 3(714). С. 115–127.
5. *Каверзина А. В.* Семантическая сеть Петри как инструмент исследования дискурса редакционно-издательской деятельности / А. В. Каверзина // Вестник МГЛУ. Сер. Проблемы языкового образования и межкультурной коммуникации. 2015. № 17(728). С. 91–104.

6. *Каплуненко А. М.* О технологической сущности манипуляции сознанием и ее лингвистических признаках / А. М. Каплуненко // Аргументация vs манипуляция: Вестник ИГЛУ. Сер. Коммуникативистика и коммуникациология / отв. ред. проф. А. М. Каплуненко. Иркутск : ИГЛУ, 2007. № 5. С. 3–12.
7. *Карасик В. И.* Теория коммуникации / В. И. Карасик. М. : Рефл-бук, 2001. 656 с.
8. *Хутыз И. П.* Актуальные коммуникативные практики: контекст реальности в прагматике дискурса : монография / И. П. Хутыз. Краснодар : Просвещение-Юг, КубГУ, 2010. 139 с.
9. URL: <https://stihi.ru/2020/01/09/5770>.

УДК 81.27

**О. С. Чебоненко, С. П. Полякова\***

## **СОВРЕМЕННАЯ СТУДЕНЧЕСКАЯ СРЕДА И ФОРМИРОВАНИЕ МОЛОДЁЖНОГО СЛЕНГА**

*В статье рассматривается роль молодежного сленга в современном коммуникативном процессе. Выделяются факторы формирования молодежной субкультуры. Анализируются признаки молодежного сленга.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** молодежь, речь, языковые нормы, сленг, англицизмы.

**O. S. Chebonenko, S. P. Polyakova**

## **MODERN STUDENT ENVIRONMENT AND THE FORMATION OF YOUTH SLANG**

*The role of youth slang in the modern communication process is considered. To identify the factors of formation of the youth subculture. The signs of youth slang are analyzed.*

**KEYWORDS:** youth, speech, language norms, slang, anglicisms.

Роль молодежного сленга в современном мире, безусловно, велика. Сегодня он всё чаще проникает не только в неофициальную речь. Сленг появляется в электронной коммуникации, в публичных выступлениях студентов. Использование сленговой и жаргонной лексики в молодёжной среде не тенденция последних лет. Подобное явление отмечалось на протяжении десятилетий.

Однако сегодня наши представления о языке и его функционировании стремительно трансформируются. И это связано, в первую очередь, с появлением и формированием новой реальности – виртуальной. Электронные технологии создают не только уникальные сферы коммуникации, но и абсолютно новые формы бытования языка, которые не покрываются уже известными представлениями об особенностях устной и письменной речи. И это, безусловно, отражается в речи представителей современной студенческой среды, тесно связанной с языком Интернета.

---

\* *Чебоненко Оксана Сергеевна, кандидат филологических наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения;*

*Полякова Софья Павловна, студент Иркутского государственного университета путей сообщения.*

Как известно, Интернет трансформирует и как бы «размывает» личность автора, что приводит к относительной анонимности пользователей. Это дает пользователю значительную свободу высказываний, так как риск разоблачения и личной отрицательной оценки окружающими минимален. Анонимность делает собеседников более свободными в выборе речевых средств.

Электронная речь, в отличие от более традиционной и привычной письменной, очень часто не демонстрирует приверженности к языковым нормам. Она невнятная и неподготовленная, в ней наблюдается сокращение привычных форм приветствия и прощания, активно употребляются междометия, сленговые слова и другие подобные лексические единицы. Указанная речь достаточно быстра, спонтанна, поэтому языковой самоконтроль в ней, как правило, отсутствует, нет стремления к вдумчивому редактированию сообщений и самоцензуре. По своей сути письменное общение в Интернете гораздо ближе к устному, чем к привычному письменному (подробной «бумажной» переписке, сочинениям, эссе).

Стиль электронных жанров небрежен, в нём присутствует большое количество разговорных, даже просторечных конструкций, многое пропускается (используются эллипсисы). Правописание, как правило, произвольно и не соотносится с жёсткими нормами литературного языка. В СМС-сообщениях, электронных конференциях, диалогах собеседники снабжают свой текст картинками, аудио- и видеозаписями, эмоджиками (на сленге пиктограммы, изображающие эмоции, называют смайлами).

Сленг – дополнительная лексическая система общенародного русского языка, как арго, жаргон. Эти терминами лингвисты относят к речи определенных социальных или профессиональных групп (в этом их сходство). Отличаются же они по степени замкнутости, по объёму использования в речи и по уровню обновляемости и устойчивости. Сегодня молодежный сленг может выходить за пределы социальных и профессиональных групп, используется обычными людьми для обозначения экспрессии в речи. Состав его постоянно изменяется и обновляется, что в наибольшей степени свойственно молодежной среде.

Сленг бытует в основном в среде городской учащейся молодежи (школьников и студентов). Это не полноценная форма языка, а всего лишь лексическая система, имеющая фонетику и грамматику общенародного русского языка. Сегодня речь молодежи отражает неустойчивое культурно-языковое состояние общества, балансирующее на грани литературного языка и нелитературных разновидностей. Сленг молодых людей неоднороден, он охватывает почти все сферы жизни, сосредоточен на человеке – сферах его бытия, отношениях с другими людьми. Ча-

сто бывает так, что слова, используемые молодежью, «переселяются» в речь взрослых людей и становятся ее неотъемлемой частью.

Что же оказывает влияние на молодежный сленг?

### **Современная музыкальная культура**

Одно из увлечений молодежи – музыка. Она является частью жизни студентов. Современная музыка – смесь различных культур, музыкальных направлений, результат экспериментов многих композиторов. Имеется в виду речь музыкальных фанатов и тех, кто сам занимается музыкой. При этом сохраняются как типичные для музыкального жаргона слова (*драммер* (барабанщик), *лабАть* (играть музыку), *лаБух* (музыкант-одиночка), *диджей* (ведущий дискотеки), так и языковые единицы, появившиеся не так давно в среде фанатов различных групп и направлений (*вокодер*, *антихайп*, *эцкере*, *панч*).

### **Развитие компьютерных технологий**

Поскольку новые технологии стали сменять друг друга с необыкновенной быстротой, то связанные с этим языковые процессы, которые раньше занимали долгие годы, стали проходить буквально на глазах.

Например, возникновение многих «языковых формул» и графических знаков, принятых при общении в сети Интернет, связано с желанием приблизить письменную речь к устной, а также со стремлением ускорить процесс ввода сообщения. В связи с этим употребление усечений, сокращений и аббревиатур порой является чрезмерным. И речь идёт не только о словах типа *комп* (компьютер), *инет* (Интернет), *админ* (администратор веб-сайта), но и о производных от различных прочтений иноязычных сокращений: *ИМХО* (от англ. IMHO, «in my humble opinion», в дословном переводе – «по моему скромному мнению»); *АКА* (от «also known as» – «также известный как»); *ЗЫ* (от латинского P.S. или PS – «Post Scriptum», «послесловие»). Это слово появилось, потому что буквы «З» и «Ы» находятся на клавиатуре на тех же местах, что и «Р», «S» в английском регистре); *ЛОЛ* (от англ. LOL «laughing out loud» – «громко смеясь»); *Автогад* (система проектирования auto Cad) и другие.

### **Иностранные языки**

Многие сленговые слова – языковые единицы, которые заимствованы, например, из английского языка. Часто их понимают даже те люди, которые никогда не учили английский, настолько эти слова влились в современную речь. Примеры: *респект* – уважение, *реквест* – (от англ. request – «заказ» – «заказ арта», например, рисунка любимого персонажа кино или аниме, который выполняют бесплатно, не за деньги или за ответный «арт» (art), *лузер* – неудачник, *геймер* – человек, часто играющий в компьютерные игры, *крэйзи* (crazy) – сумасшедший. Написание этих слов свободное: можно

пользоваться как латиницей, так и кириллицей. У некоторых иностранных слов наблюдаются русские элементы формо- и словообразования.

В качестве примеров можно привести следующие выражения: *кИ-сать* – целовать, *покИсаю* – поцелую, *прайсовый* (от *price* – «цена») – дорогой, *фрэнд-зона*, *фрэндзонить* (от *friend-zone* – «зона дружбы») – держать дистанцию, видеть в человеке противоположного пола только друга, *апгрейдить* (от «up-grade» – подъем) – улучшать, *погуглить* (сделать запрос в поисковой системе Google), *посирить* (воспользоваться приложением Siri, популярной вопросно-ответной системой, разработанной для iOS); *шазамить* – найти песню через приложение Shazam, *сорЯн* – то же, что и английское «sorry» – «извини».

В письменной речи довольно часто используются различные виды символослов, например, слов, образованных по принципу шарад, в которых применяется омонимия русских и английских лексем. Это такие слова, как *B4* – от «before» – «до этого, раньше»; *F2F* – от «face to face» – «лицом к лицу»; *2ю* – от «to you» – «адресуется тебе» и другие.

Поскольку Интернет расширяет границы, то молодежный сленг сегодня отражает не только англицизмы, но и слова из восточной культуры, японских аниме, например, *кун*, *тян*. Эти слова заимствованы из глоссария поклонников аниме и манги, буквально означают, «мальчик», «девочка». Любители аниме используют приставку *-тян*, обращаясь к юным особам женского пола (*Люба-тян*, *Света-тян*), в свою очередь, молодые люди называют так своих девушек. *Куном* же теперь девушки называют своих кавалеров вместо привычного *бойфренда*. Довольно часто в речи молодёжи можно услышать слова, заимствованные из японского, многие из которых имеют русские элементы формо- и словообразования: *кавай* (мило), *кавайный* (милый), *кавайня* (то же, что *кавай*), *ня* (мяу), *нЯша* (милая девушка), *Аники* (старший друг, брат), *нЭко* (кот), *сугОй* (замечательно!) и другие.

### **Компьютерные игры, общение в Интернете**

Очень много сленговых слов приходит в речь молодёжи из компьютерных игр, но чаще всего эти слова специфичны в использовании, их употребляют в основном молодые люди, для которых игры – хобби. Многие слова – заимствования из английского языка. Например: *босс* – противник в игре уровнем выше, *нуб* – начинающий игрок, *чар* – персонаж, *моб* – монстр, *гамать* – играть, *гамОвер* (от англ. *Game Over* – «игра окончена») – конец игры, *гильда* – объединение игроков, *вендор* – торговец, *BG* – плохая игра, *GF* – хорошая игра и другие.

К общению в Интернете относятся такие слова, как *смайлы* (эмодиконы), *лайкнуть* – отметить запись, как понравившуюся, *комментить* (*откомментить*) – комментировать запись, *мем*. *Мемом* сегодня назы-

вают всё, что спонтанно приобретает популярность в интернет-среде, начиная от смешной фразы известного политика и заканчивая любой информацией, которая не оставила людей равнодушными к ней. Но сейчас, в 2020 г., это понятие уже уходит и не так актуально, что связано с достаточно спонтанным, стихийным развитием языка Интернета и соцсетей: возникли новые реалии, появились соответствующие языковые единицы, их отражающие. Если же какие-то понятия уже не так популярны и «модны», подобные лексемы используются реже и могут даже устареть. Типичные слова-сокращения часто являются по своему происхождению русскими: *мб* – может быть, *спс* – спасибо, *прив* – привет, *нзч* – не за что, *пжс* – пожалуйста, *др* – день рождения, *кст* – кстати и др. Это связано с тем, что в настоящее время ритм жизни многократно ускорен по сравнению с ритмом жизни прошлых десятилетий, а постоянная активность и спешка стала бичом больших городов. Также подобные особенности связывают с отмеченным выше стремлением ускорить процесс ввода сообщения на телефоне или компьютере.

Среди учащихся ИрГУПС был проведен опрос на тему роли сленга в жизни современного студента. На него ответили 65 студентов, из них – 32 девушки и 33 юноши. Курсы: 1,2,3. Опрашиваемым предлагались семь вопросов с несколькими вариантами ответов. На основе анализа данного опроса были сделаны следующие выводы.

Сленг размывает языковые нормы и нормы речевого этикета.

Молодежь привлекает в сленге необычность звучания слов, их эмоционально-экспрессивная окраска. Если так называемая «производственная» лексика учащихся тесно связана с процессом учебы, то общебытовой словарь намного шире.

В общении студенты ищут искренности и единства во взглядах и увлечениях.

Одна из главных причин употребления сленга – потребность молодых людей в самовыражении и понимании, сочувствии и сопереживании.

Несмотря на утвердившиеся представления о молодежи как о людях, полностью обращенных в будущее, можно найти немало свидетельств их поглощенности настоящим.

Самоопределение всегда направлено своими целями, надеждами и ожиданиями в будущее. Но ему приходится осуществляться в настоящем – в практике живой реальности, где важное значение для молодого человека имеют именно текущие события. А общение занимает очень большое место в жизни студентов и представляет для них самостоятельную ценность. Оно нередко становится настолько важным и притягательным, что обучение отодвигается на второй план, а возможность об-

щения с родителями и родственниками выглядит уже не такой привлекательной, как раньше.

Поведение студента во многом определяется тем, что его положение в социуме промежуточно. Переходя из детского мира во взрослый, он не принадлежит полностью ни к тому, ни к другому. Для психики его типичны внутренние противоречия, неопределенность уровня притязаний, выраженная застенчивость и одновременно агрессивность, склонность принимать крайние точки зрения и позиции.

Еще один признак молодежного сленга – неопределенность, размытость значений входящих в него слов. Фразы типа *Я прусь*, могут быть и положительной, и отрицательной оценкой ситуации. Сюда относятся и *блин* и *ёлы-палы*, используемые в сленге только в качестве эмоциональных восклицаний, так и слова типа *жесть*, *прикол*, *жжёт*. Будучи использованными в качестве эмоциональных междометий, они практически полностью теряют свое значение, которое вытесняется эмоциональным компонентом значения. К этой же группе относятся словосочетания *полный абзац*, *полный атас*.

В зависимости от ситуации и круга общения данные единицы могут выражать разнообразные – вплоть до противоположных – эмоции (радость, восхищение, разочарование, раздражение, удивление). Здесь более или менее адекватное «узнавание» выражаемой эмоции слушателем не может осуществиться без учета интонации, мимики, жестикуляции говорящего, а также контекста.

Безусловно, влияние молодежного сленга на речь сегодняшнего студента необыкновенно велико. Как мы видим, для того чтобы проникнуть в литературный язык, слово из сленга должно часто употребляться в речи, иметь яркую эмоционально-экспрессивную окраску, давать удачную характеристику предмету или явлению, не быть особенно грубым и вульгарным. Лишь при этих условиях подобные лексемы становятся не кратковременными явлениями, не «однодневками», но полноценными языковыми единицами.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бахтин М. М. Проблема речевых жанров / М. М. Бахтин // Эстетика словесного творчества. М. : Искусство, 1986.
2. Ионина А. А. Особенности современного текстового мышления. SMS-язык / А. А. Ионина. М. : Норма, 2012.
3. Марушкина Н. С. Молодежный сленг как языковое явление / Н. С. Марушкина, В. Ю. Неупокоева. // Молодой ученый. 2015. № 23.
4. Селютин А. А. Жанры как форма коммуникативного выражения онлайн-личности / А. А. Селютин // Вестник ЧГУ. Сер.: Филология. Искусствоведение. 2009. №35 (173).

УДК 908

**Н. И. Дятлова, П. В. Иванова\***

## **ИСТОРИЯ ЦЕРКВИ ИОАННА ПРЕДТЕЧИ В ПОСЁЛКЕ КУТУЛИК**

*В статье рассматривается история одной из сельских церквей России в связи с историей поселения. Используются архивные материалы и документы из музеев.*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** *история поселка Кутулик, архитектурное строительство, религиозная организация.*

**N. I. Dyatlova, P. V. Ivanova**

## **HISTORY OF THE CHURCH OF IOANNA PREDTECHI IN KUTULIK VILLAGE**

*The article considers the history of one of the rural churches in Russia in connection with the history of the settlement. Archival materials and documents from museums were used.*

**KEYWORDS:** *history of the village of Kutulik, architectural construction, religious organization.*

Главная роль церкви всегда заключалась в воздействии на духовную жизнь человека, прежде всего на нравственность. С помощью нравственных правил люди могут заглянуть в себя и еще раз задуматься о смысле своей жизни. Поэтому люди всегда берегут храмы, чтят их историю.

Цель данной работы заключается в изучении истории церкви поселка Кутулик. Именно этот поселок был родиной нашего сибирского писателя и драматурга Александра Вампилова. В ходе изучения истории церкви были использованы краеведческие материалы поселка Кутулик, воспоминания местных жителей, материалы районного архива.

Первая деревянная церковь в Кутуликской слободе была построена в 1766 г. В конце XIX в. в связи с ростом числа прихожан была построена вторая деревянная церковь, которая через два года сгорела со всем церковным имуществом. И третья, воздвигнутая в 1882–1884 гг., также погибла в пожаре.

---

\* *Дятлова Нина Ивановна, кандидат исторических наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения;*

*Иванова Полина Владимировна, студент Иркутского государственного университета путей сообщения.*

Новую каменную церковь стали строить в 1911 г. В Иркутском краеведческом музее сохранилась фотография 1911 г., на которой изображена закладка фундамента каменной церкви. Подтверждает эту дату и краткая заметка в «Епархиальных ведомостях» за 1911 г., в которой говорилось о сборе денег на строительство храма [1].

Церковь в основном строили на средства прихожан. В отчете, подготовленном для Синода о состоянии Иркутской епархии за 1913 г., говорится о строительстве в селе Кутулик новой каменной церкви.

22 января 1914 г. новую церковь освятили. Чин освящения совершил епископ Киренский Евгений. Церковь имела три престола: главный – во имя Пророка и Предтечи Христова Иоанна в честь Усекновения Его Главы, и два боковых, один – во имя Святителя и Чудотворца Иннокентия и второй – в честь Покрова Пресвятой Богородицы.

О первоначальном архитектурном облике церкви данных не сохранилось, ни описаний, ни изображений. Известно лишь, что церковь имела колокольню над папертью. Церковная усадьба включала, помимо старой деревянной церкви, деревянный дом для сторожей, два дома священнослужителей.

Церковь играла главную, определяющую роль в жизни кутуликского общества. Приход обслуживал 5 209 чел., 2385 душ мужского и 2 404 душ женского пола, через год число прихожан увеличилось до 5 910 чел. [2].

Храм Иоанна Предтечи имеет богатую историю. Этот храм посетил будущий император Николай II в 1891 г. Кутуликской церкви Николай подарил икону, богато отделанную алмазами, и колокол. Бесценные подарки бесследно исчезли в советское время.

В годы Советской власти отношение к религии и к храмам коренным образом изменилось. Власть закрывала храмы, преследовала священнослужителей. Представители кутуликской власти сообщали в Иркутск в 1935 г.: «Проводим массово-политическую работу среди колхозников, единоличников и рабочих по закрытию каменной церкви» [3].

На организованном собрании колхозников 11 марта 1936 г. церковь решено было закрыть и переоборудовать в школу. 16 апреля 1936 г. Постановлением Президиума ЦИК АССР церковь официально перестала существовать.

Но часть прихожан продолжали надеяться на восстановление храма. Они шлют письма с просьбой не закрывать его. В июле 1936 г. сельчане направили в Москву телеграмму на имя Калинина «... дорогой наш Михаил Иванович скорбью просим вас верующих Кутуликской церкви Аларского аймака посланное письмо 15 мая неправильном закрытии церкви ответа нет. Церковь каменная новая содержать средства есть за-

долженности нет разрушают ждем разрешение получить обратно-верующие Черемхово В. С. Края. Копылов» [3].

Никакого ответа прихожане, естественно, не дождались. А церковь подверглась дальнейшему разрушению, как и другие многочисленные храмы по всей стране. Еще живы люди, на памяти которых происходили эти события. Вспоминает уроженец земли Аларской И. К. Максимов: «Я учился в 4 классе начальной школы как раз напротив церкви... Прозвонел звонок на перемену, и мы увидели картину небывалую: тракторист Бажин из колхоза «Прожектор», обвязав колокольню тросами, рушил ее с помощью своего «ЧТЗ», другие сбивали кресты, ломали стекла. Погромщикам противостояла многочисленная толпа верующих, которые пытались хоть как-то помешать черному делу, призывали одуматься». Очевидцы вспоминали, что, когда сбрасывали колокол, он упал на стоявший внизу трактор и придавил сидевшего в нем колхозника. В дальнейшем купол, колокольню, часть храма разобрали. Книги и изображения святых жители унесли по домам. Поруганная, разобранная, церковь стояла на виду всего Кутулика.

В 1952–1954 гг. верхняя часть церкви была разобрана, а нижнюю перестроили под кинотеатр. До сих пор жители пересказывают историю о том, что в стенах церкви были замурованы мощи святых, что где-то сохранился тайник с церковной утварью, книгами и иконами.

В 1999 г. здание церкви было возвращено православному приходу Иркутской епархии и в ней возобновились службы. Церковь наполнилась возвращенными иконами, которые когда-то были спрятаны и спасены жителями Кутулика. На пожертвования прихожан были приобретены иконы, церковная утварь. Был заказан и установлен новый колокол. Рядом с церковью построили воскресную школу. Церковь живет, несмотря на трагические страницы в ее судьбе, полнокровной жизнью, сюда приезжают креститься из различных деревень, поселков, городов. Церковь в Кутулике продолжает свою подвижническую миссию: укрепляет духовно-нравственные основы бытия человека и всего народа.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. ИРОМ, Фотофонд. Альбом А. И. Мордоховича. 1909–1911 гг. с. Кутулик
2. Иркутские епархиальные ведомости. 1915. № 5. С. 188–190.
3. РГИА. Ф. 796. Оп. 442. Д. 2580.
4. Материалы музея поселка Кутулик.
5. *Калинина И. В.* Православные храмы Иркутской епархии. XVII-начало XX вв. / И. В. Калинина. М., 2000. С. 309–311.
6. *Соломеина Ю. Б.* Кутулик, прикосновение к прошлому / Ю. Б. Соломеина // История, этнография, архитектура подгородно-трактовых сел Прибайкалья : материалы научно-практической конференции. Иркутск. 2002. С. 476–478.

УДК 316.473

**В. В. Третьяков, С. В. Трескин\***

## **ПАТРИОТИЗМ В ОЦЕНКАХ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНЧЕСТВА**

*В статье рассматривается содержание понятия патриотизм. Приводятся результаты исследования отношения студентов ИрГУПС к патриотическому воспитанию. Сделаны выводы относительно мнения студентов о значении патриотизма для современной личности*

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:** патриотизм, патриотическое воспитание, студенчество.

**V. V. Tretyakov, S. V. Treskin**

## **PATRIOTISM IN THE ASSESSMENT OF MODERN STUDENTS**

*The content of the concept of patriotism is considered. The results of studies of the attitude of students of IrGUPS to patriotic education are presented. Conclusions are made regarding the students' opinion on the importance of patriotism for the modern person*

**KEYWORDS:** patriotism, patriotic education, students.

Вопрос о воспитании патриотизма был всегда важен для нашего народа, но в последние годы он становится особенно острым. Этому есть много причин. Так, на сегодняшний день россиянам известны идущие извне угрозы разного рода, и не только военные. В современной России много нерешенных проблем в сферах образования и здравоохранения, труда и нравственного состояния общества, что затрудняет оценку значения патриотических устремлений молодежи. Все это придает вопросу о патриотизме актуальность.

В многочисленных публикациях по проблемам патриотического воспитания в последние годы очевидно стремление авторов глубже проникнуться содержанием понятия патриотизма. Но вместе с тем нередко это ведет к размыванию содержания самого понятия. В некоторых случаях авторы публикаций затрагивают глубинный противоречивый характер самого явления патриотизма, но при этом не выдвигают принципиально новых идей и предложений по преодолению проблем практики

---

\* *Третьяков Валерий Валерьевич, кандидат исторических наук, доцент Иркутского государственного университета путей сообщения;*

*Трескин Сергей Викторович, студент Иркутского государственного университета путей сообщения.*

патриотического воспитания молодежи. Очевидно, что в теоретическом плане эта тема требует дальнейшей глубокой проработки.

Обычно патриотизм (от греч. *patriotes* – соотечественник, от *patris* – родина, отечество) понимают как любовь к родине, своему народу, стремление своими действиями служить их интересам и защищать от врагов. В «Толковом словаре русского языка» С. Ожегова дается следующее определение: «Патриот – это человек, преданный своему народу, любящий свое отечество, готовый на жертвы и совершающий подвиги во имя интересов своей родины».

Принято считать, что патриотизм, как сложное явление, интегрирует в своем содержании политические, духовно-нравственные, социальные, культурные компоненты, является воплощением духовного богатства человека. Однако все отмеченные стороны патриотизма должны быть соотносимы с уровнем сознания и определенными итогами социализации молодых людей, находящихся на этапе активного формирования духовных богатств и нравственных качеств личности. Процесс формирования патриотических настроений у них лишь разворачивается, что придает особую важность организации воспитания.

Социологические опросы стабильно демонстрируют номинально высокий уровень патриотизма в России. По данным Левада-центра, доля граждан, считающих себя патриотами, в 2015 г. вернулась к докризисному уровню (2001, 2007) и составляет 78 %. При этом больше половины россиян (63 %) считают, что живут в великой стране и предпочитают «ощущение великодержавности» высокому уровню жизни; 79 % гордятся страной; 78 % согласны с утверждением «для меня лучше быть гражданином России, чем любой другой страны мира»; 64 % полагают, что «Россия лучше большинства других стран». Россияне гордятся природными богатствами России (38,5 %), ее историей (37,8 %), спортивными достижениями (28,9 %), культурой (28,5 %), размерами страны (28 %). При этом лишь 5,2 % отметили чувство гордости за достижения в социальной сфере и только 5,4 % – за экономические успехи.

В нашем университете в последние годы неоднократно проводились исследования, целью которых было выяснение патриотических настроений студенчества. Так, по результатам последнего исследования (весна 2019 г.), было установлено, что 80 % опрошенных признают себя патриотами, но в то же время 20 % затруднились с четким ответом. 55% опрошенных студентов со словом «патриотизм» ассоциируют, прежде всего, Родину, 27 % семью, 9 % народ и 9 % государство. В целом можно сказать, что отношение к идее патриотизма у наших студентов серьезное. Однако около 5% из числа выбранных к исследованию отказались отвечать на вопросы анкеты, мотивируя это нежеланием заниматься «пустым» делом.

Предыдущие опросы показывали достаточно интересные результаты. Так, было выяснено, что понимание патриотизма у студентов фор-

мировалось под влиянием разных источников. Студенты отметили, что представление о патриотизме складывалось у них через воспитание родителей (39 %); под воздействием художественной литературы (29,6 %); через знания, полученные от учителей и преподавателей (16,7 %); через информацию из СМИ (9,5 %); при этом затруднились ответить 5,2 % опрошенных. Из этих данных видно, что большая часть респондентов получают информацию о патриотизме в семье, и семья в этом плане расценивается студентами как важнейший источник.

По данным исследования 2015 г., среди назвавших себя патриотами 37,8 % собираются сначала сделать все необходимое для развития Отечества и лишь затем требовать от него удовлетворение своих потребностей, считая, что они заработали своим трудом те или иные блага. Тех же, кто считает, что вначале Родина должна сделать для меня все необходимое, а затем я буду работать для её процветания, оказалось 32,8 %. Правда, 39,3 % студентов затруднились ответить, не смогли выбрать, что здесь должно быть первично, или, как нам кажется, просто не решились брать ответственность за свой выбор.

При всех различиях в понимании патриотизма студенты считают его важным качеством современного человека. Для дальнейшего развития патриотизма 61,3 % студентов считают нужным способствовать развитию патриотических чувств в семье и в учебных заведениях. 26,4 % опрошенных указывают на необходимость изменения деятельности СМИ. 4,7 % считают, что нужно усилить патриотическую работу Вооруженных сил и общественных объединений. Сопоставляя эти данные с указанными выше, легко заметить, что студенты связывают развитие патриотических чувств с необходимостью усиления работы по развитию патриотизма тех источников, на которых воспитывались они сами.

Учитывая сложность происходящих в обществе процессов, естественной можно признать позицию отдельных опрошенных, связывающих развитие патриотических чувств с необходимостью кардинального изменения политики в стране («нужно, чтобы наши политики показывали свой патриотизм, а не просто стояли у власти»). Были и такие, кто вообще не считает важным развитие патриотических чувств у молодежи. Однако такая категория студентов весьма немногочисленна, а большинство все же считает такую позицию беспринципной.

Если попробовать выделить наиболее заметные детали в высказываниях студентов о патриотизме, то можно отметить следующее.

1. Говоря о патриотизме, студенты часто связывают его со способностью испытывать глубокую любовь к Отечеству, выражающуюся в готовности к самопожертвованию во благо Родины. Патриотизм здесь рассматривается как важнейшая грань личности, итог ее самовыражения в гражданском плане. При таком взгляде, однако, студенты нередко затрудняются при формулировке содержания патриотизма и определении

значения патриотической установки в условиях современного этапа общественного развития.

2. Устойчивым является взгляд на патриотизм как основополагающий элемент структуры личности. Она выступает здесь первоосновой общественных отношений, рассматривается как высшая ценность, выступает результатом культурного творчества и итогом самореализации индивида. Такой взгляд в крайнем выражении может приводить к отождествлению идеалов и устремлений отдельной личности с интересами Отечества, с задачами, решаемыми народом.

3. Весьма часто студенты определяют патриотизм как испытываемое человеком чувство любви к природе, «малой» Родине, родной земле. При таком взгляде естественным основанием этого чувства рассматривается полученное детьми воспитание.

4. Среди молодых людей распространен и взгляд на патриотизм как особое качество народного духа, выражение существенной стороны ментальности народа. Такой подход легко иллюстрируется примерами героизма и самопожертвования наших предков.

5. Наиболее устойчивым взглядом остается так называемый «государственный патриотизм», связывающий личностное начало с задачами организации жизни общества. Государственный интерес в таком случае будет определять и задачи патриотического воспитания.

Разногласиями в оценках патриотизма можно объяснить и такой интересный факт. На вопрос об укорененности чувства патриотизма у товарищей, студенты дали следующие ответы: 68 % опрошенных считают что уровень патриотизма у их товарищей не очень высокий. Но на вопрос о том, стоит ли что-то делать, подавляющее большинство опрошенных дали утвердительный ответ, связывая надежды с задачами воспитания.

Подводя итоги, сделаем следующие выводы:

1. Современные студенты рассматривают патриотизм как важное личностное качество. Они готовы рассуждать о нем серьезно, однако в большинстве своем не обладают четкой позицией относительно содержания этого качества.

2. Опросы показывают зависимость уровня патриотических настроений студентов от характера семейного воспитания.

3. Студенты готовы поддерживать различные начинания общественных организаций и всевозможные акции патриотического характера, но сами не стремятся проявлять активность в организации таких дел.

#### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Лутовинов В. И.* Современный российский патриотизм: сущность, особенности, основные направления / В. И. Лутовинов. // *Studia Humanitatis*. 2013. № 2. URL: <http://st-hum.ru/en/node/97>.
2. *Смирнов В. А.* Молодежная политика: опыт системного описания / В. А. Смирнов // *Социологические исследования*. 2014. № 3. С. 72–80.
3. *Цветкова И. В.* Поколенческие различия в динамике патриотических ценностей (на примере г. Тольятти) / И. В. Цветкова // *Социологические исследования*. 2014. № 3. С. 45–51.

Приглашаем к участию в нашем научном журнале. Здесь публикуются материалы, соответствующие следующим рубрикам:

- История
- Философия
- Культурология
- Психология
- Право и управление
- Теория и практика образования

#### ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ ПРЕДСТАВЛЯЕМЫХ В РЕДАКЦИЮ МАТЕРИАЛОВ

Представляемые материалы (за исключением рекламных и информационно-методических заметок о научных форумах, культурных мероприятиях, новых книгах) должны отвечать тематике журнала. Тексты статей присылаются на любом электронном носителе или по электронной почте письмом с вложением двух файлов:

1. Файл со статьей (должен быть назван по фамилии автора, например: «Петров. Статья.doc»).
2. Файл со сведениями об авторах (должен включать следующую информацию: фамилия, имя, отчество; ученая степень, звание и должность, полное название учреждения; контактный телефон и e-mail, – и должен называться, например: «Петров. Справка.doc»).

#### ОФОРМЛЕНИЕ ТЕКСТА

На первой строке слева – индекс УДК. На следующей строке справа размещаются инициалы и фамилия автора (-ов): строчными буквами, жирным шрифтом, **14 кегль** (отсюда же ссылкой внизу страницы прописываются полностью ФИО, научная степень, должность и место работы, город, e-mail). На следующей строке – название статьи прописными буквами, жирным шрифтом, **14 кегль**, выравнивание по центру. Ниже – аннотация и ключевые слова на русском языке, выравнивание по ширине, **12 кегль**, курсив.

Ниже, через одну строку, в таком же порядке прописываются все эти же данные на английском языке.

Через два интервала следует текст:

1. Параметры страницы: размер бумаги – А4; ориентация – книжная; поля: верхнее – 3 см, все остальные 2,5 см.

2. Параметры основного текста: стиль – обычный (Normal); шрифт – Times NRC, размер – **14 кегль**, интервал одинарный, отступ первой строки – 10 мм, остальные – 0; выравнивание – по ширине;  
– **не допускается ручное** форматирование текста;  
– расстановка переносов устанавливается автоматическая;  
– страницы не нумеруются;  
– таблицы, рисунки и формулы **не должны выходить** за текстовое поле.

3. Рисунки, графики и диаграммы должны быть введены в текст и подписаны. **Подрисуночные подписи выполняются в основном тексте.** Формулы вводятся с помощью редактора формул в одном окне для каждой отдельной формулы.

**СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ** оформляется в соответствии с ГОСТ 7.0.100-2018. Источники располагать **в порядке их упоминания в тексте** статьи. Список печатается через один интервал **12 кеглем**. **ССЫЛКИ** (сноски) оформляются **по тексту в квадратных скобках**, где указывается порядковый номер источника в списке и страница (том, описание, фонд, дело и др.), к которой автор желает направить читателя.

Редакция оставляет за собой право отбора и редактирования материалов. По результатам обсуждения редколлегией принимается решение: а) о публикации статьи, б) об отправке статьи на доработку в соответствии с замечаниями рецензента, в) об отказе в публикации статьи. Мотивированное заключение о необходимости доработки или об отказе в публикации направляется автору электронной почтой.

Авторы несут ответственность за подбор и достоверность приведенных фактов, цитат, экономико-статистических данных, имен собственных (в том числе географических названий) и иных сведений энциклопедического характера, а также за точность данных списка источников и литературы.

*Адрес для отправки материалов в журнал:*  
664674, Иркутск, ул. Чернышевского, 15,  
Иркутский государственный университет путей сообщения, корп. Д,  
каб. 621 (кафедра философии и социально-гуманитарных наук).

Материалы можно направлять электронной почтой:  
e-mail: tretvv@yandex.ru Третьяков Валерий Валерьевич, зам. главного редактора, кафедра философии и социально-гуманитарных наук,  
т. 8-902-578-71-29

## Пример оформления статьи

УДК

И. А. Иванов\*

### ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

Аннотация (должна содержать 1200–1400 печатных знаков).  
Ключевые слова (7–12 слов).

I. A. Ivanov

### PROBLEMS OF MODERN YOUTH

Abstract (must contain 1200–1400 characters).  
Keywords (7–12 words).

Основной текст [1, с. 234]. Основной текст [2, с. 35]. Основной текст [См.: 3]. Основной текст [4, с. 11]. Основной текст [5, л. 48–48 об.].

Основной текст [6]. Основной текст [7, с. 15]. Основной текст [8, с. 81]. Основной текст. Основной текст [9, с. 22].

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Новая философская энциклопедия : в 4 т. / науч.-ред. совет : В. С. Степин (пред. совета) [и др.]. М., 2010. Т. 2 : Е–М. 634 с.
2. Введение в философию : учеб. пособие для вузов / авт. кол. под рук. И. Т. Фролова. 5-е изд., доп. М., 2012. 654 с.
3. *Лебедев С. А.* Методология научного познания : монография / С. А. Лебедев. М., 2016. 256 с.
4. *Осипов В. Е.* Диалектика: натурфилософский и субъективно-материалистический подходы к ее обоснованию / В. Е. Осипов // Культура. Наука. Образование. 2014. №1 (36). С. 7–37.
5. ГАИО. Ф. 72. Оп. 1. Д. 59.
6. *Лосев А. Ф.* Мирозозерцание Вл. С. Соловьева / А. Ф. Лосев. URL: [http://www.odinblago.ru/mirosoz\\_solovieva\\_t1/13](http://www.odinblago.ru/mirosoz_solovieva_t1/13).
7. *Феоктистова О. А.* Нормирование научно-исследовательского труда: методологические подходы / О. А. Феоктистова // Наукovedение : интернет-журнал. 2014. № 5 (24). URL : <http://naukovedenie.ru>.
8. Качество жизни студентов медицинского вуза с учётом этнических особенностей / О. А. Карабинская, В. Г. Изатулин, О. А. Макаров [и др.] // Сибирский медицинский журнал. 2014. Т. 125, № 2. С. 80–83.
9. *Есауленко И. Э.* Комплексный психофизиологический подход к изучению тревожности и страха / И. Э. Есауленко, Ю. В. Щербатых, Е. И. Ивлева // Стресс и поведение : материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. М., 2001. С. 21–22.

---

\* *Иванов Иван Александрович*, кандидат философских наук, доцент Иркутского государственного университета.

# КУЛЬТУРА НАУКА ОБРАЗОВАНИЕ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

№ 1 (54) 2020

---

Редактор *С. Э. Лятки*  
Оригинал-макет и обложка *Н. Е. Кильдишева*

---

---

Подписано к печати 16.03.2020. Дата выхода 25.03.2020.  
Формат 70×100<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Офсетная печать. Усл.-печ. л. 14,0.  
План 2020 г. Тираж 500 экз. Заказ №

Распространяется бесплатно

**ISSN 2410-1451**

Зарегистрировано в Роскомнадзоре, свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-68123  
(16+)

Учредитель: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Иркутский государственный университет путей сообщения»  
(664074, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Чернышевского, д. 15)

Адрес издателя и редакции: 664674, Иркутская обл., г. Иркутск, ул. Чернышевского, д. 15  
Тел.: (8-3952) 638-311 (01-47, 01-29)

Отпечатано в типографии ИрГУПС  
Иркутск, ул. Чернышевского, 15

---