

**Е.С. Жильцова**

*ГПОУ ЯО Борисоглебский политехнический колледж, Ярославская обл., Российская Федерация.*

## **АНАЛИЗ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРИМЕНЕНИЯ МОДЕЛИ «ПЕРЕВЕРНУТЫЙ КЛАСС» В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК» (В ПРАКТИКЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ)**

**Аннотация.** Изучение иностранных языков в современном мире имеет не только большое социальное значение для международного сотрудничества, но и является признаком современной цивилизации, способом формирования новой личности, более приспособленной к быстро меняющимся условиям жизни. Изменяются и требования к содержанию и условиям изучения и преподавания иностранных языков, повышается ответственность всех участников образовательных отношений за качество достижения планируемых результатов. ФГОС задает новые ориентиры в достижении этих результатов. Иностранный язык в настоящее время рассматривается не только как средство общения с представителями других культур, но и как инструмент познания, получения информации, расширения фонда знаний в других областях. Важным результатом изучения иностранных языков должно стать осознание выпускниками СПО тесной связи между овладением иностранными языками и собственным личностным, социальным и профессиональным ростом. В статье предпринята попытка представить возможности применения модели «перевернутый класс» в повышении учебной мотивации обучающихся профессиональной образовательной организации как способа достижения образовательных результатов и как совместную учебную деятельность. Автор представляет характеристику современной технологии «перевернутый класс», используемой в практической деятельности, и аргументирует актуальность использования данной модели. Акцентирует внимание на основных особенностях модели «перевернутый класс», которые оказывают влияние на выбор техник формирующего оценивания и характер их использования. Автор приводит примеры применения техник при изучении грамматического и лексического материала. Также в статье автор дает характеристику преимуществ и трудностей применения модели «перевернутый класс» с позиции обучающихся СПО и преподавателя.

**Ключевые слова:** «перевернутый класс», учебная мотивация, обучающиеся СПО.

**E.S. Zhiltsova**

*GOU YAO Borisoglebsky Polytechnic College, Yaroslavl Region, the Russian Federation.*

## **ANALYSIS OF THE POSSIBILITIES OF USING THE "FLIPPED CLASSROOM" MODEL IN THE PROCESS OF TEACHING THE DISCIPLINE "FOREIGN LANGUAGE" (IN THE PRACTICE OF A PROFESSIONAL EDUCATIONAL ORGANIZATION)**

**Abstract.** The study of foreign languages in the modern world is not only of great social importance for international cooperation, but is also a sign of modern civilization, a way of forming a new personality more adapted to rapidly changing living conditions. The requirements for the content and conditions of studying and teaching foreign languages are also changing, and the responsibility of all participants in educational relations for the quality of achieving the planned results is increasing. The GEF sets new benchmarks in achieving these results. A foreign language is currently considered not only as a means of communication with representatives of other cultures, but also as a tool for cognition, obtaining information, expanding the knowledge fund in other fields. An important result of studying foreign languages should be the awareness of graduates of the close connection between the mastery of foreign languages and their own personal, social and professional growth. The article attempts to present the possibilities of using the model "Flipped Classroom" in increasing the educational motivation of students of a professional educational organization as a way to achieve educational results and as a joint educational activity. The author presents the characteristics of the modern technology "Flipped Classroom" used in practice, and argues the relevance of using this model. Focuses on the main features of the "Flipped Classroom" model, which influence the choice of formative assessment techniques and the nature of their use. The author gives examples of the use of techniques in the study of grammatical and lexical material. Also in the article, the author gives a description of the advantages and difficulties of using the "Flipped Classroom" model from the position of students of the vocational school and the teacher.

**Keywords:** "Flipped Classroom", educational motivation, college students.

**Введение**

В условиях изменения социально-экономических условий во всем мире, ключевой компетенцией, позволяющей современному выпускнику СПО выжить и быть конкурентоспособным, становится его готовность развиваться и заниматься своим образованием на протяжении всей жизни. В данной связи возникает необходимость пересмотра подходов к образованию в целом и к обучению в частности.

Все большее распространение в российском образовательном пространстве приобретает смешанное обучение, в котором происходит интеграция опыта, полученного учащимися онлайн и офлайн. Существует несколько моделей его реализации, самой популярной из которых является «перевернутый класс». Данная модель в значительной мере ориентирует обучающихся на самостоятельный поиск и формирование эффективных учебных стратегий, имеет большой потенциал в обучении иностранным языкам [1].

### **Характеристика модели «перевернутый класс», аргументация актуальности ее использования**

«Перевернутый класс» (Flipped Classroom) — это ключевая модель смешанного обучения. Понимание сути смешанного обучения менялось на протяжении всего времени существования этого подхода. В своей статье мы будем придерживаться определения, данного в 2014 году Майклом Хорном и Хизер Стейкер: «Смешанное обучение — это любая формальная образовательная программа, в рамках которой ученик прибегает, хотя бы частично, к онлайн-обучению с наличием элемента контроля времени, места, способа и / или темпа освоения материала [2]. Первыми модель «перевернутый класс» применили американские учителя химии Джонатан Бергман и Аарон Самс в 2007 году. Они записали свои лекции на видео и выложили в сеть для учеников, пропустивших уроки. Позднее они стали давать просмотр видеозаписей в качестве домашних заданий, а освободившееся время классных занятий отводили под интерактивные формы обучения. С помощью такой организации деятельности обучающихся они хотели более рационально использовать время на уроках и решить проблему неуспеваемости школьников, которые часто пропускали занятия [3].

Сегодня «перевернутое обучение» представляет собой новый образ мышления, целью которого является оптимизация взаимодействия педагога с обучающимися на уроке благодаря целенаправленной организации их самостоятельной учебной деятельности при выполнении домашнего задания, предваряющей урок и направленной на освоение предметного содержания [4].

Если проанализировать деятельность преподавателя и обучающихся на обычном уроке иностранного языка (введение в тему; создание ожиданий; снятие языковых трудностей; извлечение информации из текстов для чтения и из звучащих текстов; выведение грамматических правил; презентация новой лексики; тренировка в применении языковых навыков и речевых умений в коммуникации, рефлексия и оценивание), то становится очевидным, что одновременное (синхронное) присутствие обучающихся и учителя в одном помещении и активное взаимодействие абсолютно необходимо только в процессе тренировки в применении языковых навыков и речевых умений в коммуникации. Все остальное может быть организовано и осуществлено с помощью дистанционных технологий в процессе асинхронного взаимодействия участников образовательного процесса [5].

Цель «перевернутого класса» — создать больше пространства на уроке для интерактивных форм обучения, предполагающих взаимодействие обучающихся друг с другом (и с учителем), а также активную познавательную деятельность учащихся в процессе этого взаимодействия. А вся рутинная работа (объяснение нового грамматического материала; презентация и заучивание лексики; репродуктивные грамматические упражнения; индивидуальная работа над текстами для чтения и аудирования) в условиях «перевернутого обучения» выносится за рамки урока. Это позволяет учащимся взять в свои руки контроль над собственным процессом учения: выбирать формы, соответствующие индивидуальным особенностям и образовательным потребностям, самостоятельно определять время, место, темп обучения, количество необходимых повторений. Согласно теории самодетерминации, разработанной Эдвардом Диси

и Ричардом Райаном, удовлетворение базовой психологической потребности в автономии, понимаемой как ощущение и реализация свободы выбора человеком способа поведения, ведет к повышению внутренней мотивации к тому виду деятельности, которым это ощущение было вызвано [6]. Кроме того, в условиях «перевернутого обучения» эффективнее используются интеллектуальные ресурсы и время учителя: ему необходимо однократно создать учебные материалы (видео, интерактивные задания онлайн), которые затем можно многократно использовать без затрат времени на изложение теории или на проверку выполненных упражнений.

Следует отметить, что при достаточно поверхностном знакомстве с «перевернутым классом» может создаться впечатление, что единственным отличием его от традиционной формы организации обучения является перенос изучения нового материала с урока в домашнее задание, а сам урок никак не меняется. На самом деле на первом плане в «перевернутом обучении» находится именно урок. Основная идея модели заключается в максимально эффективном использовании времени урока для решения образовательных задач, в «перенаправлении внимания с учителя на обучающегося и на процесс его учения» [3]. В соответствии с принципами системно-деятельностного подхода «перевернутый урок», как и обычный урок, представляет собой последовательность этапов, повторяющую структуру учебной деятельности: создание мотивации — целеполагание — актуализация и планирование — решение учебных задач и работа над продуктом — оценивание и рефлексия. Этап актуализации приобретает особое значение, поскольку учащиеся должны получить возможность обсудить вопросы, возникшие у них во время самостоятельной работы дома.

При использовании «перевернутого класса» можно выделить следующие преимущества для обучающихся и преподавателя:

Преимущества для обучающихся:

- осуществляется социализация и понимание студентами важности командной работы;
- возможность обучения во внеурочное время;
- более высокая ответственность за свое обучение;
- обучающиеся получают доступные и качественные электронные образовательные ресурсы для изучения нового материала;
- повышается интерес к учебным дисциплинам, к групповой работе на занятии;
- обучающиеся помогают друг другу в обучении;
- учатся критически оценивать учебные достижения;
- создаются условия для развития ИКТ - компетентности.

Преподаватель, в свою очередь, выступает в роли наставника познавательной деятельности.

### **Рекомендации по применению модели «перевернутый класс» в процессе преподавания дисциплины «Иностранный язык»**

Для того чтобы «перевернутый урок» имел максимальный результат, необходимо использовать формы работы, в которых обучающиеся были бы более активны, чем преподаватель. Приведем некоторые рекомендации по применению модели «перевернутый класс» в процессе преподавания дисциплины «Иностранный язык»:

1. Предпочтительны задания, предполагающие активное взаимодействие обучающихся друг с другом в процессе решения учебных задач, например, «Охота за автографами», «Placemat», пазл-группы, «Пантомима по тексту», «Ремонтные мастерские» и др.

2. Обязательным условием формирования языковых навыков и развития речевых умений является создание коммуникативного контекста. Нужно создавать коммуникативные ситуации на уроке, чтобы обучающиеся основное внимание концентрировали не столько на том, правильно ли они говорят (для автоматизации правильной грамматической формы обязателен образец), сколько на содержании своего высказывания (что они хотят сказать). Например, тренируя спряжение глаголов, учащиеся могут создавать загадки друг для друга: «Je chante, tu chantes, il chante, elle chante, nous chantons, vous chantez, ils chantent. Qu'est-ce que c'est?» («Я пою, ты поешь, он поет, она поет, мы поем, вы поете, они поют. Что это?»). И это уже не

лишенное содержания проговаривание парадигмы спряжения глагола, а осмысленное решение коммуникативной задачи, где спряжение глагола является не целью, а средством. И ответы на загадку у учащихся могут быть разные: хор, урок музыки, рок-группа, мюзикл, опера, концерт, праздник, музыкальный конкурс.

3. Преподавателю следует поощрять творческую активность студентов. При этом одновременно решается и задача актуализации и структурирования лексики в коммуникативной ситуации. Приведем несколько примеров создания коммуникативного контекста при формировании грамматических и лексических навыков. При формировании навыка употребления глаголов в будущем времени можно, например, устроить «сеанс предсказания будущего» для одноклассников, используя карточки с указаниями разнообразных событий. Для формирования грамматических навыков важно на этапе автоматизации (тренировки) предлагать учащимся упражнения, в которых многократное корректное употребление грамматической формы или конструкции является не целью, а средством решения коммуникативной задачи. Например, не «строить предложения с глаголом *can* (мочь)», а провести на уроке небольшую «предвыборную кампанию», во время которой группа делится на микрогруппы («предвыборные штабы» и «журналисты»), и каждая микрогруппа должна максимально подробно описать, что может, а что не может их «кандидат», и ответить на вопросы «журналистов». Тренируя структуру сложного предложения с придаточным причины, учащиеся могут не просто «образовывать сложные предложения из двух простых с помощью союза *weil*», а искать оригинальные ответы на вопросы «Почему?»: *Warum ist es kalt im Winter? Warum schlafen wir in der Nacht? Warum ist der Elefant so groß?* и т.д. Одновременно обучающиеся актуализируют лексику в коммуникативном контексте. Автоматизировать навык употребления притяжательных местоимений *mon / ma* (мой / моя), *ton / ta* (твой / твоя) учащиеся могут в парах. Предварительно они складывают в непрозрачный пакет различные принадлежащие им предметы: ручки, карандаши, пеналы, линейки, телефоны, ластик, тетради и др. Затем учащиеся по очереди опускают руку в пакет, выбирают там какой-нибудь предмет и, не вытаскивая его из пакета, стараются определить, кому этот предмет принадлежит: «*C'est mon crayon*» / «*C'est ma règle*» / «*C'est ton stylo*» / «*C'est ta gomme*» и т.д. Список принадлежностей на иностранном языке с соответствующим артиклем и с иллюстрациями, а также памятка по выбору притяжательного местоимения в зависимости от рода существительного должны быть у каждой пары учащихся (они могут быть выведены преподавателем на слайд презентации). После того как учащийся высказал свое предположение, он может вынуть предмет из пакета, чтобы убедиться в истинности или ложности своего утверждения. Если учащийся угадал, он получает балл, 20 и ход переходит к его партнеру по игре. Целью такого упражнения будет не механическое проговаривание правильных грамматических форм, где употребление притяжательных местоимений является единственной целью, а решение коммуникативной задачи. Главная цель обучающихся – угадать как можно больше предметов, а притяжательные местоимения являются для них не целью, а средством. Одновременно происходит и актуализация лексики по теме. Если навыки формируются не на изолированных примерах или в упражнениях, не имеющих коммуникативной составляющей, а на связных текстах с интересным для учащихся содержанием и в процессе решения коммуникативных задач (не трансформировать предложения из настоящего времени в прошедшее, а вспомнить, кто больше успел сделать разных дел с момента пробуждения и до урока иностранного языка), то у учащихся не возникнет проблем с применением этих навыков в ситуациях реальной коммуникации.

### **Заключение**

Многие преподаватели рассматривают сегодня «перевернутый класс» как чудодейственное средство, позволяющее создавать положительную учебную мотивацию, формировать учебную деятельность обучающихся («учить учиться»), повышать эффективность образовательного процесса и качество обучения. «Перевернутое обучение» действительно «переворачивает» роли как обучающегося, так и преподавателя. Но позитивные изменения не произойдут, если модель «перевернутый класс» использовать не постоянно, а лишь эпизодически, если

преподаватели не изменяют подходы к организации учебной деятельности на уроке и оцениванию ее результатов и если у учащихся не будет формироваться учебная автономия.

В целом, можно выделить следующий ряд трудностей, связанных с реализацией модели «перевернутый класс»:

– Преобразование уроков в перевернутый формат требует больших затрат времени и интеллектуальных усилий на создание интерактивных заданий с помощью цифровых инструментов (хотя впоследствии получается большая экономия на проверке работ обучающихся);

– Педагоги, планирующие использовать в своей практике «перевернутое обучение», нуждаются в дополнительной подготовке;

– Если не все обучающиеся выполняют домашнее задание, то группа на уроке оказывается очень гетерогенной по уровню подготовки, что осложняет организацию учебной деятельности. Преподавателю приходится предусмотреть варианты заданий для учащихся, не подготовившихся к уроку [7].

– Требуются время и целенаправленные усилия педагога, чтобы изменить отношение учащихся к их собственной роли и перейти к более активному участию в процессе обучения. Для этого необходимо выстроить систему работы по формированию учебной автономии, которая предполагает регулярное проведение рефлексии, поскольку для сохранения мотивации обучающиеся должны осознать взаимосвязь между приложенными усилиями и результатом учебной деятельности [8].

Сегодня мы имеем все возможности для использования инструментов дистанционного обучения. В эпоху цифровизации переход к модели обучения, успешно совмещающей возможности традиционной и смешанной форм обучения, кажется логичным, ведь мы живем в «смешанном» мире, где значительная часть нашей деятельности проходит в виртуальном пространстве.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Тимофеева О. М., Соловьева, К. В. Модель «перевернутый класс» как компонент технологии смешанного обучения английскому языку в средней школе. Поволжский педагогический вестник. 2022. № 1 (34).

2. Horn M. B., Staker H. Blended: Using Disruptive Innovation to Improve Schools. San Francisco: Jossey-Bass, 2014. URL: [http://hozekf.oerp.ir/sites/hozekf.oerp.ir/files/kar\\_fanavari/manabe%20book/Thinking/Blended\\_%20Using%20Disruptive%20Innovation%20to%20Improve%20Schools.pdf](http://hozekf.oerp.ir/sites/hozekf.oerp.ir/files/kar_fanavari/manabe%20book/Thinking/Blended_%20Using%20Disruptive%20Innovation%20to%20Improve%20Schools.pdf) (дата обращения: 21.04.2023).

3. Bergmann J., Sams A. Flipped learning: gateway to student engagement. Moorabbin: Hawker Brownlow, 2015. 169 p. URL: [https://www.pedocs.de/volltexte/2017/14943/pdf/cepsj\\_2017\\_3\\_PleaecGasparic\\_Rezension\\_Bergmann\\_Flipped\\_learning.pdf](https://www.pedocs.de/volltexte/2017/14943/pdf/cepsj_2017_3_PleaecGasparic_Rezension_Bergmann_Flipped_learning.pdf) (дата обращения: 22.04.2023).

4. Еловская С. В., Черняева, Т. Н. Интерактивное обучение в высшем образовании // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2019. Т. 8. № 1. С. 83.

5. Glaboniat M. «Alles auf den Kopf gestellt und ab jetzt noch digital?» Chancen, Herausforderungen und Grenzen des digitalen Sprachenlernens, -lehrens und Sprachenbeurteilens. Vortrag auf der 7. Tagung von ÖSD (Österreichisches Sprachdiplom) am 21.02.2021. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=RxYdoVOH4rk> (дата обращения: 21.04.2023).

6. Deci E. L., Ryan R. M. The «What» and «Why» of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior // Psychological Inquiry. 2000. Vol. 11. No. 4. 227-268. URL: [https://selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/2000\\_DeciRyan\\_PIWhatWhy.pdf](https://selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/2000_DeciRyan_PIWhatWhy.pdf) (дата обращения: 27.04.2023).

7. Nimmerfroh M.-C. Flipped Classroom // Der DIE-Wissensbaustein für die Praxis. 2016. URL: <https://www.diebonn.de/wb/2016-flipped-classroom-01.pdf> (дата обращения: 21.04.2023).

8. Давлатова М. А. Как меняется деятельность учителя при проектировании урока в рамках смешанного обучения? // Отечественная и зарубежная педагогика. 2021. № 5. URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/kak-menyaetsya-deyatelnost-uchitelya-priproektirovanii-uroka-v-ramkah-smeshannogo-obucheniya> (дата обращения: 27.04.2023).

## REFERENCES

1. Timofeeva O. M., Solov`eva, K. V. Model` «perevernuty`j klass» kak komponent texnologii smeshannogo obucheniya anglijskomu yazy`ku v srednej shkole [The model "inverted classroom" as a component of technology of blended learning of English at secondary school]. *Povolzhskij pedagogicheskij vestnik [Volga Pedagogical Bulletin]*, 2022, No 1 (34).
2. Horn M. B., Staker N. Blended: Using Disruptive Innovation to Improve Schools. San Francisco: Jossey-Bass, 2014. Available at: [http://hozekf.oerp.ir/sites/hozekf.oerp.ir/files/kar\\_fanavari/manabe%20book/Thinking/Blended\\_%20Using%20Disruptive%20Innovation%20to%20Improve%20Schools.pdf](http://hozekf.oerp.ir/sites/hozekf.oerp.ir/files/kar_fanavari/manabe%20book/Thinking/Blended_%20Using%20Disruptive%20Innovation%20to%20Improve%20Schools.pdf) (Accessed 21 April 2023).
3. Bergmann J., Sams A. Flipped learning: gateway to student engagement. Moorabbin: Hawker Brownlow, 2015. 169 p. Available at: [https://www.pedocs.de/volltexte/2017/14943/pdf/cepsj\\_2017\\_3\\_PleaecGasparic\\_Rezension\\_Bergmann\\_Flipped\\_learning.pdf](https://www.pedocs.de/volltexte/2017/14943/pdf/cepsj_2017_3_PleaecGasparic_Rezension_Bergmann_Flipped_learning.pdf) (Accessed 22 April 2023).
4. Elovskaya C. B., Chernyaeva T. N. Interaktivnoe obuchenie v vy`sshem obrazovanii [Interactive learning in higher education]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Akmeologiya obrazovaniya. Psixologiya razvitiya [Izvestiya Saratov University. New series. Series: Acmeology of Education. Psychology of development]*, 2019, Vol 8, No 1, p. 83. Available at URL: <https://www.youtube.com/watch?v=RxYdoVOH4rk> (Accessed 21 April 2023).
6. Deci E. L., Ryan R. M. The «What» and «Why» of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior. *Psychological Inquiry*, 2000, Vol. 11, No. 4, p. 227-268. Available at: [https://selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/2000\\_DeciRyan\\_PIWhatWhy.pdf](https://selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/2000_DeciRyan_PIWhatWhy.pdf) (Accessed 27 April 2023).
7. Nimmerfroh M.-C. Flipped Classroom. Der DIE-Wissensbaustein für die Praxis. 2016. Available at: <https://www.diebonn.de/wb/2016-flipped-classroom-01.pdf> (Accessed 21 April 2023).
8. Davlatova M. A. Kak menyaetsya deyatel`nost` uchitelya pri proektirovanii uroka v ramkax smeshannogo obucheniya? [How does the teacher's activity change when designing a lesson in the framework of blended learning?]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika [Domestic and Foreign Padagogy]*, 2021, No 5. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/kak-menyaetsya-deyatelnost-uchitelya-priproektirovanii-uroka-v-ramkah-smeshannogo-obucheniya> (Accessed 27 April 2023).

## Информация об авторе

Жильцова Екатерина Сергеевна – преподаватель иностранных языков, ГПОУ ЯО Борисоглебский политехнический колледж, пос. Борисоглебский, Ярославская обл., e-mail: [ekaterinashuikina@mail.ru](mailto:ekaterinashuikina@mail.ru)

## Information about the author

Zhiltsova Ekaterina Sergeevna – teacher of foreign languages, Borisoglebsky Polytechnic College, village Borisoglebsky, Yaroslavl Region, e-mail: [ekaterinashuikina@mail.ru](mailto:ekaterinashuikina@mail.ru)