

О.Ф. Семенова¹, А.С. Снежкова¹

¹Байкальский государственный университет, г. Иркутск, Российская Федерация

КОММУНИКАТИВНАЯ СИТУАЦИЯ ПРОЯВЛЕНИЯ КУЛЬТУРЫ ОТМЕНЫ

Аннотация. Термином «культура отмены» принято обозначать тенденцию в обществе отменять, отвергать или запрещать высказывания, действия или идеи, которые не соответствуют определенным социальным или политическим нормам. Эта культура распространена в современном западном мире и используется для описания широкого диапазона явлений от цензуры и бойкотов до социальной изоляции и увольнения. Она часто воспринимается как проявление политической корректности и крайнего левого активизма, что вызывает протесты среди тех, кто призывает к свободе слова и идейным дискуссиям. Данная практика проникла и в русский лингвосоциум. Автор трактует культуру отмены как дискурсивную практику, которая может выполнять различные функции, например, служить инструментом социального контроля и манипуляции, выражения индивидуальных и коллективных идентичностей, описания и интерпретации объектов и явлений социальной жизни. Выдвигается предположение о возможном влиянии исследуемой речевой практики на языковую среду. Целью статьи является характеристика коммуникативной ситуации проявления отмены. Для реализации поставленной цели был задействован семантико-стилистический аспект языковых средств в ситуациях прямого или косвенного выражения отмены. В статье предпринята попытка дать лингвистическое описание указанного явления с использованием специальных методов моделирования коммуникативной ситуации. В качестве научного инструментария использовались методы лингвистического анализа – комплексный метод анализа коммуникативной ситуации, метод контекстуального и ситуативного анализа, а также интерпретация и сравнение. Уточняются понятия «культура отмены», «коммуникативное пространство» и «коммуникативная ситуация». В результате проведенного анализа автор приходит к выводу о том, что коммуникативная ситуация отмены включает в себя акторов общения, обязательный элемент в виде личности, ценности, традиции и представляет собой как непрямую коммуникацию, так и коммуникацию с отсроченным взаимодействием.

Ключевые слова: культура отмены, дискурсивная практика, коммуникативная ситуация, коммуникативное пространство, квазикультура.

O.F. Semenova¹, A.S. Snezhkova¹

¹Baikal State University, Irkutsk, Russian Federation

COMMUNICATIVE SITUATION OF CANCEL CULTURE

Abstract. The term "cancel culture" is used to mean a tendency in society to cancel, reject or prohibit statements, actions or ideas that do not meet certain social or political norms. This culture is common in the modern Western world and is used to describe a wide range of phenomena from censorship and boycotts to social isolation and dismissal. It is often perceived as a manifestation of political correctness and extreme left-wing activism, which provokes protests among those who call for freedom of speech and ideological discussions. This practice also penetrated the Russian linguosocium. The author interprets the cancel culture as a discursive practice that can perform various functions, for example, serve as a tool for social control and manipulation, expression of individual and collective identities, description and interpretation of objects and phenomena of social life. It is proposed the idea about possible influence of the studied speech practice on the language environment. The purpose of the article is to characterize the communicative situation of manifestation of cancellation. To realize the goal, the semantic-stylistic aspect of language means was involved in situations of direct or indirect expression of cancellation. The article attempted to give a linguistic description of this phenomenon using special methods for modeling a communicative situation. As a scientific tool, methods of linguistic analysis were used - a complex method of communicative situation analysis, a contextual and situational analysis, as well as interpretation and comparison. The concepts of cancel culture, communicative space and communicative situation are being clarified. As a result of the analysis, the author concludes that the communicative situation of cancellation includes actors of communication, an obligatory element in the form of personality, value, tradition and represents both indirect communication and communication with delayed interaction.

Keywords: cancel culture, discourse practice, communicative situation, communicative environment, quasi-culture.

Введение

Современное коммуникативное пространство характеризуется новой формой речевого поведения – проявлением *культуры отмены*. Рассматриваемая речевая реальность является одной из форм агрессивной коммуникации с элементами негативной критики в адрес действий или высказываний известных людей, представляющих различные сферы общественной деятельности. Речевая практика отмены нацелена на прекращение с ними разного рода сотрудничества: от факта коммуникативного бойкота до прекращения потребления продукции, услуг и тотального исключения из совместной деятельности. Актуальность лингвистического исследования явления культуры отмены обусловлена возможностью прогнозирования его потенциального влияния на языковую среду, что базируется на идее о взаимосвязи языка и культуры. Исследование новой коммуникативной практики необходимо для уточнения общего понимания текущей социолингвистической реальности человеческого общества.

Целью данной статьи является характеристика коммуникативной ситуации проявления отмены. Для реализации данной цели был задействован семантико-стилистический аспект языковых средств в ситуациях прямого или косвенного выражения отмены. Основным ресурсом для получения эмпирического материала – электронные версии российских и зарубежных газет и журналов, входящих в перечень самых читаемых и цитируемых. Анализируемый материал – тексты с лексемами, содержащими в своей семантике значение отмены или близкое ему. В качестве научного инструментария использовались методы лингвистического анализа – комплексный метод анализа коммуникативной ситуации, контекстуальный и ситуативный анализы, интерпретация.

Основная часть

В первую очередь, необходимо уточнить понятия *культура отмены*, *коммуникативное пространство* и *коммуникативная ситуация*.

Вслед за А. В. Бойко, отметим, что термин «культура отмены» не следует ставить в один ряд с культурой в любом понимании, а необходимо рассматривать как «квазикультурное явление» [1, с. 5]. Действительно, словосочетание «культура отмены» получило широкое распространение благодаря многочисленным упоминаниям в СМИ и сетевых коммуникациях. Семантика данного терминологического словосочетания еще не получила должного лингвистического осмысления, на сегодняшний день стоит вести речь о нем как семантическом неологизме. Современные словари не фиксируют такие лексемы как «отменить кого-либо», «отменить человека».

В данной статье культура отмены рассматривается как форма агрессивной коммуникации, которая представляет собой, по определению Л.М. Гончаровой «наступательное, активное общение, привлекающее внимание аудитории, <...> активизирующее аудиторию, эмоционально заставляющее принимать сторону одного из оппонентов, сопереживать событиям, активно включаясь в них» [2, с. 306]. Н.С. Барбина расширяет фиксирует данный феномен в качестве объекта лингвистических исследований в терминах дискурсивной практики и указывает, что отмена — это не отдельный прием или набор тактик, а свойство общества, которое само регулирует нормы этики и корректирует поведение индивидов или групп путем их исключения и привлечения к ответственности [3, с. 2]. Дискурсивная практика может выполнять различные функции, например, служить инструментом социального контроля и манипуляции, выражения индивидуальных и коллективных идентичностей, описания и интерпретации объектов и явлений социальной жизни. Погружение указанного квазикультурного явления в контекст дискурсивной практики позволяет проанализировать его с точки зрения процессов создания, переработки и использования текстов и речевых высказываний, в которых отмечаются проявления культуры отмены в современном коммуникативном пространстве.

Важным аспектом коммуникативного пространства является контекст, который включает в себя факторы, такие как культурные, социальные, психологические и физические

условия, которые влияют на общение. Коммуникативное пространство как среда, в которой происходит общение между людьми, может быть как физическим (например, аудитория на лекции), так и виртуальным (например, социальные сети). Именно виртуальная форма общения в Сети поспособствовала развитию и ускорению практики отмены за счет увеличения охвата аудитории. Коммуникативное пространство также может быть как способствующим сплочению, так и разобщающим. С одной стороны, оно может объединять людей и способствовать развитию общественных связей, а с другой – вызывать конфликты из-за различий в мнениях, культурах или ценностях. В контексте данного исследования используется формулировка Г.Г. Почепцова, который определяет его как разновидность информационного пространства, в котором происходит двусторонний процесс, «где генератор и получатель информации обладают активными, формирующими эту коммуникацию ролями» [4, с.295]. Таким образом, активность участников процесса коммуникации и их способность формировать коммуникативное пространство являются отличительными признаками описываемого коммуникативного пространства.

Коммуникативная ситуация как методологический конструкт состоит из различных элементов, таких как коммуниканты (участники общения), цели коммуникации, тема, используемый язык и т.д. В рамках данного исследования наиболее точно отражающим анализируемый предмет можно считать определение, данное в Словаре социолингвистических терминов русского языка, в котором коммуникативная ситуация трактуется как система взаимодействующих факторов (реальных или воображаемых), побуждающих ее участников к общению и определяющих их речевое поведение [5].

Анализ примеров с проявлением отмены проведен с применением метода комплексного анализа коммуникативной ситуации, предложенного И.А. Стерниным, включающим такие последовательные пункты-шаги как: коммуникативная цель, тип общения, соблюдение этикетных норм, роли участников общения, трансактный анализ общения (трансакция – единица общения, реплика), невербальное общение, правила и приемы речевого воздействия [6, с. 3].

Алгоритм анализа включал также и предварительные действия – выбор текста или фрагмента, интерпретация ситуации, деление контекста на части, логическое осмысление.

Обратимся непосредственно к примерам и проведем анализ согласно предложенным пунктам-шкагам.

(1) <...> *В связи с растущими ценами на продовольствие жителям США предложили видоизменить главную пасхальную традицию, заменив пасхальные яйца на картофель... С соответствующим предложением выступили сотрудники маркетинговой компании Potatoes USA. По мнению маркетологов, это будет намного экономнее. Кроме того, картофель, который не будет найден во время традиционной «охоты на пасхальные яйца», не протухнет, отметили специалисты.*

Цены на яйца в Соединенных Штатах в последнее время несколько стабилизировались, но они на 55% выше тех, что были годом ранее. При этом картофель стал дороже всего на 14%.

Проведенные опросы свидетельствуют, что в «пасхальной охоте на яйца» жители США не готовы что-либо менять, даже если им придется в чем-то себе отказать [7].

Данный фрагмент текста взят из газетной статьи, сообщающей о намерениях специалистов, изучающих цены на продовольственном рынке, внести предложения о замене пасхальных яиц картофелем, продуктом более дешевым по цене.

Как видим из контекста, ситуация отмены выражена эксплицитно фразой «**предложили видоизменить главную пасхальную традицию, заменив пасхальные яйца на картофель**». Указанные фразы содержат лексемы **видоизменив** и **заменив**, которые уже на семантическом уровне обнаруживают наличие признака отмены. Стилистически употребление данных лексем служит вполне определенной коммуникативной цели, не сообщить информацию, а навязать новый поведенческий стереотип с целью подмены существующей традиции (красить яйца на Пасху) на использование картофеля вместо яиц.

Комплексный анализ данной коммуникативной ситуации можно представить следующим образом.

1. Цель. Коммуникативная цель, реализуемая в данном фрагменте, состоит в целенаправленном воздействии.

2. Вид общения. По виду такое общение может быть охарактеризовано как деловое (не развлекательное), официальное, закрытое (представленное только экономическим аспектом, например, цены на продовольствие).

3. Соблюдение норм этикета. Поскольку фрагмент текста с проявлением отмены взят из газетной статьи, то официальное общение представляет собой коммуникацию без нарушения общепринятых норм.

4. Участники и их роли. Роли участников данной коммуникативной ситуации вполне очевидны: жители страны четко названы в анализируемом фрагменте, тогда как контекстуально под авторами идеи замены яиц на картофель подразумеваются маркетологи.

5. Трансактный анализ – анализ единиц общения: реплика 1 (участник 1) – стимул, реплика 2 (участник 2) – реакция. Данный элемент не может быть описан, поскольку контекст представляет собой непрямую коммуникацию, а именно, интерпретацию мнений участников коммуникативной коммуникации.

6. Вербальное/невербальное общение. В данном примере мы видим комплекс взаимодействий различных участников (акторов): сотрудники маркетинговой компании, жители США, а также СМИ и адресат-читатель. При этом можно видеть вербализованную речевую интенцию прокомментировать факт отмены традиций в обществе. Эту интенцию можно трактовать как иронию или сарказм автора о нестабильной экономической ситуации в США, выходом из которой может послужить отмена христианских традиций. Сам акт отмены представлен в гиперболизированном ключе.

Проследим актуализацию факта отмены в другом типе информационного пространства, обладающего коммуникативной динамикой – в социальных сетях.

В глобальной социальной сети LiveJournal, был размещен текст, проиллюстрированный картинкой с изображением лица известной певицы Лаймы Вайкуле с надписью «не имеет художественной ценности». Ниже приведен фрагмент текста, содержащий пример отмены. Обратимся к данному примеру и проанализируем коммуникативную ситуацию с помощью указанных ранее методов.

(2) В Москве достойно ответили Лайме Вайкуле, которая заявила, что памятники советским солдатам «не имеют художественной ценности».

Теперь лицо латвийской певицы красуется на мусорном баке. Бак стоит возле посольства Латвии в Москве [8].

Данная коммуникативная ситуация является реакцией на высказанное певицей в канун празднования Дня Победы мнение о памятниках советским солдатам, как об объектах, не представляющих никакой художественной ценности. В ответ на слова знаменитости, опубликованные на ее личном видеоканале, последовали многочисленные комментарии с критикой, в том числе плакат, размещенный на мусорном баке, с надписью, являющейся словами самой певицы.

В данном примере языковое средство выражения отмены представлено фразой **«не имеет художественной ценности»**, имплицитно подразумевающей акт отмены. Для российских граждан – отмена певицы, для Лаймы Вайкуле – отмена культурных и исторических традиций. Эксплицитно акт отмены реализуется креолизированным текстом – картинкой с лицом певицы надписью **«не имеет художественной ценности»** на мусорном баке. Данная картинка выступает средством невербального общения и используется как демонстрация критики и средство воздействия на аудиторию. Данный факт можно трактовать как обесценивание самой певицы и критику общества на высказывания знаменитости, затрагивающие историческую память. Языковая репрезентация реализуется стилистическим приемом повтора лексических единиц, что следует интерпретировать как отмену певицы ее же словами.

Общими характеристиками для анализируемых ситуаций являются наличие одинаковой коммуникативной цели, имплицитно идентифицируемых участников коммуникации (СМИ и общество). К отличительным же характеристикам следует отнести официальный закрытый и неофициальный открытый виды общения, вербальное и невербальное взаимодействие участников коммуникативной ситуации, что позволяет сделать вывод о многоплановости дискурсивных практик, в которых реализуется культура отмены.

Заключение

Коммуникативная ситуация проявления отмены включает в себя сложный комплекс внешних условий общения и внутренних состояний коммуникантов. С одной стороны, этот комплекс инициирует речь, а с другой стороны, он отражается в существенных компонентах речи. Рассмотренные примеры позволяют утверждать, что речевая практика отмены может быть выражена как вербально, так и невербально, эксплицитно или имплицитно, на семантическом и стилистическом уровнях. Семантика отмены также эксплицитно указывает значение критики, сарказма.

В коммуникативную ситуацию отмены, помимо акторов общения, входит обязательный элемент в виде референта. Таким элементом может выступать как определенная личность, так и любой другой аспект, например, ценности и традиции. Кроме того, коммуникативная ситуация отмены представляет собой или контекст не прямой, косвенной коммуникации, или коммуникации с отсроченным взаимодействием.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Бойко А.В. Девиантологический потенциал «культуры отмены» // Таврические студии. 2021. № 28. С. 4-8.
2. Гончарова Л.М. Агрессивная коммуникация: новые языковые реалии в современном мире // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. 2018. Том 7 (4). С. 305-308.
3. Барбина Н.С. Моделирование категории рациональности критики в культуре отмены // Мир науки. Социология, филология, культурология. 2022. Т. 13. № 3. 12 с. URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/20FLSK322.pdf> (дата обращения: 04.05.2023).
4. Почепцов Г.Г. Теория коммуникации. М.: Рефл-бук, К.: Ваклер. 2001. 656 с.
5. Краткий толковый словарь социолингвистических терминов / Н. Б. Боева ; отв. ред. - М. Я Блох. Москва : Готика, 2004. 60 с. URL: <https://1110.slovaronline.com/> (дата обращения 04.05.2023).
6. Стернин И.А. Анализ коммуникативных ситуаций. Изд.2, испр. и доп. Воронеж: «Истоки». 2013. 50 с.
7. Картинка дня... В Москве достойно ответили Лайме Вайкуле. URL: <https://logograd.livejournal.com/2691554.html> (дата обращения 04.05.2023).
8. Жителям США предложили заменить пасхальные яйца на картофель. URL: https://aif.ru/money/economy/zhitelyam_ssha_predlozhili_zamenit_pashalnye_yayca_na_kartofel_i_z-za_cen (дата обращения 04.05.2023).

REFERENCES

1. Bojko A.V. Deviantologicheskij potencial «kul'tury otmeny» [Deviantological potential of «culture of cancellation»]. *Tavrisheskie studii* [Tauride studios], 2021, № 28, pp. 4-8.
2. Goncharova L.M. Agressivnaya kommunikaciya: novye yazykovye realii v sovremennom mire [Aggressive communication: new linguistic realities in the modern world]. *Nauchnye issledovaniya i razrabotki. Sovremennaya kommunikativistika* [Research and development. Modern communicativistics], 2018, T.7, № 4, pp. 305-308.
3. Varebina N.S. Modelirovanie kategorii racional'nosti kritiki v kul'ture otmeny [Modeling the category of rational criticism in the culture of cancellation]. *Mir nauki. Sociologiya, filologiya,*

kul'turologiya [*The world of science. Sociology, philology, culturology*], 2022, T. 13, № 3, 12 .p
URL: <https://sfk-mn.ru/PDF/20FLSK322.pdf> (date of access: 05/04/2023).

4. Поечпов G.G. Teoriya kommunikacii [Communication theory], 2001, 656 p.

5. Kratkiy tolkovyj slovar' sociolingvističeskikh terminov [Short explanatory dictionary of sociolinguistic terms] / N. B. Boeva ; otv. red. - M. YA Bloh. Moskva : Gotika, 2004, 60 p. URL: <https://1110.slovaronline.com/> (date of access: 05/04/2023).

6. Sternin I.A. Analiz kommunikativnyh situacij [Analysis of communicative situations]. 2nd edition. 2013. 50 p.

7. Kartinka dnya... V Moskve dostojno otvetili Lajme Vajkule [Picture of the day... In Moscow, Layme Vaikule was answered with dignity]. URL: <https://logograd.livejournal.com/2691554.html> (date of access: 05/04/2023).

8. ZHitelyam SSHA predlozhili zamenit' paskhal'nye jajca na kartofel' [The US residents were offered to replace Easter eggs with potatoes]. URL: https://aif.ru/money/economy/zhitelyam_ssha_predlozhili_zamenit_pashalnye_yayca_na_kartofel_i_z-za_cen (date of access: 05/04/2023).

Информация об авторах

Семенова Ольга Фиофановна – старший преподаватель кафедры иностранных языков для профессиональных целей, соискатель кафедры теоретической и прикладной лингвистики, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, e-mail: semenovaof@bgu.ru

Снежкова Арина Сергеевна – студентка факультета лингвистики: теория и практика межкультурной коммуникации, Байкальский государственный университет, г. Иркутск, e-mail: snezhkova02@list.ru

Information about the authors

Olga Fiofanovna Semenova - senior lecturer, Department of Foreign Languages for Professional Purposes, researcher, Department of Theoretical and Applied Linguistics, Baikal State University, Irkutsk, e-mail: semenovaof@bgu.ru

Snezhkova Arina Sergeevna – student, Faculty of Linguistics: Theory and Practice of Intercultural Communication, Baikal State University, Irkutsk, e-mail: snezhkova02@list.ru