

УДК: 314.744

М.А. Хажеева¹, П.Е. Емельянова¹

¹Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, Российская Федерация

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МИГРАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА УРОВЕНЬ БЛАГОСОСТОЯНИЯ

Аннотация: Статья посвящена исследованию социально-экономических аспектов миграции населения и их влияние на принимающую страну. Актуальность темы обусловлена действующими современными глобальными миграционными процессами, которые оказывают значительное влияние на экономическое развитие страны, принимающих мигрантов, а также на социальные структуры и культурные особенности этого общества. В условиях глобализации миграция становится одним из ключевых факторов, определяющих динамику рынка труда, уровня занятости, социального обеспечения и интеграции различных этнических групп. Проблематика исследования заключается в анализе как положительных, так и отрицательных последствий миграции для принимающих стран. С одной стороны, мигранты могут способствовать экономическому росту, восполняя нехватку рабочей силы и внося разнообразие в культурную жизнь. С другой стороны, миграция может вызывать социальные напряженности, конкуренцию за ресурсы и услуги, а также проблемы с интеграцией. В статье рассматриваются различные аспекты, такие как влияние миграции на рынок труда, социальные услуги, а также механизмы, с помощью которых государства могут управлять миграционными потоками для достижения устойчивого развития.

Ключевые слова: миграция, благосостояние населения, коренное население, социально-экономические аспекты.

М.А. Khazheeva¹, P.E. Yemelyanova¹

¹Irkutsk State Transport University, Irkutsk, Russian Federation

SOCIO-ECONOMIC ASPECTS OF POPULATION MIGRATION AND THEIR IMPACT ON THE LEVEL OF WELL-BEING

Abstract: The article is devoted to the study of socio-economic aspects of population migration and their impact on the host country. The relevance of the topic is due to the current global migration processes, which have a significant impact on the economic development of the country receiving migrants, as well as on the social structures and cultural characteristics of this society. In the context of globalization, migration is becoming one of the key factors determining the dynamics of the labor market, employment, social security and integration of various ethnic groups. The problem of the study is to analyze both the positive and negative consequences of migration for the host countries. On the one hand, migrants can contribute to economic growth by filling labor shortages and bringing diversity to cultural life. On the other hand, migration can cause social tensions, competition for resources and services, as well as problems with integration. The article examines various aspects, such as the impact of migration on the labor market, social services, as well as mechanisms by which states can manage migration flows to achieve sustainable development.

Keywords: migration, welfare of the population, indigenous population, socio-economic aspects.

Введение

Актуальность работы обусловлена многогранным влиянием миграции на экономическое развитие принимающих стран, где приток мигрантов может способствовать росту экономически активной части населения, но также создает вызовы для их интеграции в общество. Миграция обогащает культурное разнообразие и способствует обмену знаний, однако может вызывать социальное напряжение, что делает необходимым исследование как положительных, так и отрицательных последствий миграционных процессов. В современных условиях понимание социально-экономических аспектов миграции становится важным для разработки эффективных миграционных стратегий и государственной политики, направленной на оптимизацию миграционных потоков и интеграцию мигрантов, что подчеркивает значимость данного направления исследования.

Миграция – важная демографическая проблема, которая рассматривается как сложный социальный процесс, являющийся не простым перемещением людей, но и процессом, влияющим на все аспекты социальной и экономической жизни, потому что она

влияет на рынок труда, изменяя структуру рабочих мест и уровень безработицы в принимающих странах, а также на экономическое развитие, способствуя росту производительности и инновациям. Кроме того, миграция затрагивает социальные и культурные аспекты, обогащая общество новым опытом и разнообразием, но в то же время может вызывать социальное напряжение и конфликты, если не будет обеспечена адекватная политика интеграции.

Цель статьи заключается в анализе влияния миграционных процессов на уровень экономического благосостояния населения и социальное развитие принимающих стран.

В работе использовались такие методы исследования, как: общие (анализ и синтез, исторический и логический анализ, индукция), специальные (статистические, математические и социологические), фактический материал взят с официальных источников Федеральной службы государственной статистики.

Основная часть

С теоретической точки зрения, миграция населения - объективный социально-экономический процесс, способствующий перераспределению населения и трудовых ресурсов [19].

Сегодня существует множество трактовок понятия «миграция». Большая советская энциклопедия даёт следующее понятие «перемещения населения, связанные с переменой места жительства; передвижение животных организмов, вызванное изменением условий существования или в связи с прохождением цикла развития» [3].

Федеральная миграционная программа РФ содержит следующее определение «миграция – перемещение по различным причинам людей через границы территориальных образований в целях постоянного или временного изменения места жительства» [14].

В современной юридической литературе можно найти различные вариации определения миграции: «1) переселение, перемещение населения; 2) перемещение людей, связанное, как правило, со сменой места жительства; 3) переезд людей из одной страны в другую с намерением обосноваться; 4) массовое перемещение, переезд населения из одного места жительства в другое в силу экономических причин, национальных притеснений, природных бедствий и катастроф; перемещение групп людей из одного места в другое (в места отдыха, из отдалённых районов и т. п.)» [16, 22].

Затрагивая труды зарубежных авторов, можно увидеть, что в демографическом словаре ООН приводится следующее определение: «в собственном смысле слово «миграция» или «миграционные перемещения» – это совокупность перемещений, имеющих целью перенести место пребывания кого-либо» [9].

Д. Хейзел писал, что «миграция» – это географические перемещения, которые предполагают изменение привычного места обитания между определенными населёнными территориями или между различными жилыми районами [9].

Ш. Айзенштадт предлагает считать миграцию физическим переходом отдельного взятого человека или группы людей из одной страны в другую [9].

Каждая из приведённых трактовок понятия «миграция» даёт понимание данного процесса и рассматривает его с разных сторон, однако, авторы статьи согласны с определением, приведенным в Федеральной миграционной программе РФ, так как оно на наш взгляд является наиболее полным.

Социально-экономические последствия миграции населения – довольно сложный феномен, который имеет как свои положительные стороны, так и отрицательные, их влияние сильно зависит от контекста: масштабов миграции, характеристик мигрантов, характеристик принимающей страны и её регионов.

К положительным сторонам можно отнести: решение проблемы занятости в сфере неквалифицированного труда – данный вид как деятельность представляет собой выполнение механических, однообразных задач, не требующая от работника наличия глубоких профессиональных знаний или сложных навыков, освоение которых требует значительных усилий. Всероссийский опрос, проведённый в 2009 г. выявил, что труд

иностранных мигрантов использовали около 14% работодателей, из них в крупном бизнесе — 21%, в малом и среднем — 12%. При исследовании по сферам, работают мигранты в строительстве — 34%, в предоставлении услуг — 13%, на обрабатывающих производствах — 10%. Мигранты в 4,4 раза чаще, чем россияне, работают в строительстве (34% против 8%) не имея соответствующего образования, доля руководителей и специалистов высшего уровня квалификации среди россиян ожидаемо выше, чем среди иностранцев (9% занятых россиян против 4% иностранцев) [25].

На начало 2024 г. число трудовых мигрантов составило более 3,5 млн человек, что составляет около 5% [18].

К негативным сторонам миграции относится то, что мигранты способствуют росту давления на социальную инфраструктуру. Они чаще меняют место жительства, и приезжают со своими «огромными» семьями, так количество семейных мигрантов составляет 51% от общего числа мигрантов на 2024 г. [15]. Зафиксированы случаи роста конкуренции за рабочие места, что способствует росту безработицы среди коренного населения, последняя на 2024 г. составила 2,3% [2].

Мигранты из-за «слабого» знания языка вынуждены жить в отдельных районах, что способствует социальной сегрегации и изоляции, а как следствие, образованию неблагополучных районов и снижению качества жизни в них.

Рост эмиграции высококвалифицированных специалистов из страны способствует потере человеческого капитала и «утечке мозгов», так в 2023 г. из РФ число выбывших в возрасте 14 лет и старше составило 3 169 750 чел., в том числе 617 344 чел., имеющих высшее образование, 1 250 чел. имеющих степень доктора наук, 5 254 чел. имеющих степень кандидата наук [24].

Неравномерность заработной платы трудовых мигрантов и коренного населения страны, так по состоянию на 2023 г. зарплата иностранного разнорабочего составляла около 70 тыс. руб., а на начало 2024 г. уже 140 тыс. руб. [8], в то время как зарплата граждан РФ на 3 квартал 2024 года составила 83 тыс. руб. [17]

По данным Федеральной службы государственной статистики можно проследить следующие компоненты изменения численности населения (таблица 1).

Таблица 1

Динамика численности населения России 1995-2024 г.г. (тыс. чел)

| Год | Численность на 01.01 | Общий прирост | Естественный прирост | Миграционный прирост |
|------|----------------------|---------------|----------------------|----------------------|
| 1995 | 148 459,9 | -168,3 | -822 | 653,7 |
| 1996 | 148 291,6 | -263 | -776,5 | 513,5 |
| 1997 | 148 028,6 | -226,5 | -740,6 | 514,1 |
| 1998 | 147 802,1 | -262,7 | -691,5 | 428,8 |
| 1999 | 147 539,4 | -649,3 | -918,8 | 269,5 |
| 2000 | 146 890,1 | -586,5 | -949,1 | 362,6 |
| 2001 | 146 303,6 | -654,3 | -932,8 | 278,5 |
| 2002 | 145 649,3 | -685,7 | -916,5 | 230,8 |
| 2003 | 144 963,6 | -630 | -888,5 | 258,5 |
| 2004 | 144 333,6 | -532,6 | -793 | 260 |
| 2005 | 143 801 | -564,4 | -846,5 | 282,1 |
| 2006 | 143 236,6 | -373,9 | -687,1 | 313,2 |
| 2007 | 142 862,7 | -115,2 | -470,3 | 355,1 |
| 2008 | 142 747,5 | -10,3 | -362,0 | 351,7 |
| 2009 | 142 737,2 | 96,3 | -248,9 | 345,2 |
| 2010 | 142 833,5 | 31,9 | -239,6 | 271,5 |
| 2011 | 142 865,4 | 305,5 | -129,1 | 434,6 |
| 2012 | 143 171,0 | 414,9 | -4,3 | 419,2 |
| 2013 | 143 585,9 | 439 | 24,0 | 415,4 |
| 2014 | 144 025,3 | ... | ... | ... |
| 2015 | 144 774,0 | 438,3 | 32 | 406,3 |
| 2016 | 147 182,3 | 397,7 | -2,3 | 400 |
| 2017 | 147 580 | 217,1 | -135,8 | 352,9 |

| | | | | |
|------|-----------|--------|---------|-------|
| 2018 | 147 797,1 | 43,6 | -224,6 | 268,2 |
| 2019 | 147 840,7 | 118,6 | -317,2 | 435,8 |
| 2020 | 147 959,3 | -503,6 | -702,1 | 198,5 |
| 2021 | 147 455,7 | -475,6 | -1043,3 | 567,7 |
| 2022 | 146 980,1 | -532,7 | -594,6 | 69,1 |
| 2023 | 146 477,4 | 46,9 | -63,2 | 110,1 |
| 2024 | 146 524,3 | ... | ... | ... |

Источник: [24]

На основе представленных данных о численности населения и приростах за период с 1995 по 2023 годы можно сделать следующие выводы: численность населения на 01.01.1995 г. — 148 459 тыс. чел., тогда как на 01.01.2023 г. — 146 477 тыс. чел., что указывает на общую тенденцию к снижению численности населения за почти 30 лет. В течение большей части рассматриваемого периода наблюдается отрицательный естественный прирост, что означает, что число умерших превышает число родившихся; миграционный прирост в большинстве случаев компенсирует естественное сокращение, однако его величина сильно варьируется, например, в 2021 г. миграционный прирост составил 567 тыс. чел., что является одним из самых высоких значений за весь период, а в 2022 г. миграционный прирост в 8 раз меньше. В динамике с 2008-2012 гг. наблюдается небольшой рост численности населения, что связано с положительным миграционным притоком, несмотря на отрицательный естественный прирост. Динамика естественного прироста (убыли) населения в России будет рассмотрена в рисунке 1.

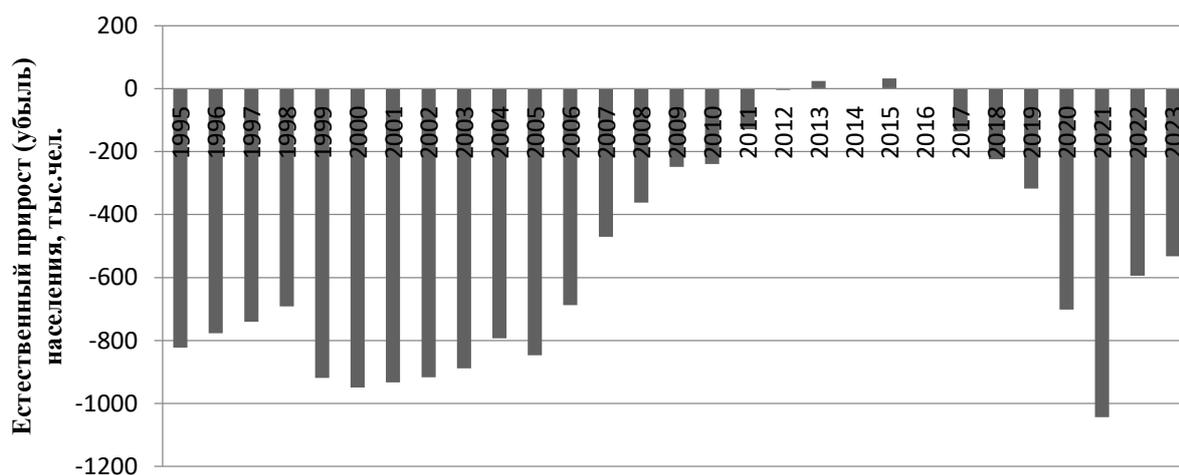


Рисунок 1 – Динамика естественного прироста (убыли) населения в России с 1995 по 2023 гг.

Источник: [24]

Как можно увидеть, в РФ во все года, за исключением 2013 и 2015 гг., наблюдается естественная убыль населения. Естественный прирост населения в 2013, 2015 гг. достигнут за счёт снижения смертности, а не за счёт роста рождаемости. Для подтверждения данного тезиса рассмотрим таблицу 2.

Таблица 2- Динамика рождаемости и смертности в РФ в 1995-2024 гг.

| Годы | Рождаемость | Смертность |
|------|-------------|------------|
| 1995 | 1363806 | 2203811 |
| 2000 | 1266800 | 2225332 |
| 2001 | 1311604 | 2254856 |
| 2002 | 1396967 | 2332272 |
| 2003 | 1477301 | 2365826 |
| 2004 | 1502477 | 2295402 |
| 2005 | 1457376 | 2303935 |
| 2006 | 1479637 | 2166703 |
| 2007 | 1610122 | 2080445 |
| 2008 | 1713947 | 2075954 |
| 2009 | 1761687 | 2010543 |

| | | |
|------|---------|---------|
| 2010 | 1788948 | 2028516 |
| 2011 | 1796629 | 1925720 |
| 2012 | 1902084 | 1906335 |
| 2013 | 1895822 | 1871809 |
| 2014 | 1942683 | 1912347 |
| 2015 | 1940579 | 1908541 |
| 2016 | 1888729 | 1891015 |
| 2017 | 1690307 | 1826125 |
| 2018 | 1604344 | 1828910 |
| 2019 | 1481074 | 1798307 |
| 2020 | 1436514 | 2138586 |
| 2021 | 1398253 | 2441594 |
| 2022 | 1304087 | 1898644 |

Источник: [24]

В таблице 2 отчётливо видно, что уровень смертности стабильно превышает уровень рождаемости. Самыми распространёнными причинами смертности являются: инфекционные болезни (1 129 тыс. чел. в период 2000-2022 гг.), новообразования (9 413 тыс. чел. в период 2000-2022 гг.), болезни системы кровообращения (34 715 тыс. чел. в период 2000-2022 гг.), болезни органов пищеварения (2 878 тыс. чел. в период 2000-2022 гг.) [7].

Особо остро стоит проблема младенческой смертности, так по данным в период 2000-2022 гг. младенческая смертность составила 307 795 чел., наибольший уровень детской смертности был в 2000 г. – 19 286 чел., а также в 2001 г. – 19 104 чел.

Динамика миграционного прироста населения в России будет рассмотрена в рисунке 2

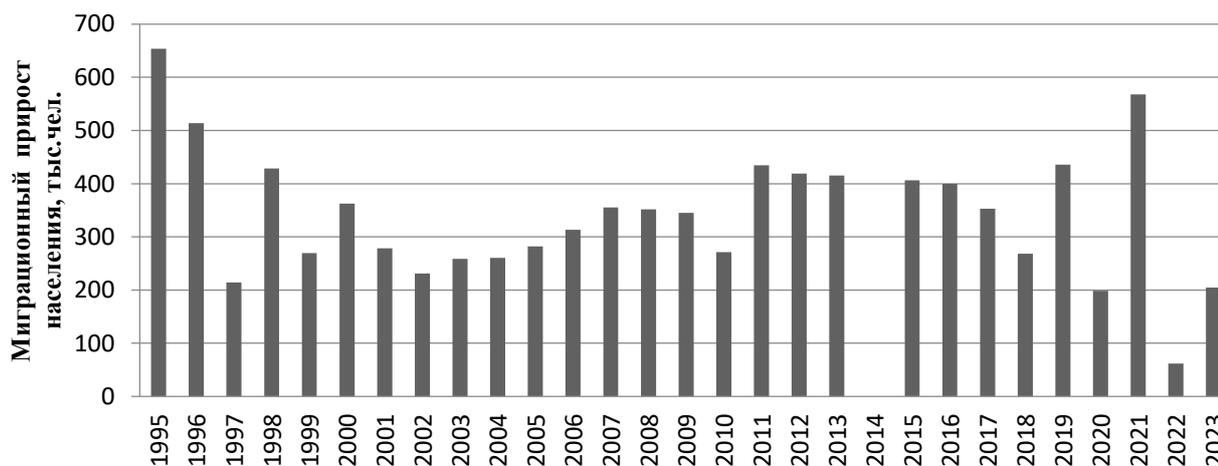


Рисунок 2 – Изменение миграционного прироста населения в России

Источник: [24]

С 2009 по 2012 и с 2016 по 2019 гг., естественная убыль населения компенсировалась притоком мигрантов, что обеспечивало общий прирост населения, что наблюдается на рисунке 2. В оставшиеся годы исследуемого периода увеличение миграции не помешало общему сокращению численности населения России. В динамике численности иммигрантов наблюдаются разные тенденции. С 1990 по 2010 г. количество граждан, прибывающих в новые населенные пункты, уменьшалось. С 2011 г. рост миграции вновь увеличился, а уже в 2020 и 2022 гг. наблюдался необычно низкий рост миграции. Наибольший прирост мигрантов на территорию РФ приходится на страны ближнего зарубежья, в 2021 г.: Таджикистан – 126 840 чел.; Армения – 70 078 чел.; Казахстан – 72 668 чел.; Украина – 122 669 чел.; Киргизия – 61 101 чел. [24].

В 2021 г. также наблюдался существенный миграционный прирост из стран дальнего зарубежья: КНР – 6 465 чел.; Вьетнам – 5 426 чел., Турции – 2 593 чел. [24]. В 2023 г. прибыло из зарубежных стран: КНР – 11 483 чел.; Вьетнам – 6 296 чел.; Индия – 10868 чел.;

Таджикистан – 171 234 чел.; Армения – 48 855 чел.; Казахстан – 48 465 чел.; Украины – 50 929 чел.; Киргизии – 54 162 чел. [24].

Геополитическая напряжённость в России в последние годы усилилась из-за различных факторов, включая международные конфликты и экономические санкции. Эта напряжённость создала неопределённость и снизила привлекательность РФ для мигрантов из многих стран, вместе с этим, граждане РФ ищут возможности эмиграции в другие страны (рисунок 3), что приводит к оттоку населения в поисках лучшей жизни и работы.

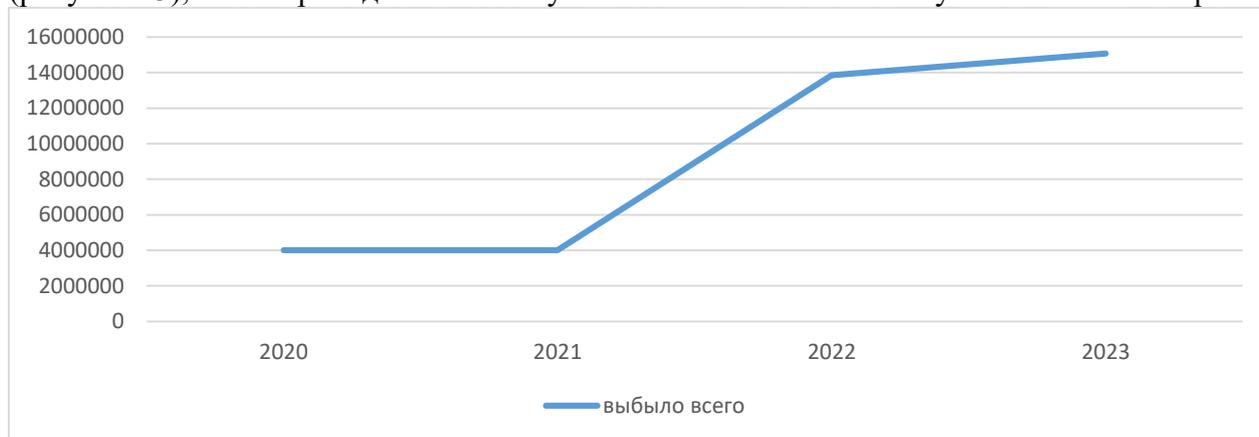


Рисунок 3 – Количество эмигрантов в Российской Федерации

Источник: [24]

Причины эмиграции в РФ обширны, однако наиболее распространёнными являются – работа и семейные обстоятельства и иным личным причинам. Так в 2020 г. 1 083 937 чел. выехали в связи с работой; 5 187 915 чел. покинули страну по личным причинам. В 2021 г. в связи с работой страну покинуло 2 597 974 чел., по личным причинам – 6 158 114 чел. В 2022 г. в связи с работой страну покинуло 2 134 488 чел., по семейным обстоятельствам – 8 972 115 чел. В 2023 г. в связи с работой страну покинуло 2 593 983 чел. по семейным обстоятельствам – 8 442 427 чел. [24].

Рост эмиграции связан с различными факторами, но к основным, на наш взгляд, можно отнести, переезд в связи со сменой места работы, как уже упоминалось выше, заработная плата коренного населения РФ растёт медленно потому стремление к лучшей жизни и большему достатку побуждает граждан менять место жительства, искать более комфортные условия проживания и заниматься трудовой деятельностью в странах с более высоким уровнем жизни. Тем не менее, не все переезды становятся окончательными, огромное количество граждан возвращаются назад, через несколько месяцев или лет. Точных данных о вернувшихся эмигрантах к сожалению, у нас нет, так как не все могут найти себя и работу на новом месте, и не всегда достигаются изначально поставленные цели.

Однако Россия по-прежнему остаётся важным рынком труда для мигрантов из стран ближнего зарубежья: Узбекистан, Таджикистан, Кыргызстан. Приток мигрантов с абсолютно иным культурным кодом приводит к изменениям в социальной структуре российских городов, что может вызывать как культурное обогащение, так и социальные напряжённости, которые могут вести за собой усугубление этнических и конфессиональных конфликтов. динамика общего прироста (убыли) населения в России будет рассмотрена в рисунке 4.

Такая ситуация в 2020-2023 гг. складывалась из-за ряда причин: пандемия COVID-19 – показатель смертности в 2022 г. вырос в сравнении с 2019 г. – на 340 279 чел. (2 138 586 человек или 14,6 ‰ на 1000 человек населения в 2020 г., 1 798 307 человек или 12,3 ‰ на 1000 человек населения в 2019 г.).

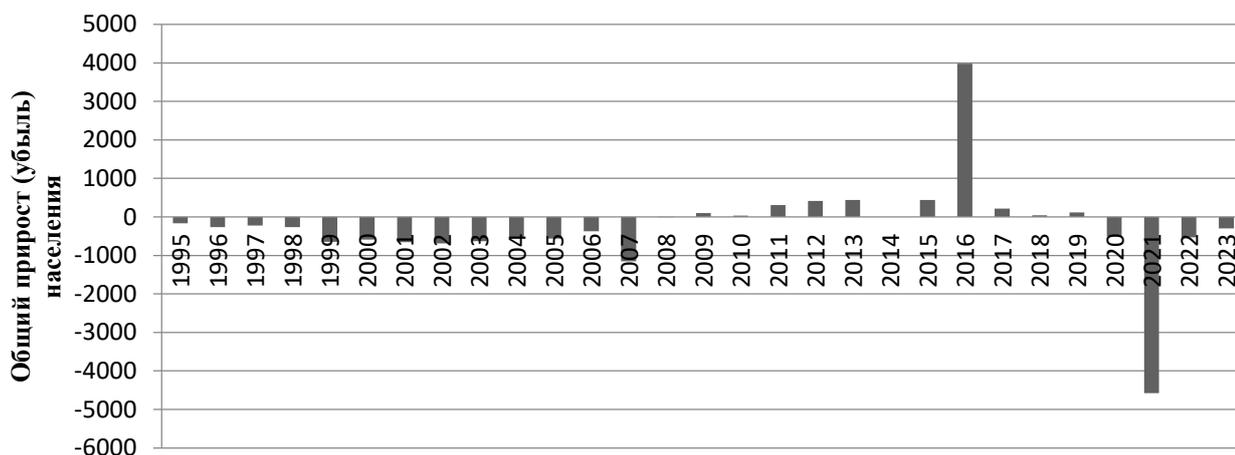


Рисунок 4 – Динамика общего прироста (убыли) населения в России с 1995 по 2023 гг.

Источник: [24]

В связи с пандемией, были введены ограничения на международные поездки, резко сократилась как въездная, так и выездная миграция, многие потенциальные мигранты не смогли попасть на территорию принимающей страны в лице России, а также у людей, обладающим гражданством РФ, не было возможности выехать за пределы территории государства, закрытие границ стало весомым фактором, влияющим на динамику миграции [18].

Геополитическая напряжённость, экономические трудности – уровень инфляции в стране в исследуемом периоде значительно возрос: с 2,4% на начало 2020 г. до 17,83% на начало 2023 г. [6].

Рост уровня инфляции разительно сказалось на стоимости потребительской корзины (стоимость условного минимального набора продуктов питания в январе 2020 г. составляла 4 096,05 руб., а в январе 2023 года уже 6 016,95 руб.). Так же наблюдается постоянный рост стоимости вторичного жилья среднего качества так по состоянию на 2020 г. стоимость составляла 70 514 руб. за 1 кв.м., а в 2023 г. – уже 91 593 тыс. руб. за 1 кв.м.) [23].

Повышение благосостояния граждан является одной из первоочередных задач, нашего Правительства решение которой позволит изменить уровень и повысить качество жизни, улучшить деятельность производства. Современная трансформация экономики основывается на привлечении и использовании не только инновационных технологий и инновационной активности, но и мигрантов [20]. В современном мире целью миграционной политики является создание миграционной ситуации, которая способствует решению задач в сфере социально-экономического, пространственного и демографического развития страны, повышения качества жизни ее населения, обеспечения безопасности государства, защиты национального рынка труда, поддержания межнационального и межрелигиозного мира и согласия в российском обществе, а также в сфере защиты и сохранения русской культуры, русского языка и историко-культурного наследия народов России, составляющих основу ее культурного кода [12].

Заключение

Понятие миграции имеет множество различных подходов к его пониманию, однако в любом случае стоит помнить, что миграционный процесс является комплексным, потому что зависит от многих факторов, таких как: демографические, экономические, социальные, геополитические, а значит, последствия зависят от многих факторов и не могут быть оценены однозначно.

В настоящее время проблема роста благосостояния тесно связана с идеями патернализма. Возникновение такого интереса не случайно, изменения в социально-экономических процессах, приводят к формированию новой модели государственной социальной политики. На данный момент в поток мигрантов в Российскую Федерацию остаётся относительно стабильным, чего не скажешь о процессе эмиграции. Таким образом,

коренное население страны постепенно замещается гражданами других государств из-за высокого уровня граждан РФ, выезжающих за пределы страны, высокого уровня иностранных граждан, въезжающих на территорию России как поодиночке, так и полными семьями, а также из-за низкого уровня рождаемости. Из этого вытекает, что складывается негативное воздействие миграции на уровень принимающей страны, так как в итоге Российская Федерация теряет свой культурный код, культуру коренных народов России и приобретает культурные особенности множества стран: как стран СНГ, так и стран дальнего зарубежья.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Астраханцева, А.С., Кириллова, Т.К. Прикладные аспекты применения элементов логистики в управлении запасами Региональные проблемы преобразования экономики. 2019. № 1 (99). С. 97-102.
2. Безработица в России // РБК URL: <https://rbc.ru/turbopages.org/rbc.ru/s/economics/27/11/2024/674739bb9a7947147790460c> (дата обращения: 04.12.2024).
3. Большая советская энциклопедия URL:<https://jslovar.cc/enclbse/2017803.html> (дата обращения: 06.12.2024).
4. Винокуров, С.И. Стратегические карты как инструмент эффективной деятельности компании Известия Иркутской государственной экономической академии (Байкальский государственный университет экономики и права). 2010. № 5. С. 176-179.
5. Гольская, Ю.Н. Система внутреннего контроля в некоммерческих организациях Вестник Алтайской академии экономики и права. 2016. № 2 (44). С. 104-107.
6. Горошко, Н.В., Пацала, С.В. Основные причины избыточной смертности населения в России в условиях пандемии COVID-19. Социальные аспекты здоровья населения [сетевое издание] 2021; 6 (67). DOI: 10.21045/2071-5021-2021-67-6-1.
7. Демографический ежегодник России // Федеральная служба государственной статистики URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13207> (дата обращения: 25.11.2024).
8. Зарплата трудовых мигрантов в России // Т-банк URL: <https://www.tbank.ru/invest/social/profile/LexxFreeman/4680809c-620d-4122-88e1-92965d026b32/?author=profile> (дата обращения: 07.12.2024).
9. Ионцев, В.А. Международная миграция населения: теория и история изучения. - 3-е изд. - М.: Диалог МГУ, 1999. - 256 с.
10. Калинина, Н. А. К вопросу о понятии миграции / Н. А. Калинина. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2022. — № 15 (410). — С. 264-265. — URL: <https://moluch.ru/archive/410/90209/> (дата обращения: 09.12.2024).
11. Ключевая ставка Банка России и инфляция // Центральный Банк России URL: https://www.cbr.ru/hd_base/infl/ (дата обращения: 09.12.2024).
12. Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы // Управление МВД России по Смоленской области URL: <https://67.xn--b1aew.xn-p1ai/folder/20530277> (дата обращения: 08.12.2024).
13. Мокрецова, О. И. Теоретические основы финансирования социальных расходов / О. И. Мокрецова // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2007. – № 3. – С. 12-14. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка, 4-е изд. —М., 1998, 355с.
14. О федеральной миграционной программе на 1998-2000 гг.: Постановление Правительства Российской Федерации от 10 ноября 1997 г. N1414. — Доступ из СПС «КонсультантПлюс». — Текст: электронный.
15. «Портрет» мигранта в России // РБК URL: <https://rbc.ru/turbopages.org/rbc.ru/s/economics/22/07/2024/669a2afd9a7947271d418486> (дата обращения: 06.12.2024).

16. Похлебаева, А. Понятие миграции и ее классификация // Журнал международного права и международных отношений. 2005. № 3. С. 12–14.
17. Рынок труда, занятость и заработная плата // Федеральная служба государственной статистики URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries (дата обращения: 09.12.2024).
18. Сколько в России мигрантов? // Сколково URL: <https://korona.ru/journal/skolko-v-rossii-migrantov/> (дата обращения: 06.12.2024).
19. Султанова М.В. Миграционные процессы в Российской Федерации: автореф. дис. доцент, полковник полиции прав. наук: 030505.65. - Ставрополь, 2014
20. Хажеева, М.А. Исследование отдельных векторов оценки благосостояния населения в Российской Федерации Экономика и предпринимательство. 2021. № 7 (132). С. 547-552.
21. Хажеева, М.А., Бобова, М.С. Миграция населения и ее последствия для принимающей страны Молодая наука Сибири. 2022. № 4 (18). С. 218-228.
22. Хуринов, Г. А. Миграционно-правовая политика и принципы миграционного права в Россию: дис.канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2008.
23. Цены, инфляция // Федеральная служба государственной статистики URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/price> (дата обращения: 09.12.2024).
24. Численность и миграция населения Российской Федерации // Федеральная служба государственной статистики URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283> (дата обращения: 09.12.2024).
25. Флоринская, Ю. Зачем мигранты России // Такая Россия. - 2017. - 11.05. URL: <https://takiedela.ru/2017/05/takaya-rossiyamigranty2/>
26. Юкиш, В.Ф. Миграционные процессы в России: социально-экономические процессы и следствия. - М.: Мир науки, 2022. - 157 с.

REFERENCES

1. Astrakhantseva, A.S., Kirillova, T.K. Applied aspects of the application of logistics elements in inventory management Regional problems of economic transformation. 2019. No. 1 (99). pp. 97-102.
2. Unemployment in Russia // RBC URL: <https://rbc.ru/turbopages.org/rbc.ru/s/economics/27/11/2024/674739bb9a7947147790460c> (date of reference: 04.12.2024).
3. The Great Soviet Encyclopedia URL:<https://jslovar.cc/enclbse/2017803.html> (date of application: 06.12.2024).
4. Vinokurov, S.I. Strategic maps as a tool for effective company activity Izvestiya Irkutsk State Academy of Economics (Baikal State University of Economics and Law). 2010. No. 5. pp. 176-179.
5. Golskaya, Yu.N. The system of internal control in non-profit organizations Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. 2016. No. 2 (44). pp. 104-107.
6. Goroshko, N.V., Patsala, S.V. The main causes of excessive mortality in Russia in the context of the COVID-19 pandemic. Social aspects of public health [online edition] 2021; 6 (67). DOI: 10.21045/2071-5021-2021-67-6-1.
7. Demographic Yearbook of Russia // Federal State Statistics Service URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13207> (date of application: 11/25/2024).
8. Wages of migrant workers in Russia // T-bank URL: <https://www.tbank.ru/invest/social/profile/LexxFreeman/4680809c-620d-4122-88e1-92965d026b32/?author=profile> (date of application: 07.12.2024).
9. Iontsev, V.A. International migration of the population: theory and history of study. - 3rd ed. - Moscow: Dialog MSU, 1999. - 256 p.
10. Kalinina, N. A. On the question of the concept of migration / N. A. Kalinina. — Text : direct // Young scientist. — 2022. — № 15 (410). — Pp. 264-265. — URL: <https://moluch.ru/archive/410/90209/> (date of issue: 09.12.2024).

11. The key rate of the Bank of Russia and inflation // The Central Bank of Russia URL: https://www.cbr.ru/hd_base/infl/ (date of request: 09.12.2024).
12. The concept of the state migration policy of the Russian Federation for 2019-2025 // Department of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the Smolensk region URL: <https://67.xn--b1aew.xn--p1ai/folder/20530277> (date of reference: 08.12.2024).
13. Mokretsova, O. I. Theoretical foundations of financing social expenditures / O. I. Mokretsova // Proceedings of the Irkutsk State Academy of Economics. – 2007. – No. 3. – pp. 12-14. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. Explanatory dictionary of the Russian language, 4th ed. —M., 1998, 355s.
14. On the Federal migration program for 1998-2000: Decree of the Government of the Russian Federation of November 10, 1997 N1414. — Access from the SPS "ConsultantPlus". — Text: electronic.
15. "Portrait" of a migrant in Russia // RBC URL: <https://rbc.ru/turbopages.org/rbc.ru/s/economics/22/07/2024/669a2afd9a7947271d418486> (date of reference: 06.12.2024).
16. Pokhlebaeva, A. The concept of migration and its classification // Journal of International Law and International Relations. 2005. No. 3. pp. 12-14.
17. Labor market, employment and wages // Federal State Statistics Service URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries (date of application: 09.12.2024).
18. How many migrants are there in Russia? // Skolkovo URL: <https://korona.ru/journal/skolko-v-rossii-migrantov/> (date of address: 06.12.2024).
19. Sultanova M.V. Migration processes in the Russian Federation: abstract. dis. associate professor, Colonel of police of Legal sciences: 030505.65. - Stavropol, 2014
20. Khazheeva, M.A. The study of individual vectors of assessing the welfare of the population in the Russian Federation, Economics and entrepreneurship. 2021. No. 7 (132). pp. 547-552.
21. Khazheeva, M.A., Bobova, M.S. Population migration and its consequences for the host country Young Science of Siberia. 2022. No. 4 (18). pp. 218-228.
22. Khurinov, G. A. Migration and legal policy and principles of migration law in Russia: dis.cand. Jurid. sciences'. Rostov-on-Don, 2008.
23. Prices, inflation // Federal State Statistics Service URL: <https://rosstat.gov.ru/statistics/price> (date of application: 09.12.2024).
24. The number and migration of the population of the Russian Federation // Federal State Statistics Service URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283> (date of address: 09.12.2024).
25. Florinskaya, Yu. Why migrants of Russia // Such Russia. - 2017. - 11.05. URL: <https://takiedela.ru/2017/05/takaya-rossiyamigranty2/>
26. Yukish, V.F. Migration processes in Russia: socio-economic processes and consequences. - M.: The World of Science, 2022. - 157 p.

Информация об авторах

Хажеева Мария Алексеевна – к.э.н., доцент кафедры «Экономика и управление на железнодорожном транспорте», Иркутский Государственный Университет Путей Сообщения, г. Иркутск, e-mail: marya77@list.ru

Емельянова Полина Евгеньевна – студент 2 курса, направление подготовки «Государственное муниципальное управление», Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, e-mail: cyanocobaalamin@mail.ru

Information about the authors

Khazheeva Mariia Alekseevna – Candidate of Economics, Associate Professor of the Department "Economics and Management in Railway Transport", Irkutsk State Transport University, Irkutsk, e-mail: marya77@list.ru

Yemelyanova Polina Evgenievna – 2nd year student, field of study "State Municipal Administration", Irkutsk State Transport University, Irkutsk, e-mail: cyanocobaalamin@mail.ru