

УДК 369.011.42

Н.В. Яковлева¹, Д.В. Рубанова¹

¹*Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, Российской Федерации*

УРОВЕНЬ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. Статья посвящена исследованию уровня жизни населения как одного из важных факторов экономической безопасности Иркутской области. Целью научной статьи является исследование показателей благосостояния как фактора экономической безопасности региона. Объектом исследования выступает Иркутская область. Предметом статьи является социально-экономические показатели уровня жизни населения Иркутской области. Актуальность исследования на выбранную проблематику обусловлена необходимостью оценки социально-экономических рисков, возникших из-за экономической и социальной нестабильности. Высокий уровень жизни населения способствует укреплению экономической безопасности, поскольку ведет к повышению потребительского спроса, развитию малого и среднего бизнеса и снижению социального напряжения. Рассмотрены некоторые социально-экономические индикаторы уровня жизни населения, которые характеризуют объем, состав, основные направления использования и распределения денежных доходов между отдельными группами населения. Выявлены основные факторы риска и предложены пути повышения экономической безопасности региона.

Ключевые слова: уровень жизни населения, экономическая безопасность, Иркутская область, факторы экономической безопасности, региональная экономика.

N.V. Yakovleva¹, D.V. Rubanova¹

¹*Irkutsk State Transport University, Irkutsk, the Russian Federation*

STANDARD OF LIVING OF THE POPULATION AS A FACTOR OF ECONOMIC SECURITY OF THE IRKUTSK REGION

Abstract. The article is devoted to the study of the standard of living of the population as one of the important factors of economic security of the Irkutsk region. The purpose of the scientific article is to study the indicators of well-being as a factor of economic security of the region. The object of the study is the Irkutsk region. The subject of the article is the socio-economic indicators of the standard of living of the population of the Irkutsk region. The relevance of the study on the selected problem is due to the need to assess the socio-economic risks that have arisen due to economic and social instability. A high standard of living of the population contributes to strengthening economic security, since it leads to an increase in consumer demand, the development of small and medium businesses and a decrease in social tension. Some socio-economic indicators of the standard of living of the population are considered, which characterize the volume, composition, main areas of use and distribution of cash income between individual groups of the population. The main risk factors are identified and ways to improve the economic security of the region are proposed.

Key words: standard of living of the population, economic security, Irkutsk region, factors of economic security, regional economy.

Введение

Иркутская область, регион с уникальными природными ресурсами и развитой промышленностью, сталкивается с противоречивым сочетанием экономического потенциала и социальных вызовов. Одним из ключевых факторов обеспечения экономической безопасности региона является достижение высокого уровня жизни населения, что формирует достаточность качественных трудовых ресурсов на территории региона.

Актуальность научного исследования на выбранную проблематику обусловлена тем, что уровень жизни напрямую влияет на социальную стабильность региона. Высокий уровень жизни способствует снижению преступности, улучшению здоровья и образовательным и профессиональным достижениям. Экономическая безопасность региона зависит от благосостояния его граждан, низкие доходы могут приводить к росту социальной напряженности и миграции, что негативно сказывается на экономическом развитии. Исследование уровня жизни населения как фактора экономической безопасности Иркутской

области позволяет получить объективную картину состояния региона, выявить его сильные и слабые стороны.

Основная часть

На сегодняшний день существует множество понятий экономической безопасности региона, которые отличаются друг от друга по степени охвата, акцентам и методологическим подходам. Разнообразие трактовок обусловлено, многогранностью самого объекта исследования, так как экономическая безопасность охватывает широкий спектр аспектов, от макроэкономической стабильности до защиты прав потребителей и кибербезопасности. Так же различиями в geopolитических, исторических и социально-экономических контекстах, страны с разными уровнями развития, политическими системами и внешнеполитическими ориентирами будут формулировать понятие экономической безопасности по-разному и особым влиянием различных методологических школ.

Рассмотрим понятие, закрепленное в «Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208. В настоящей Стратегии используется следующее понятие: «экономическая безопасность» - состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации [1].

Экономическая безопасность региона – это комплекс мер, направленных на устойчивое, постоянное развитие и совершенствование экономики региона, включающий механизм противодействия внешним и внутренним угрозам [2].

Объектом экономической безопасности региона является региональная экономика как система взаимодействия производственной, социальной и природной сферы.

Экономической безопасности региона – это многоаспектное понятие, к субъектам которого относятся исполнительные и законодательные органы власти федерального и регионального уровней, крупные корпорации, занимающие монопольное положение на рынке, теневые структуры, связанные с коррумпированным государственным аппаратом, иностранные корпорации, стремящие захватить местные рынки.

Основными составляющими экономической безопасности региона являются: финансовая, производственная, научно-техническая (инновационная), инфраструктурная, социально-демографическая, экологическая, природно-ресурсная, продовольственная, энергетическая, информационная, управляемая.

Также к общепринятым можно добавить инвестиционную и корпоративную составляющие. Имеются в виду показатели инвестиционного климата и уровня корпоративного управления.

Для анализа экономической безопасности важное значение имеет состав набора показателей, так и их пороговые значения. Пороговые значения – это необходимые предельные величины, несоблюдение значений которых может привести к появлению угроз, негативно сказывающихся на состоянии экономической безопасности и экономики в целом.

Определяющим показателем, характеризующим экономический потенциал и экономический рост региона, является валовый региональный продукт (ВРП) и его прирост. С помощью данного показателя в расчете на душу населения возможно оценить уровень регионального экономического развития, в том числе и в сравнении с другими территориями.

Валовой региональный продукт (ВРП) – обобщающий показатель экономической деятельности региона, характеризующий процесс производства товаров и услуг для конечного использования. Одновременно ВРП представляет собой валовую добавленную стоимость, созданную резидентами региона, и определяется как разница между выпуском и промежуточным потреблением, ВРП рассчитывается в текущих основных ценах и в постоянных ценах. Основные цены включают цены производства данной отрасли, величину субсидий на продукты, но не включают налоги на продукты [3].

Показатели ВРП во многом определяют уровень жизни населения, являющийся сложным и многогранным показателем, отражающим благосостояние людей в конкретном обществе или регионе. Он определяется как уровень благосостояния населения, потребления благ и услуг, совокупность условий и показателей, характеризующих меру удовлетворения основных жизненных потребностей людей [4].

На основе статистических данных формируются социально-экономические индикаторы уровня жизни населения, которые характеризуют объем, состав, основные направления использования и распределения между отдельными группами населения денежных доходов.

Проведем анализ уровня жизни населения Иркутской области на основе динамики прожиточного минимума (ПМ) и среднедушевого денежного дохода (СДД) за 2019-2024 гг. (рис. 1).

Среднедушевые денежные доходы исчисляются делением общей суммы денежного дохода за отчетный период на численность наличного населения.

Величина прожиточного минимума представляет собой стоимостную оценку прожиточного минимума: натурального набора продуктов питания, учитывая диетологические ограничения и обеспечивающего минимально необходимое количество калорий, а также расходов на непродовольственные товары и услуги, налоги и обязательные платежи, соответствующие по структуре затрат на эти цели бюджетам низкодоходных домашних хозяйств.



Рис. 1. Динамика величины прожиточного минимума и среднедушевого денежного дохода населения Иркутской области 2019-2024гг [5; 6]

Изменения среднедушевых денежных доходов населения Иркутской области с 2019 по 2024 год показывают общую тенденцию к росту, с некоторыми колебаниями. 2019 год зафиксировал среднедушевые доходы на уровне 23 738,80. К 2020 году наблюдается рост до 25 050,40 руб. (темпер роста 105,53), что может быть связано с экономическим восстановлением после кризиса. В 2021 году рост замедляется до 25 725,00 руб. (темпер 102,69), возможно из-за последствий пандемии. Резкий скачок в 2022 году до 33 123,80 руб. (темпер 128,76) указывает на восстановление экономики и рост доходов. В 2023 году наблюдается снижение до 37 682,20 руб. (темпер 113,76), возможно, из-за инфляции и повышения цен. Прогноз на 2024 год показывает экспериментальные доходы в 46 392,90 руб., что может быть связано с

оживлением экономики и адаптацией к текущим условиям. Параллельно увеличивается величина прожиточного минимума. С 2019 по 2024 год она возросла с 11940 до 16380 руб. В 2022 году произошёл наибольший рост (20,5%), что могло быть связано с инфляционными процессами. 2023 год отмечен снижением темпов роста, возможно, из-за экономической нестабильности. Таким образом, между ростом среднедушевых доходов и величиной прожиточного минимума наблюдается взаимосвязь, где колебания любых показателей могут быть взаимосвязаны с экономическими условиями и социальной политикой.

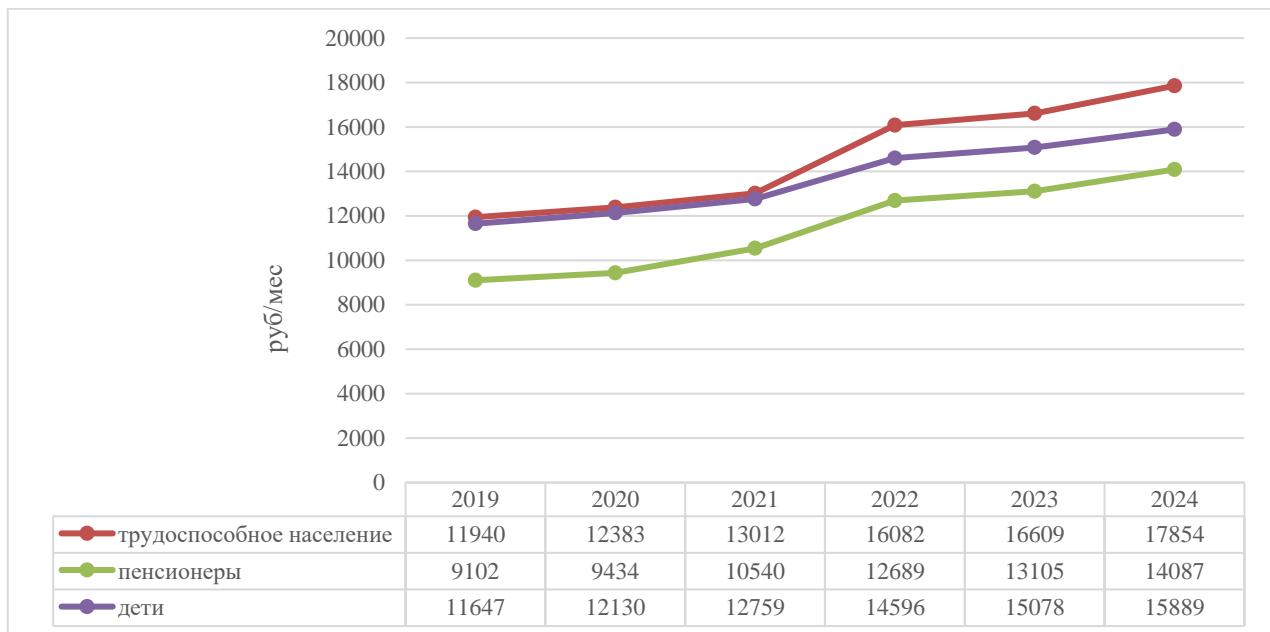


Рис. 2. Динамика величины прожиточного минимума Иркутской области по социальным группам 2019-2024гг [7]

Наиболее заметное увеличение прожиточного минимума наблюдается в 2022 году для всех групп населения. Это скачок примерно на 20-30% по сравнению с 2021 годом. После 2022 года рост продолжается, но темпы замедляются. Прирост в 2023 и 2024 годах меньше, чем в 2022. На протяжении всего периода прожиточный минимум для трудоспособного населения всегда выше, чем для пенсионеров и детей. Для трудоспособного населения с 2019 по 2024 годы увеличение составило 49,5%, для пенсионеров рост составил 54,4%, для детей увеличение на 36,5%. Разница между группами сохраняется, хотя и не является постоянно одинаковой.

Эти изменения могут быть связаны с несколькими факторами. Во-первых, инфляция и рост цен на товары и услуги привели к необходимости пересмотра величины прожиточного минимума. Во-вторых, повышенные социальные выплаты и программы поддержки населения, особенно в период экономических кризисов, оказали влияние на данные показатели.

Также рассмотрим следующие показатели: реальные денежные доходы – относительный показатель, исчисленный путем деления индекса номинального размера (т.е. фактически сложившегося в отчетном периоде) денежных доходов населения на индекс потребительских цен за соответствующий временной период [8].

Реальные располагаемые денежные доходы – относительный показатель, характеризующий динамику располагаемых денежных доходов (денежные доходы за вычетом обязательных платежей) населения по сравнению с изменением цен на товары и услуги и исчисленный путем деления индекса номинального размера (т.е. фактически сложившегося в отчетном периоде) располагаемых денежных доходов населения на индекс потребительских цен за соответствующий временной период [8].

Данные показывают динамику реальных располагаемых денежных доходов и реальных денежных доходов в Иркутской области с 2019 по 2024 год, выраженную в процентах к соответствующему периоду предыдущего года (рис. 2).

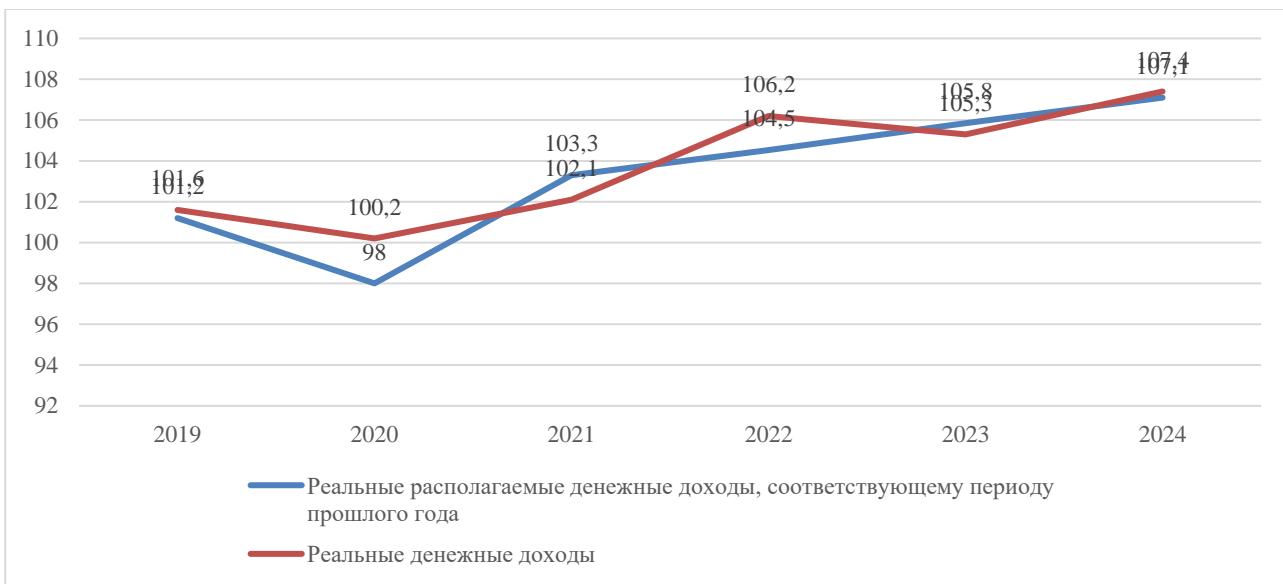


Рис. 3. Динамика реальных и располагаемых денежных доходов населения Иркутской области за 2019-2024 гг. [9, 10]

В 2019 году наблюдался рост как реальных располагаемых доходов (101,2), так и реальных денежных доходов (101,6). Однако в 2020 году произошел спад: реальные располагаемые доходы упали до 98, что, вероятно, связано с экономическими последствиями пандемии и снижением покупательской способности населения. С 2021 года ситуация начала улучшаться: в 2021 и 2022 годах доходы постепенно росли, достигая 103,3 и 104,5 соответственно. Это может указывать на восстановление экономики и успешные меры поддержки населения. В 2023 и 2024 годах рост продолжается – реальные располагаемые доходы достигают 105,8 и 107,1, а реальные денежные доходы – 105,3 и 107,4. Это свидетельствует о постепенном улучшении финансового состояния жителей, вероятно, благодаря росту зарплат, повышению социальных выплат и улучшению экономической обстановки в регионе.

Динамика доходов отражает влияние как общемировых (пандемия, geopolitika), так и региональных факторов. Необходимо учитывать, что представленные данные являются относительными (в % к предыдущему году) и не показывают абсолютные значения доходов.



Рис. 4. Структура потребительских расходов домашних хозяйств 2023 г [11]

Представленные данные показывают структуру потребительских расходов домашних хозяйств за 2023 год в среднем на члена домашнего хозяйства в месяц, рублей.

Расходы на покупку продуктов для домашнего питания составляют 8 917,5 рублей, что свидетельствует о стабильном спросе на пищевые товары и возможном росте цен. В то же время расходы на питание вне дома (9 639,9 руб.) выше, указывая на желание жителей проводить время вне дома и повышенную доступность ресторанов. Расходы на алкогольные напитки (372,5 руб.) остаются невысокими, что может быть связано с изменениями в общественном сознании или экономическими ограничениями. Напротив, расходы на непродовольственные товары (9 604,9 руб.) и услуги (7 205,8 руб.) подчеркивают намерение потребителей улучшать качество жизни и увеличивать расходы на комфорт. Эти изменения могут быть связаны с повышением доходов населения, изменениями в привычках потребления и адаптацией к новым экономическим условиям после пандемии.

Таким образом можно сказать, что рост среднедушевых доходов сопровождается ростом прожиточного минимума, что отражает инфляционные процессы и адаптацию социальных стандартов к изменяющимся экономическим условиям. Резкий скачок прожиточного минимума в 2022 году (связанный, вероятно, с высокой инфляцией) подтверждает эту взаимосвязь. Колебания как среднедушевых доходов, так и прожиточного минимума напрямую связаны с глобальными (пандемия, геополитическая ситуация) и региональными экономическими факторами. Например, спад реальных располагаемых доходов в 2020 году отражает последствия пандемии. Несмотря на высокую долю расходов на продукты питания, заметно увеличение трат на питание вне дома и непродовольственные товары/услуги, что свидетельствует о повышении уровня жизни и изменении потребительских предпочтений в сторону повышения комфорта.

По результатам нашего исследования можно выделить следующие основные факторы риска, влияющие на состояние экономической безопасности региона:

- геополитическая ситуация и глобальные экономические кризисы могут негативно повлиять на экономику региона;
- высокая инфляция может нивелировать рост номинальных доходов, снижая реальный уровень жизни населения;
- разрыв в доходах между различными группами населения может привести к социальному напряжению и снижению социальной стабильности;
- колебания цен на сырьевые товары могут существенно повлиять на экономическую ситуацию в регионе.

В качестве обеспечения экономической безопасности необходимо принятие следующих мер:

- диверсификация экономики региона: снижение зависимости от сырьевых отраслей и развитие обрабатывающей промышленности, туризма и других секторов экономики; [12]
- повышение уровня образования и квалификации рабочей силы для повышения производительности труда и конкурентоспособности региона;
- улучшение системы здравоохранения, образования и социальной поддержки населения особенно в сельских и удаленных районах Иркутской области;
- разработка и реализация эффективных социальных программ в условиях высокой инфляции, направленных на адресную поддержку наиболее уязвимых групп населения (пensionеры, многодетные семьи, малоимущие), для повышения рождаемости и естественного прироста населения, в том числе продолжение государственного субсидирования процентных ставок банкам по программам ипотечного кредитования; [13]
- предоставление налоговых льгот для развития мелкого предпринимательства. [14,15]

Заключение

В заключении можно сказать, что уровень жизни населения Иркутской области является важным, но неоднозначным фактором экономической безопасности. С одной стороны, высокий уровень жизни способствует социальной стабильности и стимулирует экономический рост. С другой стороны, низкий уровень жизни может привести к социальной напряженности, миграции населения и снижению производительности труда, что негативно сказывается на экономической безопасности региона. Для обеспечения экономической

безопасности и повышения уровня жизни населения Иркутской области необходимо комплексное решение, включающее диверсификацию экономики, инвестиции в человеческий капитал, эффективные социальные программы для смягчения инфляционного давления на необеспеченные слои населения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921> (дата обращения: 20.02.2025).
2. Лаврут Н.С. Экономическая безопасность регионов как основа безопасности страны// Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер. XXII междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2013.
3. Понятия и определения (ВРП). URL: rosstat.gov.ru (дата обращения: 20.02.2025).
4. Методологические пояснения. URL: https://65.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Методологические%20поясненияуров_351979.html (дата обращения: 20.02.2025).
5. Среднедушевые денежные доходы населения Иркутской области URL: <https://38.rosstat.gov.ru/folder/167940> (дата обращения: 21.02.2025).
6. Величина прожиточного минимума. URL: https://38.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/sr_den_dox_09_2024.pdf (дата обращения: 21.02.2025).
7. В среднем на душу населения в том числе по социально-демографическим группам URL: https://38.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/pr_min.pdf (дата обращения: 22.02.2025).
8. Методология. URL: <https://32.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/МЕТОДОЛОГИЯ.htm> (дата обращения: 22.02.2025).
9. Социально-экономическое положение URL: <https://irkobl.ru/region/economy/social/index.php?type=special> (дата обращения: 22.02.2025).
10. Денежные доходы и расходы населения области URL: https://38.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/dox_rasx_3kv_22.html (дата обращения: 22.02.2025).
11. Уровень и состав располагаемых ресурсов и расходов на потребление домашних хозяйств. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Dohod_rashod_potreblen_god-2023.htm (дата обращения: 22.02.2025).
12. Бородавко, Л. С. Инвестиционный климат России / Л. С. Бородавко // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – № 12-1(70). – С. 108-115.
13. Головань, Е. И. Исследование активных операций как угрозы экономической безопасности коммерческого банка / Е. И. Головань, С. А. Головань, О. Ю. Оношко // Известия Байкальского государственного университета. – 2018. – Т. 28, № 1. – С. 105-113.
14. Самсонов, Е. А. Сущность и оценка эффективности налоговой политики в Российской Федерации / Е. А. Самсонов // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 3(128). – С. 552-556.
15. Diversification issues and prospects of agribusiness development in the Baikal Region / M. V. Vikhoreva, Yu. N. Malanina, V. A. Ogloblin, O. N. Baklashkina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2019. – Vol. 315. – P. 72042.

REFERENCES

1. «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» Указ Президента Российской Федерации от 13.05.2017 г. № 208. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41921> (дата обращения: 20.02.2025).
2. Лаврут Н.С. Экономическая безопасность регионов как основа безопасности страны// Экономика и современный менеджмент: теория и практика: сб. ст. по матер. XXII междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск: СибАК, 2013.
3. Понятия и определения (ВРП). URL: rosstat.gov.ru (дата обращения: 20.02.2025).
4. Методологические пояснения. URL: https://65.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Методологические%20поясненияуров_351979.html (дата обращения: 20.02.2025).

5. Среднедушевые денежные доходы населения Иркутской области URL: <https://38.rosstat.gov.ru/folder/167940> (дата обращения: 21.02.2025).
6. Величина прожиточного минимума. URL: https://38.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/sr_den_dox_09_2024.pdf (дата обращения: 21.02.2025).
7. В среднем на душу населения в том числе по социально-демографическим группам URL: https://38.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/pr_min.pdf (дата обращения: 22.02.2025).
8. Методология. URL: <https://32.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/МЕТОДОЛОГИЯ.htm> (дата обращения: 22.02.2025).
9. Социально-экономическое положение URL: <https://irkobl.ru/region/economy/social/index.php?type=special> (дата обращения: 22.02.2025).
10. Денежные доходы и расходы населения области URL: https://38.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/dox_rasx_3kv_22.html (дата обращения: 22.02.2025).
11. Уровень и состав располагаемых ресурсов и расходов на потребление домашних хозяйств. URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Dohod_rashod_potreblen_god-2023.htm (дата обращения: 22.02.2025).
12. Бородавко, Л. С. Инвестиционный климат России / Л. С. Бородавко // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2020. – № 12-1(70). – С. 108-115.
13. Головань, Е. И. Исследование активных операций как угрозы экономической безопасности коммерческого банка / Е. И. Головань, С. А. Головань, О. Ю. Оношко // Известия Байкальского государственного университета. – 2018. – Т. 28, № 1. – С. 105-113.
14. Самсонов, Е. А. Сущность и оценка эффективности налоговой политики в Российской Федерации / Е. А. Самсонов // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 3(128). – С. 552-556.
15. Diversification issues and prospects of agribusiness development in the Baikal Region / M. V. Vikhoreva, Yu. N. Malanina, V. A. Ogloblin, O. N. Baklashkina // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. – 2019. – Vol. 315. – P. 72042.

Информация об авторах

Яковлева Нина Валерьевна – кандидат экономических наук, доцент, кафедра финансового и стратегического менеджмента, Иркутский государственный университет путей сообщения, 664074, г. Иркутск, ул. Чернышевского, д. 15, e-mail: yako.n.fbu@yandex.ru.

Рубанова Дарья Владимировна – студент 4 курса факультета «Экономика и управление», гр. ЭБ.1-21-1, Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, e-mail: rubydar03@gmail.com

Information about the authors

Nina V. Yakovleva — PhD in Economics, Associate Professor, Department of Financial and Strategic Management, Irkutsk State Transport University, 15 Chernyshevsky st., 664074, Irkutsk, Russian Federation, e-mail: yako.n.fbu@yandex.ru.

Darya V. Rubanova — 2nd year student of the Faculty of Economics and Management, gr. EB.1-21-1, Irkutsk State Transport University, Irkutsk, e-mail: rubydar03@gmail.com