

Е.С. Жильцова

ГПОУ ЯО Борисоглебский политехнический колледж, Ярославская обл., Российская Федерация.

ПОВЫШЕНИЕ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ СРЕДСТВАМИ ФОРМИРУЮЩЕГО ОЦЕНИВАНИЯ НА УЧЕБНЫХ ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

Аннотация. Изучение иностранных языков в современном мире имеет не только большое социальное значение для международного сотрудничества, но и является признаком современной цивилизации, способом формирования новой личности, более приспособленной к быстро меняющимся условиям жизни. Изменяются и требования к содержанию и условиям изучения и преподавания иностранных языков, повышается ответственность всех участников образовательных отношений за качество достижения планируемых результатов. ФГОС задает новые ориентиры в достижении этих результатов. Иностранный язык в настоящее время рассматривается не только как средство общения с представителями других культур, но и как инструмент познания, получения информации, расширения фонда знаний в других областях. Важным результатом изучения иностранных языков должно стать осознание выпускниками тесной связи между овладением иностранными языками и собственным личностным, социальным и профессиональным ростом. В статье предпринята попытка представить возможности формирующего оценивания в повышении учебной мотивации студентов профессиональной образовательной организации как способа достижения образовательных результатов и как совместную учебную деятельность. Автор представляет характеристику современных технологий и техник формирующего оценивания, используемых в практической деятельности, и аргументирует актуальность использования педагогических средств формирующего оценивания. Акцентирует внимание на основных особенностях студентов, которые оказывают влияние на выбор техник формирующего оценивания и характер их использования, а также автор обозначает взаимосвязь коллаборативной среды и формирующего оценивания. Коллаборативная среда развивает взаимопонимание и помогает оценить других учащихся, находящиеся внутри процесса обучения и, одновременно, увидеть себя со стороны. В таком понимании взаимодействия совместную оценочную деятельность студентов можно считать формирующим оцениванием, так как она интегрируется в учебную деятельность и, вместе с тем, направлена на оценивание индивидуальных достижений каждого учащегося. В конце статьи автор приводит выводы по поводу актуальности использования описанных технологий и техник формирующего оценивания на учебных занятиях.

Ключевые слова: формирующее оценивание, учебная мотивация, коллаборативная среда, студенты.

E.S. Zhiltsova

GOU YAO Borisoglebsky Polytechnic College, Yaroslavl Region, the Russian Federation.

INCREASING EDUCATIONAL MOTIVATION BY MEANS OF FORMATIVE ASSESSMENT IN FOREIGN LANGUAGE CLASSES

Abstract. The study of foreign languages in the modern world is not only of great social importance for international cooperation, but it is also a sign of modern civilization, a way of forming a new personality, more adapted to rapidly changing living conditions. The requirements for the content and conditions of studying and teaching foreign languages are also changing, and the responsibility of all participants in educational relations for the quality of achieving the planned results is increasing. The GEF sets new benchmarks in achieving these results. A foreign language is currently considered not only as a means of communication with representatives of other cultures, but also as a tool for cognition, obtaining information, expanding the knowledge fund in other fields. An important result of studying foreign languages should be the awareness of graduates of the close connection between the mastery of foreign languages and their own personal, social and professional growth. In this article, an attempt is made to present the possibilities of formative assessment in increasing the educational motivation of students of a professional educational organization as a way to achieve educational results and as a joint educational activity. The author presents the characteristics of modern technologies and techniques of formative assessment used in practice, and argues for the relevance of the use of pedagogical means of formative assessment. Focuses on the main features of students that influence the choice of formative assessment techniques and the nature of their use. The author also indicates the relationship between the collaborative environment and formative assessment. A collaborative environment develops mutual understanding and helps to evaluate other students who are inside the learning process and, at the same time, to see themselves from the outside. In this understanding of interaction, the joint assessment activity of students can be considered a formative assessment, since it is integrated into educational activities and, at the same time, is aimed at evaluating the individual

achievements of each student. At the end of the article, the author draws conclusions about the relevance of the use of the described technologies and techniques of formative assessment in the classroom.

Keywords: formative assessment, educational motivation, collaborative environment, students.

Введение

В современных условиях изменяющегося мира российское общество все больше осознает, что истинным результатом образования является не просто получение знаний, а познавательное и личностное развитие учащихся. Как отмечается в научных статьях и учебно-методических пособиях представителей Ярославской научной школы, «значимость приобретает сформированная социальная компетентность обучающегося, способного успешно преодолевать мировоззренческие проблемы общества». [1, с.8].

Изучение иностранных языков в современном мире также имеет не только большое социальное значение для международного сотрудничества, но и является признаком современной цивилизации, способом формирования новой личности, более приспособленной к быстро меняющимся условиям жизни. Иностранный язык в настоящее время рассматривается не только как средство общения с представителями других культур, но и как инструмент познания, получения информации, расширения фонда знаний в других областях.

Изменяются и требования к содержанию и условиям изучения и преподавания иностранных языков, повышается ответственность всех участников образовательных отношений за качество достижения планируемых результатов. Сумма усвоенных знаний по предмету «Иностранный язык» уже давно перестала быть конечным показателем эффективности обучения. На сегодняшний день, ни родителей, ни учащихся больше не удовлетворяют «сухие» отметки. Они хотят стать равноправными участниками образовательного процесса и вступить с педагогом в субъект-субъектные отношения в рамках оценивания учебной деятельности.

Характеристика современных технологий и техник формирующего оценивания, используемых в практической деятельности, и аргументация актуальности их использования

В пособии В.В. Давыдова [2] уточняется, что подобное желание родителей и учащихся «порождается потребностью получить информацию о собственном соответствии и соответствии своего ребенка заданным исторически культурным эталонам бытия». По этой причине современному педагогу приходится сменить позицию в оценивании, признать учащегося и его родителей субъектами оценивания. Ему отводится роль посредника и помощника в отслеживании и улучшении учения и развития качеств личности учащегося, сравнении его актуальных успехов с предыдущими достижениями.

ФГОС задает новые ориентиры в достижении этих результатов. В качестве основного способа достижения образовательных результатов и «инструмента» для соотношения оценивания деятельности педагога и учащегося ФГОС нового поколения определяет технологию формирующего оценивания, направленного на повышение мотивации учащихся к учению и познанию. [3, с.73; 4, с. 5; 5; 6; 7, с.6]

В контексте теории деятельности А.Н. Леонтьева [8] мотив определяется как «опредмеченная потребность», которая входит в структуру самой деятельности. Таким образом, можно говорить о том, что система мотивов является основным «двигателем» учебной деятельности и включает в себя:

- познавательные потребности;
- цели;
- интересы;
- идеалы и стремления учащегося;
- мотивационные установки, которые придают учебной деятельности направленный характер [9].

Можно с уверенностью заявить, что каждый педагог стремится к тому, чтобы его ученики хорошо учились, с интересом и желанием занимались. В этом заинтересованы и родители учащихся. Потребность в определении системы формирующего оценивания

образовательных результатов студентов профессиональной образовательной организации предполагает поиск ответов на следующие вопросы:

-В чем заключается сущность потребности в знаниях у студентов?

-В чем заключается педагогическая работа по формированию учебной мотивации у студентов?

-Какие педагогические средства можно использовать для формирования у студентов мотивации к получению знаний?

Другим словами, необходимо определить возможности формирующего оценивания в повышении учебной мотивации студентов профессиональной образовательной организации.

Учебная мотивация у различных возрастных групп учащихся проявляется по-разному. Чтобы понять специфику мотивов у студентов, необходимо соотнести их с особенностями самих студентов. Для педагогов нашего колледжа наибольший интерес представляет определение специфики мотивов студентов-первокурсников в начале учебного года, так как именно они [мотивы] формируют отношение к образовательному процессу практически на весь период обучения, задают ему направление. Возраст студентов-первокурсников характеризуется объективными изменениями в их жизни: потребность в жизненном самоопределении, осмысление планов на будущее с позиции настоящего, осознание себя как целостной личности [10, с.44]. Исследователи также отмечают, что мотивацию учения в этом возрасте затрудняет «предыдущая», уже сформированная за годы обучения в школе система оценивания. По этой причине студенты могут проявлять устойчивый интерес к одним предметам в ущерб усвоению других; могут испытывать и озвучивать неудовлетворенность используемых форм учебных занятий и отношение к формам контроля со стороны преподавателя. Также появляются и профессиональные мотивы обучения. Таким образом, мотивы в данном возрасте отличаются значительной избирательностью. По этой причине главное содержание педагогической работы по формированию мотивации к учебной и познавательной деятельности студентов заключается в создании на учебных занятиях условий, способствующих овладению не только приемами самообразования, но и формами взаимодействия с другими людьми в целях освоения будущей профессии.

При традиционном подходе к преподаванию иностранного языка с исключительным фокусом на язык у многих студентов неизбежно снижается мотивация, поскольку содержание (предмет речи) не является для них новым, а заучивание слов и грамматических правил при отсутствии осознанной цели — довольно трудоемкий процесс. Обучающиеся осваивают иноязычные обозначения известных им предметов и явлений, знакомятся с системой изучаемого иностранного языка, а прироста новых знаний об окружающем мире у них не происходит. Изучение языка только ради самого языка для большинства обучающихся быстро теряет привлекательность в силу высокой сложности предмета и отсутствия личностных смыслов в его изучении.

Мощным ресурсом для решения данного вопроса могут служить условия коллаборативной среды. Коллаборативная среда развивает взаимопонимание. Взаимопонимание – это наличие у всех участников группы обучения сходных знаний о процессе взаимодействия, сходных взглядов, и предположений, разделение всей группой одних и тех же идей. Создание коллаборативной обстановки на учебных занятиях способствует более быстрому погружению в тему, помогает учащимся быстро освоиться на уроке и наладить контакт с партнёрами группы [11, с. 271]. Коллаборативная среда помогает оценить других учащихся, находящихся внутри процесса обучения и, одновременно, увидеть себя со стороны. В таком понимании взаимодействия совместную оценочную деятельность студентов можно считать формирующим оцениванием, так как она интегрируется в учебную деятельность и, вместе с тем, направлена на оценивание индивидуальных достижений каждого учащегося.

Отметим, что следует различать педагогические технологии и техники самооценивания и взаимооценивания в зависимости от цели их использования. Применяя ту или иную стратегию оценивания, преподаватель должен понимать, на что она нацелена, каких

результатов он добивается, как помогает студенту рефлексировать свои успехи и достижения в учебе. Приведем примеры некоторых инструментов формирующего оценивания и представим их краткую характеристику.

Педагогические технологии и техники взаимооценивания предметных результатов

Карта понятий (Mind Map). Представляет собой иерархически организованную сетевую диаграмму, которая отражает структуру знаний в определенной области, какой ее видит учащийся. Карта состоит из названий понятий, помещенных в рамки; они связаны линиями, фиксирующими соотношения этих понятий в направлении от общего к частному. С помощью карты понятий может быть представлена лексика по определенной теме, структурирован грамматический материал. Карта понятий - это технология, которая способствует взаимооцениванию предметных результатов. Она позволяет оценить, как хорошо студенты могут видеть «общую картину» изучаемого предмета или отдельной темы [12]. С одной стороны, данная технология обеспечивает возможность обобщить и представить знания по предмету всех учащихся. Для этого необходимо использовать несколько индивидуальных работ и сосредоточить на их основе внимание на существенных связях между понятиями. С другой стороны, карта понятий форму является самостоятельной формой представления знаний каждого студента и его личного понимания предмета. Особый интерес для педагога представляет вариант составления карт понятий в мини-группах, в результате использования которого происходит обмен и взаимное обогащение идеями.

Также к отдельным приемам формирующего взаимооценивания предметных результатов относятся техники **Матрица запоминания, Саммари в одном предложении, Направленная расшифровка, Карта приложения, Вопросы, составленные студентами** [13, с.26].

Педагогические технологии и техники взаимооценивания личностных и метапредметных результатов

На наш взгляд, к наиболее эффективным средствам взаимооценки метапредметных и личностных результатов для студентов следует отнести такие технологии, как **Шкала самооценки. Умение работать в группе и Лист взаимооценки. Участие в работе группы.** Данные технологии представляют собой ряд утверждений, касающихся готовности учащегося работать в группе и степени его вовлеченности в совместную деятельность. Например, шкала самооценки и умения работать в группе содержит следующие утверждения: «Я готов работать в группе», «Я готов работать в группе, которую выбрал сам», «Я помогаю во время групповой работы», «Я самостоятельно выполняю отведенную мне часть работы», «Я просматриваю все виды работ и распределяю их в группе» и т.д. Они также позволяют студентам увидеть и других и себя со стороны [14, с.56].

Очень часто студенты, получив отметку, возмущаются: «Почему «четыре», а не «пять»?» Это свидетельствует о непонимании ими критериев оценивания, применяемых учителем. Использование **оценочных рубрик** снимает эту проблему. Рубрики – это способ описания оценочных критериев, которые опираются на ожидаемые учебные результаты и достижения учеников. Обычно их используют при письменном оценивании и устных презентациях. Каждая рубрика содержит набор оценочных критериев и соответствующих им баллов. У студентов уже не возникает вопрос, почему они получили ту или иную отметку, поскольку на этапе создания продукта они определяют свой уровень притязаний и ориентируются на описание выбранного уровня.

Мини-обзор. В последние минуты занятия преподаватель просит студентов написать ответы на следующие вопросы: «Какой момент был наиболее важным в том, что вы сегодня изучали?», и «Какой момент остался наименее ясным?». Цель – получить данные о том, как студенты поняли то, что изучали на паре.

Недельный отчет. Это листы, которые студенты заполняют раз в неделю, отвечая на три вопроса:

-Чему я научился (лась) за эту неделю?

-Какие вопросы остались для меня неясными?

-Какие вопросы я задал(а) бы ученикам в школе, если бы я был(а) учителем, чтобы проверить, поняли ли они материал?

Цель – получить полезную обратную связь, узнать о затруднениях и ошибочных понятиях своих студентов и перестроить свою деятельность.

Также следует обратить на такой инструмент формирующего оценивания, как **портфолио**. В случае обучения иностранным языкам это **Языковой портфель**. Классический Языковой портфель состоит из трех разделов: Языковой портрет, Языковая биография, Досье [15].

Языковой портфель является мощным мотивирующим фактором обучения, так как он организован таким образом, что нацеливает студента на демонстрацию прогресса.

Заключение

Подводя итог, отметим, что формирующее оценивание – это технология, которую должен осваивать не только преподаватель. Студенты также должны учиться использовать инструменты формирующего оценивания. Оно будет способствовать формированию положительной мотивации к учебной деятельности и ответственного отношения к ее результатам. Характеристика технологий и техник (даже в краткой форме) и практический опыт показывают, что они не сложны в применении и могут быть использованы педагогами с учетом предъявляемых к критериям оценивания требований. В целом, следует отметить, что современные ресурсы формирующего оценивания безграничны. Главное для преподавателя – комплексное применение их в образовательном процессе, что дает возможность студентам стать в будущем конкурентоспособными специалистами.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гущина Т. Н. Социально-педагогическое сопровождение формирования социальной компетентности обучающегося: технологический аспект. Ярославский педагогический вестник. 2020. № 5 (116). С. 8-16.

2. Давыдов В.В. Учебная деятельность: состояние и проблемы исследования // Вопросы психологии. 1991. №3. С.156.

3. Джи Д.П. Деятельность человека и социальные группы как естественная среда оценивания: размышления об учении и оценке в XXI в.; пер. с англ. Н. Микшиной // Вопросы образования. 2013. №1. С.73-106.

4. Использование формирующего оценивания в учебном процессе: методические рекомендации / О.В. Тихомирова, Н.В. Бородкина; под общ. Ред. А.В. Золоторевой. Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО. 2017. 78 с.

5. Лебедева И.П., Федоров Р.Ю. Формирующее оценивание в структуре балльно-рейтинговой системы // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 5. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=15192> (дата обращения: 13.05.2022).

6. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание для обучения. Практическое руководство для учителей. URL: <https://sites.google.com/site/uzadacha/m-4-kriterii-ocenivania-dla-ucebnyh-zadac> (дата обращения: 13.05.2022).

7. Повышение учебной мотивации средствами формирующего оценивания: методические рекомендации /А.Л. Холоднова, Н.Е. Икина, М.Б. Крылова и др. Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО, 2020. 140 с.

8. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат. 1975. 304 с.

9. Бородкина Н.В., Тихомирова О.В. Учимся формирующему оцениванию: рабочая тетрадь для педагогов /Н.В. Бородкина, О.В. Тихомирова /под общ.ред. А.В. Золоторевой. – 2-е издание, стереотипное. Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО. 2019. 60с.

10. Лукьянов И.И. Базовые потребности как основа развития социальной компетентности подростков / И.И. Платонов // Психологическая наука и образование. 2001. №4. С.44.

11. Бектурова З.К. Формирование коллаборативной среды обучения как фактор реализации обновленных программ // Международный журнал экспериментального образования. 2016. № 11-2. С. 271-272. URL:<https://expeducation.ru/ru/article/view?id=10897> (дата обращения: 18.02.2022).

12. Техники оценивания: сайт для учителей: URL: <http://www.curriculumfutures.org/assessment/a04-05.html> (дата обращения: 12.01.2022).

13. Я – эффективный учитель: как мотивировать к учебе и повысить успешность «слабых» учащихся: учебно-методическое пособие / сост.: Н.В. Бысик, В.С. Евтюхова, М.А. Пинская. М.: Университетская книга. 2017. С.26.

14. Оценивание образовательных результатов по иностранному языку: методические рекомендации / Н.В. Урывчикова. Ярославль: ГАУ ДПО ЯО ИРО. 2018. 70 с.

15. Социально-педагогические факторы развития личностного потенциала обучающихся в коллаборативной среде: сборник научных статей / под науч. ред. Т. Н. Гущиной. Ярославль: ЯГПУ им. К.Д. Ушинского. 2021. 212 с.

REFERENCES

1. Gushchina T. N. Social'no-pedagogicheskoe soprovozhdenie formirivaniya social'noj kompetentnosti obucshautschegosya: technologicheskij aspekt [Socio-pedagogical support of the formation of a student's social competence: technological aspect] // *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin], 2020, No. 5 (116), pp. 8-16.

2. Davydov V.V. Uchebnaya deyatel'nost': sostoyanie i problemy issledovaniya [Educational activity: state and problems of research] // *Voprosy psichologii* [Questions of psychology], 1991, No.3, pp. 156.

3. Ji D.P. Deyatel'nost' tscheloveka i social'nye gruppy kak estestvennaya sreda ocenivaniya: razmyshleniya ob uchenii i ozenke v XXI veke; perevod s angl N. Mikchinoj [Human activity and social groups as a natural environment of evaluation: reflections on teaching and evaluation in the XXI century; per. with engl. N. Mikshina] // *Voprosy obrazovaniya* [Questions of Education], 2013, No. 1, pp.73-106.

4. *Ispol'zovanie formirujutshego ocenivaniya v uchebnom ptoesse: metodicheskie rekomendacii* [The use of formative assessment in the educational process: methodological recommendations / O.V. Tikhomirova, N.V. Borodkina; pod redakciej glavnogo redaktora A. V. Zolotarevoj [under the general Editorship of A.V. Zolotareva], Yaroslavl: GAU DPO YAO IRO, 2017, 78 p.

5. Lebedeva I.P., Fedorov R.Yu. Formirujutschee ocenivanie v structure ball'no-reitingovoj sistemy [Formative assessment in the structure of a point-rating system] // *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education], 2014, № 5. Available at <https://science-education.ru/ru/article/view?id=15192> (accessed 13 May 2022).

6. Pinskaya M.A. *Formiryutschee ocenivanie: ocenivanie dlya obucheniya. Prakticheskoe rukovodstvo dlya utschitelej* [Formative assessment: assessment for learning. A practical guide for teachers]. Available at: <https://sites.google.com/site/uzadacha/m-4-kriterii-ocenivania-dla-ucebnyh-zadac> (accessed 13 May 2022).

7. *Povyshenie utshebnoj motivacii sredstvami formiryutshego ocenivaniya: metodicheskie rekomendacii* [Increasing educational motivation by means of formative assessment: methodological recommendations] / A.L. Kholodnova, N.E. Ikina, M.B. Krylova, etc. Yaroslavl: GAU DPO YAO IRO, 2020, 140 p.

8. Leont'ev A.N. *Deyatel'nost'. Soznanie. Litschnost'* [Activity. Conscience. Personality]. М.: Politizdat, 1975, 304 p.

9. Borodkina N.V., Tikhomirova O.V. *Uchimsya formirujutschemy ocenivniu: rabochaya tetrad' dlya pedagogov* [Learning formative assessment: workbook for teachers] / N.V. Borodkina, O.V. Tikhomirova; pod redakciej glavnogo redaktora A.V. Zolotarevoj [under the general editorship of A.V. Zolotareva], 2nd edition, stereotypical. Yaroslavl: GAU DPO YAO IRO, 2019, 60 p.

10. Lukyanov I.I. Bazovye potrebnosti kak osnova razvitiya sozial'noj kompetentnosti podrostkov [Basic needs as a basis for the development of social competence of adolescents] / I.I. Platonov // *Psixologitscheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological science and education], 2001, No. 4, p. 44.

11. Bekturova Z.K. Formirovanie kollaborativnoj sredy obucheniya kak faktor realizacii obnoblennyh programm [Formation of a collaborative learning environment as a factor in the implementation of updated programs] // *Mezhdunarodnyj zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya* [International Journal of Experimental Education], 2016, No. 11-2, pp. 271-272. Available at: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=10897> (accessed 18 February 2022).

12. *Texniki ocenivaniya: cajt dlya uchiteley* [Assessment techniques: website for teachers]. Available at: <http://www.curriculumfutures.org/assessment/a04-05.html> (accessed 12 January 2022).

13. *Ya – effektivnij uchitel': kak motivirovat' k uchebe i povysit' usreshnost' "slabyx" uchatschixsya: uchebno-metodicheskoe pocobie* [I am an effective teacher: how to motivate to study and increase the success of "weak" students: an educational and methodological manual], comp.: N.V. Bysik, V.S. Evtyukhova, M.A. Pinskaya. M.: University Book, 2017, 26 p.

14. *Ocenivanie obrazovatel'nyx rezul'tatov po inostrannomy yaziky: metoditscheskie rekomendacii* [Evaluation of educational results in a foreign language: methodological recommendations] / N.V. Uryvchikova, Yaroslavl: GAU DPO YAO IRO, 2018, 70 p.

15. *Social'no-pedagogicheskie factory razvitiya lichnostnogo potenciala obuchajutschixsya v kollaborativnoj srede: sbornik nauchnyx statej* [Socio-pedagogical factors of personal potential development of students in a collaborative environment: collection of scientific articles] / edited by T. N. Gushchina. Yaroslavl : K.D. Ushinsky YAGPU, 2021, 212 p.

Информация об авторе

Жильцова Екатерина Сергеевна – преподаватель иностранных языков, ГПОУ ЯО Борисоглебский политехнический колледж, пос. Борисоглебский, Ярославская обл., e-mail: ekaterinashuikina@mail.ru

Information about the author

Zhiltsova Ekaterina Sergeevna – teacher of foreign languages, Borisoglebsky Polytechnic College, village Borisoglebsky, Yaroslavl Region, e-mail: ekaterinashuikina@mail.ru