

**Хань Сяо**

*Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Российская Федерация*

## **СЕМАНТИКА ПРОХИБИТИВА В СТИХОТВОРЕНИЯХ В. В. МАЯКОВСКОГО**

**Аннотация.** Императив или повелительное наклонение часто употребляется для выражения намерения Говорящего побуждать Адресата выполнить некоторые действия. В современной лингвистике прохибитив понимается как отрицательная форма императива, которая способна выражать запрещение Говорящего совершить действие Адресатом. Важно отметить, что Говорящий в прохибитивных высказываниях имеет административное право, он обладает достаточной властью или способностью успешно обеспечить соблюдение запрета на речь, который мы называем "сильным запретом", и, соответственно, требование может быть направлено «сверху вниз». Поэтому семантика прохибитива – речевой акт «приказ с отрицанием». С точки зрения коммуникативного намерения, прохибитив – это просто остановка и предотвращение поведения Адресата, т. е. отрицание его или ее действий. С точки зрения условий успешности выполнения вербального акта, в прохибитивной конструкции предполагается действие, которое будет выполнено Адресатом в будущем. Статья посвящена исследованию отрицательной формы императива, описывается средства выражения семантики прохибитива в стихотворениях В. В. Маяковского. На основе приводимых примеров анализируются разные глагольные средства, выражающие приказ героя окружающим не исполнять какое-либо действие. К ним относятся: отрицательные глаголы в форме повелительного наклонения; предикативная конструкция «нельзя» + инфинитив; отрицательная частица «не» + форма повелительного наклонения; отрицательная форма инфинитива «не + сметь». Показано, что характеристикой формы прохибитива является категоричность высказывания говорящего. Прохибитивные высказывания в поэзии В. В. Маяковского являются достаточно частотными, с их помощью передаётся неудовлетворенность автора окружающим миром.

**Ключевые слова:** императив, прохибитив, отрицательная форма, запрет, В. В. Маяковский.

**Han Xiao**

*Kazan Federal University, Kazan, the Russian Federation*

## **SEMANTICS OF THE PROHIBITION IN THE POEMS OF V. V. MAYAKOVSKY**

**Abstract.** The imperative is often used to express the speaker's intention to induce the addressee to perform some action. In modern linguistics, the prohibition is understood as a negative form of imperative, which is capable of expressing the Speaker's prohibition for the Addressee to takt an action. It is important to note that the Speaker in

*prohibitionist utterances has administrative authority, he has sufficient power or ability to successfully enforce the prohibition of speech, which we call "strong prohibition". and accordingly, the demand can be directed "top-down". Therefore, the semantics of the prohibition is the speech act of ordering with negation. In terms of communicative intent, the prohibition is simply stopping and preventing the addressee from behaving, i.e. denying his or her actions. In terms of the conditions for the success of the verbal act, a prohibitionist construction implies an action to be performed by the addressee in the future. The article is devoted to the study of the negative form of the imperative, describing the means of prohibition semantics in the poems of V. Mayakovsky. Various verbal means, which express a character's order not to perform an action, are analysed. These include: negative verbs in the form of the imperative; the predicative construction "cannot + infinitive"; the negative particle "not" + imperative; the negative form of the infinitive "dare". It has been shown that a characteristic of the prohibition form is the categorical nature of the speaker's utterance. Prohibitive statements in V. Mayakovsky's poetry are quite frequent, with their help the author's dissatisfaction with the world is conveyed.*

**Keywords:** *prohibition, imperative, negative form, Mayakovsky*

Прохибитив или «запретительное наклонение» [1, с. 372] как подтип императива принято использовать как синоним «отрицательного императива» [6, с. 89]. Важной характеристикой прохибитивной ситуации является то, что прескриптор выражает желание, чтобы адресат не выполнил определённое действие, и попытка контролировать поведение адресатом.

Г. П. Молчанова в своей работе пишет, что «...использование императива в отрицательных предложениях не подразумевает простое отрицание побуждения; здесь возникают особые значения, а именно требование прекратить осуществляющееся в момент речи действие, а также не совершать определенных действий в будущем» [4, с. 17].

В стихотворениях В. В. Маяковского существуют глаголы в форме повелительного наклонения, обозначающие запрет Говорящему на совершение действия, к ним относятся: *Прекрати(те), Молчи(те), Оставь(те), Молчи(те)*:

— ***Прекратите!***

*Бросьте!*

*Вы в своем уме ли?*

(«Сергею Есенину», 19) [3, с. 385].

«*Кино*

*гогочет в мильон шиберов.*

***Молчи, Европа,***

*дура сквозная!»*

(«*Киноповетрие*», 1923) [3, с. 209].

«*Пришел повелеть:*

***Оставь!***

***Оставь!***

*Не надо  
ни слова,  
ни просьбы.»*

(«Про это», 1923) [3, с. 1112].

М.А. Кулькова утверждает, что прохибитивные конструкции могут быть выражены в виде модели «отрицание + императив» безличными инфинитивно-предикативными или модальными конструкциями [2, с. 131 –133].

При анализе стихотворений В. В. Маяковского были обнаружены безличные предложения со сказуемым, построенным по данному типу: «отрицательное местоимение *нельзя* + инфинитив (несовершенного вида)», например,

*«Играть с Кукушкиным —  
нельзя:  
он  
путал  
пешку и ферзя. —  
(Малюсенький затор!)»*

(«Рабкор», 1925) [3, с. 282].

Здесь мы видим, что поэт недоволен проблемами комсомольской нагрузки, он запрещает окружающим дружить с Петром Кукушкиным.

В большинстве случаев высказывания с императивом передают побуждение прямо, не исключено их использование и для выражения косвенной побудительности. Так, к примеру, происходит, если употребляется императив с отрицанием: «отрицательная частица *не* + форма повелительного наклонения», например,

*«Парень,  
Бицепсом  
не очень-то гордись!»*

(«Товарищи, поспорьте о красном спорте!», 1928) [3, с.724].

Здесь «эксплицитно выражен запрет, имплицитно – призыв к осуществлению другого действия, несовместимого с запрещаемым» [5, с. 16]. То есть данное высказывание должно быть понято адресатом следующим образом: «Парень, гордись своим умом!».

Отрицательная форма инфинитива «*не смей*» может употребляться самостоятельно, и в следующих предложениях между строчек читается решительная позиция лирического героя.

*«Выдернулась из дыма сотня голов.  
Не смей заплаканных глаз им!  
Заволокло  
газом.»*

(«Война и мир», 1915 - 1916) [3, с.986].

*«Напрасно*

*кулак Европы задран.  
Кроем их грохотом.*

*Назад!*

***Не смей!»***

(«Владимир Ильич Ленин», 1924) [3, с.1190].

Но чаще речь всё же идёт о каких-то запретах, ограничениях. Лирический герой стремится от чего-то предостеречь адресата, внушить ему мысль о необходимости изменить мнение или поведение:

***«довольно***

*поповских притч»*

(«Ленинцы», 1930) [3, с. 943].

В целом можно сказать, что, семантика прохибитива подразумевает отрицательную форму императива. В стихотворениях В. В. Маяковского представлены прохибитивные высказывания разными глагольными способами, они служат для передачи речевого акта *запрета*. Особенностью их употребления поэтом является преобладание прохибитивных высказываний, выражающих бунтарство и вызов автора окружающей действительности.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Ахманова, О.С. Словарь лингвистических терминов. М.: Сов. Энциклопедия, 1969. 608 с.
2. Кулькова М. А. Денисова Е.А. Структурно-семантическая характеристика русских и немецких пословиц, содержащих прохибитивные конструкции // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 12 (78). Часть 3. С. 131–133.
3. Маяковский В. В. Большое собрание стихотворений и поэм в одном томе. Москва: Эксмо, 2018. 1312 с.
4. Молчанова Г. П. Императивные предложения и их лексико-грамматическая характеристика в современном английском языке // Сб. науч. тр. Моск. пед. ин-та иностранных языков. Вып. 105. Минск: Изд-во МГПИИЯ. 1976. С. 29–50.
5. Москаленко, Е.Н. Функционально-семантическое поле побуждения в современном русском языке: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01. Таганрог, 1999. 20 с.
6. Храковский В.С., Володин А. П. Семантика и типология императива: Русский императив. Л.: Наука, 1986. 270 с; (2-е изд., стереотипное:) М.: Едиториал УРСС, 2002. 272 с.

### **REFERENCES**

1. Ahmanova, O.S. *Slovar' lingvisticheskikh terminov* [Dictionary of linguistic terms]. M.: Sov. Jenciklopedija, 1969, 608 p.
2. Kul'kova M. A. Strukturno-semanticheskaja harakteristika russkikh i nemeckikh poslovic, sodержashhih prohibitivnye konstrukcii [Structural and semantic characteristics of Russian and

German proverbs containing prohibitive constructions] // *Filologičeskie nauki. Voprosy teorii i praktiki* [Philological Sciences. Theory and Practice], 2017, № 12 (78), Part 3, pp. 131–133.

3. Majakovskij V. V. *Bol'shoe sobranie stihotvorenij i poem v odnom tome* [A large collection of poems and poems in one volume]. Moskva: Jeksmo, 2018, 1312 p.

4. Molchanova G. P. Imperativnye predlozhenija i ih leksiko-grammatičeskaja harakteristika v sovremennom anglijskom jazyke [Imperative sentences and their lexico-grammatical characteristics in modern English] // *Sb. nauch. tr. Mosk. ped. in-ta inostrannyh jazykov* [Collection of scientific tr. Moscow Pedagogical Institute of Foreign Languages.], Issue. 105, Minsk: Izd-vo MGPIIJa, 1976, pp. 29–50.

5. Moskalenko, E.N. *Funkcional'no-semantičeskoe pole pobuzhdenija v sovremennom ruskom jazyke* [Functional and semantic field of motivation in modern Russian]: avtoref. dis. ... kand. filol. nauk: 10.02.01, Taganrog, 1999, 20 p.

6. Hrakovskij B.C., Volodin A. P. *Semantika i tipologija imperativa: Russkij imperative* [Semantics and typology of the imperative: The Russian Imperative], L.: Nauka, 1986, 270 p; (2-e izd., stereotipnoe:), M.: Editorial URSS, 2002, 272 p.

#### **Информация об авторах**

*Хань Сяо* – аспирант, Казанский федеральный университет, г. Казань, e-mail: hxhanxiao@yandex.ru

#### **Information about the authors**

*Han Xiao* – postgraduate student, Kazan Federal University, Kazan, e-mail: hxhanxiao@yandex.ru