

**УДК 656.2/4**

**A. P. Куцый, И. С. Овчинин, А. А. Галков**

*Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, Российской Федерации*

## **ПОВЫШЕНИЕ ПРОПУСКНОЙ СПОСОБНОСТИ УЧАСТКА ЯКУРИМ – КИРЕНГА ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ТЯГИ СДВОЕННЫХ ЭЛЕКТРОПОДВИЖНЫХ СОСТАВОВ МАССОЙ 14200 ТОНН**

**Аннотация.** Модернизация Байкало-Амурской и Транссибирской магистралей входит в долгосрочную программу развития железных дорог до 2025 года. Необходимость модернизации БАМа обуславливается максимальной загруженностью Транссибирской магистрали и значительными запасами природных ресурсов находящихся в северных регионах.

В статье рассмотрены вопросы эффективности применения технических способов усиления системы тягового электроснабжения 2x25кВ двухпутного участка Якурим – Киренга. По результатам проведенного моделирования в программном комплексе Кортэс, предложен оптимальный комплексный вариант усиления системы тягового электроснабжения для обеспечения пропускной способности участка для перспективного графика движения состоящего из электроподвижных составов массой 7100 тонн и сдвоенных электроподвижных составов массой 14200 тонн.

**Ключевые слова:** система тягового электроснабжения, БАМ, Кортэс, напряжение, электроподвижной состав, сдвоенные поезда.

**A. P. Kutsyi, I. S. Ovechkin, A. A. Galkov**

*Irkutsk State Transport University, Irkutsk, the Russian Federation*

## **INCREASING THE CAPACITY OF THE YAKURIM – KIRENGA SECTION TO PROVIDE TRACTION FOR TWIN ELECTRIC ROLLING STOCK WEIGHING 14200 TONS**

**Annotation.** The modernization of the Baikal-Amur and Trans-Siberian railways is part of the long-term program for the development of railways until 2025. The need to modernize the BAM is caused by the maximum workload of the Trans-Siberian railway and significant reserves of natural resources located in the northern regions.

The article considers the issues of the effectiveness of the application of technical methods for strengthening the 2X25 kV traction power supply system of the Yakurim – Kirenga double-track section. Based on the results of the simulation carried out in the Kortes software package, the optimal complex option of strengthening the traction power supply system to ensure the capacity of the site for a promising traffic schedule consisting of electric rolling stock weighing 7,100 tons and twin electric rolling stock weighing 14,200 tons is proposed.

**Keywords:** traction power supply system, BAM, Cortes, voltage, electric rolling stock, twin trains.

### **Введение**

В соответствии с паспортом инвестиционного проекта «Модернизация железнодорожной инфраструктуры Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей с развитием пропускных и провозных способностей (второй этап)» [1], утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 апреля 2021 г. № 1100-р, будут реализованы мероприятия по развитию железнодорожной инфраструктуры с достижением в IV квартале 2024 года на участке Лена-Восточная – Таксимо пропускной способности в 51,2 млн. тонн в год в грузовом направлении с предельной массой грузового состава в 7100 тонн.

При формировании проектной документации и технических расчетов необходимо предусмотреть возможность дальнейшего повышения пропускной способности Байкало-Амурской магистрали [2-7]. Это связано с ежегодным увеличением товарооборота между Российской Федерацией и странами Азии.

В качестве перспективного графика движения тяжеловесных поездов, рассмотрите график состоящий из пакета поездов массой 7100 тонн и сдвоенных массой 14200 тонн.

## Описание профиля пути и системы тягового электроснабжения участка Якурим – Киренга

Участок Якурим – Киренга является сложным горно-перевальным участком железной дороги, электрифицированным по системе 2x25 кВ. Профиль пути участка представлен на рисунке 1 и в таблице 1.

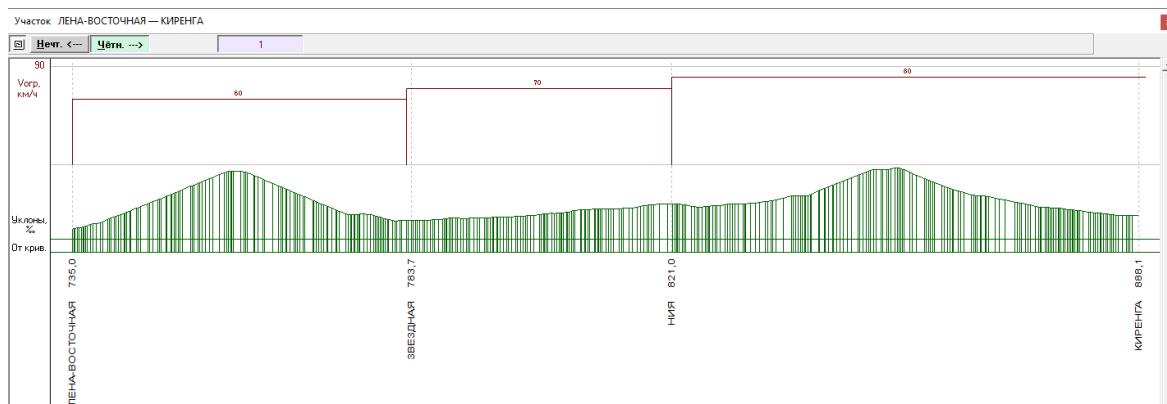


Рис. 1. Профиль пути участка Лена-Восточная – Киренга

Таблица 1 – Профиль пути Якурим – Киренга

Раздельные пункты	Начальный километр элемента	Длина элемента, км	Уклон, %	От кривой, %
1	2	3	4	5
Лена Восточная	733	2	1.8	-
	735	1	7.2	1
	736	3	11.2	0.7
	739	18	16.9	0.7
	757	1	4.0	0.5
	758 759,9	1	-1.5	0.1
	760	14	-17.5	0.2
	774	1	-6.3	0.7
	775	2	1.8	0.1
	777	1	-6.4	0.7
	778	2	-13.8	0.2
	780	1	-7.8	0.2
	781	2	1.9	0.7
Звездная	783 784.1	2	-1.1	0.2
	785	3	2.3	0.5
	788	1	7.5	0.4
	789	1	0.2	0.2
	790	1	-3.6	0.1
	791	4	1.2	0.7
	795	1	3.8	0.4
	796	1	-0.8	0.7
	797	5	2.8	0.5
	802	2	3.8	0.5
	804 804.5	1	0.6	0.2
	805	3	6.1	0.1
	808	1	-0.3	0.3
	809	2	2.6	0.2
	811	2	-1.2	0.1
	813	3	3.7	0.1
	816	2	7.8	0.1
Ния	818 821,4	4	2.4	0.2

**Продолжение таблицы 1**

1	2	3	4	5
	822	3	-4.2	0.1
	825	5	4.0	0.2
	830	1	-0.1	0.1
	830.5			
	835	4	8.1	0.2
	839	2	1.7	-
	841	9	16.3	0.3
	850	1	5.8	0.2
	851	3	3.9	0.3
	851.9			
	854	1	-12.2	0.8
	855	7	-17.0	0.3
	862	3	-11.4	0.2
	865	2	-3.6	0.4
	867	8	-8.2	0.1
	867.3			
	875	3	-3.3	0.2
	877			
	878	8	-5	0.5
	886	1	-0.4	-
	887	1	1.6	-
Киренга	888	1.000	-1.2	-
	888,6			

На рисунке 2 показана схема существующей системы тягового электроснабжения 2x25кВ обеспечивающая питание участка Якурим – Киренга.



**Рис. 2. Схема питания и секционирования тяговой сети участка Якурим - Киренга**

На рисунке 3 изображены параметры тяговых подстанций участка Якурим – Киренга.

Параметры тяговых подстанций													
Назначение подстанции	Плечо	Фаза плача	Ск, МВА	Тип трансформатора	Кол-во вкл.	Иух, 8	КУ на шинах КС Qполезн	УПК в КС Iном	УПК в ПП Iном	УПК в фазе С Iном	Sp, МВА	Sh, МВА	Принадлежность к энергосистеме
ЯКУРИМ	левое	отст.	2803	ОРДТНК-25000/220-79/1	1	27500	–	–	–	–	–	–	–
	правое	опер	1689	ОРДТНК-25000/220-79/1	2	27500	–	–	–	–	–	–	–
ЗВЕЗДНАЯ	левое	отст.	1689	ОРДТНК-25000/220-79/1	2	27500	–	–	–	–	–	–	–
	правое	опер	1374	ОРДТНК-25000/220-79/1	1	27500	–	–	–	–	–	–	–
НИЯ	левое	отст.	512	ОРДТНК-25000/110-81/1	2	27500	–	–	–	–	–	–	–
	правое	опер	512	ОРДТНК-25000/110-81/1	1	27500	–	–	–	–	–	–	–

**Рис. 3. Параметры тяговых подстанций**

## Расчет тяги электроподвижного состава и формирование графика движения

В следствии больших перспектив развития Байкало-Амурской магистрали и регулярного повышения плановых показателей по провозной способности, возникает необходимость предусмотреть возможность пропуска сдвоенного тягового подвижного состава массой 14200 тонн (7100 тонн + 7100 тонн).

Результаты тягового расчета в четном и нечетном направлениях для сдвоенного подвижного состава общей массой 14200 тонн представлены на рисунках 4-6 и в таблицах 2,3. Для тяги подвижного состава в четном и нечетном направлениях потребовалось 5 тяговых локомотивов на один подвижной состав.



Рис. 4. Результаты тягового расчета состава массой 14200 тонн в нечетном направлении



Рис. 5. Результаты тягового расчета состава массой 14200 тонн в четном направлении

Таблица 2 – Результаты тягового расчета грузового состава массой 14200 тонн в нечетном направлении

Участок: Лена-Восточная — Киренга / БАМ					
Поезд: Сдвоенный грузовой, масса 15160 т, длина 2936 м, локомотив 5-2ЭС5КДиплом					
Расход энергии: 33624.6 кВт·ч; рекуперация 13866.4 кВт·ч; (41.2%)					
Удельный расход: активн. 14.5 Вт·ч/т·км; полн. 26.9 В·А·ч/т·км					
Техническая скорость: 53.5 км/ч					
Макс. ток поезда 1927 А на km 858.70					
Макс. перегрев обмоток двигат. 96° (доп. 120°) на km 758.15					
П е р е г о н	Длина, км	Время хода, мин		Расход энергии	
		полн.	п.током		
Киренга - Ния	67.1	73.4	59.3	17002.4	28089.5
Ния - Звездная	37.3	40.5	17.2	1658.8	4075.1
Звездная - Лена-Восточн	48.7	57.9	50.8	14963.5	30351.9
Киренга - Лена-Восточна	153.1	171.7	127.3	33624.6	62516.4

**Таблица 3 - Результаты тягового расчета грузового состава массой 14200 тонн в четном направлении**

Участок: Лена-Восточная — Киренга / БАМ					
Поезд: Сдвоенный грузовой, масса 15160 т, длина 2936 м, локомотив 5-2ЭС5КДиплом					
Расход энергии: 39397.7 кВт·ч; рекуперация 12858.5 кВт·ч; (32.6%)					
Удельный расход: активн. 17.0 Вт·ч/т·км; полн. 29.1 В·А·ч/т·км					
Техническая скорость: 52.4 км/ч					
Макс. ток поезда 1927 А на km 842.79					
Макс. перегрев обмоток двигат. 109° (доп. 120°) на km 758.51					
П е р е г о н	Длина, км	Время хода, мин		Расход энергии	
		полн.	п.током		
Лена-Восточная - Звездная	48.7	59.3	54.5	18440.7	32260.7
Звездная - Ния	37.3	42.3	22.7	8072.4	9350.8
Ния - Киренга	67.1	73.6	61.1	12884.4	25915.7
Лена-Восточная - Киренг	153.1	175.1	138.3	39397.7	67527.3

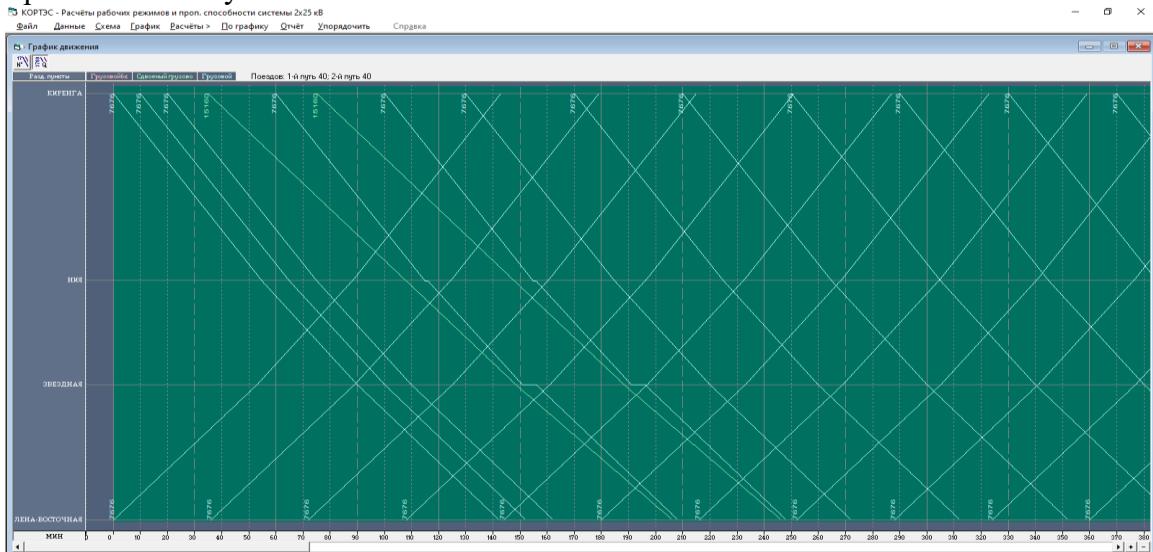
Общие результаты тягового расчета для всех рассматриваемых масс поездов в четном и нечетном направлениях приведены на рисунке 6.

Варианты задания для расчетов системы переменного тока									
№№	Участок движения	Длина, км	Категория поезда	Локомотив	Масса поезда	Время хода, мин полное п.током	Расход энергии кВт·ч кВ·А·ч	Рекуперация кВт·ч %	
✓ Нечт. КИРЕНГА – ЛЕНА-ВОСТОЧНАЯ	153,1	Грузовойбк.	2-2ЭС5КДиплом	6384	158,8 117,5	14324,9 25798,8	5689,6 39,7%		
✓ Четн. ЛЕНА-ВОСТОЧНАЯ – КИРЕНГА	153,1	Грузовойбк.	3-2ЭС5КДиплом	6576	141,7 109,4	17817,8 30837,6	6093,7 34,2%		
✓ Нечт. КИРЕНГА – ЛЕНА-ВОСТОЧНАЯ	153,1	Сдвоенный грузово	5-2ЭС5КДиплом	15160	171,7 127,3	33624,6 62516,4	13866,4 41,2%		
✓ Четн. ЛЕНА-ВОСТОЧНАЯ – КИРЕНГА	153,1	Сдвоенный грузово	5-2ЭС5КДиплом	15160	175,1 138,3	39397,7 67527,3	12858,5 32,6%		
✓ Нечт. КИРЕНГА – ЛЕНА-ВОСТОЧНАЯ	153,1	Грузовой	3-2ЭС5КДиплом	7676	142,9 97,9	17676,4 32694,0	7645,3 43,3%		
✓ Четн. ЛЕНА-ВОСТОЧНАЯ – КИРЕНГА	153,1	Грузовой	3-2ЭС5КДиплом	7676	143,3 114,5	20829,9 35898,4	7245,5 34,8%		

**Рис. 6. Общие данные по тяговым расчетам**

В нечетном направлении (Киренга – Лена Восточная) заложен график движения 7100 – 10 мин. – 7100 – 10 мин. – 7100 – 15 мин. – 14200 – 25 мин. – 7100 – 15 мин. – 14200 – 25 мин. – 7100 остальные 33 поезда массой 7100 тонн движутся по равномерному графику движения с интервалом 40 минут. Фрагмент графика движения представлен на рисунке 7.

В четном направлении принят равномерный график движения поездов массой 7100 тонн с интервалом 36 минут.



**Рис.7. Фрагмент перспективного графика движения**

#### Расчет пропускной способности без усиления

Результаты моделирования представлены в таблицах 4 – 9.

**Таблица 4 - Основные характеристики рабочего режима участка**

Время расчета, мин: начало	0;	продолж. 1440; шаг 1,0
Температура воздуха, °C	20	
Использованы графики движ.	путей	1-го, 2-го
Расход энергии: активн., кВт·ч	966092;	потери в тяг. сети 96456 ( 10,0% )
реактивн., квр·ч	1665661;	потери х.х. АТ 5616 кВт·ч
Огр. коэффиц. нагрузки ЭЧЭ	1,34	(доп. 1,5 10 мин) Якурим (прав. пл.)
темпер. трансформ., °C	79	(доп. 95° масл.) Якурим (прав. пл.)
Огр. коэффиц. нагрузки АТП	2,30*	(доп. 2,0 1 мин) 775-й км (1-й путь)
темпер. автотрансформ., °C	77	(доп. 95° масл.) 775-й км (1-й путь)
Напряжения, кВ: мин.	13,97*	1-й путь зоны Ния – Киренга, поезд № 11 на км 858,50 в 107 мин
среднее 3-мин	14,67*	1-й путь зоны Ния – Киренга поезд № 11 на км 857,60
Огр. темпер., °C: в тяг. сети	123*	(доп. 120° 3 мин) К5 ЭЧЭ Якурим
в отсасывающей линии	22	(доп. 90° 20 мин) ЭЧЭ Якурим

**Таблица 5 - Нагрузки трансформаторов тяговых подстанций**

Наименование подстанции	Плечо	Wa, кВт·ч	Wp, квр·ч	Ук.ср, кВ	Уп.ср, кВ	T=1 мин Кдоп=2	10	60	средн.	Темп., об-мот.	°C масла
Якурим	Левое	0	0	27,39	27,39	0,00	0,00	0,00	0,00	65	65
	Правое	188139	489707	25,18	25,51	1,63	1,34	1,07	0,59	103	79
Звездная	Левое	172984	404395	25,24	25,56	1,54	1,15	0,91	0,50	92	73
	Правое	66685	88736	26,53	26,66	0,65	0,43	0,36	0,24	65	65
Ния	Левое	118123	72262	26,49	26,63	1,13	0,57	0,45	0,28	67	65
	Правое	226951	352660	25,40	25,63	1,58	1,25	0,80	0,48	91	70
Киренга	Левое	193213	257892	25,17	25,35	1,16	0,90	0,66	0,38	80	67
	Правое	0	0	27,25	27,25	0,00	0,00	0,00	0,00	65	65

**Таблица 6 - Коэффициенты нагрузки и нагрев автотрансформаторов**

Наименование АТП, ПСА	Путь	T=1 мин	10	60	средн.	Темп.,	°C
		Кдоп=2	1,5	-	-	обмот.	масла
АТП 741-й км	1-й	2,24	1,74	0,81	0,27	107	71
	2-й	1,03	0,74	0,47	0,32	74	65
АТП 748-й км	1-й	2,10	1,60	0,75	0,25	100	69
	2-й	1,09	0,84	0,42	0,31	73	65
АТП 754-й км	1-й	2,01	1,27	0,65	0,25	89	65
	2-й	1,01	0,81	0,44	0,31	73	65
ПСА Чудничный	1-й	1,28	1,20	0,77	0,35	89	68
	2-й	1,28	1,20	0,77	0,35	89	68
АТП 775-й км	1-й	2,30	1,65	1,01	0,38	108	77
	2-й	1,01	0,70	0,50	0,34	72	65
АТП 794 км	1-й	0,50	0,23	0,15	0,08	65	65
	2-й	0,57	0,29	0,17	0,12	65	65
ПСА Ирдыкан	1-й	0,45	0,27	0,18	0,11	65	65
	2-й	0,45	0,27	0,18	0,11	65	65
АТП 814 км	1-й	0,54	0,38	0,22	0,10	65	65
	2-й	0,65	0,41	0,21	0,13	65	65
АТП 832 км	1-й	0,82	0,55	0,38	0,15	67	65

	2-й	0,69	0,50	0,29	0,21	65	65
АТП 842 км	1-й	1,61	1,21	0,73	0,26	90	69
	2-й	1,12	0,82	0,43	0,30	71	65
ПСА Небель	1-й	1,47	1,11	0,56	0,30	83	65
	2-й	1,47	1,11	0,56	0,30	83	65
АТП 866 км	1-й	1,25	1,04	0,85	0,33	90	72
	2-й	0,76	0,53	0,30	0,23	65	65
АТП 877 км	1-й	1,16	0,93	0,74	0,28	82	69

Таблица 7 – Нагрев проводов тяговой сети в точках подключения фидеров

Подстанция Якурим							
Фидер	Ток, А			Темп.,	°С		Марки проводов
	1 мин	3 мин	20 мин	1 мин	3 мин	20 мин	
K5-п	1437	1403	979	126	123	82	ПБСМ-95+МФ-100
K4-п	950	836	621	47	47	41	ПБСМ-95+МФ-100
П5-п	663	644	567	69	68	57	A-185
П4-п	552	531	435	46	45	41	A-185
Отс.	618	584	282	25	24	22	2A-185
Подстанция Звездная							
Фидер	Ток, А			Темп.,	°С		Марки проводов
	1 мин	3 мин	20 мин	1 мин	3 мин	20 мин	
K1-л	1214	1129	718	72	69	52	ПБСМ-95+МФ-100
K2-л	649	590	401	32	31	28	ПБСМ-95+МФ-100
П1-л	652	609	429	49	48	42	A-185
П2-л	425	365	315	32	32	30	A-185
K5-п	242	184	110	21	21	21	ПБСМ-95+МФ-100
K4-п	248	233	126	21	21	21	ПБСМ-95+МФ-100
П5-п	140	104	76	21	20	20	A-185
П4-п	140	104	77	21	20	20	A-185
Отс.	607	458	272	21	21	21	3A-185
Подстанция Ния							
Фидер	Ток, А			Темп.,	°С		Марки проводов
	1 мин	3 мин	20 мин	1 мин	3 мин	20 мин	
K1-л	595	441	161	25	25	22	ПБСМ-95+МФ-100
K2-л	458	347	149	23	23	21	ПБСМ-95+МФ-100
П1-л	147	110	82	21	21	20	A-185
П2-л	140	126	86	21	21	21	A-185
K5-п	900	778	531	47	44	37	ПБСМ-95+МФ-100
K4-п	648	568	436	34	34	30	ПБСМ-95+МФ-100
П5-п	485	456	369	40	40	36	A-185
П4-п	562	541	398	46	46	38	A-185
Отс.	476	353	201	22	22	21	2A-185
Подстанция Киренга							
Фидер	Ток, А			Темп.,	°С		Марки проводов
	1 мин	3 мин	20 мин	1 мин	3 мин	20 мин	
K1-л	972	782	566	48	45	39	ПБСМ-95+МФ-100
K2-л	331	321	243	23	23	23	ПБСМ-95+МФ-100
П1-л	483	467	353	39	39	34	A-185
П2-л	324	300	243	27	27	26	A-185
Отс.	570	384	224	22	22	21	2A-185

Таблица 8 - Минимальные напряжения на токоприёмниках локомотивов

Межподстанционная зона	Путь	UЭ, В		Поезд №, на км
		миним.	3-мин	
Якурим - Звездная	1-й	15,10	15,85	№ 11, 769,70
	2-й	16,42	16,97	№ 12, 755,38
Звездная - Ния	1-й	23,44	24,36	№ 11, 819,18
	2-й	23,75	24,32	№ 6, 809,06
Ния - Киренга	1-й	13,97	14,67	№ 11, 857,60
	2-й	15,84	16,47	№ 2, 844,87

**Таблица 9 – Расход и потери электроэнергии**

Наименования энергосистем	Полный, кВ·А·ч	Активн, кВт·ч	Потери нагр.	в тр-рах х. х.
Якурим	524604	188139	2180,9	1440,0
Звездная	548289	239670	1771,0	2160,0
Ния	547389	345074	1818,1	2160,0
Киренга	322242	193213	862,4	1248,0
Всего по участку	1942523	966092	6632,4	7008,0

Исходя из значений полученных результатов, наблюдаются значительные отклонения от допустимых пределов по параметрам напряжения (13,97кВ, мин. Допустимое 21кВ), превышение допустимого коэффициента нагрузки АТП (2,3 при максимально допустимом 2,0), превышение нагрева проводов контактной сети (123 градуса). Потери в тяговой сети составляют 10% и равны 96456 кВт·ч.

Для решения задачи повышения пропускной способности рассматриваемого участка, необходимо применить комплекс мер по усилению тяговой сети:

Этап 1 (этот вариант обеспечивает пропускную способность при графике движения состоящего из поездов массой 7100 тонн, в соответствии с требованиями паспорта инвестиционного проекта «Модернизация железнодорожной инфраструктуры Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей с развитием пропускных и провозных способностей (второй этап)» на конец 2024 года:

- установка новых АТП на 768 км участка Чудничный – Звездная, на 848 км. Участка Ния- Небель, на 860 и 884 км. участка Небель – Киренга. И создание параллельной схемы секционирования контактной сети на участках Якурим – Звездная и Ния – Киренга;
- установка КУ на ПСА Чудничный, и шинах КС ТП Якурим (п.п.), ТП Звездная (л.п.), ТП Ния (п.п.), ТП Киренга (л.п.);
- установка УПК на шинах КС ТП Якурим (п.п. – 3200 кВАр), ТП Звездная (л.п. – 3200 кВАр), ТП Ния (п.п. – 4000 кВАр), ТП Киренга (л.п. – 4000 кВАр ), ПСА Небель (4000 кВАр);
- модернизация КС на участке Ния-Киренга (замена ПБСМ-95 на М-95);
- повышение мощности КУ на п.п. ТП Ния (до 11250 кВАр), л.п. ТП Киренга (6000 кВАр) и на ПСА Небель (11250 кВАр), установка дополнительного АТП на 826-м км.

Этап 2 :

- размещение новой ТП Небель (на месте ПСА Небель);

Этап 3:

- применение узловой схемы секционирования КС на МПЗ Ния –Небель и Небель – Киренга. Повышение мощности КУ на ПС Чудничный, п.п. ТП Якурим и л.п. ТП Звездная до 11250 кВАр. Установка в параллельную работу 2-х ТП на п.п. ТП Небель. Модернизация КС на участке Якурим – Звездная (замена ПБСМ-95 на М-95). Отключение УПК на п.п. ТП Киренга.

Результаты усиления представлены в таблицах 10, 11. Итоговая схема представлена на рисунке 8.

### Заключение

Для обеспечения перспективного графика движения, состоящего из поездов массой 14 200 тонн (сдвоенных 7100 и 7100 тонн) необходимо в значительной степени произвести модернизацию системы тягового электроснабжения 2x25кВ, в том числе разместить новую ТП на месте поста секционирования Небель.

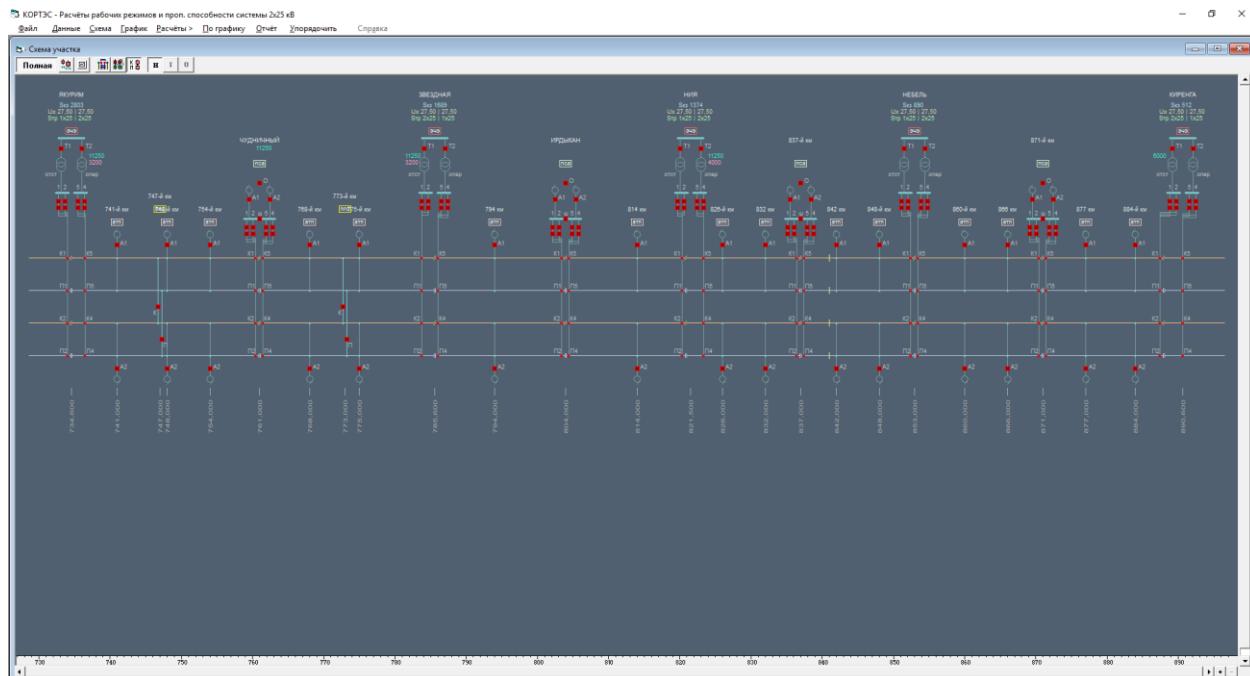
Необходимо рассмотреть установку активных оптимизирующих устройств, имеющих плавное управление и интеллектуальный подход [8-12] к решению задач обеспечения пропускной способности, энергоэффективности и повышения качества электрической энергии.

**Таблица 10 – Применение комплекса мер по повышению перспективной пропускной способности**

Участок	Расход энергии		Минимальное напряжение, кВ	Вариант усиления
	полной, кВАр·ч	активной, кВр·ч		
Якури姆 - Звездная	964276	361123	15,10	Без усиления
	702089	371558	19,11	1
	702211	371549	19,11	2
	406485	376689	21,06	3
Звездная - Ния	246597	186823	22,25	3
Ния- Киренга	741156	420164	13,97	Без усиления
	450534	443458	18,25	1
	437266	544649	20,1	2
	440196	546933	21,65	3

**Таблица 11 – Результаты влияния комплекса мер на изменения потерь электроэнергии**

Усиление	Расход энергии		Потери в ТТ		Потери в АТ, кВт·ч	Потери в ТС, кВт·ч
	реактивной, кВАр·ч	активной, кВт·ч	Нагрузка, кВт·ч	х.х., кВт·ч		
Без усиления	16656661	966092			5616	96456 (10,0)
1	835667	1000988	4587	7008	7776	67826 (6,8)
2	995237	1054889	5201	8448	7344	59781 (6,0)
3	612701	1003711	4036	9168	8208	44633 (4,4)



**Рис. 8. Схема участка**

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Распоряжение правительства Российской Федерации от 28 апреля 2021 г. № 1100-р. «Паспорт инвестиционного проекта «Модернизация железнодорожной инфраструктуры Байкало-Амурской и Транссибирской железнодорожных магистралей с развитием пропускных и провозных способностей (второй этап)»»
2. Пузина Е.Ю., Перелыгин В.М. Усиление системы тягового электроснабжения участка Якурим-Звездная ВСЖД. Транспорт-2013: труды международной научно-практической конференции. Ростов-на-Дону: Изд-во РГУПС, 2013.-С. 176-178.

3. Усиление системы тягового электроснабжения участка Чуро-Таксимо ВСЖД /Транспорт: наука, образование, производство: труды Международной научно- практической конференции. - Ростов-на-Дону: Изд-во РГУПС, 2016. - С. 306-310.
4. П.А. Капранов. Реконструкция районов электрических сетей с целью снижения потерь мощности. / П.А. Капранов, Е.Ю. Пузина. / Изд.: Ростовский государственный университет путей сообщения (Ростов-на-Дону). 2020. - 113-116 с.
5. Воронина Е.В., Куцый А.П. Модернизация пути и повышение пропускной способности однопутного электрифицированного участка железной дороги Якурим – Киренга // Молодая наука Сибири. 2021. № 3 (13). С. 196-204.
6. Воронина Е.В., Куцый А.П. Повышение качества электрической энергии в системах электроснабжения железных дорог // Молодая наука Сибири. 2021. № 2 (12). С. 118-125.
7. Пузина Е.Ю. Усиление системы тягового электроснабжения участка Ния-Киренга ВСЖД/ Электрификация и развитие инфраструктуры энергообеспечения тяги поездов на железнодорожном транспорте. материалы Шестого Международного симпозиума "Элтранс-2011". 2013. С. 464-468.
8. Закарюкин В.П., Крюков А.В., Черепанов А.В. Управление качеством электроэнергии в системах электроснабжения железных дорог. Иркутск: ИрГУПС, 2015, 180 с. ий интеллектуальных сетей (SMART GRID). Иркутск: ИрГУПС, pp: 412.
9. Черепанов А.В., Куцый А.П. Использование управляемых источников реактивной мощности в системах тягового электроснабжения. Вестник Иркутского государственного технического университета. 2016. Т. 20. № 9(116). С. 103-110.
10. Закарюкин В.П., Крюков А.В., Куцый А.П. Моделирование несинусоидальных режимов систем тягового электроснабжения, оснащенных установками компенсации реактивной мощности//Современные технологии. Системный анализ. Моделирование. 2018. № 1 (57). С. 72-79.
11. Булатов Ю.Н., Крюков А.В., Куцый А.П. Мультиагентный подход к управлению режимами систем электроснабжения железных дорог // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2017. Т. 21. № 4 (123). С. 108-126. DOI: 10.21285/1814-3520-2017-4-108-126.
12. Булатов Ю.Н., Крюков А.В. Мультиагентные технологии управления в системах электроснабжения с активными потребителями // Труды Братского государственного университета. Серия Естественные и инженерные науки. 2016. Т. 2. С. 145-154.

## REFERENCES

1. Decree of the Government of the Russian Federation No. 1100-r dated April 28, 2021. "Passport of the investment project "Modernization of the railway infrastructure of the Baikal-Amur and Trans-Siberian railway with the development of access and carrying capacity (second stage)""
2. Puzina E.Yu., Perelygin V.M. Strengthening of the traction power supply system of the Yakurim-Zvezdnaya section of the VSZHD. Transport-2013: Proceedings of the International Scientific and practical conference. Rostov-on-Don: Publishing House of RSUPS, 2013.-pp. 176-178.
3. Strengthening of the traction power supply system of the Churo-Taksimo section of the VSZHD /Transport: science, education, production: proceedings of the International Scientific and Practical Conference. - Rostov-on-Don: Publishing House of RSUPS, 2016. - pp. 306-310.
4. P.A. Kapranov. Reconstruction of areas of electric networks in order to reduce power losses. / P.A. Kapranov, E.Yu. Puzina. / Ed.: Rostov State University of Railways (Rostov-on-Don). 2020. - 113-116 p.
5. Voronina E.V., Kutsy A.P. Modernization of the track and increasing the capacity of a single-track electrified section of the Yakurim – Kirenga railway // Molodaya nauka Sibiri. 2021. No. 3 (13). pp. 196-204.
6. Voronina E.V., Kutsy A.P. Improving the quality of electric energy in the power supply systems of railways // Molodaya nauka Sibiri. 2021. No. 2 (12). pp. 118-125.

7. Puzina E.Yu. Strengthening the traction power supply system of the Nia-Kirenga section of the VSZHD/ Electrification and development of the infrastructure for power supply of train traction on railway transport. Materials of the Sixth International Symposium "Eltrans-2011". 2013. pp. 464-468.
8. Zakaryukin V.P., Kryukov A.V., Cherepanov A.V. Quality management of electrical energy in railway power supply systems. Irkutsk: IrGUPS, 2015, 180 p. of intelligent networks (SMART GRID). Irkutsk: IrGUPS, pp: 412.
9. Cherepanov A.V., Kutsyy A.P. The use of controlled reactive power sources in traction power supply systems. Bulletin of Irkutsk State Technical University. 2016. Vol. 20. No. 9(116). pp. 103-110.
10. Zakaryukin V.P., Kryukov A.V., Kutsyy A.P. Modeling of non-sinusoidal modes of traction power supply systems equipped with reactive power compensation units//Modern technologies. System analysis. Modeling. 2018. No. 1 (57). pp. 72-79.
11. Bulatov Yu.N., Kryukov A.V., Kutsy A.P. Multi-agent approach to managing modes of railway power supply systems // Bulletin of Irkutsk State Technical University. 2017. Vol. 21. No. 4 (123). pp. 108-126. DOI: 10.21285/1814-3520-2017-4-108-126.
12. Bulatov Yu.N., Kryukov A.V. Multi-agent control technologies in power supply systems with active consumers // Proceedings of the Bratsk State University. Natural and Engineering Sciences series. 2016. Vol. 2. pp. 145-154.

### **Информация об авторах**

*Куцый Антон Павлович* – начальник МНЦ УНИР, старший преподаватель каф. ЭТ, Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск e-mail: kutsyi\_ap@irgups.ru

*Овчакин Илья Сергеевич* – студент гр. СОД.1-18-2, Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск

*Галков Александр Андреевич* – студент гр. СОД.1-18-2, Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск

### **Information about the authors**

*Kutsyi Anton Pavlovich* – Head of the UNIR Research Center, senior lecturer of the Faculty. ET, Irkutsk State Transport University, Irkutsk e-mail: kutsyi\_ap@irgups.ru

*Ovechkin Ilya Sergeevich* – student gr. SOD.1-18-2, Irkutsk State Transport University, Irkutsk.

*Galkov Alexander Andreevich* – student gr. SOD.1-18-2, Irkutsk State Transport University, Irkutsk.