

Спиридова К.А., Циркунов П.И., Григоренко С.А.

Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, Российская Федерация

ПОНЯТИЕ ПРИНЦИПОВ ДОБРОСОВЕСТНОСТИ И РАЗУМНОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РФ

Аннотация. В данной статье авторы рассматривают понятие принципов добросовестности и разумности в гражданском праве РФ. В качестве проблемы выдвигается тезис о том, что законодательно понятия добросовестности и разумности не закреплено, следовательно, это, возможно, может породить определенные правовые коллизии и неточности.

Ключевые слова: гражданское право, разумность, добросовестность, право, правоотношение, принципы.

Spiridova K.A., Tsirkunov P. I., Grigorenko S. A.

Irkutsk State Transport University, Irkutsk, Russian Federation

THE CONCEPT OF PRINCIPLES OF GOOD FAITH AND REASONABLENESS IN THE CIVIL LAW OF THE RUSSIAN FEDERATION

Annotation. In this article, the authors consider the concept of principles of good faith and reasonableness in the civil law of the Russian Federation. As a problem, the thesis is put forward that the concepts of good faith and reasonableness are not legally fixed, therefore, this may possibly give rise to certain legal conflicts and inaccuracies.

Keywords: civil law, reasonableness, good faith, law, legal relationship, principles.

Стоит заметить, что изучение принципов разумности и добросовестности представляется очень важным не только с позиций общего развития науки гражданского права, но и с позиций изучения отдельных институтов и категорий гражданского права, например, таких как весьма популярная в последние годы субсидиарная ответственность контролирующих лиц [7, с. 104].

Житейское значение понятия добросовестности ни для кого не является тайной. Каждый знает, что добросовестный человек – это тот человек, который со всей ответственностью относится к своей работе, к другим людям, а также к выполнению своих обязанностей. Однако, что означает данный термин в гражданском праве РФ? Чтобы сформулировать подробный ответ на вопрос, мы обратимся к законодательству РФ, а также рассмотрим мнения юристов по данному вопросу.

Обязанность участников гражданско-правовых отношений действовать добросовестно была установлена Федеральным законом от 30.12.2012 № 302-ФЗ (ред. от 04.03.2013) «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [2]. Данный Федеральный закон изменил статью 1 ГК РФ, в частности, часть 3, которая гласила, что субъекты гражданских правоотношений обязаны осуществлять свою деятельность добросовестно [1], однако самого толкования термину добросовестность Закон не дает.

Не смотря на то, что ГК РФ не трактует понятие добросовестности, упоминается данный термин в нескольких статьях. Так, например, в п. 3 ст. 307 ГК РФ говорится о том, что стороны должны действовать добросовестно, при возникновении, изменении или прекращении своих обязательств, а также учитывать права и законные интересы друг друга, путем осуществления взаимного содействия, а также информируя противоположную сторону соглашения. Хотя и прямого определения добросовестности тут нет, здесь содержится пояснение, которое раскрывает понятие добросовестности и указывает, что действовать добросовестно – означает учитывать законные права и интересы друг друга, взаимодействовать для достижения цели обязательства.

Давайте проанализируем, как характеризует добросовестность Верховный Суд РФ. Для этого мы обратимся к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 №25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» [3]. Так, Постановление Пленума ВС РФ гласит, что при необходимости оценить действия участников гражданско-правовых отношений как добросовестные или недобросовестные, следует отталкиваться от поведения, которое ожидается от всякого участника таких отношений. Иными словами, речь идет о том, чтобы суд при оценке поведения какой-либо стороны исходил из объективной оценки каждого участника. При этом суд должен учитывать права и законные интересы обеих сторон. Исходя из положений пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений, а также разумность совершаемых ими деяний предполагаются, пока не будет доказано иное. В этой связи также реализуется принцип презумпции добросовестного поведения любого участника общественных отношений. Также подчеркиваем, что поведение одной из сторон может быть расценено как недобросовестное не только в случае наличия обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, когда суд самостоятельно усмотрел очевидное отклонение в деяниях какого – либо из участников гражданских правоотношений от добросовестного поведения. Здесь Пленум Верховного Суда РФ делает акцент на том, что вне зависимости от того, считает ли одна сторона другую сторону добросовестной или недобросовестной, суд так или иначе установит истину, так как это является главной целью правосудия. В данной ситуации суд при рассмотрении дела выносит на обсуждение те обстоятельства, которые очевидно свидетельствуют о таком недобросовестном поведении, даже в случае, если стороны на такие обстоятельства не ссылались. То есть, в случае проявления инициативы судом, по поводу рассмотрения вопроса о добросовестности или недобросовестности сторон, все участники гражданского процесса имеют право участвовать в обсуждении вынесенных судом обстоятельств. Исходя из мнения Пленума Верховного Суда РФ по данному вопросу, мы можем сделать вывод, что добросовестность также рассматривается как инструмент, который применяется с целью установить истину и справедливость в гражданско-правовых отношениях при чем не только на стадии их возникновения, но и на стадии спора.

Исследуя судебную практику, не редко представляется возможным найти толкование добросовестности судами. Так, по делу Ленинского районного суда г. Махачкалы Республики Дагестан ФИО1-А. М-Р. обратился в суд с иском о признании договоров купли-продажи недействительными, применении последствий признания сделок недействительными, признании утратившими право пользования жилым домом и выселении и по встречному иску ФИО3 ФИО24 к ФИО3 ФИО23 о признании добросовестным приобретателем [8]. В ходе разбирательства суд установил, что заявление о недействительности сделки в данном случае не имеет правового значения, если ссылающееся на недействительность сделки лицо действует недобросовестно, в частности если его поведение после заключения сделки давало основание другим лицам полагаться на действительность сделки. (п. 5 ст. 166 ГК РФ). Также судом установлено, что после заключения оспариваемых сделок поведение истца дало основание ответчику полагаться на действительность сделки. Так, во исполнение условий сделок истец предоставил их предмет (доли в праве собственности на земельный участок и жилой дом) во владение ответчика, получив от него обусловленную плату за них, что говорит о недобросовестности истца.

А что по данному вопросу думают авторы научных работ, которые рассматривали в процессе своей исследовательской деятельности понятие добросовестности? Так, Е. О. Кирина в статье «Добросовестность как одно из основных начал в гражданском праве: догматические основы понимания», приходит к выводу о том, что добросовестность представляет собой умеренную заботливость субъектов гражданских правоотношений о противоположной стороне обязательств, которая направлена на недопущение предвзятости субъектов и обеспечения равновесия в доверительных правоотношениях [5]. С мнением Екатерины Олеговны нельзя не согласиться, ведь действительно, успешность заключенной

сделки, которая породила гражданско-правовые отношения между субъектами, напрямую зависит от того, насколько данные субъекты равны в правоотношениях, что является важнейшим условием существования гражданско-правовых отношений как таковых.

Наряду с принципом добросовестности в гражданском праве РФ не меньшую роль играет принцип разумности. Разумность неспроста занимает особое место не только в гражданском праве, но и в других ведущих отраслях российского права, ведь она регулирует возникающие между людьми общественные отношения с целью упорядочить их, привести к общему знаменателю, балансу. Если рассматривать все гражданское право, как юридическую категорию, то оно направлено на то, чтобы грамотно организовать имущественные отношения между людьми. При этом, в основу всех норм гражданского законодательства заложен принцип разумности, ведь нормы создавались одними людьми для других. Например, об этом нам может свидетельствовать положение ст. 401 ГК РФ, которая гласит, что лицо, не исполнившее обязательство или исполнившее его ненадлежащим образом несет ответственность лишь в том случае, если доказана его вина, при этом об отсутствии вины лица нам сообщает тот факт, что указанным лицом были предприняты все меры по обеспечению надлежащего исполнения возложенных обязательств. Например, если фирма ООО «Донстрой» взяла на себя обязательство поставить 5 тонн цемента для индивидуального предпринимателя гр-на А., но не смогла сделать это своевременно в виду стихийного бедствия, наводнения, которое затопило склады и привела весь цемент в негодность, при этом фирмой были предприняты меры по сохранению своей продукции, ООО «Донстрой» освобождается от ответственности за ненадлежащее исполнение обязательства.

Мы установили место принципа разумности в системе гражданского права, однако открытым остается вопрос о понятии разумности как категории гражданского права. Понятие «разумность» ровно, как и понятие «добросовестность», не закреплено законодательно в гражданском кодексе или иных источниках гражданского права, но нередко упоминается в нормах ГК. Так, в части 3 статьи 602 ГК РФ содержится положение о том, что суду необходимо оперировать в первую очередь принципами добросовестности и разумности при возникновении необходимости определить объем содержания, которое предоставляется гражданину в связи с иждивением. И действительно, ведь законодательно невозможно определить, в каком объеме необходимо содержать иждивенца, так как это сугубо индивидуально, и если возникают конфликтные ситуации, суд должен исходить из принципа разумности, а именно установить, в каких жизненных условиях находится иждивенец, способен ли он зарабатывать, какой имеет доход, какие у него жилищно-коммунальные условия и т.д.

Чтобы сформулировать понятие разумности, обратимся к мнению российского государственного деятеля, доктора юридических наук и действительного государственного советника юстиции А.В. Коновалова, которое нашло свое отражение в статье «Принцип разумности в гражданском праве» [6]. В своей работе Александр Владимирович характеризует разумность, как стремление субъектов гражданских правоотношений максимально безупречно взаимодействовать в социуме за счет рациональности и рассудительности, а также соизмерять свои и чужие возможности с внешними обстоятельствами, которые способны повлиять на них. Мы разделяем мнение А.В. Коновалова, однако считаем, что его необходимо дополнить. Так, российский ученый – правовед И.Г. Оршанский считает, что разумность в первую очередь представляет собой способность человека к пониманию [4]. Исходя из этого мы можем сформулировать наиболее точное понятие разумности, которое, на наш взгляд, отражает суть данной категории. Итак, разумность – это один из фундаментальных принципов гражданского права, который отражает способность субъекта гражданских правоотношений понимать их характер и степень, а также стремление данного субъекта к взаимно рациональному участию в таких отношениях.

В заключении хотелось бы отметить, что на основе проведенного нами анализа таких гражданско-правовых категорий как добросовестность и разумность мы можем сформулировать несколько выводов, которые подчеркнут итог проведенного нами исследования.

Во-первых, мы смогли дать определение понятию добросовестности и выяснили, что она представляет собой разумную заботливость участников гражданских правоотношений друг о друге с целью эффективного исполнения взаимных обязательств.

Во-вторых, нам удалось сформулировать понятие принципа разумности, который заключается в способности субъекта гражданских правоотношений осознавать их степень и характер, а также стремление данного гражданина к взаимному и рациональному участию в общественных отношениях.

В-третьих, мы определили, что добросовестность и разумность являются основополагающими принципами не только гражданского, но и других отраслей права, на которых строятся все правоотношения, несмотря на тот факт, что самого понятия данных категорий в законе на данный момент не существует.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Часть первая: Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

2. Федеральный закон от 30.12.2012 № 302-ФЗ (ред. от 04.03.2013) «О внесении изменений в главы 1, 2, 3 и 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» – Текст: электронный // СПС «Консультант Плюс».

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» – Текст: электронный // СПС КонсультантПлюс.

4. Виниченко Ю. В. К вопросу о «Разумности» в российском гражданском праве / Ю.В. Виниченко – Текст: электронный // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. - 2008 - Т. 6 - № 1. – С. 1 – URL.: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-razumnosti-v-rossiyskom-grazhdanskom-prave>(дата обращения: 16.11.2022). – Режим доступа: Научная электронная библиотека Киберленинка.

5. Кирина Е.О. Добросовестность как одно из основных начал в гражданском праве: догматические основы понимания / Е.О. Кирина – Текст: электронный // Вопросы российской юстиции. - 2019 - Т. 6 - № 1. – С. 6 – URL.: <https://cyberleninka.ru/article/n/dobrosovestnost-kak-odno-iz-osnovnyh-nachal-v-grazhdanskom-prave-dogmaticheskie-osnovy-ponimaniya/viewer>(дата обращения: 16.11.2022). – Режим доступа: Научная электронная библиотека Киберленинка.

6. Коновалов А.В. Принцип разумности в гражданском праве / А.В. Коновалов – Текст: электронный // Актуальные проблемы российского права. - 2019 - Т. 6 - № 8. – С. 6 – URL.: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsip-razumnosti-v-grazhdanskom-prave/viewer>(дата обращения: 16.11.2022). – Режим доступа: Научная электронная библиотека Киберленинка.

7. Тюкавкин-Плотников А.А., Угленко О.Г. Правовая природа субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц при банкротстве // Защита прав предпринимателей: действующее законодательство и реалии его применения 6 матер. III Всерос. Науч.-практ. Конф. (г. Иркутск, 15 марта 2019 г.) / отв. ред. Т.И. Афонасьева. – Иркутск, 2019. – 124 с.

8. Портал судебной практики СудАкт. [Электронный ресурс] – URL.: <https://sudact.ru/regular/doc/YN5cKAsJ2Rop/> (дата обращения 18.11.2022).

REFERENCES

1. The Civil Code of the Russian Federation. Part One: Federal Law No. 51-FZ of 30.11.1994 // Collection of Legislation of the Russian Federation. 1994. No. 32. St. 3301.

2. Federal Law No. 302-FZ of 30.12.2012 (as amended on 04.03.2013) "On Amendments to Chapters 1, 2, 3 and 4 of Part One of the Civil Code of the Russian Federation".: ofits. text // SPS "Consultant Plus".

3. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 23.06.2015 No. 25 "On the application by courts of certain provisions of Section I of Part One of the Civil Code of the Russian Federation" // SPS ConsultantPlus.

4. Vinichenko Yu. V. On the question of "Reasonableness" in Russian civil law / Yu.V. Vinichenko – Text: electronic // Gaps in Russian legislation. Law Journal. - 2008 - Vol. 6 - No. 1. – p. 1 – URL.: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-razumnosti-v-rossiyskom-grazhdanskom-prave> (accessed: 11/16/2022). – Access mode: Cyberleninka Scientific Electronic Library.

5. Kirina E.O. Conscientiousness as one of the main principles in civil law: dogmatic foundations of understanding / E.O. Kirina – Text: electronic // Issues of Russian justice. - 2019 - Vol. 6 - No. 1. – p. 6 – URL.: <https://cyberleninka.ru/article/n/dobrosovestnost-kak-odno-iz-osnovnyh-nachal-v-grazhdanskom-prave-dogmaticheskie-osnovy-ponimaniya/viewer> (accessed: 11/16/2022). – Access mode: Cyberleninka Scientific Electronic Library.

6. Konovalov A.V. The principle of reasonableness in civil law / A.V. Konovalov – Text: electronic // Actual problems of Russian law. - 2019 - Vol. 6 - No. 8. – p. 6 – URL.: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsip-razumnosti-v-grazhdanskom-prave/viewer> (accessed: 11/16/2022). – Access mode: Cyberleninka Scientific Electronic Library.

7. Tyukavkin-Plotnikov A.A., Uglenko O.G. The legal nature of subsidiary liability of persons controlling the debtor in bankruptcy // Protection of the rights of entrepreneurs: current legislation and the realities of its application 6 mater. III Vseros. Scientific-practical. Conf. (Irkutsk, March 15, 2019) / ed. by T.I. Afanasyev. – Irkutsk, 2019. – 124 p.

8. Court practice portal SudAkt. – URL.: <https://sudact.ru/regular/doc/YH5cKAsJ2Rop/>.

Информация об авторах

Спиридова Кристина Анатольевна – студент, Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, e-mail: lady.spiridova@mail.ru.

Циркунов Павел Иванович – старший преподаватель кафедры «Таможенное дело и правоведение» Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, e-mail: tcpaul@mail.ru.

Григоренко Сергей Александрович – старший преподаватель кафедры «Таможенное дело и правоведение» Иркутский государственный университет путей сообщения, г. Иркутск, e-mail: abramych_ikt@bk.ru.

Authors

Spiridova Kristina Anatolievna – student, Irkutsk State Transport University, Irkutsk, e-mail: lady.spiridova@mail.ru.

Tsirkunov Pavel Ivanovich – senior lecturer, Department of Customs and Law, Irkutsk State Transport University, Irkutsk, e-mail: tcpaul@mail.ru.

Grigorenko Sergey Alexandrovich – senior lecturer, Department of Customs and Law, Irkutsk State Transport University, Irkutsk, e-mail: abramych_ikt@bk.ru.